

表 3

經濟部水利署南區水資源局
工程督導小組 走動式 督導紀錄

工程名稱	曾文南化聯通管統包工程 A2 標			主辦單位	經濟部水利署南區水資源局		
				承辦人員	黃鈺軒		
				設計單位	中興工程顧問股份有限公司		
				設計人員	李怡德		
開工日期	109 年 5 月 22 日	完工日期	113 年 3 月 6 日	監造單位	經濟部水利署南區水資源工務課曾文南化聯通管 A2 工務所		
				監工人員	黃鈺軒、張宇騰、黃雅喬、張揚揮、林文玉		
督導日期	112 年 4 月 24 日	施工地點	臺南市玉井區、楠西區	承攬廠商	國統國際股份有限公司 中興工程顧問股份有限公司		
預定進度	74.79%	實際進度	76.58%	差異	1.79%	改善期限	112 年 5 月 24 日
工程概要	1.推進工法：工作井 26 座、推進長度 4675m。 2.明挖覆蓋工法：1310m。 3.水管橋：1 座，長度 226m。 4.水工機電：球閥 2 組(含其遠端監控站)、排泥閥 4 組、排氣閥 17 組、可撓管 5 組。 5.景觀工程：圓環景觀意象、植栽(細部設計中)。			契約金額	2,842,000 千元		
督導人員	徐召集人立政、黃委員偉義、劉委員俊杰、詹委員成富、謝委員景樹			督導分數	83 分(甲等)		
優點	1.監造計畫、施工計畫及品質計畫依限核定。2.進度微幅超前.控管尚得宜 3.缺失改善有做追蹤。4.安全衛生目標明確。5.施工安全衛生源頭管理之規劃及設計對風險傳遞及危害預防有效。6.簡報內容完整豐富。7.材料設備抽驗及施工查核之執行與追蹤有成效。8.有確實執行自主檢查表及不合格品之管制。9.有工區內外交通指引。10.工區防災應變通報機制導入科技化技術。						
缺點	1.未明訂安全量化編列。(4.01.01,L) 2.未建立針對監造、施工廠商執行高險管理作業之監督機制。(4.01.99,L) 3.設計階段風險評估，應針對主要高風險危害項目，提出因應對策及作為。(4.01.99,L) 4.職安安全衛生監督查核計畫:(1)未針對勞動檢查辦法 28 條立即危險，高風險作業項目。(2)未訂定高風險作業查驗停留點。(3)未建立執行績效檢討機制。(4.03.14.11,L) 5.施工風險評估：(1)評估小組成員未將相關作業主管納入。(2)未有評估小組之組織架構及相關具有之專業資格。(3)未建立風險傳遞之具體作為，如工具箱會議、勤前教育，危害告知協議組織、教育訓練等。(4)未建立執行或績效檢討機制。(4.03.14.11,L) 6. 監造計畫書 P.7-55 圖 7-39 瀝青混凝土施工抽查流程-請補充「次壓、終壓」溫度，及欠缺鋪築完成後之檢查項目。【4.02.01.01,L】 7. 監造計畫書 P.7-124 表 7-30-請補充「次壓、終壓」溫度，及欠缺鋪築完成後之抽查項目，P.7-87 表 7-13 拆模後抽查-「表面修飾」之抽查標準，僅列「表面檢查平整度」實有不足，請增列「蜂窩、冷縫、裂縫、孔洞、鐵件清除」。【4.02.01.01,L】 8.簡報資料中工程團隊整體組織缺漏。【4.03.14.01,L】						

缺點	<p>9.維運階段，整體計畫遠端監控、自動管理部分未納入。【5.15.11,L】</p> <p>10.簡報中有關監測/自動化/物聯網等科技導入職安管理部分，請整合建立系統架構，依施工及風險性質介接各項管理資訊，制定管理值(警戒值及行動值)，並結合自動告警功能，自動告警功能對於有立即危險項目除 line 群組推播外，應有較高強度的警報(如國家級警報)，並同時發送管理階層人員。【4.03.04.02,L】</p> <p>11.W31-1 工作井電力及電信箱體請於外箱清楚標示，電線亦請掛牌標示。【5.03.04,L】</p> <p>12.推進模擬場功能尚未完善，教育訓練紀錄請建立。【5.03.04,L】</p> <p>13.W31、W31-1 工作井相關施工設備配置請儘速施作，並加強職安標示及設施。【5.03.04,L】</p> <p>14.場區內移動式車輛/機具是否安裝駕駛安全輔助系統，請考量，進出管制未建立。【5.03.04,L】</p>
規劃設計問題及建議	<p>1.簡報已有架構並說明計畫內容與效益；整體計畫效益與 A1 及 A2 標之相關性與合作關係應有說明與論述；與監造單位、施工廠商之各階段風險評估、辨識及風險項目內容，建議要有一致性。</p> <p>2.主辦機關對職安的重視，可從規劃階段、招標階段及廠商說明會等程序逐一說明，設計單位針對基本設計後職安的優化設計可再加強；監造單位針對職安的監造組織可再優化；施工廠商請在多多教育訓練及演練，俾利後續整體參賽流程順暢。</p> <p>3.建議監造單位之職業安全衛生查核計畫，辦理修正進版(建議事項)。</p> <p>4.監造單位安衛缺失項目統計分析，欠缺 112 年 1 月至 3 月，請補增。</p> <p>5.施工廠商與主辦單位對於無災害工時統計時數之方式不一致，請修正為一致。</p> <p>6.工區應設置勞工休息區並有飲水設備，急救設備等。</p> <p>7.2 分鐘動畫未掌握重點，須重製。</p> <p>8.(通案)各單位簡報內容豐富，惟重點或亮點未明顯表示，不易吸引委員目光。建議簡報頁面採三段式表示，大標題破題，中標題(或標籤)顯示亮點，小標題註記說明。特色之呈現應更細膩。</p> <p>9.簡報 A-14 教育訓練缺 112 年度。</p> <p>10.簡報 C-3 教育訓練缺 112 年度；C-13 缺 PDCA 改善制度。</p> <p>11.簡報 C-23 防汛演練、防汛整備等緊急應變制度建議納入。</p> <p>12.停車場區車牌辨識及交維設施教育場請改善。</p>
扣點統計	-
抽驗	-