

No.	工作項目	廠商意見	回應說明	預計辦理情形
一	審查基本及細部設計等相關書圖文件	1. 基本設計及細部設計所需辦理之數值模擬，其所需模擬工具軟體是否統包商一致，若不一致，統包商的軟體是否同意提供使用。	使用模擬工具軟體不需要一致，惟數據有差異時，再與統包商協商是否同意提供軟體使用。	<input type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input checked="" type="checkbox"/> 其他
二	施工諮詢	1. 工作期限需配合專案工程工期，其延長工程的 PCM 服務的配套及半年度報告也有可能增加，建議略為定義未完成工項及駐廠人力。 2. 建議將現場派駐工程師稍微調整，並增加計畫主持人需長駐現場。 3. 本案技服工作非現場監造工作，建議可縮減需派駐現場之施工諮詢人力，如有需要辦理必要之會勘或查核，或可改另項以出差方式實支實銷，以減少承攬廠商所需派任長駐現場之專業人力。 4. 派駐工程師明訂 92 人月，契約雙方都很公平，往後調整也有所依據，正面肯定機關的作為。 5. 依據本案招標文件之委託技術服務說明書二、工作項目及內容，本案工作涵蓋施工技術諮詢，須派駐工程師進駐工地，提供施工階段及試運轉階段之專業技術諮詢及施工階段相關書圖文件之實質審查，且須定期或不定期至工地現場，適時提出施工技術建議。按此工作內容，其未來執行於工程分工權責角色定位是否有別於公共工程之監造廠商或專案管理廠商？	各類派駐工程師為技術諮詢團隊與施工或試運轉現場的溝通橋梁與聯繫窗口，由團隊即時支援專業技術諮詢，配合調整派駐工程師人月數量及業務費用。	<u>派駐人力部分</u> <input type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input checked="" type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input type="checkbox"/> 其他
		6. 律師部份建議僅留辦理統包工程契約解釋。 7. 請釐清聘請之 2 位律師顧問是否為派駐現場人員？另如涉及法律訴訟之爭議與索賠案件處理，所需辦理時間與衍生訴訟費用將難以估計，建議應予額外列項以實作數量計價。 8. 本案須聘請 2 位律師顧問辦理統包商工程契約解釋、爭議與索賠案件等處理，並應於規定期限內提出意見及建議。此項工作是否可明確量化？另本項工作所謂「提出意見及建議」應係指針對前述法務相關情事由律師顧問提出諮詢建議或專業法律見解即可？	原招標文件內容為「聘請 2 位律師顧問(專長分別為辦理政府採購法及國際合約之相關法律諮詢)依機關指示辦理統包工程契約解釋、爭議與索賠案件等之處理，應於規定期限內提出意見及建議。」修正為「聘請 2 位律師顧問(專長分別為辦理政府採購法及國際合約之相關法律諮詢)依機關指示提供統包工程契約解釋、爭議與索賠案件等之法律見解，應於規定期限內提出意見及建議。」	<u>聘請律師部分</u> <input type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input checked="" type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input type="checkbox"/> 其他

No.	工作項目	廠商意見	回應說明	預計辦理情形
三	第三方獨立查核專業機構之認證	<ol style="list-style-type: none"> IV&V 因涉及相關國際認證，費用高昂，是否可再適度檢討工作項目？ 服務說明書工作項目之第三方獨立查核專業機構，需為德國萊因及法國必維等級之能力資格納入本計畫協力廠商，於備標時程及經費組成較難達成。 IV&V 第三方獨立驗證與認證部分，建議取消重要設備廠驗，因有監造廠驗，或將需廠驗數量減少或獨立發包。 建議機關邀潛在 IV&V 說明工作內容，以及是否可獲得認證。 第三方獨立查核專業機構，國內外技術交流與顧問諮詢所需經費較高，建議調整，或將獨立查核另案發包。 第三方獨立查核專業機構之認證工作係由專業、獨立之認證機構執行，但因營業項目範疇不同於工程顧問公司，且國內外相關工程慣例多係由業主另行單獨委託較能符合客觀、公正、獨立之特點。至有關本案擬認證內容包含功能驗證、工程品質驗證及國外設備驗證三項，惟就本案驗證目的需求而言，建議可優先考量以功能驗證為主，以確保本案營運商轉功能；國外設備驗證次之，以確保國外各項設備製作品質；海事工程施工品質因已有統包商自主品管(一級品管)，監造與機關之二級品管，以及上級機關之三級品管分層負責與執行，相對來說此項驗證之需求與目的性似乎較低。 技術服務說明書二(二)3「納入第三方獨立查核專業機構之認證(具國際性可靠的執行認證制度的必要能力，在認證過程中能夠客觀、公正、獨立地從事認證活動，例如德國萊因、挪威 DNV、英國勞氏及法國必維等)」，請問以上四家之外的國外公正認證機構或國內公正認證機構可以嗎？ 	<ol style="list-style-type: none"> 經重新評估費用及機關需求，刪除第三方獨立查核專業機構之認證「海事工程施工品質之認證工作項目」，提高「功能確保之認證」及「主要設備認證」單價，並增加辦理廠驗或認證所須差旅、保險及誤餐等相關業務費用。 為確保第三方獨立查核專業機構具國際性可靠的執行認證制度的必要能力，工作執行計畫書說明項目增列第三方獨立查核專業機構的營業項目代碼、營業項目、認證之服務實績及預計認證的執行方式。 	<input type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input checked="" type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input type="checkbox"/> 其他
四	國內外技術交流與顧問諮詢	<ol style="list-style-type: none"> 有關國外技術交流與顧問諮詢是否參考新竹海淡 PCM 及監造的招商說明，有較明確的頻率、交通費、住宿經費預算依公務人員執行方法的範疇。 審查會議出席人員誤餐、委員交通等的頻率或基本範圍。 建議國內外技術交流與顧問諮詢相關工作，可列細項採實作實支辦理。 建議國內外技術交流與顧問諮詢工作內容可敘明量化，如場次數、每次參與人數等，俾供投標廠商各項作業規劃、人力安排與成本估算。 技術服務說明書二(二)4(1)「依本分署通知或同意後，出席(安排)辦理與臺南海淡廠計畫相關之國內外專家學者諮詢、說明會、技術交流會議、研討會、各式必要性行程等。」，建議執行數量予以量化，尤其各式必要性行程更應予以量化，或依服務建議書之建議報 	<ol style="list-style-type: none"> 增加量化說明文字，「原則規劃辦理 3 場相關會議，其中 2 場邀請國外專家顧問 1 至 2 位，國內專家邀請數位，每場參加人數原則為 100 人以內，惟仍以屆時實際需求為準」 場次規劃為一場研討會及兩場技術交流會議。 	<input type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input checked="" type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input type="checkbox"/> 其他

No.	工作項目	廠商意見	回應說明	預計辦理情形
		行。		
五	計畫效益綜整結報	1. 效益分析的工項包含海淡及自來水代辦之輸配水管且又含竣工報告，似乎缺乏全力、義務、經費的對等，竣工報告應為統包商的監造單位的職權。	已於會中回復廠商，監造單位為本分署工務所，本案為協助本分署及監造單位辦理相關設計審查及施工諮詢。另配合本分署 114 年度委託服務預定計畫檢討會議審查意見，將工作項目五「計畫研考、成果提報及效益分析」，修改為計畫效益綜整結報。	<input checked="" type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input checked="" type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input type="checkbox"/> 其他
	經費	1. 依據招標文件契約第五條規定，契約價金尾款比例達 18%，但第十期款(尾款)須配合統包商辦理第二階段 365 天試運轉完成後始可請領，時間延遲較久，是否可以調降尾款比例？ 2. 附表(四)-1 投標標價及費用分析說明之項次「一、審查基本及細部設計等相關書圖文件」、「三、第三方獨立查核專業機構之認證」下項之編號 2 明細表、「四、國內外技術交流與顧問諮詢」下項之編號 3 明細表、「五、計畫研考、成果提報及效益分析」等項目，多採 1 式計價，且委託技術服務說明書內並無法詳細呈現所需辦理之細項、數量或次數、時程等辦理細節，實難據以評估所需辦理之時間與相關費用，建議可再細列相關細項與數量，以利評估衡量所需之相關技術服務費用。 3. 依技術辦法(附表三)計算，設計之諮詢及審查佔 35%，約 69,762,667 元，施工督導與履約管理之諮詢及審查佔 45%，約 89,694,857 元。惟編列預算 62,000,000 元，有相當差距。 4. 契約書第五條(一)2(1)b「b.第二期至第七期(半年度報告)：廠商於 114 年至 116 年間於每年 1 月 10 日前及 7 月 10 日前(或經本分署函文通知期限)提出半年度報告(共計 6 次)，經本分署審查認可後並提送定稿本，支付契約價金總額 11%。」，建議明確載明「...」每次「經本分署審查認可後並提送定稿本，支付契約價金總額 11%」。	1. 經重新檢討及計算，第一期維持為支付契約價金總額 10%，第二期至第七期調整為每期支付契約價金總額 12%，第八期至第九期維持為每期支付契約價金總額 6%，尾款調整為支付契約價金總額 6%。 2. 維持原預算金額新台幣 6,200 萬元整。	<input type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input checked="" type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input type="checkbox"/> 其他
	等標期	配合招標文件內容調整，請業務單位妥為訂定合適等標期，以提供廠商充裕時間準備投標資料	配合工作內容調整，訂等標期為 30 天	<input type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input checked="" type="checkbox"/> 其他
	其他	1. 本案工作內容涉及諸多專業領域，包含如土木、水利、地工、海事、環工、機械、電氣、建築、法律等各層面，所涵蓋專業技術恐非單一工程技術顧問公司與營業範圍可全數涵蓋，且設計施作如此大規模之海水淡水設施為國內首見，國內亦迄無工程顧問公司	1. 本案不允許廠商共同投標。 2. 已於會中釐清，依採購法相關規定辦理。 3. 投標廠商若屬工程技術顧問公司，則須檢	<input type="checkbox"/> 已於會中意見回應 <input checked="" type="checkbox"/> 文件修正(含誤植) <input type="checkbox"/> 其他

No.	工作項目	廠商意見	回應說明	預計辦理情形
		<p>具備相關設計經驗與實績。建議可針對投標須知第十六條所列不允許廠商共同投標之規定重作檢討，以利後續招標推展。</p> <p>2. 請釐清投標廠商如有參與「臺南海水淡化廠統包工程(第一期)暨代操作維護」及「臺南海水淡化廠輸配水管線及受水池工程」等之相關工作成果，是否仍合宜參與本技服案之投標？</p> <p>3. 依據招標文件之投標須知補充說明第 2-1 頁，有關本案投標廠商資格規定若屬工程技術顧問公司，則應附文件包含：工程技術顧問公司登記證影本及中華民國工程技術顧問商業同業公會或地方同業公會會員證影本，此處並未規定工程技術顧問登記證之營業範圍工程科別，投標是否僅需檢附前述二項文件即可，而不限定任何營業範圍科別？</p> <p>4. 投標須知補充說明第二(六)1 項「本案應具之技師科別：「土木工程」、「環境工程」、「電機工程」等 3 類以上，該 3 類專業技師不得由同 1 人擔任。」，請問以上所稱「土木工程或水利工程」技師是擇一的意思嗎？</p> <p>5. 投標須知補充說明第四(三)項「(投標時未提供簡報書面資料者，不得事後補充提供亦不得播放簡報檔，評選時僅能口頭簡報，如致影響評分，投標廠商自行負責。)」，請問如果投標時有檢附簡報光碟片(檔)，沒有紙本，簡報時可以播放簡報檔嗎？</p>	<p>附工程技術顧問公司登記證影本及中華民國工程技術顧問商業同業公會或地方同業公會會員證影本。</p> <p>4. 已註明土木或水利工程擇一。</p> <p>5. 已於會中說明，請依投標須知補充說明辦理。</p>	