

113 年度經濟部水利署南區水資源分署 水廉政為民服務問卷調查報告

委託單位：經濟部水利署南區水資源分署

執行單位：畢肯市場研究股份有限公司

中 華 民 國 1 1 3 年 8 月

目錄

目錄.....	I
表目錄.....	II
圖目錄.....	III
附表目錄.....	V
摘要.....	1
壹、調查依據.....	3
貳、調查過程與方法.....	4
一、調查地區.....	4
二、調查對象.....	4
三、調查方法.....	4
四、調查時間.....	4
五、有效樣本數及抽樣誤差.....	4
六、資料處理分析方法.....	4
七、接觸紀錄表.....	5
參、調查內容.....	7
肆、樣本特性分析.....	9
伍、調查發現.....	14
一、各項服務表現之評量.....	15
二、廉政表現之評量.....	40
三、各項政策措施之看法.....	61
陸、結論與建議.....	67
一、結論.....	67
二、建議.....	70
附錄一、問卷.....	72
附錄二、交叉分析表.....	77

表目錄

表 5-1 人員日後可加強之項目分析表	37
表 5-2 檢舉管道分析表	49
表 5-3 不會提出檢舉原因分析表	49
表 5-4 水庫治理及水源開發作業不滿意原因分析表	62
表 5-5 受訪者建議之政策宣傳管道分析表	65
表 5-6 興革建議或反映事項分析表	66

圖目錄

圖 4-1 性別分析圖	9
圖 4-2 年齡分析圖	10
圖 4-3 教育程度分析圖	10
圖 4-4 職業分析圖	11
圖 4-5 採購案相關廠商/民間或社區團體所在地分析圖	12
圖 4-5 鄰近行政區域範圍之外部民眾居住地分析圖	12
圖 4-6 身分別分析圖	13
圖 5-1 洽辦業務經驗分析圖	15
圖 5-2 有洽辦業務經驗者與基本資料交叉分析圖	17
圖 5-3 洽辦業務經驗年度比較圖	18
圖 5-4 「人員服務態度」滿意度分析圖	19
圖 5-5 對「人員服務態度」感到滿意者與基本資料交叉分析圖	21
圖 5-6 「人員服務態度」滿意度年度比較圖	22
圖 5-7 「人員辦事效率」滿意度分析圖	23
圖 5-8 對「人員辦事效率」感到滿意者與基本資料交叉分析圖	25
圖 5-9 「人員辦事效率」滿意度年度比較圖	26
圖 5-10 「人員專業程度」滿意度分析圖	27
圖 5-11 對「人員專業程度」感到滿意者與基本資料交叉分析圖	29
圖 5-12 「人員專業程度」滿意度年度比較圖	30
圖 5-13 「整體作業流程」滿意度分析圖	31
圖 5-14 「整體作業流程」滿意度年度比較圖	32
圖 5-15 「資訊公開透明程度」滿意度分析圖	33
圖 5-16 對「資訊公開透明程度」感到滿意者與基本資料交叉分析圖	35
圖 5-17 「資訊公開透明程度」滿意度年度比較圖	36
圖 5-18 「整體服務」滿意度分析圖	38
圖 5-19 「整體服務」滿意度年度比較圖	39
圖 5-20 「人員品德操守」滿意度分析圖	40
圖 5-21 對「人員品德操守」感到滿意者與基本資料交叉分析圖	42
圖 5-22 「人員品德操守」滿意度年度比較圖	43
圖 5-23 人員請託關說、贈送財務或飲宴應酬情形分析圖	44
圖 5-24 人員請託關說、贈送財務或飲宴應酬情形年度比較圖	45
圖 5-25 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形分析圖	46
圖 5-26 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形年度比較圖	47
圖 5-27 檢舉意願分析圖	48
圖 5-28 會提出檢舉者與基本資料交叉分析圖	51
圖 5-29 檢舉意願年度比較圖	52

圖 5-30 「整體清廉程度」滿意度分析圖	53
圖 5-31 對「整體清廉程度」感到滿意者與基本資料交叉分析圖	55
圖 5-32 「整體清廉程度」滿意度年度比較圖	56
圖 5-33 推動端正政風工作信心度分析圖	57
圖 5-34 對推動端正政風工作感到有信心者與基本資料交叉分析圖	59
圖 5-35 推動端正政風工作信心度年度比較圖	60
圖 5-36 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度分析圖	61
圖 5-37 對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意者與基本資料交叉分析圖	63
圖 5-38 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度年度比較圖	64
圖 6-1 各項服務表現滿意度比較圖	67
圖 6-1 各項廉政滿意/信心度比較圖	68

附表目錄

附表 1 洽辦業務經驗與基本資料交叉分析	77
附表 2 人員「服務態度」滿意度與基本資料交叉分析	79
附表 3 人員「辦事效率」滿意度與基本資料交叉分析	81
附表 4 人員「專業程度」滿意度與基本資料交叉分析	83
附表 5 整體作業流程滿意度與基本資料交叉分析	85
附表 6 資訊公開透明程度滿意度與基本資料交叉分析	87
附表 7 整體服務滿意度與基本資料交叉分析	89
附表 8 人員「品德操守」滿意度與基本資料交叉分析	91
附表 9 檢舉意願與基本資料交叉分析	93
附表 10 整體清廉程度滿意度與基本資料交叉分析	95
附表 11 「推動端正政風工作，以提升清廉施政」信心度與基本資料交叉分析	97
附表 12 「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策滿意度與基本資料交叉分析	99

摘要

經濟部水利署南區水資源分署(以下簡稱南區水資源分署)113年度水廉政為民服務問卷調查於113年5月28日至6月7日採電話訪問方式進行，係針對最近一年曾參與南區水資源分署公告金額10分之1以上採購案件之廠商、民間或社區團體，與20歲以上居住於曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰鄰近行政區域範圍之外部受訪者為調查對象，瞭解其對於南區水資源分署廉政狀況的評價和各項服務表現之滿意度。總計撥打1,178通電話，完成301份有效樣本，在95%信賴水準下，抽樣誤差為 $\pm 4.61\%$ 。



調查發現與建議

本次調查發現，在各項服務表現方面，滿意度依序為整體作業流程(100.0%)、整體服務(100.0%)、人員辦事效率(99.2%)、人員專業程度(99.2%)、人員服務態度(98.4%)、資訊公開透明程度(96.9%)。整體來看，各項滿意度均超過九成六。

全數的受訪者均表示沒有親身經歷或聽聞過南區水資源分署人員『接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之情事』或是『利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為』。

而有關各項廉政評價，滿意/信心度依序是整體清廉程度(95.0%)、人員品德操守(90.1%)、推動端正政風工作，以提升清廉施政(87.1%)。整體來看，各項滿意/信心度皆在八成七以上。

至於檢舉意願部分，九成一的受訪者表示，若遭遇分署人員暗示或明示索取賄賂或紅包會提出檢舉(91.4%)，而檢舉管道以「南區水資源分署政風室」(35.6%)居多；反之，約有8.6%的受訪者不會提出檢舉，其原因以「事不關己，沒必要檢舉」(26.9%)為大宗。

有關「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」，九成六(95.6%)的受訪者表示滿意；而少數不滿意的原因，主要以「岡山區時常停水」(25.0%)與「大樹區水質不佳」(25.0%)占多數。

受訪者建議的政策宣導管道，前三項依序為「透過社群媒體宣導(如：FB等)」(70.8%)、「加強教育訓練活動，擴大民眾參與」(65.4%)與「電視媒體宣導」(48.5%)。至於受訪者提出之興革建議或反映事項，分別是「建議提升水庫上游水土保持」(0.7%)、「建議清淤時加強交通管制措施」(0.3%)、「建議持續向一般民眾推廣廉政資訊」(0.3%)、「建議清淤同時也要兼顧自然生態保護」(0.3%)與「定期進行清淤工作，確保有乾淨水源」(0.3%)。

綜合以上調查發現，提供以下參考建議：

- 一、主動瞭解相關受眾對於分署資訊需求，並定期檢視網站內容是否充足，逐步提升分署之「資訊公開透明程度」。
- 二、善用社群媒體、分署網站公告、電視媒體、宣導刊物…等民眾較常使用的資訊管道，宣傳分署廉政相關工作，強化民眾反貪、檢舉意識，提升分署清廉施政信賴感。
- 三、雖然「興革建議」與「穩定南部地區供水」之反映事項不多，但從長期規劃來看，仍可將相關意見列為加強檢視的項目，建議分署可持續觀察反映事項的變化情形。

壹、調查依據

綜觀全球的發展趨勢，健全的廉政體系與各部門人員的廉潔程度，攸關國家整體的競爭力，多數國家皆認同「貪腐」將損害經濟發展、社會穩定。近幾年來，我國政府在反貪倡廉的工作上，亦積極透過各種不同措施之設置與各項活動之宣導，進而有效提升內部組織的廉政風氣，包含行政透明、專案稽核、預防貪瀆不法事項等，將廉政工作向下紮根，端正政風，並以建構廉政發展為目標，創造乾淨政府、廉潔家園之願景。

根據112年度調查資料顯示，南區水資源分署人員的「服務態度」(98.8%)、「辦事效率」(98.1%)、「專業程度」(98.1%)與「整體作業流程」(97.4%)及「資訊公開透明程度」(96.2%)表現均獲得九成六以上的評價；而有九成八的受訪者對「整體服務」(99.4%)表示滿意；至於人員「品德操守」(91.3%)與「整體清廉程度」(91.7%)表現，則分別獲得九成一與九成二的肯定。

為了持續瞭解業務往來廠商、團體組織及民眾對南區水資源分署的服務表現、廉政評價及各項施政措施之看法，爰規劃辦理本次調查，藉由蒐集廠商、團體與民眾意見，反映機關政策推行成果及行政效能，作為未來推動施政之重要參考。

貳、調查過程與方法

一、調查地區

受訪對象公司所在或所居住之縣市為調查範圍。

二、調查對象

最近一年曾參與南區水資源分署公告金額10分之1以上採購案件之廠商、民間或社區團體，與居住於曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰鄰近行政區域範圍之20歲以上外部民眾為調查對象。

三、調查方法

本次調查採用簡單隨機抽樣法進行。

四、調查時間

本次調查訪問時間係於民國113年5月28日至6月7日。執行時段主要為平日下午1點00分至5點00分。

五、有效樣本數及抽樣誤差

南區水資源分署提供432筆廠商及39筆民間團體名單，在扣除電話重複及缺漏後，可使用名單分別為廠商272筆與民間團體35筆，共計307筆。另外，以鄰近行政區域範圍之外部民眾樣單補足本次調查301份有效樣本。本次調查在95%信賴水準下，抽樣誤差為 $\pm 4.61\%$ 。

六、資料處理分析方法

(一)資料處理

本次調查完畢，經由EXCEL/SPSS統計軟體進行分析與檢定。

(二)分析方法

1. 頻次分析

各題項之單因子頻次分析(Frequency)，分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

2. 交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方(Chi-Square)值檢定。用以檢視在雙重條件下，抽樣樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。

七、接觸紀錄表

(A)有效接通訪問結果	次數	百分比	(A)+(B)總計百分比
訪問成功	301	43.6%	25.5%
接電話者拒訪(如:總機與一般民眾)	175	25.3%	14.9%
合格受訪者直接拒訪	131	19.0%	11.1%
合格受訪者中途拒訪	22	3.2%	1.9%
合格受訪者訪問期間不在/出差/請假/出國	7	1.0%	0.6%
合格受訪者稱已接受訪問	2	0.3%	0.2%
非樣單之公司	15	2.2%	1.3%
非住宅電話	12	1.7%	1.0%
公司已停業/歇業	3	0.4%	0.3%
承辦人員已離職/不知道接洽窗口，無法轉接	5	0.7%	0.4%
未曾參與南區水資源分署採購案	12	1.7%	1.0%
曾投標，但未接觸過南區水資源分署業務人員	6	0.9%	0.5%
合計	691	100.0%	58.7%
(B)無接通訪問結果	次數	百分比	(A)+(B)總計百分比
無人接聽	418	85.9%	35.4%
電話中	7	1.4%	0.6%
電話停話/改號/故障/空號	54	11.1%	4.6%
傳真機	8	1.6%	0.7%
合計	487	100.0%	41.3%

(C)撥號紀錄統計表	各項百分比
接通率	58.7%
訪問成功率	25.6%
接通後訪問成功率	39.6%
拒訪率(含接電話者即拒訪)	27.8%

註 1：接通率=有效接通訪問結果/總撥號數

註 2：訪問成功率=訪問成功/總撥號數

註 3：接通後訪問成功率=訪問成功/(有效接通訪問結果+電話中+傳真機+答錄機+宿舍/機關/非公司營業用電話)

註 4：拒訪率(含接電話者即拒訪)=(接電話者即拒訪+受訪者拒訪+受訪者中拒)/總撥號數

參、調查內容



一、各項服務表現之評量

- (一)洽辦業務經驗(Q2)
- (二)人員服務態度滿意度(Q3)
- (三)人員辦事效率滿意度(Q4)
- (四)人員專業程度滿意度(Q5)
- (五)整體作業流程滿意度(Q6)
- (六)資訊公開透明程度滿意度(Q7)
- (七)人員日後可加強之項目(Q8)
- (八)整體服務滿意度與不滿意之原因(Q9、Q10)



二、廉政表現之評量

- (一)人員品德操守滿意度(Q11)
- (二)人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬之情形(Q12、Q13)
- (三)人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形(Q14、Q15)
- (四)檢舉意願、檢舉管道與不會提出檢舉之原因(Q16、Q17、Q18)
- (五)整體清廉程度滿意度(Q19)
- (六)推動端正政風工作之信心度(Q20)



三、各項政策措施之看法

- (一)持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度與不滿意之原因(Q21、Q22)
- (二)政策宣傳管道之建議(Q23)
- (三)興革建議或反映事項(Q24)



四、基本調查

(一)性別(Q29)

(二)年齡(Q1)

(三)教育程度(Q25)

(四)職業(Q26)

(五)公司所在地/居住地(Q27)

(六)身分別(Q28)

肆、樣本特性分析

一、性別

本次受訪者以女性(54.8%)居多，比例為五成五；而男性(45.2%)則占四成五

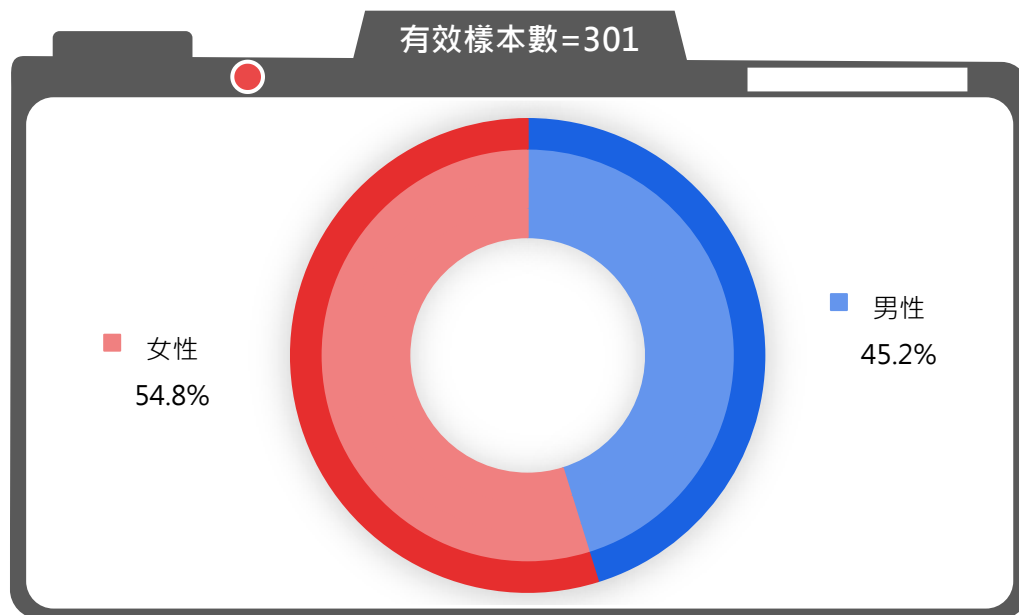


圖 4-1 性別分析圖

二、年齡

受訪者年齡區間以60歲以上(37.2%)為大宗，比例為三成七；其次是40-49歲(23.3%)，約占二成三；再其次是50-59歲(18.6%)與30-39歲(17.9%)，各占一成九與一成八；最後則是20-29歲，約為3.0%。

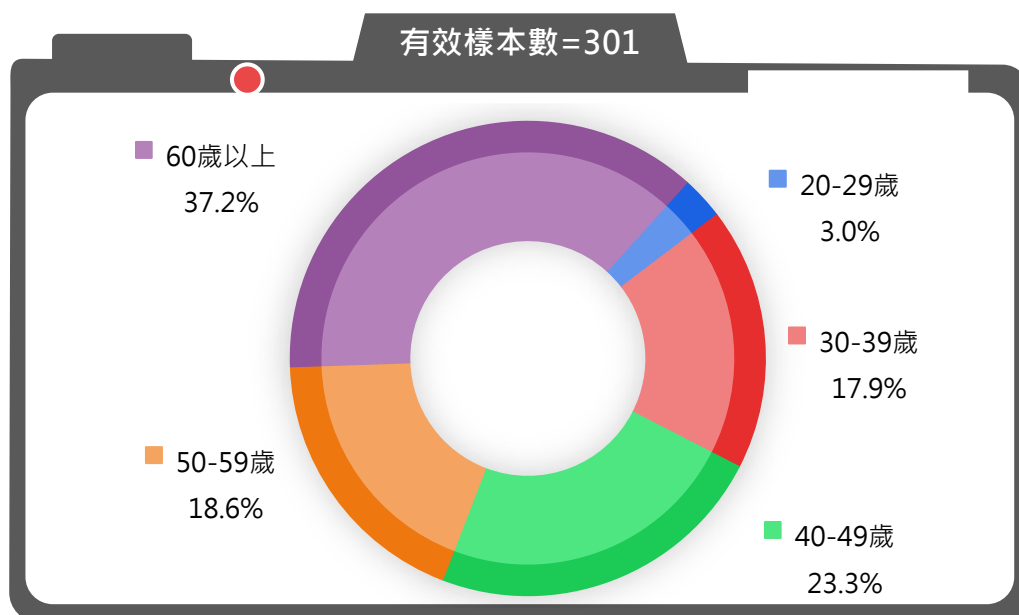


圖 4-2 年齡分析圖

三、教育程度

受訪者教育程度以專科或大學(44.1%)居多，比例約四成四；其次是高中(職、工)(24.3%)，約占二成四；再其次是研究所及以上(12.3%)與國(初)中(11.0%)，各占一成二與一成；最後則是國小以下，約為8.3%。

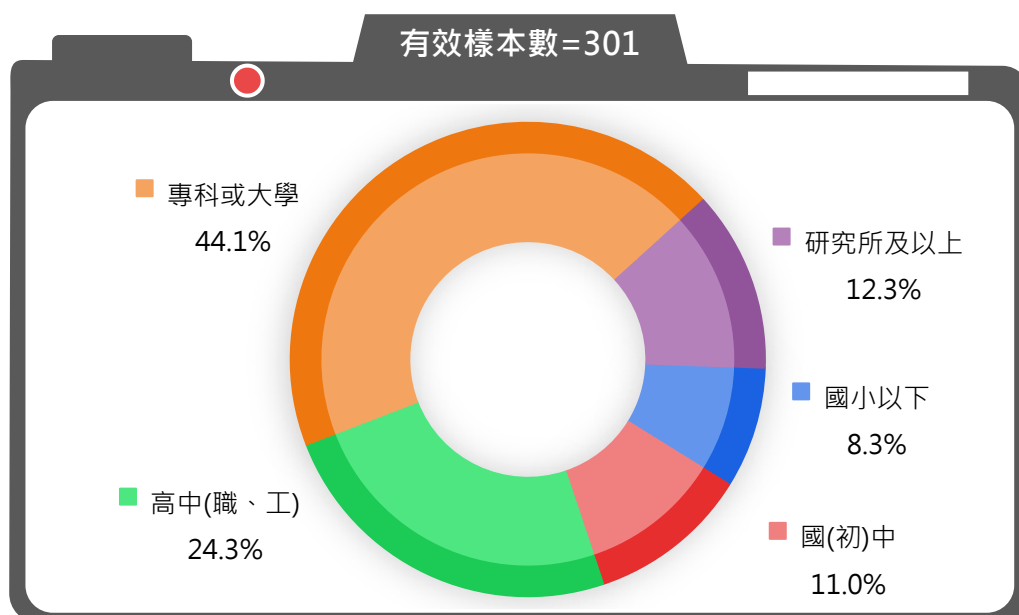


圖 4-3 教育程度分析圖

四、職業

受訪者職業以民意代表、主管及經理人員(27.3%)為主，約占二成七；其次是事務工作人員(22.9%)與家管/退休(22.3%)者，比例各占二成三與二成二；再其次是農林漁牧業生產人員(11.0%)，約為一成。至於其他比例未達一成之之職業，則如圖4-4所示。

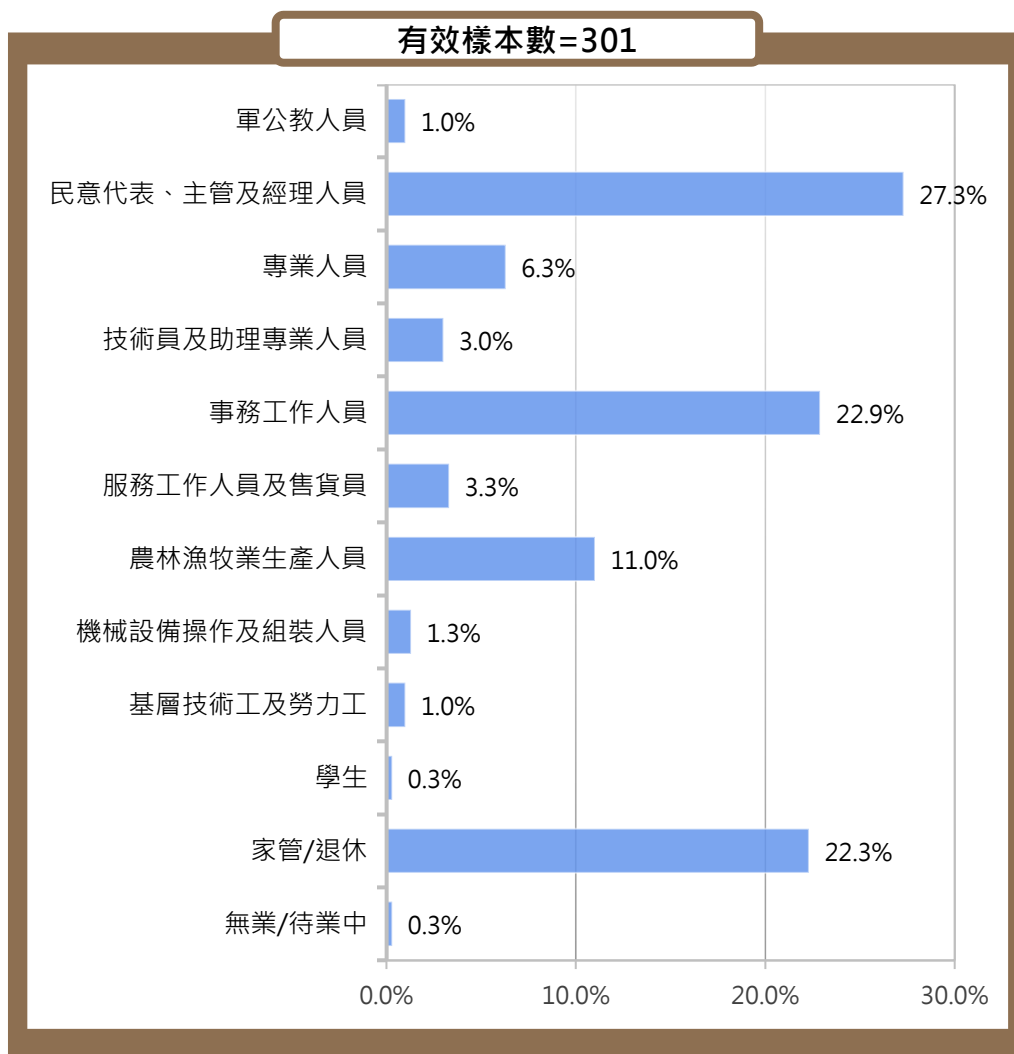


圖 4-4 職業分析圖

五、公司所在地/居住地

在採購案相關廠商與民間或社區團體方面，所在地大多在高雄市(38.3%)、臺南市(18.0%)與臺北市(10.2%)，比例各占三成八、一成八與一成。至於其他比例不到一成之所在地，則如圖4-5所示。

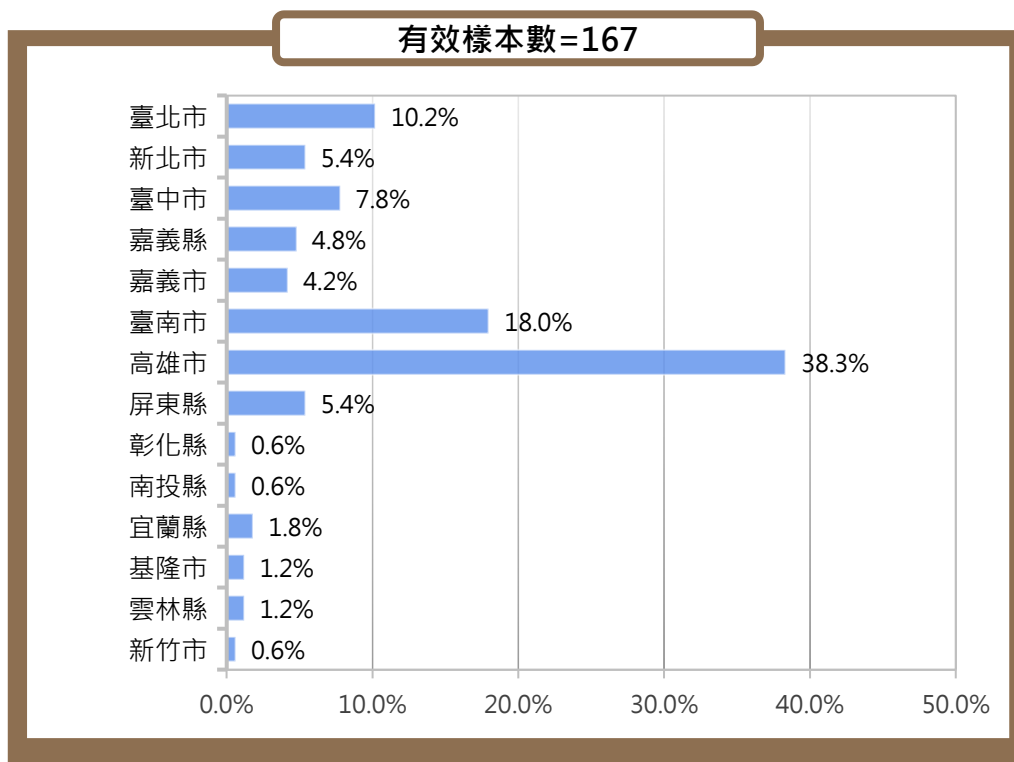


圖 4-5 採購案相關廠商/民間或社區團體所在地分析圖

至於鄰近行政區域範圍之外部民眾，以高雄市(燕巢區、田寮區、岡山區、大樹區、甲仙區)(62.7%)占大宗，比例約六成三；其次是臺南市(楠西區、東山區)(22.4%)，約為二成二；再其次依序是屏東縣(牡丹鄉、車城鄉)(10.4%)，約一成；最後則是嘉義縣(大埔鄉)，約占4.5%。

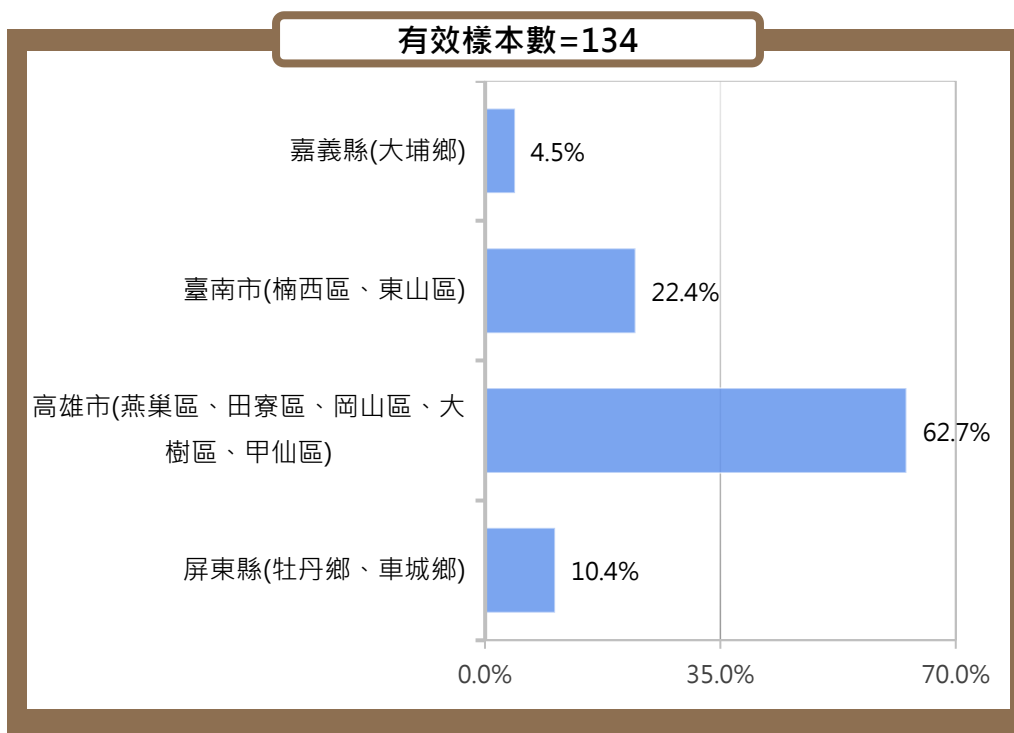


圖 4-6 鄰近行政區域範圍之外部民眾居住地分析圖

六、身分別

受訪者身分別以南區水資源分署之採購案相關廠商(50.8%)為多數，約占五成一；其次為鄰近行政區範圍之外部民眾(44.5%)，約占四成五，最後則是民間或社區團體，約為4.7%。

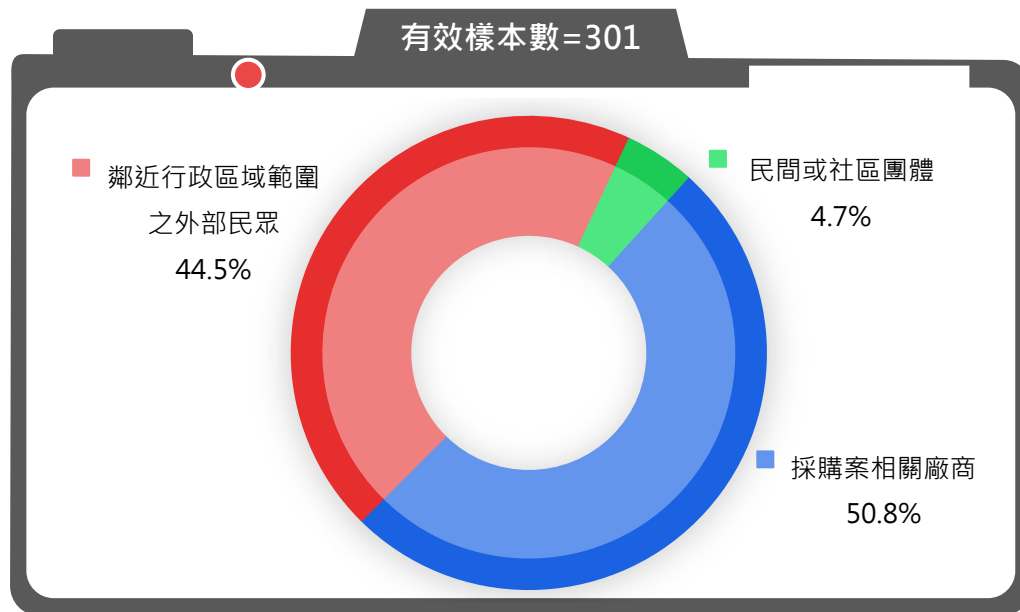


圖 4-7 身分別分析圖

伍、調查發現

本調查除基本資料外共訪問23項議題，分別是14題單選題、5題複選題及4題開放意見題。在調查結果分析部分，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討受訪者在這些議題上的意見、態度、反應。而複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數。

本調查各項表格之百分比數值總計若有未達100.0%之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致，在此特予說明。

一、各項服務表現之評量

(一)洽辦業務經驗



頻次分析

經調查顯示，約四成四(43.5%)的受訪者表示最近一年來曾至南區水資源分署洽辦業務；反之，約五成七(56.5%)的受訪者表示最近一年來未曾至南區水資源分署洽辦業務。

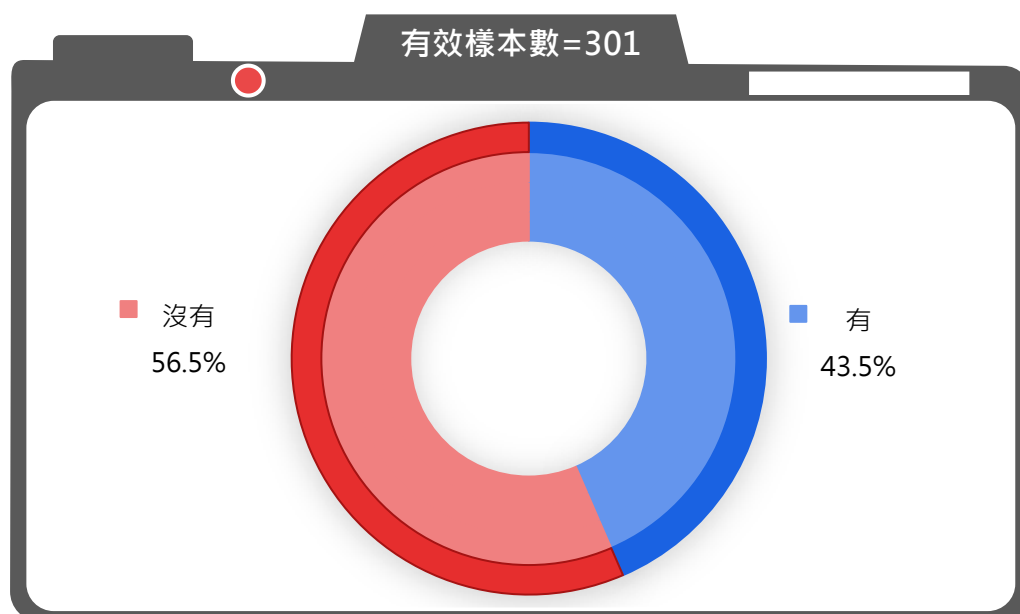


圖 5-1 洽辦業務經驗分析圖

Q2.請問您最近一年來，是否曾經到經濟部水利署南區水資源分署洽辦業務(包含曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰管理中心)?(單選)(有效樣本數=301)



交叉分析

將受訪者洽辦業務經驗與基本資料進行交叉分析，發現其結果因教育程度及身分別之不同達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。而不同職業及公司所在地/居住地之比例雖達顯著差異，但交叉分析表方格(cells)內的期望值25%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，各族群差異情形僅供參考。至於性別及年齡則無顯著差異。(詳如附表1)

1. 性別：女性(43.6%)表示有洽辦業務經驗的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(77.8%)者表示有洽辦業務經驗的比例較高。
3. 教育程度：研究所及以上(81.1%)程度者表示有洽辦業務經驗的比例較高；國小以下(4.0%)程度者表示有洽辦業務經驗的比例較低，且達顯著差異。
4. 職業：技術員及助理專業人員(77.8%)表示有洽辦業務經驗的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、基隆市(100.0%)、雲林縣(100.0%)、新竹市(100.0%)者表示有洽辦業務經驗的比例較高。
6. 身分別：民間或社區團體(78.6%)表示有洽辦業務經驗的比例較高；鄰近行政區域範圍之外部民眾(1.5%)表示有洽辦業務經驗的比例較低，且達顯著差異。

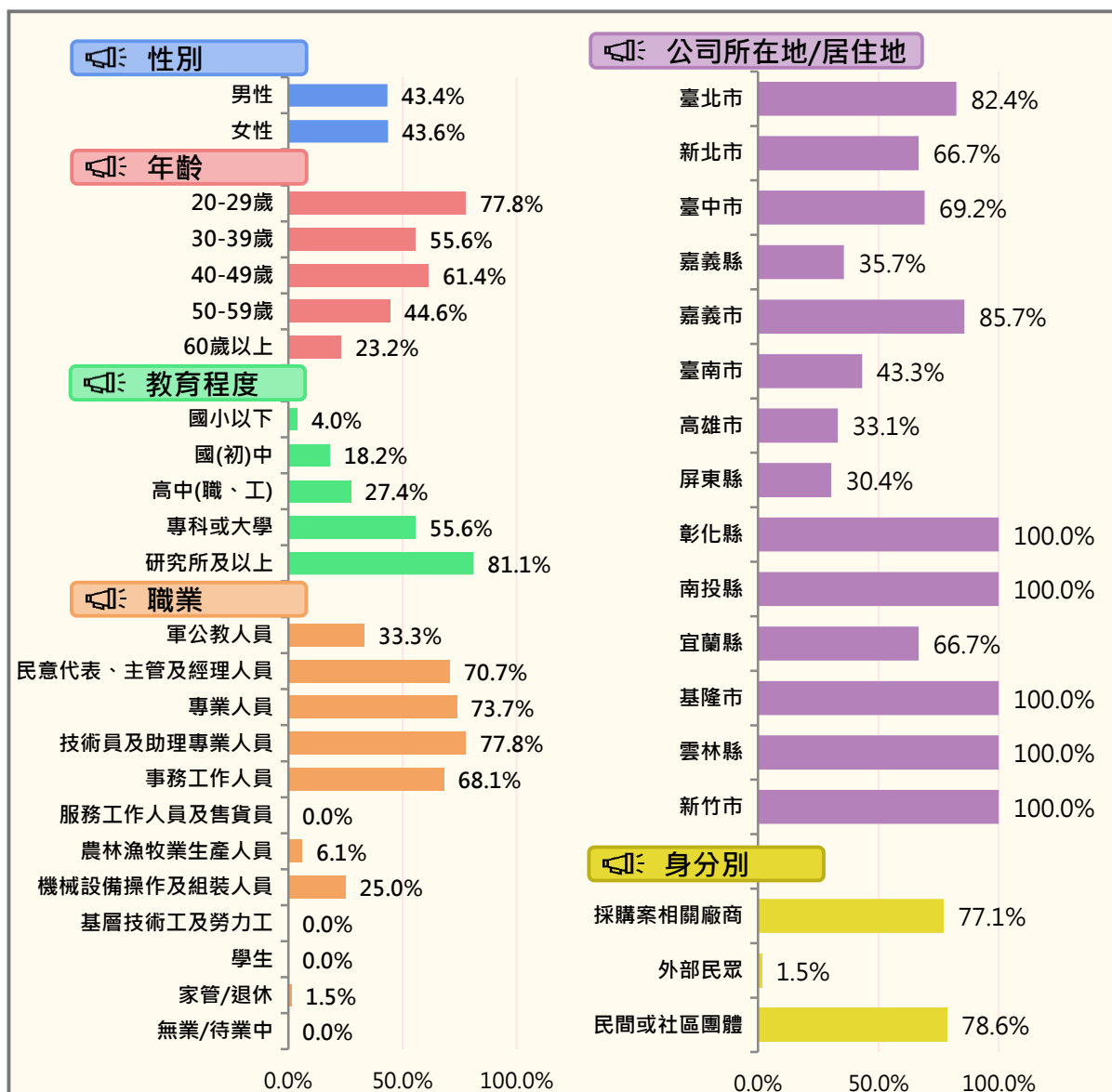


圖 5-2 有洽辦業務經驗者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。



年度比較

從年度比較來看，111-113年度受訪者曾至南區水資源分署洽辦業務的比例，依序為64.0%、51.5%、43.5%。近三年比例呈現逐年下滑趨勢，其中113年度較112年度下降8.0個百分點。

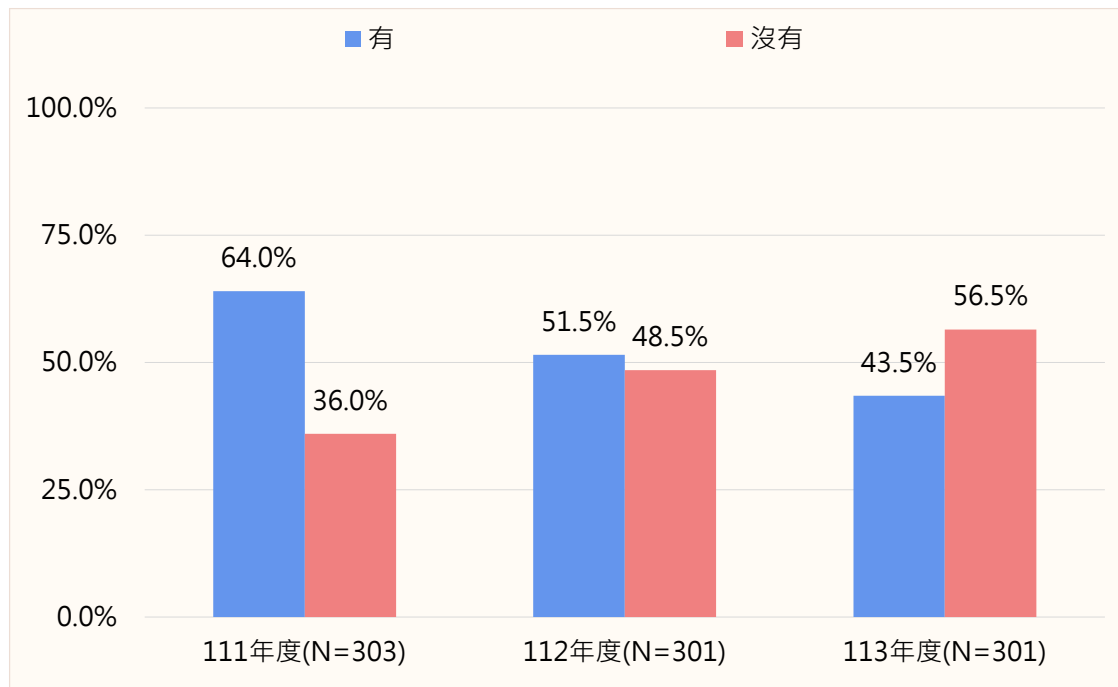


圖 5-3 洽辦業務經驗年度比較圖

(二)人員服務態度滿意度



頻次分析

有關人員服務態度，約九成八(98.4%)的受訪者感到非常滿意(67.9%)及滿意(30.5%)；反之，約1.6%的受訪者感到不滿意(0.8%)及非常不滿意(0.8%)。

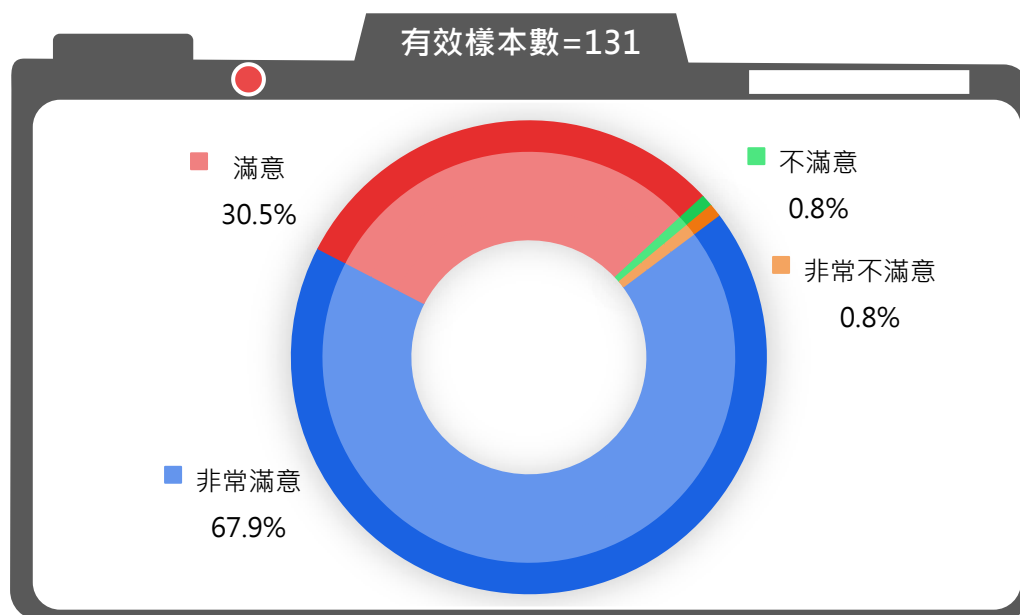


圖 5-4 人員「服務態度」滿意度分析圖

Q3.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「服務態度」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=131)



交叉分析

將人員「服務態度」滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度在不同性別、年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地及身分別之間無顯著差異。(詳如附表2)

1. 性別：女性(98.6%)對人員服務態度感到滿意的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)、30-39歲(100.0%)及40-49歲(100.0%)者對人員服務態度感到滿意的比例較高。
3. 教育程度：國小以下(100.0%)、國(初)中(100.0%)、專科或大學(100.0%)及研究所及以上(100.0%)程度者對人員服務態度感到滿意的比例較高。

4. 職業：軍公教人員(100.0%)、專業人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、事務工作人員(100.0%)、農林漁牧業生產人員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)及家管/退休(100.0%)者對人員服務態度感到滿意的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、新北市(100.0%)、臺中市(100.0%)、嘉義市(100.0%)、臺南市(100.0%)、屏東縣(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)、基隆市(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者對人員服務態度感到滿意的比例較高。
6. 身分別：鄰近行政區域範圍之外部民眾(100.0%)及民間或社區團體(100.0%)對人員服務態度感到滿意的比例較高。

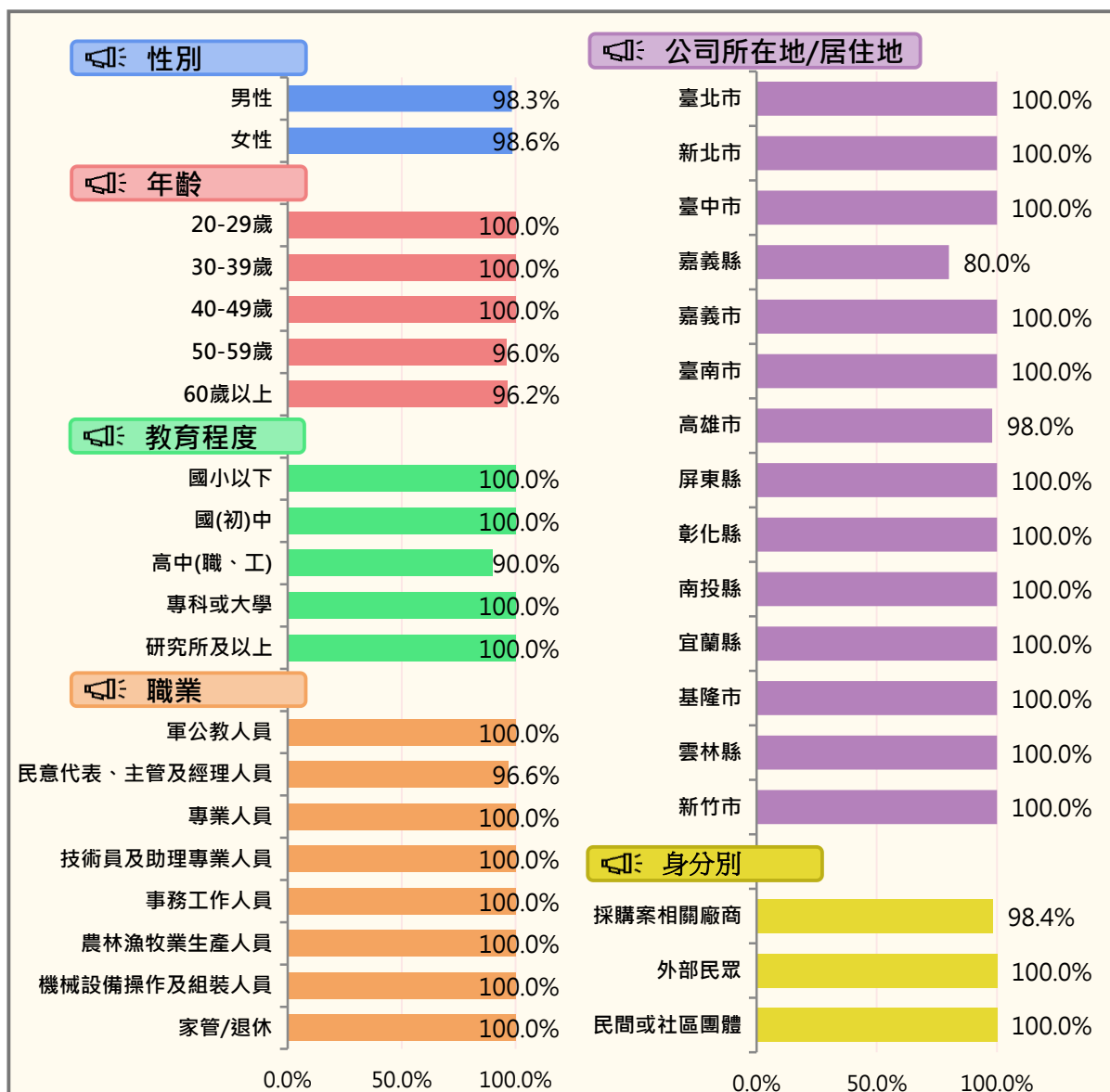


圖 5-5 對人員「服務態度」感到滿意者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。



年度比較

從年度比較來看，111-113年度之人員服務態度滿意度，依序為99.0%、98.8%、98.4%。近三年滿意度呈現平穩狀態，且均維持在九成八以上，其中113年度較112年度微幅下降0.4個百分點。

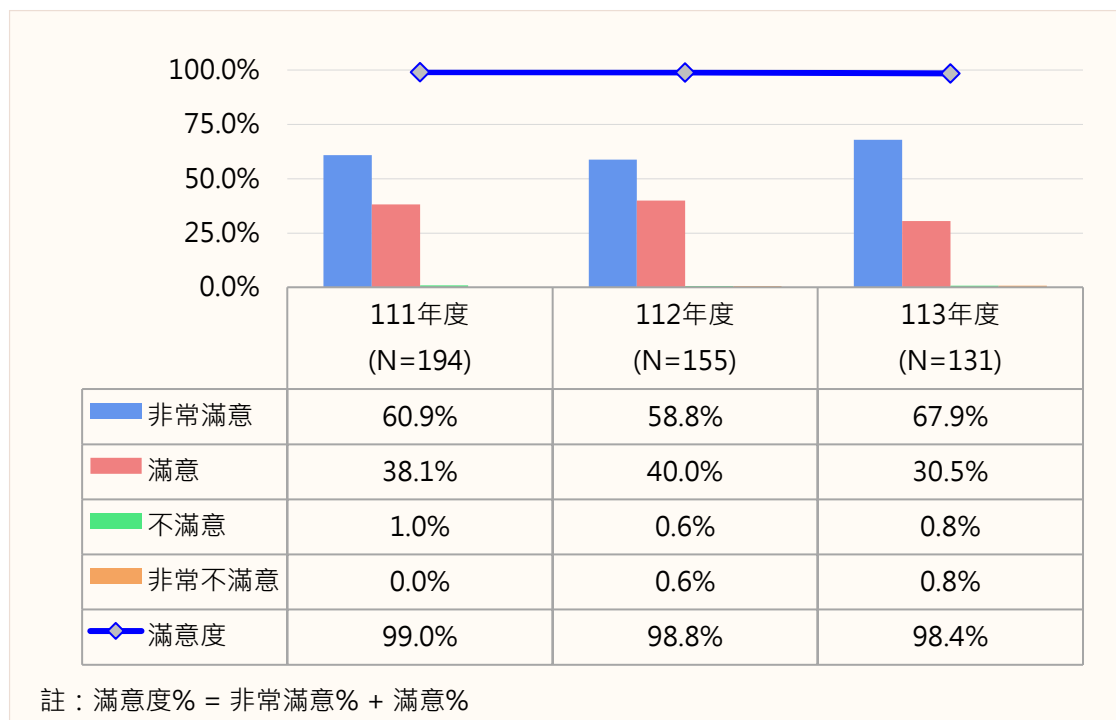


圖 5-6 人員「服務態度」滿意度年度比較圖

(三)人員辦事效率滿意度



頻次分析

在人員辦事效率方面，約九成九(99.2%)的受訪者感到非常滿意(61.8%)及滿意(37.4%)；反之，約0.8%的受訪者感到非常不滿意。

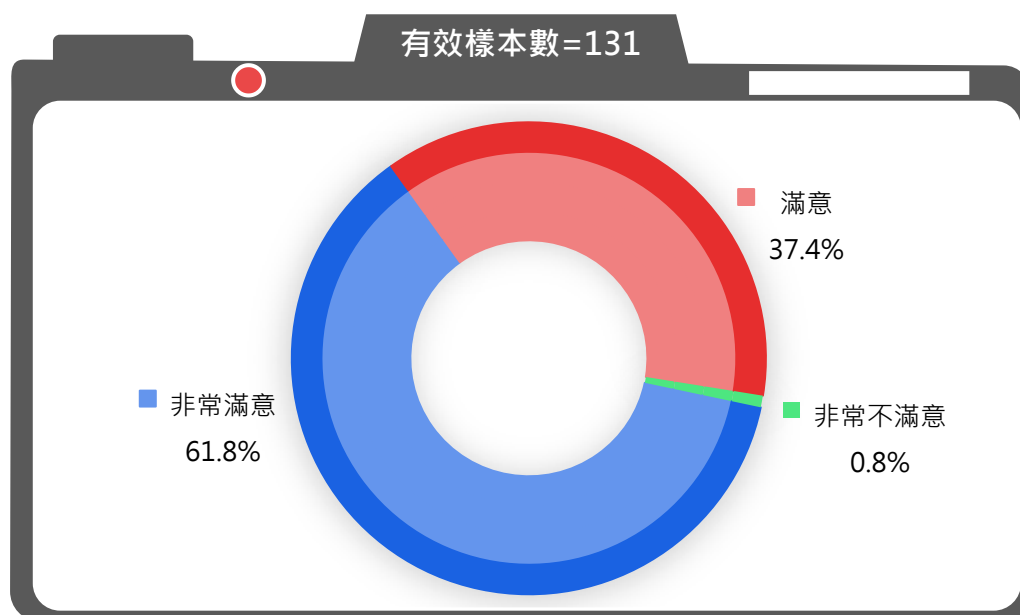


圖 5-7 人員「辦事效率」滿意度分析圖

Q4.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「辦事效率」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=131)



交叉分析

將人員辦事效率滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度在不同性別、年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地及身分別之間無顯著差異。(詳如附表3)

1. 性別：女性(100.0%)對人員辦事效率感到滿意的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)、30-39歲(100.0%)、40-49歲(100.0%)及50-59歲(100.0%)者對人員辦事效率感到滿意的比例較高。
3. 教育程度：國小以下(100.0%)、國(初)中(100.0%)、專科或大學(100.0%)及研究所及以上(100.0%)程度者對人員辦事效率感到滿意的比例較高。

4. 職業：軍公教人員(100.0%)、專業人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、事務工作人員(100.0%)、農林漁牧業生產人員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)及家管/退休(100.0%)者對人員辦事效率感到滿意的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、新北市(100.0%)、臺中市(100.0%)、嘉義市(100.0%)、臺南市(100.0%)、高雄市(100.0%)、屏東縣(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)、基隆市(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者對人員辦事效率感到滿意的比例較高。
6. 身分別：鄰近行政區域範圍之外部民眾(100.0%)及民間或社區團體(100.0%)對人員辦事效率感到滿意的比例較高。

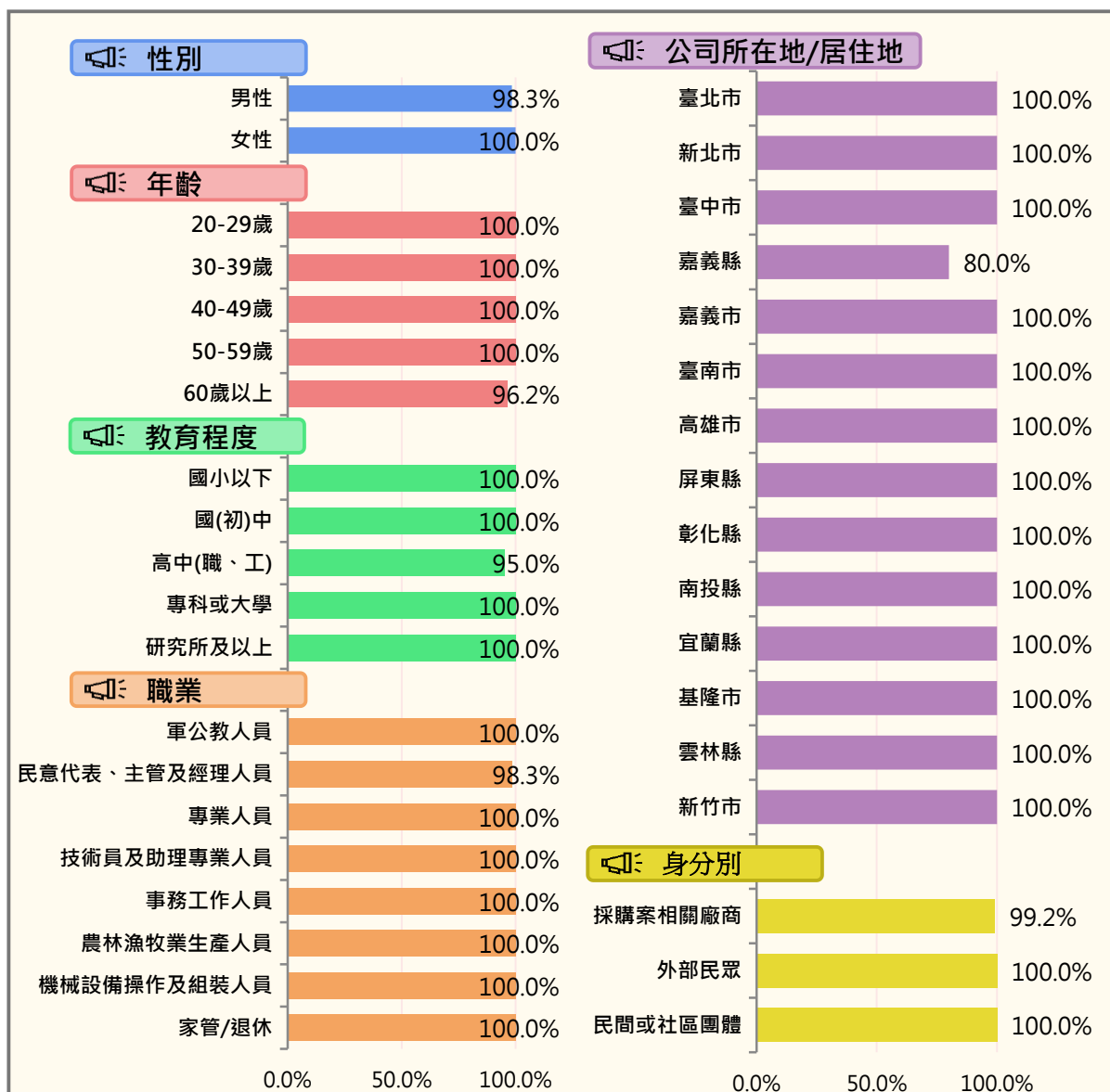


圖 5-8 對人員「辦事效率」感到滿意者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。



年度比較

從年度比較來看，111-113年度之人員辦事效率滿意度，依序為99.0%、98.1%、99.2%。近三年滿意度呈現平穩狀態，且均維持在九成八以上，其中113年度較112年度微幅上升1.1個百分點。

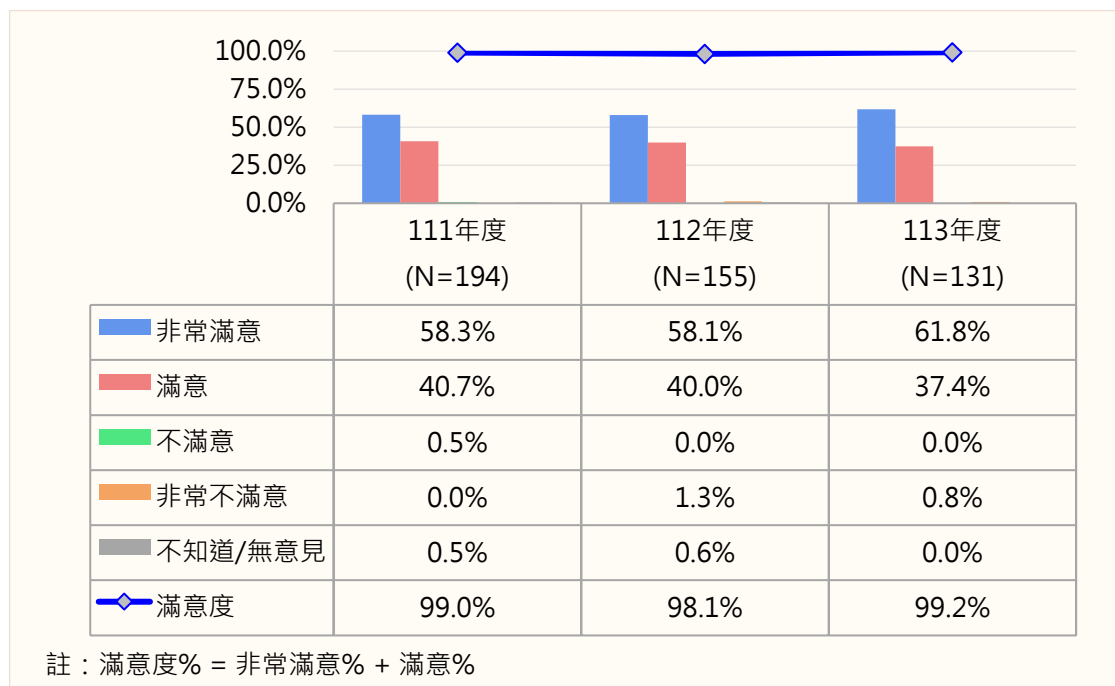


圖 5-9 人員「辦事效率」滿意度年度比較圖

(四)人員專業程度滿意度



頻次分析

關於人員專業程度，約九成九(99.2%)的受訪者感到非常滿意(63.3%)及滿意(35.9%)；反之，約0.8%的受訪者感到非常不滿意。

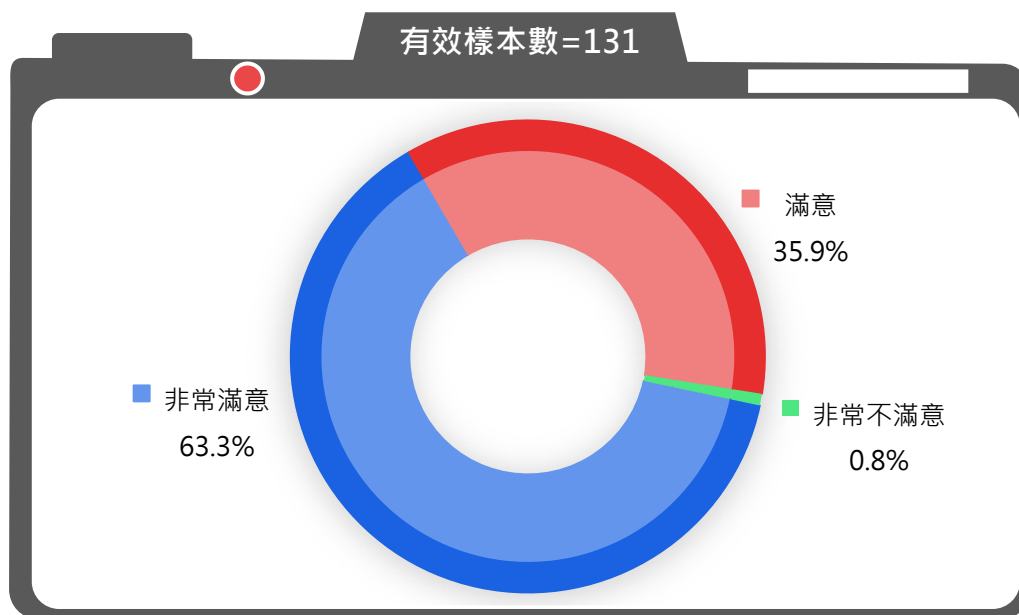


圖 5-10 人員「專業程度」滿意度分析圖

Q5.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「專業程度(如答詢內容、處理案件情形)」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=131)



交叉分析

將人員專業程度滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度在不同性別、年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地及身分別之間無顯著差異。(詳如附表4)

1. 性別：女性(100.0%)對人員專業程度感到滿意的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)、30-39歲(100.0%)、40-49歲(100.0%)及50-59歲(100.0%)者對人員專業程度感到滿意的比例較高。
3. 教育程度：國小以下(100.0%)、國(初)中(100.0%)、專科或大學(100.0%)及研究所及以上(100.0%)程度者對人員專業程度感到滿意的比例較高。

4. 職業：軍公教人員(100.0%)、專業人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、事務工作人員(100.0%)、農林漁牧業生產人員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)及家管/退休(100.0%)者對人員專業程度感到滿意的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、新北市(100.0%)、臺中市(100.0%)、嘉義市(100.0%)、臺南市(100.0%)、高雄市(100.0%)、屏東縣(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)、基隆市(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者對人員專業程度感到滿意的比例較高。
6. 身分別：鄰近行政區域範圍之外部民眾(100.0%)及民間或社區團體(100.0%)對人員專業程度感到滿意的比例較高。

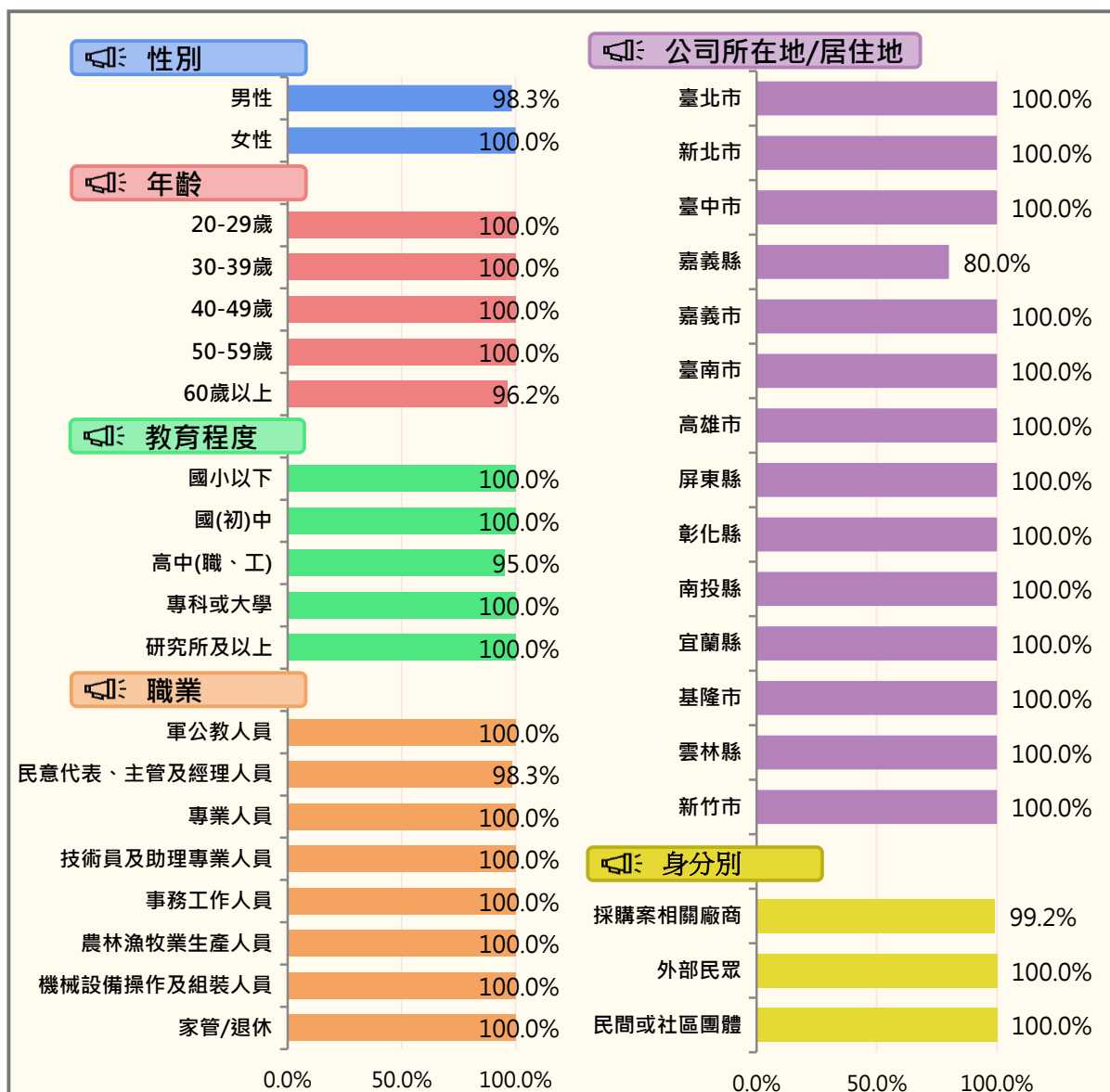


圖 5-11 對人員「專業程度」感到滿意者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。



年度比較

從年度比較來看，111-113年度之人員專業程度滿意度，依序為99.0%、98.1%、99.2%。近三年滿意度呈現平穩狀態，且均維持在九成八以上，其中113年度較112年度微幅上升1.1個百分點。

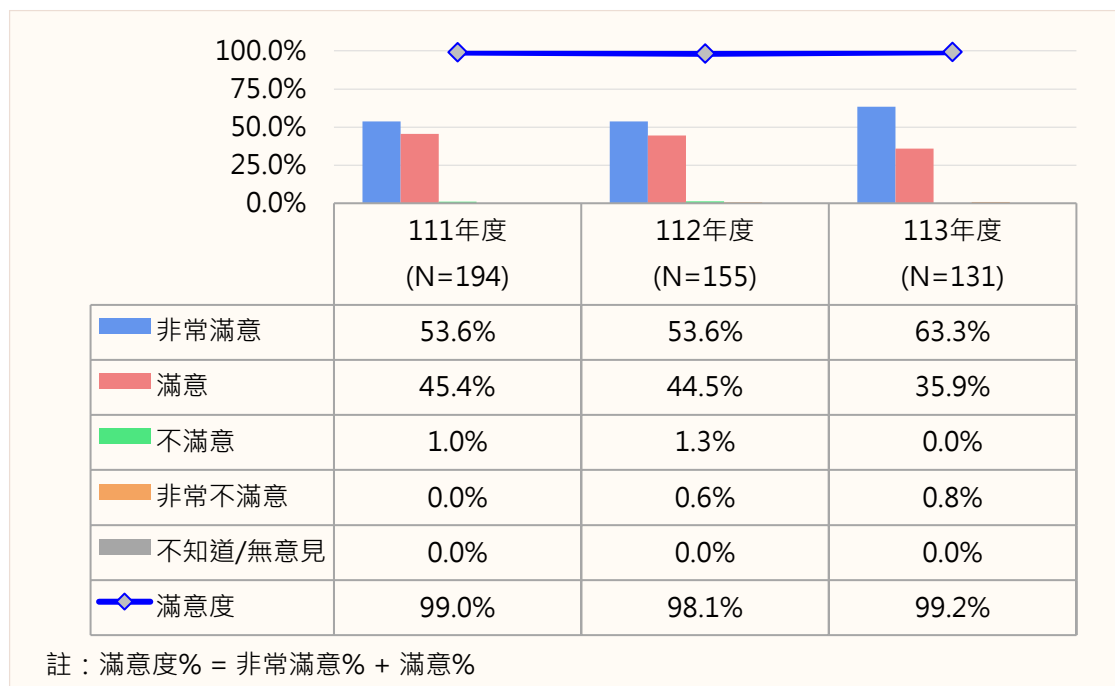


圖 5-12 人員「專業程度」滿意度年度比較圖

(五) 整體作業流程滿意度



頻次分析

在整體作業流程方面，全數的受訪者感到非常滿意(61.1%)及滿意(38.9%)。

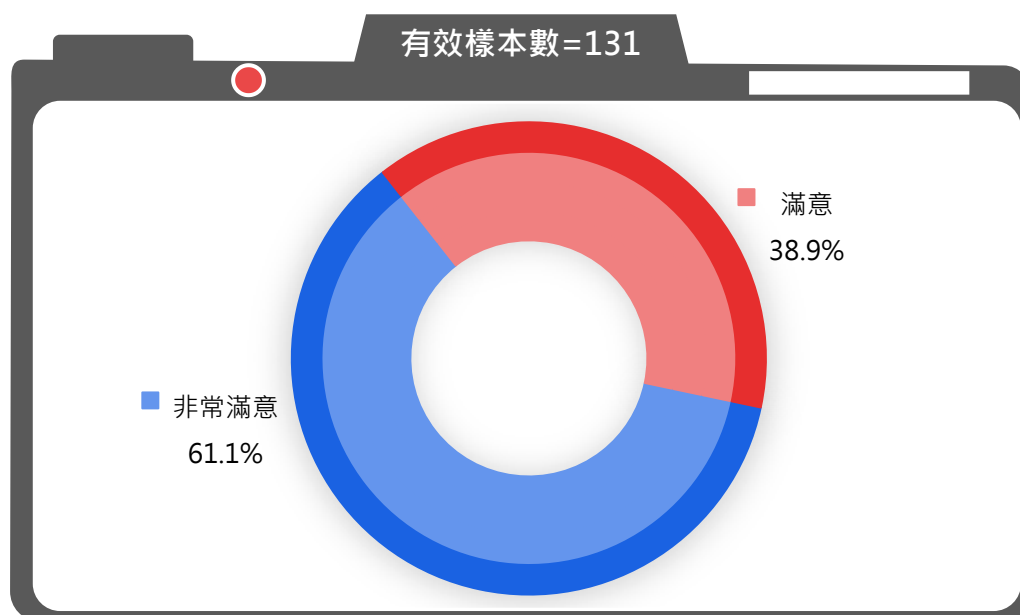


圖 5-13 「整體作業流程」滿意度分析圖

Q6.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源分署「整體作業流程」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=131)



交叉分析

因整體作業流程滿意度達100.0%，故不進行卡方檢定，僅提供交叉表作為參考。(詳如附表5)



年度比較

從年度比較來看，111-113年度之整體作業流程滿意度，依序為99.0%、97.4%、100.0%。近三年滿意度呈現平穩狀態，且滿意度均維持在九成七以上，其中113年度較112年度微幅上升2.6個百分點，

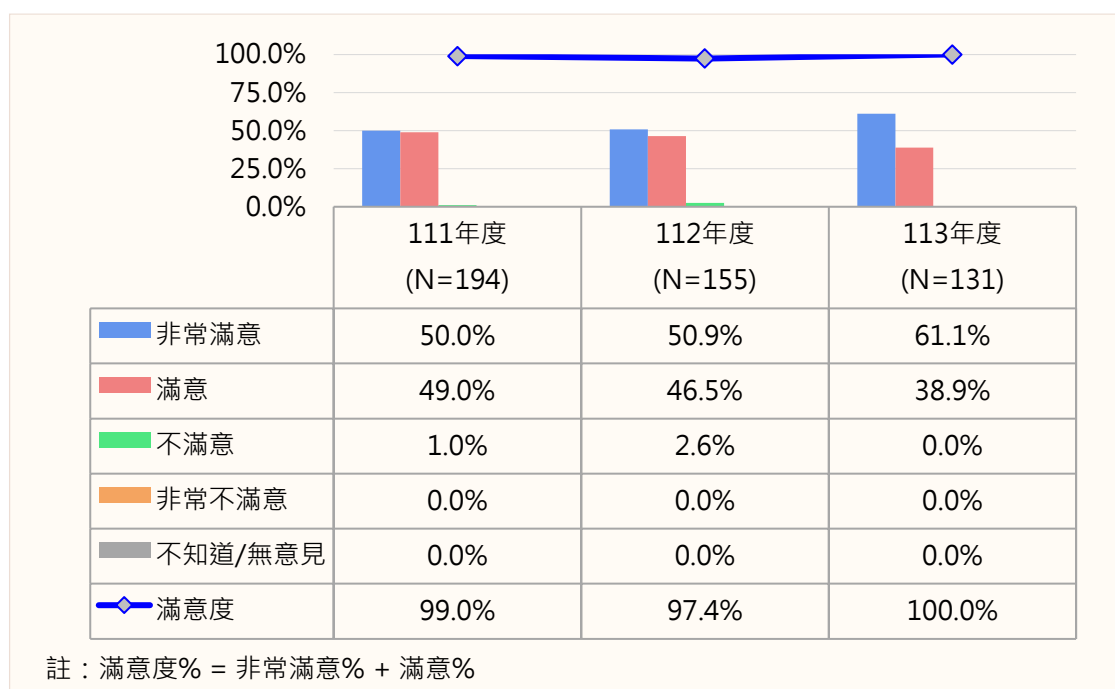


圖 5-14 「整體作業流程」滿意度年度比較圖

(六) 資訊公開透明程度滿意度



頻次分析

關於資訊公開透明程度，約九成七(96.9%)的受訪者感到非常滿意(58.7%)及滿意(38.2%)；反之，約0.8%的受訪者感到不滿意；另有2.3%的受訪者未表示意見。

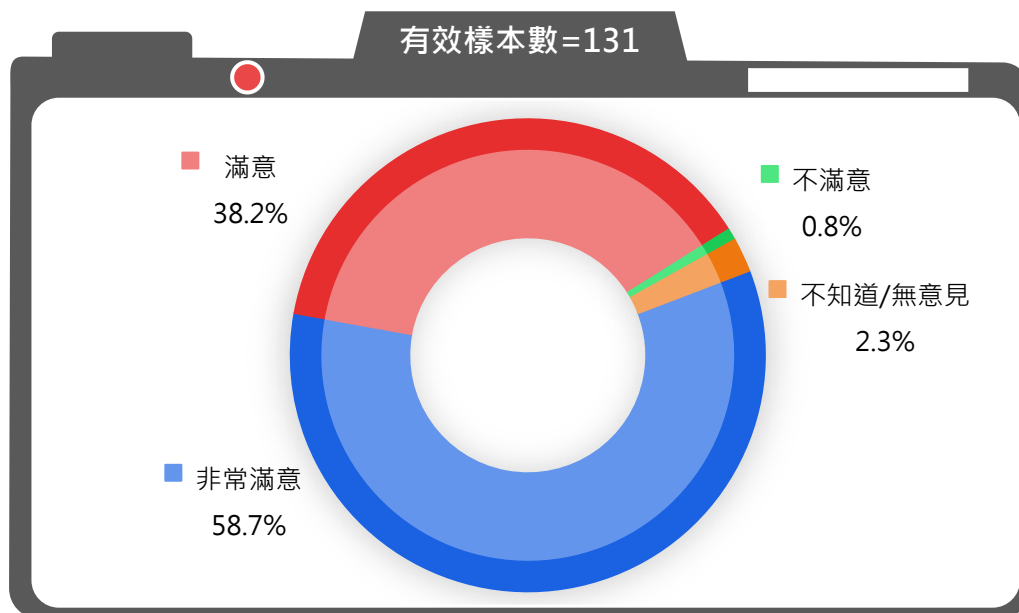


圖 5-15 「資訊公開透明程度」滿意度分析圖

Q7.請問，就您接洽業務的過程來看，您覺得南區水資源分署「資訊公開透明程度(如：水利工務行政透明、政策或法令規章)」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=131)



交叉分析

將資訊公開透明程度滿意度與基本資料進行交叉分析，發現不同性別之滿意度雖達顯著差異，但交叉分析表方格(cells)內的期望值25%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，各族群差異情形僅供參考。至於年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地及身分別則無顯著差異。(詳如附表6)

1. 性別：女性(100.0%)對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)、30-39歲(100.0%)、40-49歲(100.0%)及50-59歲(100.0%)者對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。

3. 教育程度：國小以下(100.0%)、國(初)中(100.0%)及專科或大學(100.0%)程度者對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。
4. 職業：專業人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、事務工作人員(100.0%)、農林漁牧業生產人員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)及家管/退休(100.0%)者對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、新北市(100.0%)、臺中市(100.0%)、嘉義縣(100.0%)、嘉義市(100.0%)、高雄市(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。
6. 身分別：鄰近行政區域範圍之外部民眾(100.0%)及民間或社區團體(100.0%)對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。

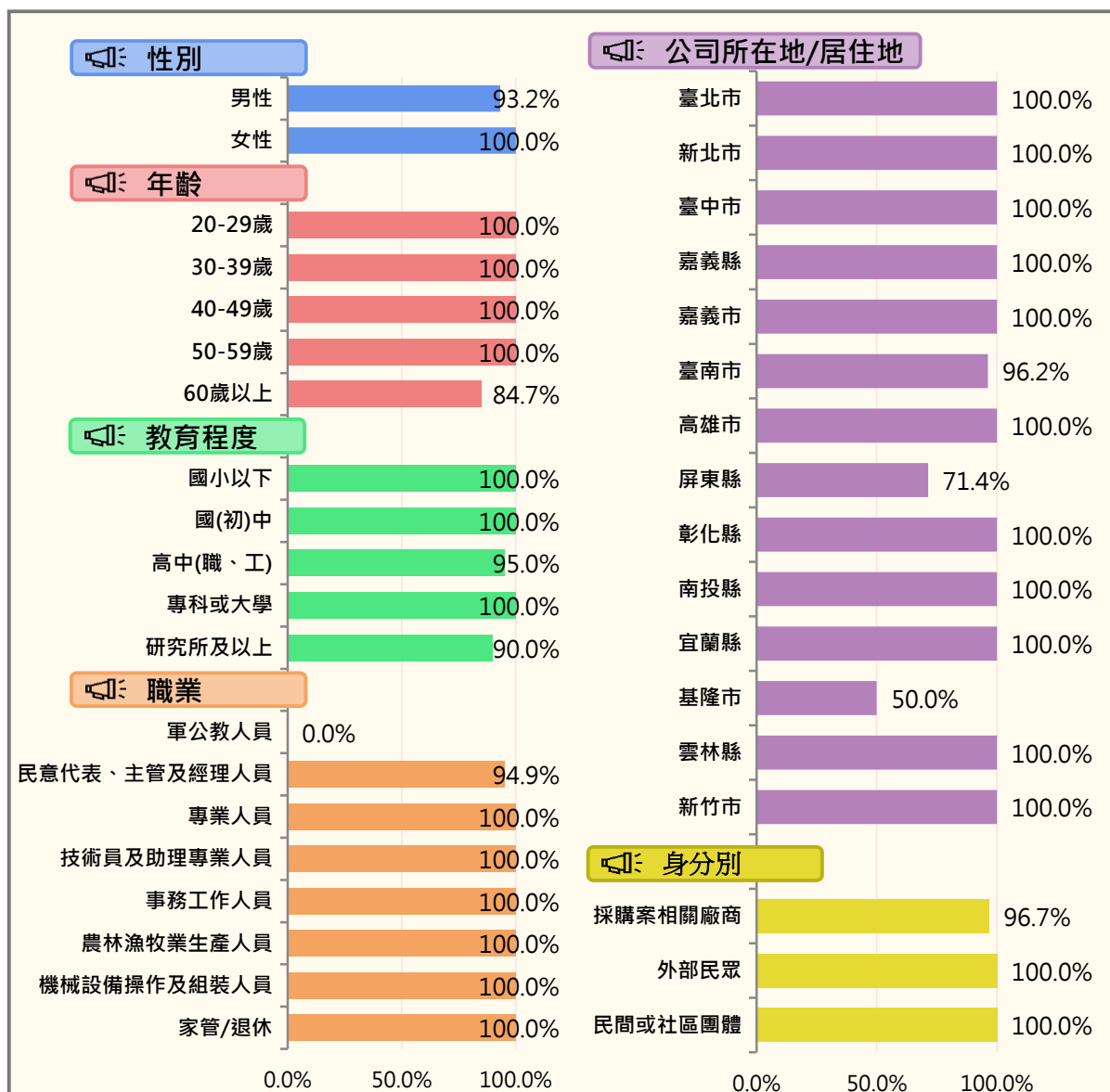


圖 5-16 對「資訊公開透明程度」感到滿意者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。



年度比較

從年度比較來看，111-113年度之資訊公開透明程度滿意度，依序為97.4%、96.2%、96.9%。近三年滿意度呈現平穩狀態，且滿意度均維持在九成六以上，其中113年度較112年度微幅上升0.7個百分點。

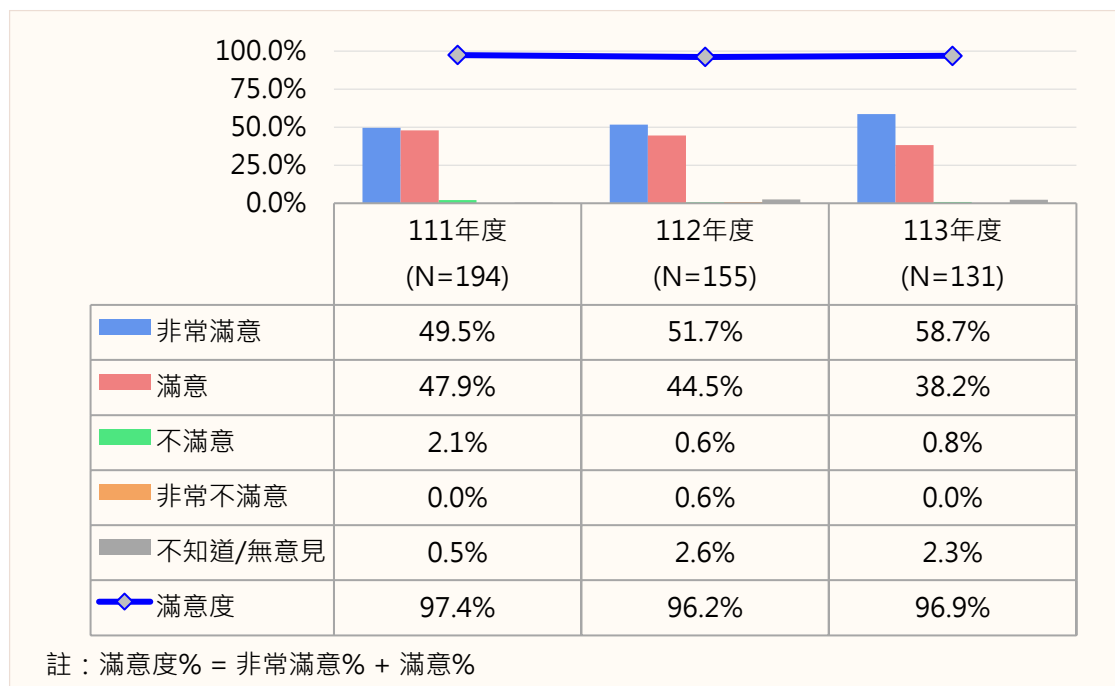


圖 5-17 「資訊公開透明程度」滿意度年度比較圖

(七)人員日後可加強之項目



頻次分析

約九成六(96.2%)的受訪者表示南區水資源分署的承辦人員「沒有需要加強的地方」。至於需要加強的項目，依序為「改善承辦人員的態度」(2.3%)、「加快處理案件時效」(1.5%)與「提升承辦人員的專業能力」(0.8%)。

表 5-1 人員日後可加強之項目分析表

項目	次數	百分比
沒有需要加強的地方	126	96.2%
改善承辦人員的態度	3	2.3%
加快處理案件時效	2	1.5%
提升承辦人員的專業能力	1	0.8%
Q8.請問，在您接觸南區水資源分署的承辦人員過程中，認為需要加強的地方有哪些？(複選)(有效樣本數=131)		

(八)整體服務滿意度與不滿意之原因



頻次分析

從整體服務來看，全數的受訪者感到非常滿意(67.9%)及滿意(32.1%)。

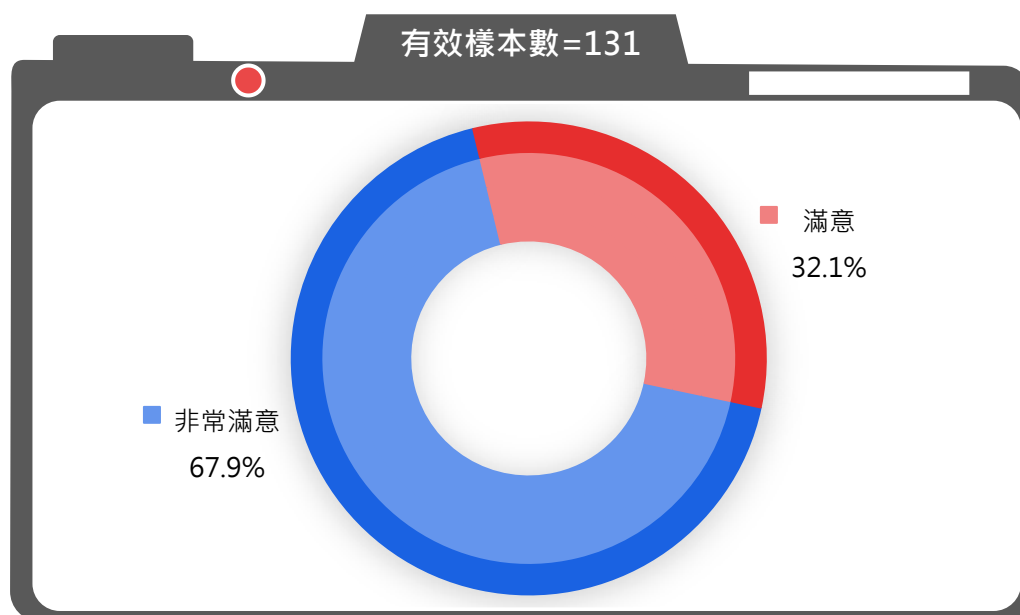


圖 5-18 「整體服務」滿意度分析圖

Q9.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源分署相關業務承辦人員的「整體服務」表現滿不滿意？(單選)(有效樣本數=131)

Q10.請問您對南區水資源分署相關業務承辦人員的「整體服務」不滿意的原因？(複選)(有效樣本數=0)



交叉分析

因整體服務滿意度達100.0%，故不進行卡方檢定，僅提供交叉表作為參考。(詳如附表7)

年度比較

從年度比較來看，111-113年度之整體服務滿意度，依序為98.0%、99.4%、100.0%。近三年滿意度呈現平穩狀態，且滿意度均維持在九成八以上，其中113年度較112年度微幅上升0.6個百分點。

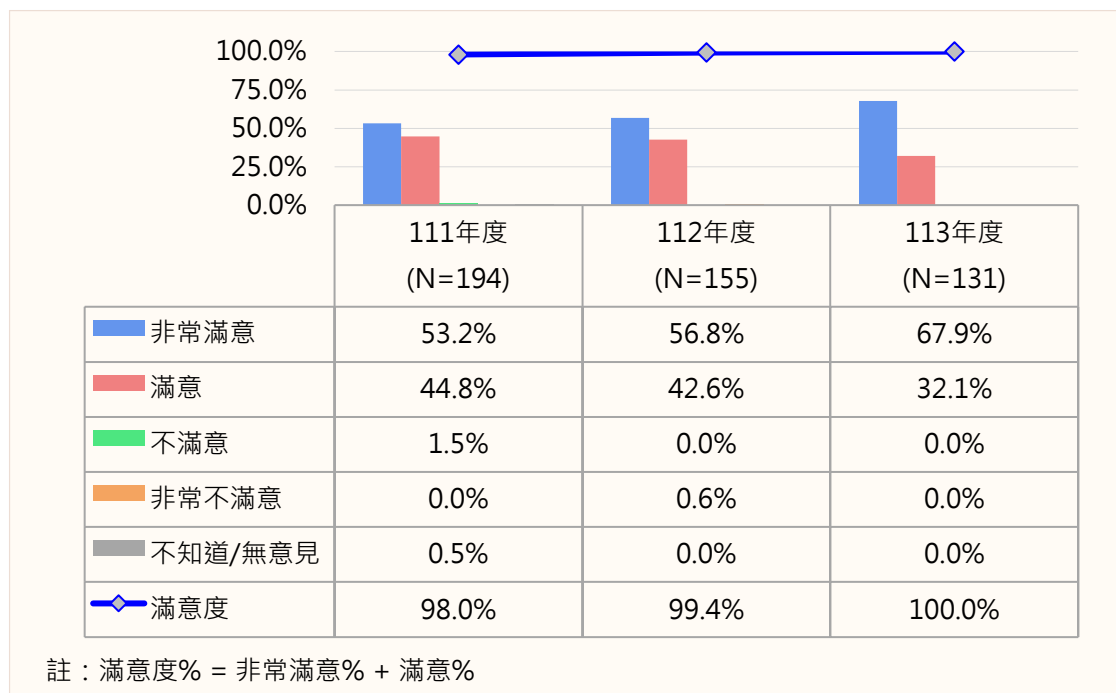


圖 5-19 「整體服務」滿意度年度比較圖

二、廉政表現之評量

(一)人員品德操守滿意度



頻次分析

有關人員品德操守，約九成(90.1%)的受訪者感到非常滿意(42.2%)及滿意(47.9%)；反之，約0.3%的受訪者感到不滿意；另有一成(9.6%)的受訪者未表示意見。

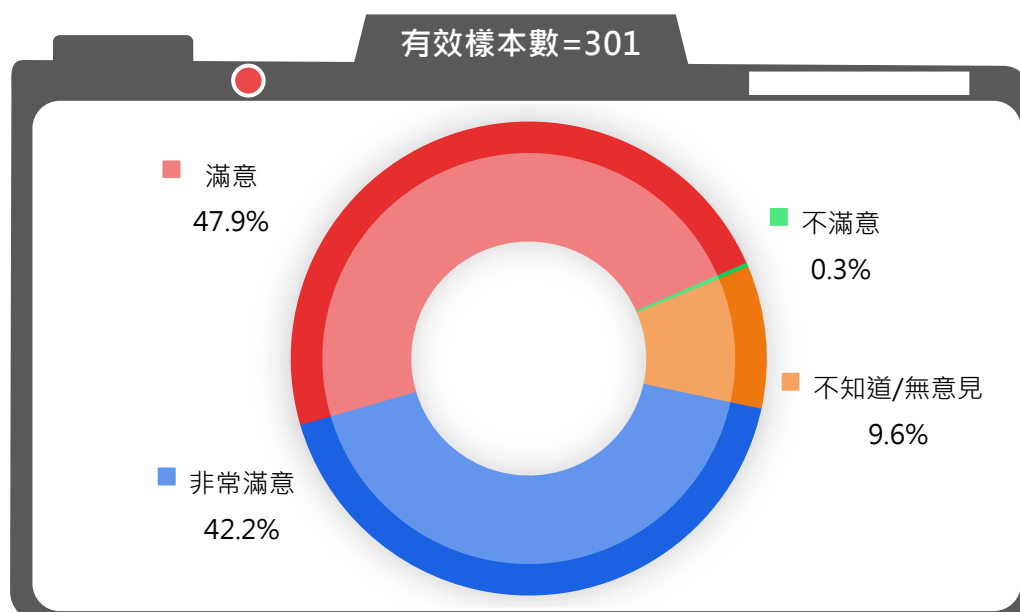


圖 5-20 人員「品德操守」滿意度分析圖

Q11.請問您對南區水資源分署人員的「品德操守」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=301)



交叉分析

將人員品德操守滿意度與基本資料進行交叉分析，發現不同性別、年齡、職業、身分別及洽辦業務經驗之滿意度雖達顯著差異，但交叉分析表方格(cells)內的期望值25%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，各族群差異情形僅供參考。至於教育程度及公司所在地/居住地則無顯著差異。(詳如附表8)

1. 性別：女性(93.9%)對人員品德操守感到滿意的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)者對人員品德操守感到滿意的比例較高。

3. 教育程度：研究所及以上(97.3%)程度者對人員品德操守感到滿意的比例較高。
4. 職業：軍公教人員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)、學生(100.0%)及無業/待業(100.0%)者對人員品德操守感到滿意的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、臺中市(100.0%)、嘉義市(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、基隆市(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者對人員品德操守感到滿意的比例較高。
6. 身分別：民間或社區團體(100.0%)者對人員品德操守感到滿意的比例較高。
7. 洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(99.2%)者對人員品德操守感到滿意的比例較高。

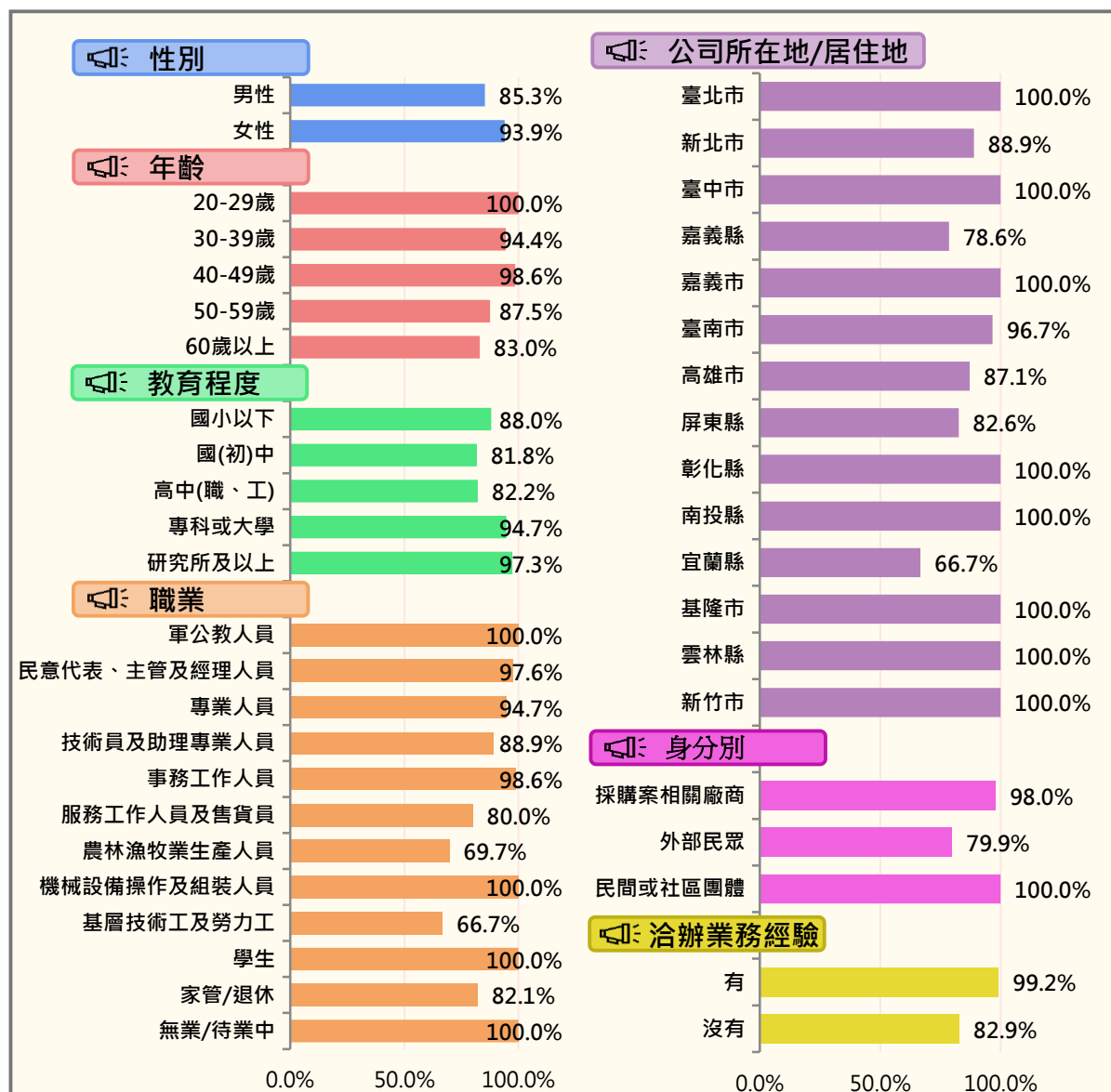


圖 5-21 對人員「品德操守」感到滿意者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。

年度比較

從年度比較來看，111-113年度之人員品德操守滿意度，依序為92.7%、91.3%、90.1%。，近三年滿意度呈現平穩狀態，且滿意度均維持在九成以上，其中113年度較112年度微幅下降1.2個百分點。

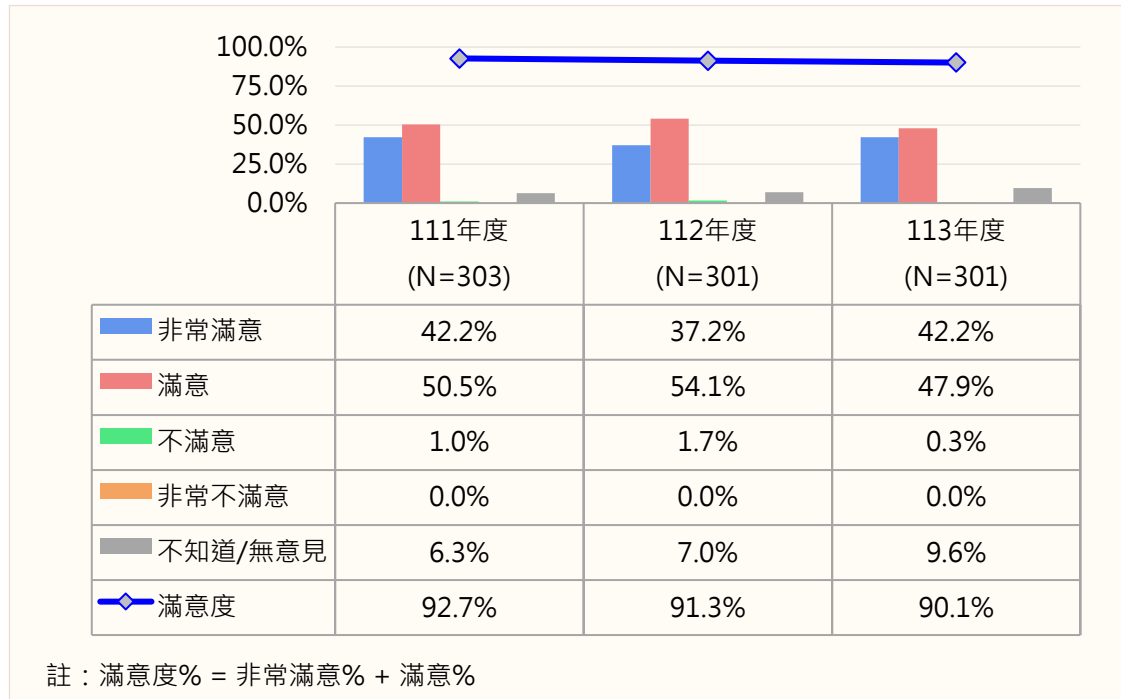


圖 5-22 人員「品德操守」滿意度年度比較圖

(二)人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬之情事



頻次分析

全數的受訪者表示沒有親身經歷或聽聞南區水資源分署人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之情事。

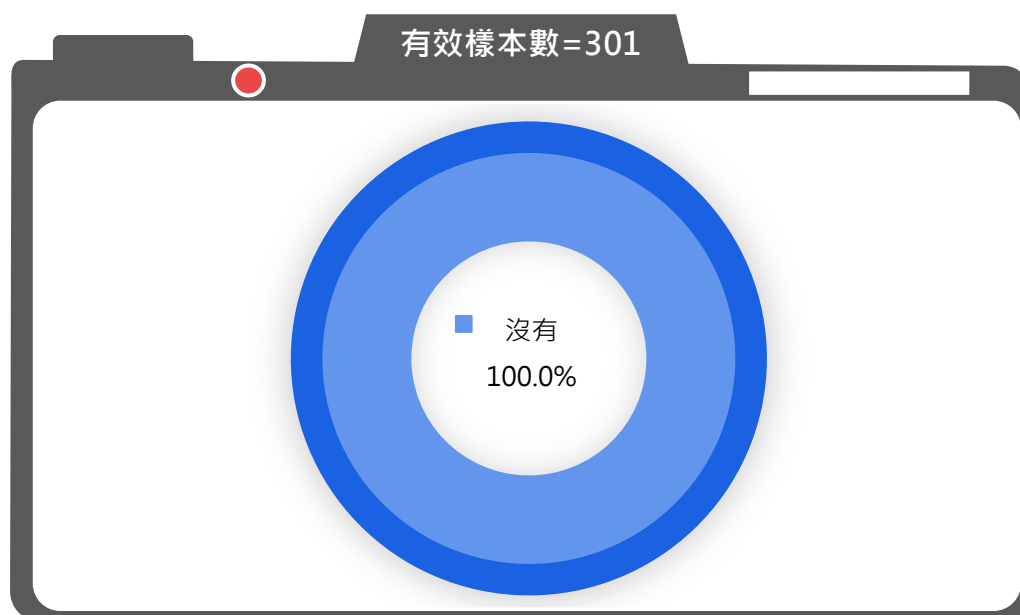


圖 5-23 人員請託關說、贈送財務或飲宴應酬情形分析圖

Q12.請問，您是否有親身經歷或聽人說過南區水資源分署人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之情事？(單選)(有效樣本數=301)

Q13.請問您曾經親身經歷或聽聞接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」情形為何？(有效樣本數=0)



交叉分析

因全數受訪者均回復沒有親身經歷或聽聞相關不法情事，故不進行交叉分析。

年度比較

從年度比較來看，111-113年度受訪者表示沒有親身經歷或聽聞南區水資源分署人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之情事的比例，依序為100.0%、98.0%、100.0%。近三年比例呈現平穩狀態，且均維持在九成八以上，其中113年度較112年度微幅上升2.0個百分點。

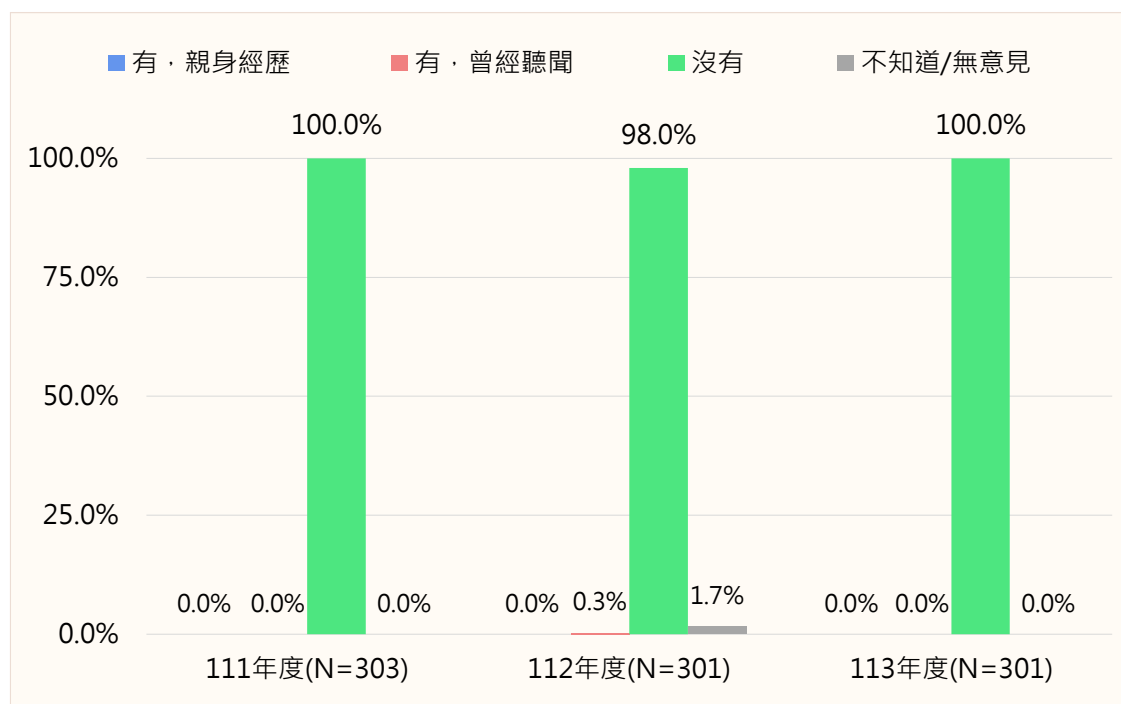


圖 5-24 人員請託關說、贈送財務或飲宴應酬情形年度比較圖

(三)人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形



頻次分析

全數的受訪者表示沒有親身經歷或聽聞南區水資源分署人員利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為。

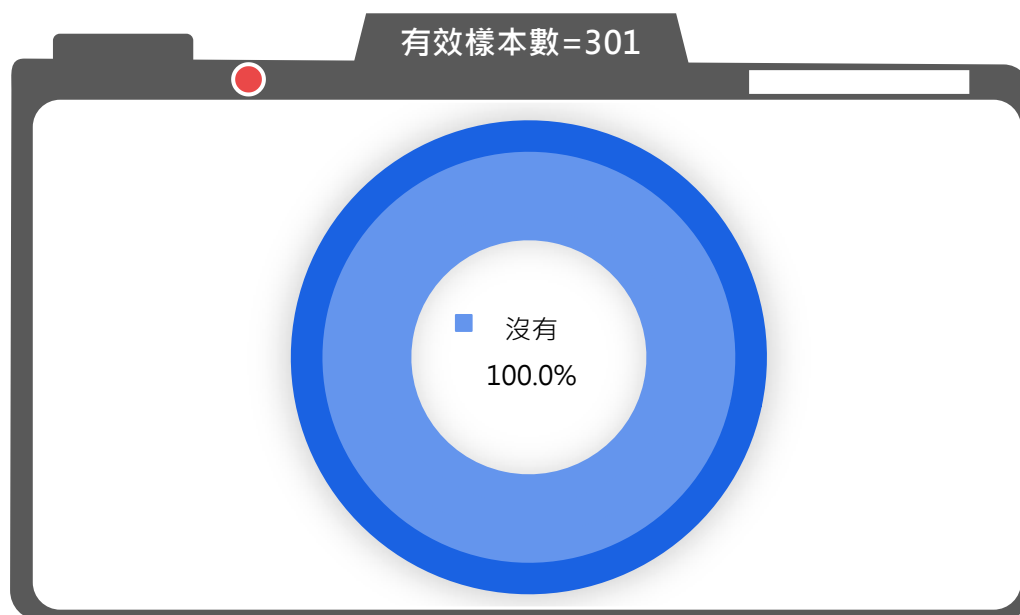


圖 5-25 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形分析圖

Q14.請問，您是否有親身經歷或聽人說過南區水資源分署人員利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為？(單選)(有效樣本數=301)

Q15.請問您曾經親身經歷或聽聞有利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為情形為何？(有效樣本數=0)



交叉分析

因全數受訪者均回復沒有親身經歷或聽聞相關不當行為，故不進行交叉分析。

年度比較

從年度比較來看，111-113年度受訪者表示沒有親身經歷或聽聞南區水資源分署人員利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為的比例，依序為100.0%、98.7%、100.0%。近三年比例呈現平穩狀態，且均維持在九成八以上，其中113年度較112年度微幅上升1.3個百分點。

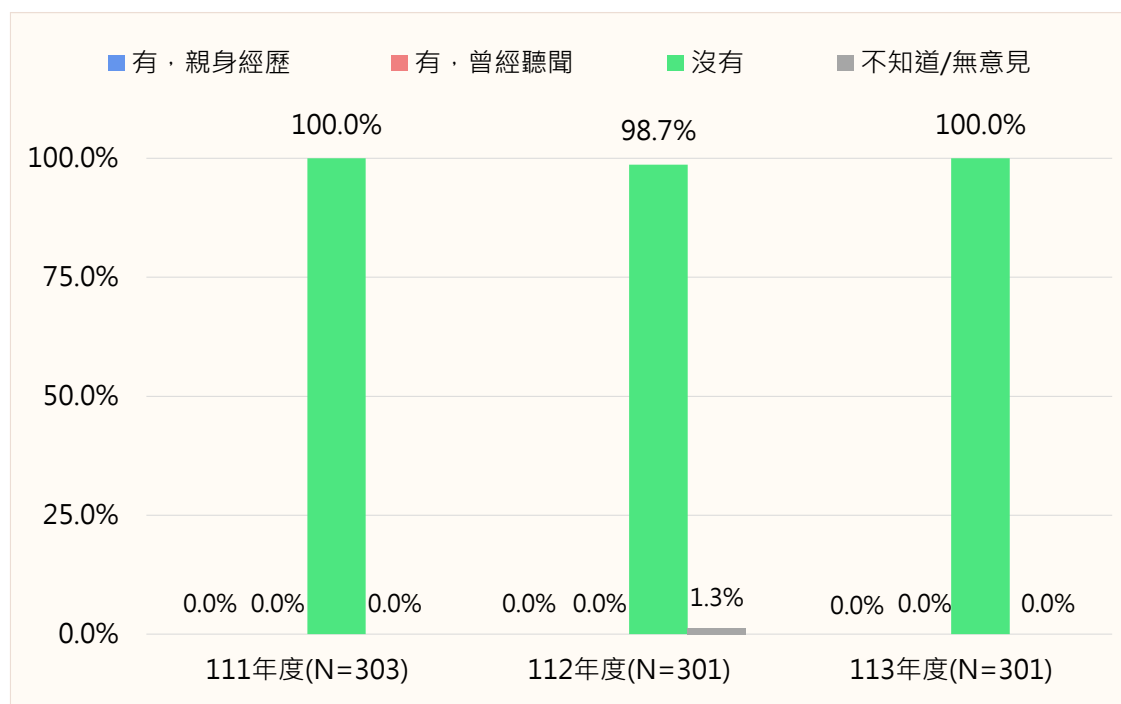


圖 5-26 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形年度比較圖

(四)檢舉意願、檢舉管道與不會提出檢舉之原因



頻次分析

在檢舉意願部分，約九成一(91.4%)的受訪者表示如果遇到南區水資源分署人員暗示或明示索取賄賂或紅包，會向相關單位提出檢舉；約8.6%的受訪者表示不會。

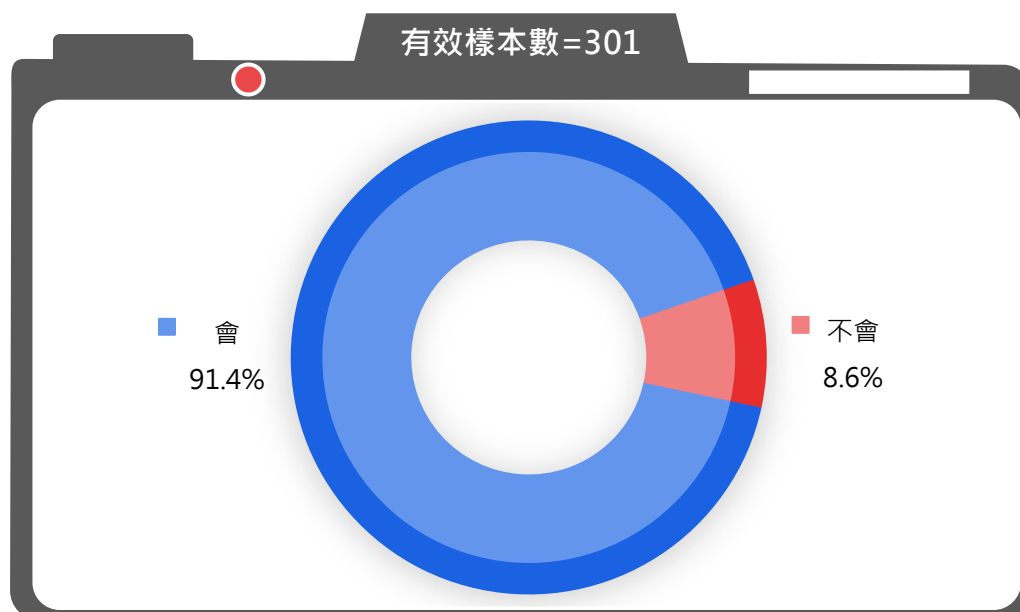


圖 5-27 檢舉意願分析圖

Q16.請問，如果遇到南區水資源分署人員向您暗示或明示索取賄賂或紅包，您會不會向有關單位提出檢舉？(單選)(有效樣本數=301)

進一步瞭解願意提出檢舉者之檢舉管道，發現以「南區水資源分署政風室」(35.6%)為主，比例約占三成六；其次是「南區水資源分署或上級機關首長」(14.2%)，約為一成四；再其次是「所在地警察局」(13.1%)，約占一成三。另外，約有三成(30.2%)的受訪者雖願意提出檢舉但「不知道檢舉管道」。至於其他比例未達一成之管道，則如表5-2所示。

表 5-2 檢舉管道分析表

項目	次數	百分比
南區水資源分署政風室	98	35.6%
南區水資源分署或上級機關首長	39	14.2%
所在地警察局	36	13.1%
法務部廉政署	18	6.5%
法務部調查局	15	5.5%
各級民意代表	12	4.4%
所在地縣市政府政風室	9	3.3%
各級法院檢察署	8	2.9%
公共工程委員會	8	2.9%
1999 市民專線	5	1.8%
向媒體公開	1	0.4%
不知道檢舉管道	83	30.2%

Q17.請問，您會向哪些人或單位提出檢舉？(複選)(有效樣本數=275)

至於不會提出檢舉的原因，以「事不關己，沒必要檢舉」(26.9%)為大宗，比例占二成七；其次是「怕曝光，影響以後辦事」(19.2%)、「怕遭到報復」(19.2%)與「檢舉也沒用，還不是官官相護」(19.2%)，各占一成九；再其次是「花錢辦事順利即可」(15.4%)，約為一成五。至於其他比例未達一成之原因，則如表5-3所示。

表 5-3 不會提出檢舉原因分析表

項目	次數	百分比
事不關己，沒必要檢舉	7	26.9%
怕曝光，影響以後辦事	5	19.2%
怕遭到報復	5	19.2%
檢舉也沒用，還不是官官相護	5	19.2%
花錢辦事順利即可	4	15.4%
沒有證據，只好作罷	1	3.8%
不知道檢舉管道	1	3.8%

Q18.請問，您不會提出檢舉的原因，是什麼？(複選)(有效樣本數=26)

交叉分析

將檢舉意願與基本資料進行交叉分析，發現其結果因身分別之不同達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。而不同年齡及教育程度之比例雖達顯著差異，但交叉分析表方格(cells)內的期望值25%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，各族群差異情形僅供參考。至於性別、職業、公司所在地/居住地及洽辦業務經驗則無顯著差異。(詳如附表9)

1. 性別：男性(91.9%)表示會提出檢舉的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)及30-39歲(100.0%)者表示會提出檢舉的比例較高。
3. 教育程度：研究所及以上(97.3%)程度者表示會提出檢舉的比例較高。
4. 職業：軍公教人員(100.0%)、專業人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、基層技術工及勞力工(100.0%)、學生(100.0%)及無業/待業中(100.0%)者表示會提出檢舉的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、嘉義市(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)、基隆市(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者表示會提出檢舉的比例較高。
6. 身分別：民間或社區團體(100.0%)表示會提出檢舉的比例較高；鄰近行政區域範圍之外部民眾(85.8%)表示會提出檢舉的比例較低，且達顯著差異。
7. 洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(93.9%)者表示會提出檢舉的比例較高。

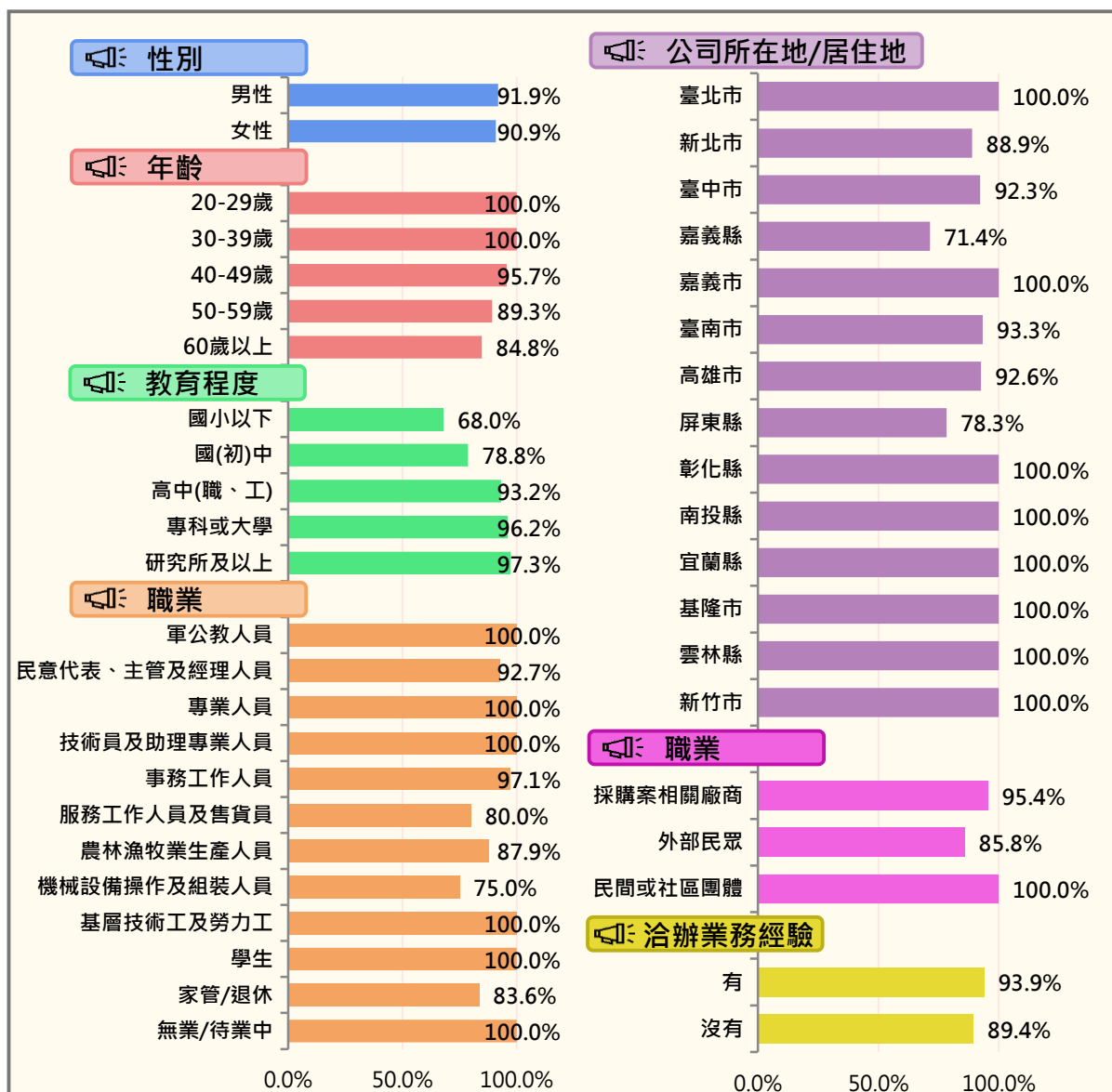


圖 5-28 會提出檢舉者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。



年度比較

從年度比較來看，111-113年度受訪者表示遇到南區水資源分署人員向您暗示或明示索取賄賂或紅包，會向相關單位提出檢舉的比例，依序為91.4%、89.4%、91.4%。近三年比例呈現平穩狀態，且均維持在八成九以上，其中113年度較112年度微幅上升2.0個百分點。

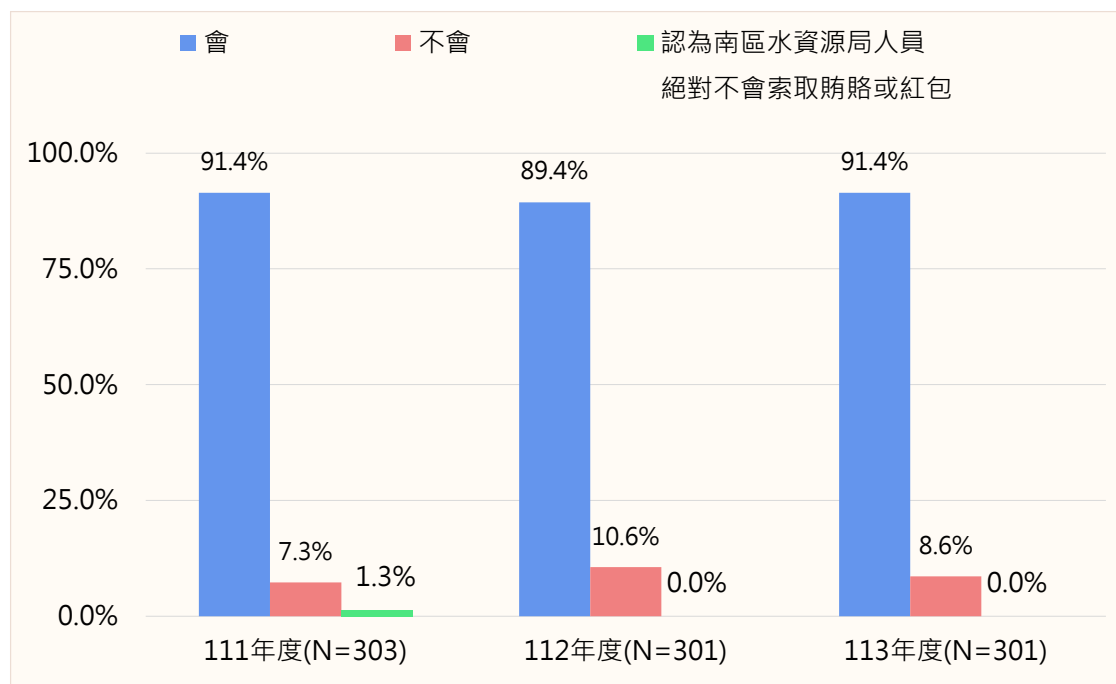


圖 5-29 檢舉意願年度比較圖

(五)整體清廉程度滿意度



頻次分析

關於整體清廉程度，約九成五(95.0%)的受訪者感到非常滿意(44.9%)及滿意(50.1%)；反之，約1.0%的受訪者感到不滿意；另有4.0%的受訪者未表示意見。

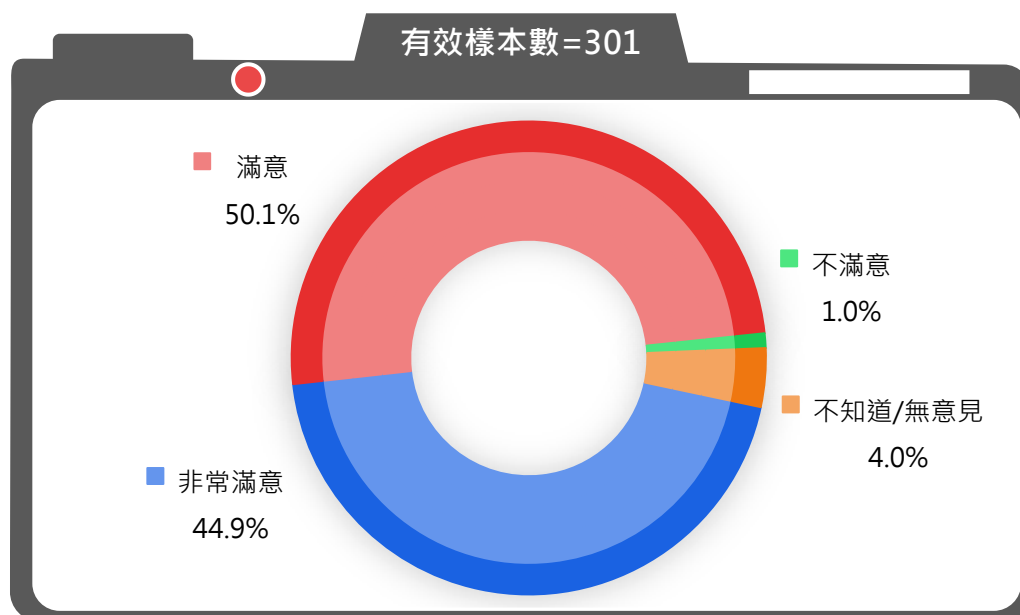


圖 5-30 「整體清廉程度」滿意度分析圖

Q19.請問，您對於南區水資源分署「整體清廉程度」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=301)



交叉分析

將整體清廉程度滿意度與基本資料進行交叉分析，發現不同年齡、身分別及洽辦業務經驗之滿意度雖達顯著差異，但交叉分析表方格(cells)內的期望值25%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，各族群差異情形僅供參考。至於性別、教育程度、職業及公司所在地/居住地則無顯著差異。(詳如附表10)

1. 性別：女性(95.2%)對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)及40-49歲(100.0%)者對整體清廉程度感到滿意的比例較高。

3. 教育程度：研究所及以上(97.3%)程度者對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
4. 職業：軍公教人員(100.0%)、民意代表、主管及經理人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、事務工作人員(100.0%)、服務工作人員及售貨員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)、基層技術工及勞力工(100.0%)、學生(100.0%)及無業/待業中(100.0%)者對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、臺中市(100.0%)、嘉義市(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)、基隆市(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
6. 身分別：民間或社區團體(100.0%)對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
7. 洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(100.0%)者對整體清廉程度感到滿意的比例較高。

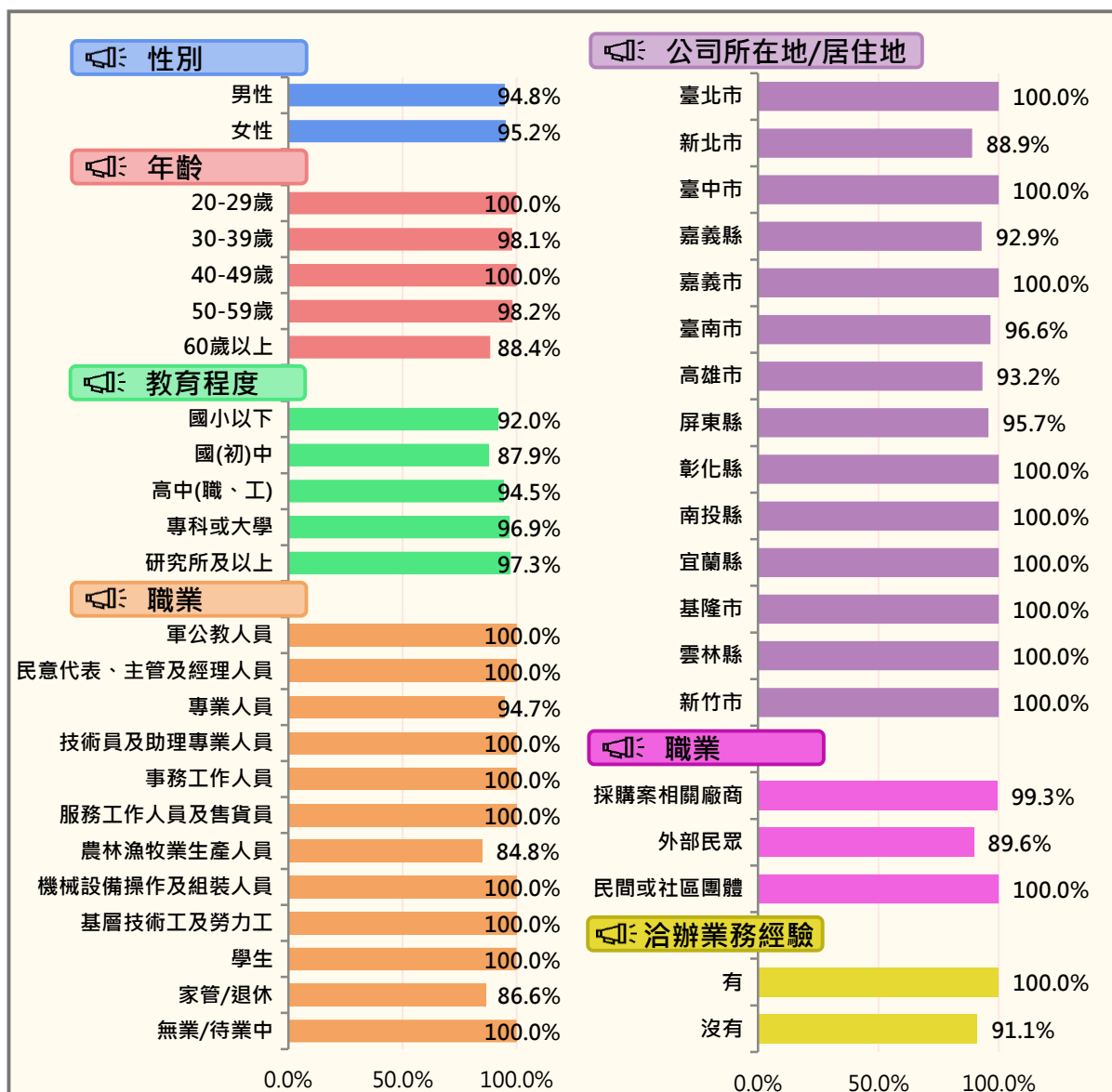


圖 5-31 對「整體清廉程度」感到滿意者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。



年度比較

從年度比較來看，111-113年度之整體清廉程度滿意度，依序為95.7%、91.7%、95.0%。近三年滿意度雖呈現微幅上下波動，其中113年度較112年度上升3.3個百分點，但滿意度均維持在九成一以上。

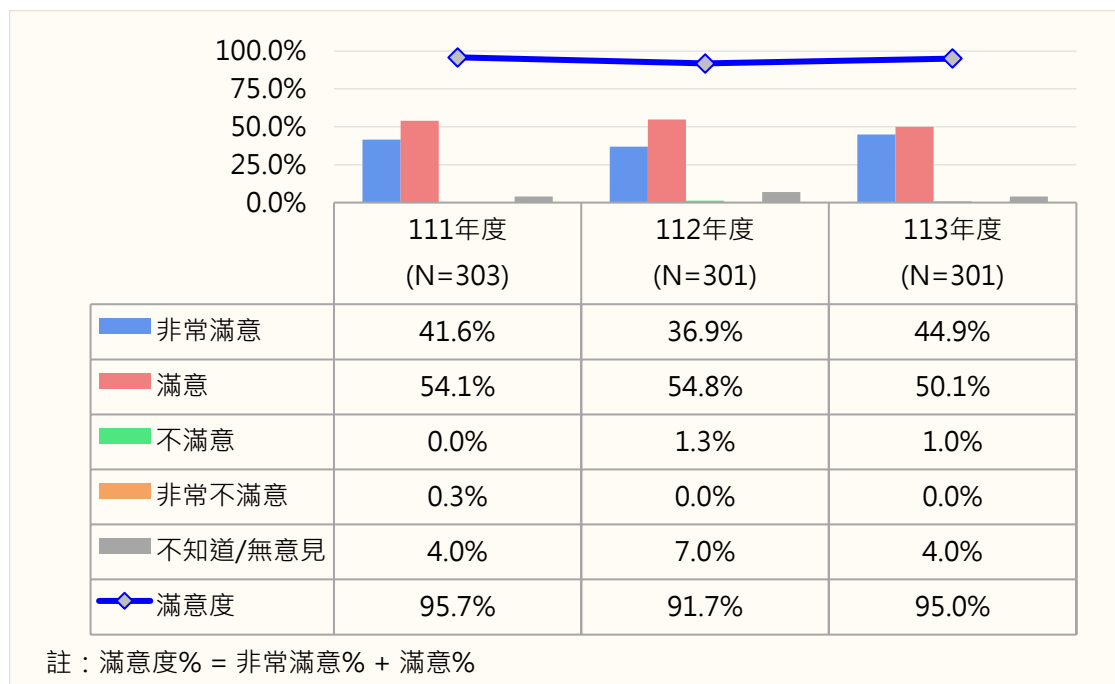


圖 5-32 「整體清廉程度」滿意度年度比較圖

(六)推動端正政風工作之信心度



頻次分析

在「推動端正政風工作，以提升清廉施政」方面，約八成七(87.1%)的受訪者感到非常有信心(40.9%)及有信心(46.2%)；反之，約8.6%的受訪者感到沒有信心(7.3%)及非常沒有信心(1.3%)；另有4.3%的受訪者未表示意見。

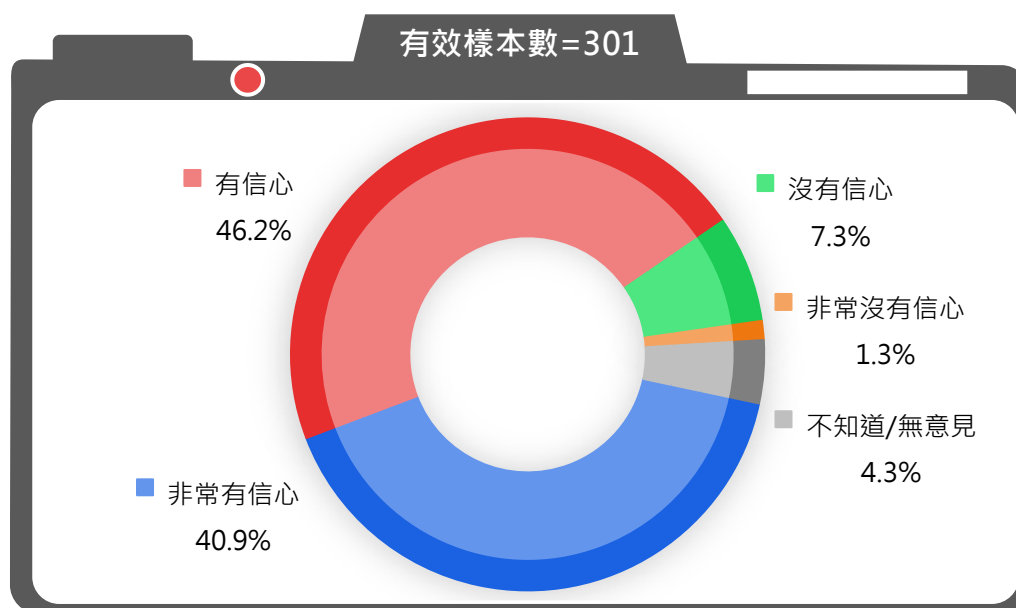


圖 5-33 推動端正政風工作信心度分析圖

Q20.請問您對南區水資源分署持續推動端正政風工作，以提升清廉施政的努力有沒有信心？(單選)(有效樣本數=301)



交叉分析

將「推動端正政風工作，以提升清廉施政」之信心度與基本資料進行交叉分析，發現其信心度因身分別及洽辦業務經驗之不同達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。而不同年齡、教育程度及職業之信心度雖達顯著差異，但交叉分析表方格(cells)內的期望值25%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，各族群差異情形僅供參考。至於性別及公司所在地/居住地則無顯著差異。(詳如附表11)

1. 性別：男性(88.3%)對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)者對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較高。
3. 教育程度：專科或大學(92.4%)程度者對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較高。
4. 職業：軍公教人員(100.0%)、基層技術工及勞力工(100.0%)、學生(100.0%)及無業/待業中(100.0%)者對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、臺中市(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)、基隆市(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較高。
6. 身分別：民間或社區團體(100.0%)對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較高；鄰近行政區域範圍之外部民眾(75.4%)對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較低，且達顯著差異。
7. 洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(96.1%)者對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較高；沒有洽辦業務經驗(79.9%)者對「推動端正政風工作，以提升清廉施政」感到有信心的比例較低，且達顯著差異。

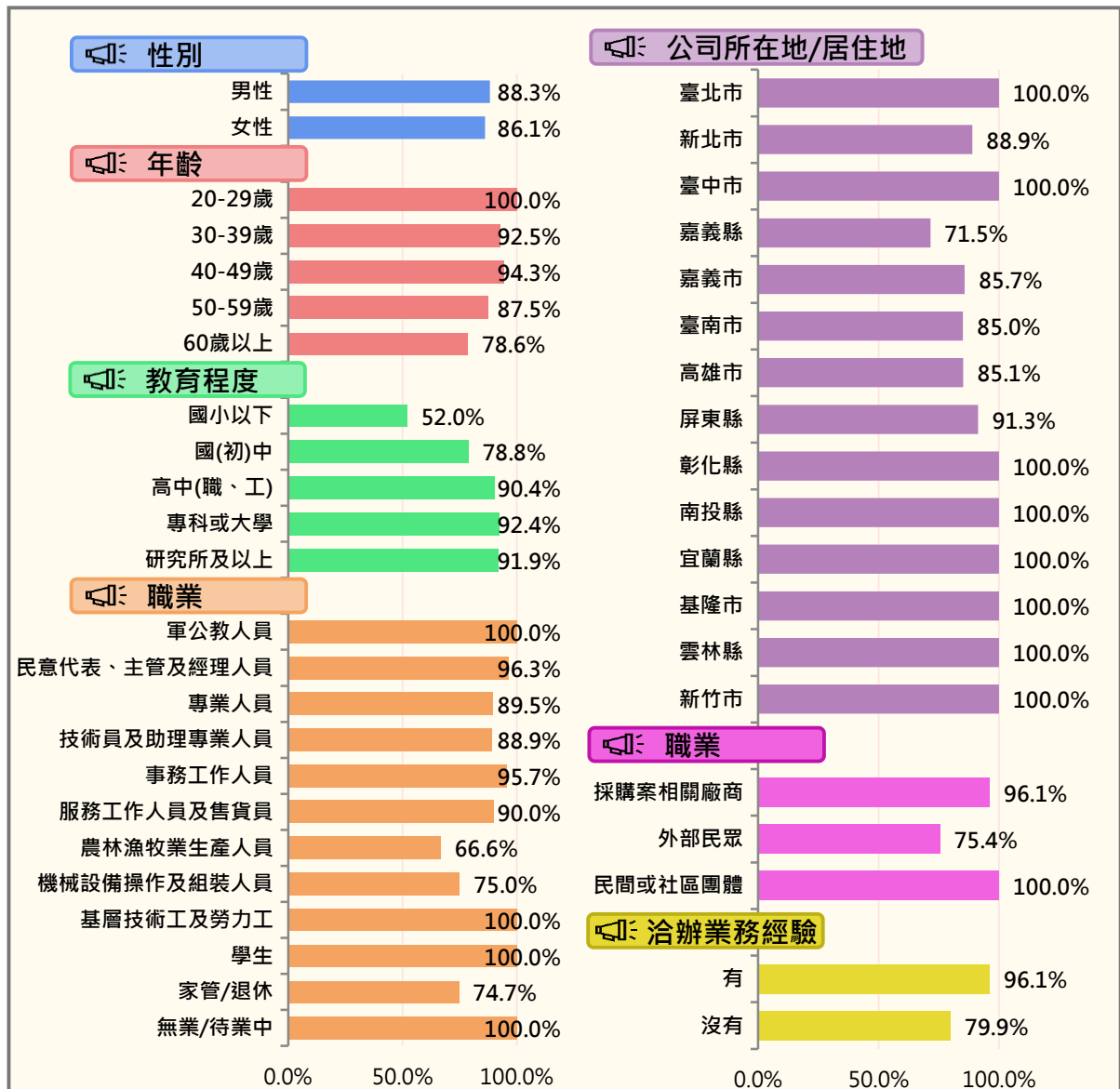


圖 5-34 對推動端正政風工作感到有信心者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。

年度比較

從年度比較來看，111-113年度在「推動端正政風工作，以提升清廉施政」之信心度方面，依序為88.2%、81.3%、87.1%。近三年信心度呈現上下波動趨勢，其中113年度較112年度上升5.8個百分點。

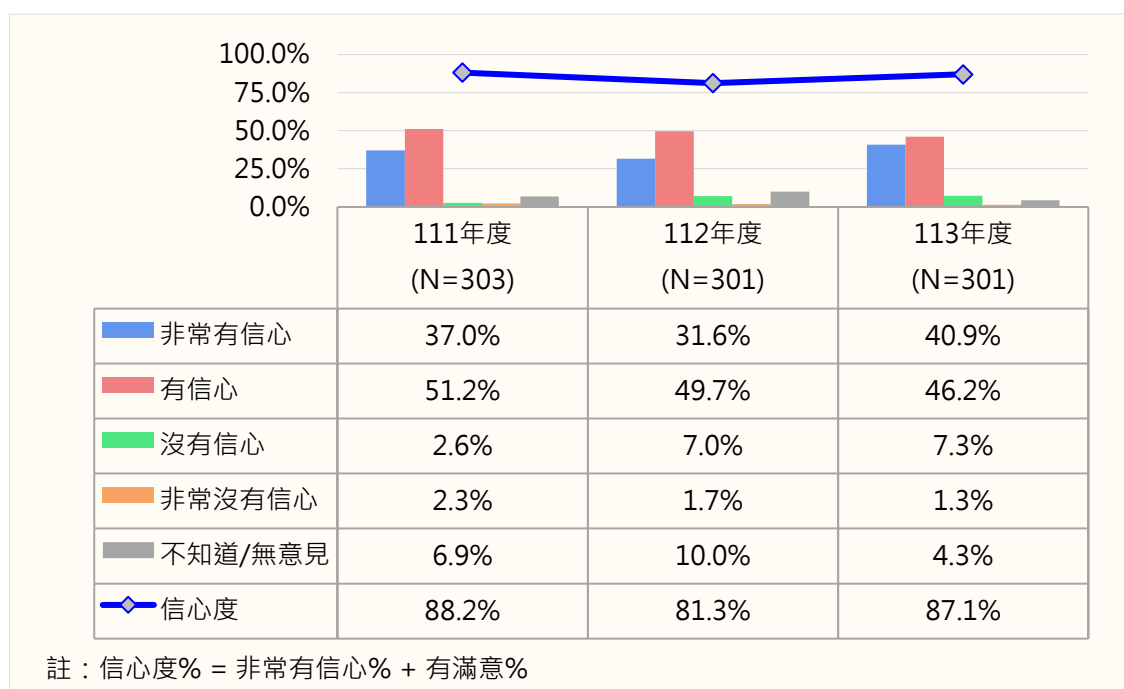


圖 5-35 推動端正政風工作信心度年度比較圖

三、各項政策措施之看法

(一)持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度與不滿意之原因



頻次分析

有關「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策，約九成六(95.6%)的受訪者感到非常滿意(41.9%)及滿意(53.7%)；反之，約2.7%的受訪者感到不滿意(1.7%)及非常不滿意(1.0%)；另有1.7%的受訪者未表示意見。

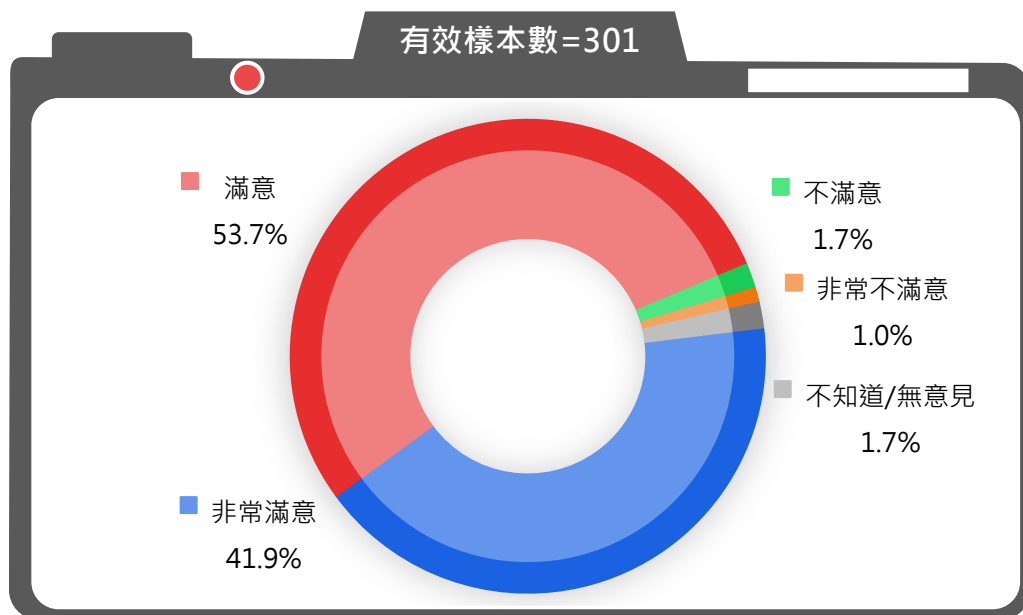


圖 5-36 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度分析圖

Q21.南區水資源分署近年來持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水，請問您對南區水資源分署的此項做法滿不滿意？(單選)(有效樣本數=301)

進一步瞭解不滿意原因，發現以「岡山區時常停水」(25.0%)與「大樹區水質不佳」(25.0%)為主，比例各占二成五；其次是「加強水庫與河川清淤作業」(12.5%)、「抽取高屏溪伏流水供民用，造成農田缺水影響耕作」(12.5%)、「強化水庫淤泥再利用」(12.5%)與「曾文水庫【南水北調】造成水庫周邊民眾無水灌溉與使用」(12.5%)，各占一成三。

表 5-4 水庫治理及水源開發作業不滿意原因分析表

項目	次數	百分比
岡山區時常停水	2	25.0%
大樹區水質不佳	2	25.0%
加強水庫與河川清淤作業	1	12.5%
抽取高屏溪伏流水供民用，造成農田缺水影響耕作	1	12.5%
強化水庫淤泥再利用	1	12.5%
曾文水庫「南水北調」造成水庫周邊民眾無水灌溉與使用	1	12.5%
Q22.請問您感到不滿意的原因為何？(複選)(有效樣本數=8)		



交叉分析

將「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策滿意度與基本資料進行交叉分析，發現不同性別及教育程度之滿意度雖達顯著差異，但交叉分析表方格(cells)內的期望值25%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，各族群差異情形僅供參考。至於年齡、職業、公司所在地/居住地、身分別及洽辦業務經驗則無顯著差異。(詳如附表12)

1. 性別：女性(98.2%)對「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策感到滿意的比例較高。
2. 年齡：20-29歲(100.0%)者對「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策感到滿意的比例較高。
3. 教育程度：國小以下(100.0%)程度者對「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策感到滿意的比例較高。
4. 職業：技術員及助理專業人員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)、基層技術工及勞力工(100.0%)、學生(100.0%)及無業/待業中(100.0%)者對「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策感到滿意的比例較高。
5. 公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、臺中市(100.0%)、嘉義市(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)、基隆

市(100.0%)、雲林縣(100.0%)及新竹市(100.0%)者對「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策感到滿意的比例較高。

6. 身分別：民間或社區團體(100.0%)對「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策感到滿意的比例較高。

7. 洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(97.7%)者對「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策感到滿意的比例較高。

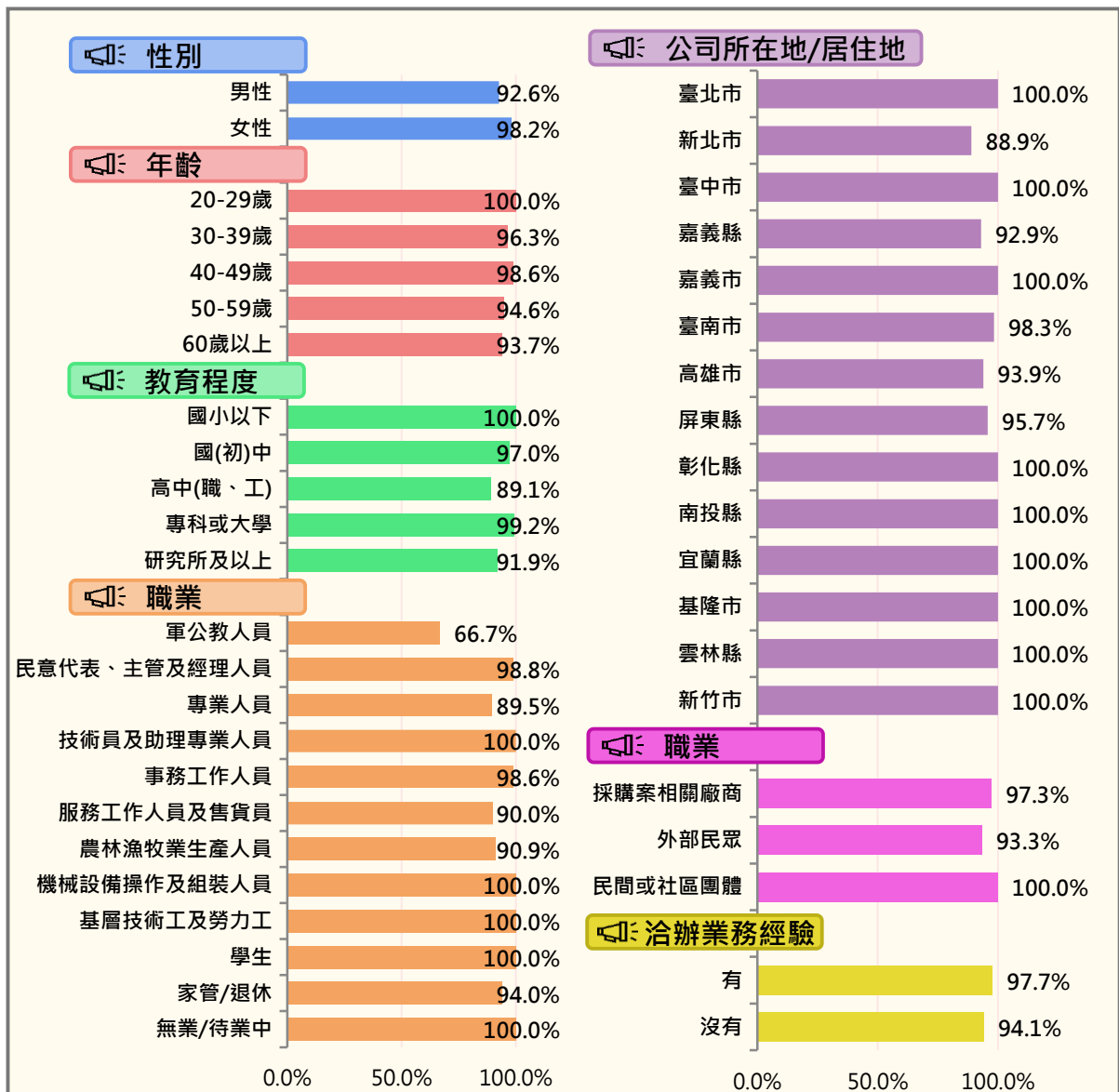


圖 5-37 對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意者與基本資料交叉分析圖

註：因交叉圖版面限制，故將「鄰近行政區域範圍之外部民眾」改以「外部民眾」替代。



年度比較

從年度比較來看，111-113年度在「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策滿意度方面，依序為92.1%、86.7%、95.6%。近三年滿意度呈現上下波動趨勢，其中113年度較112年度上升8.9個百分點。

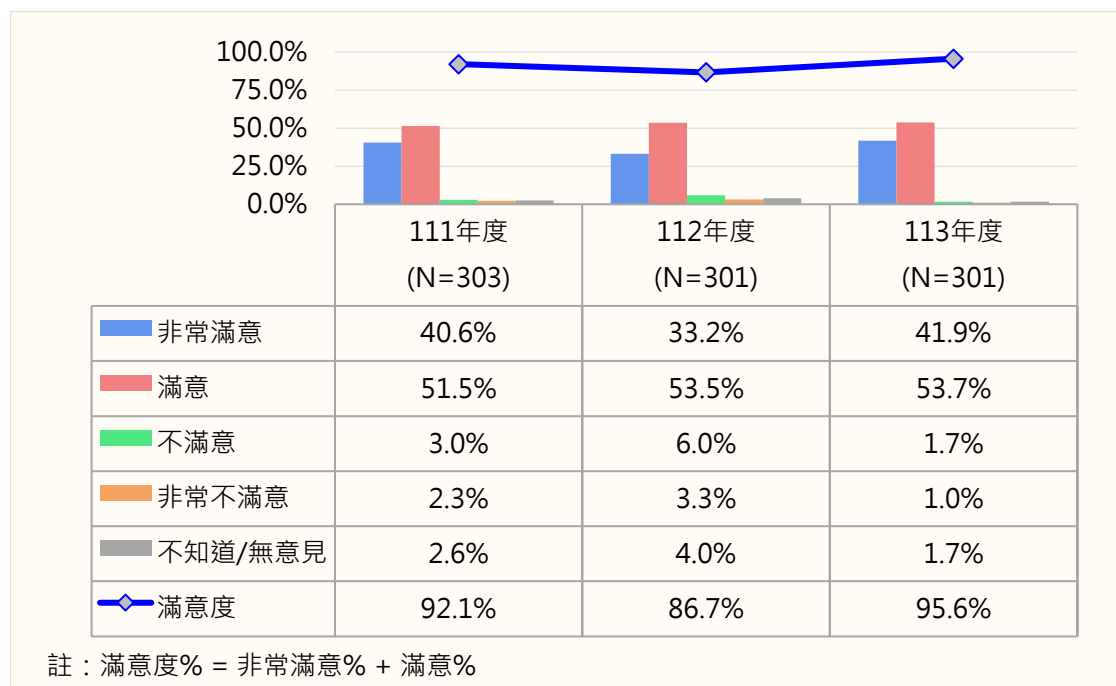


圖 5-38 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度年度比較圖

(二)政策宣傳管道之建議



頻次分析

關於受訪者建議之政策宣傳管道，以「透過社群媒體宣導(如：FB等)」(70.8%)為主，比例占七成一；其次是「加強教育訓練活動，擴大民眾參與」(65.4%)，約占六成五；再其次是「電視媒體宣導」(48.5%)，約為四成九；而後依序為「印送宣導刊物」(36.5%)、「南區水資源分署網站公告」(33.2%)、「定期召開記者會」(27.6%)、「所在地里長協助宣導」(26.9%)與「垃圾清運車隊隨車布條與隨車廣播」(0.3%)。

表 5-5 受訪者建議之政策宣傳管道分析表

項目	次數	百分比
透過社群媒體宣導(如：FB 等)	213	70.8%
加強教育訓練活動，擴大民眾參與	197	65.4%
電視媒體宣導	146	48.5%
印送宣導刊物	110	36.5%
南區水資源分署網站公告	100	33.2%
定期召開記者會	83	27.6%
所在地里長協助宣導	81	26.9%
垃圾清運車隊隨車布條與隨車廣播	1	0.3%
不知道/無意見	4	1.3%
Q23.請問您認為應透過那些宣傳管道，才能瞭解節約用水、防汛、清淤業務、流域綜合治理等相關政策？(複選)(有效樣本數=301)		

(三)興革建議或反映事項



頻次分析

有關興革建議或反映事項，約九成八(98.0%)的受訪者未表示任何建議。僅6位受訪者有提出實質建議，其內容分別是「建議提升水庫上游水土保持」(0.7%)、「建議清淤時加強交通管制措施」(0.3%)、「建議持續向一般民眾推廣廉政資訊」(0.3%)、「建議清淤同時也要兼顧自然生態保護」(0.3%)與「定期進行清淤工作，確保有乾淨水源」(0.3%)。

表 5-6 興革建議或反映事項分析表

項目	次數	百分比
建議提升水庫上游水土保持	2	0.7%
建議清淤時加強交通管制措施	1	0.3%
建議持續向一般民眾推廣廉政資訊	1	0.3%
建議清淤同時也要兼顧自然生態保護	1	0.3%
定期進行清淤工作，確保有乾淨水源	1	0.3%
沒有	295	98.0%
Q24.最後，請問您對南區水資源分署整體廉政工作、穩定供水或清淤業務等有何具體興革建議或反映事項，以供南區水資源分署日後施政及政風興革參考？(複選)(有效樣本數=301)		

陸、結論與建議

一、結論

(一)與南區水資源分署接觸的相關經驗

113年度受訪者在最近一年內曾至南區水資源分署洽辦業務(43.5%)的比例為四成四。在各項服務表現方面，受訪者皆給予高度評價，滿意度由高至低依序為整體作業流程(100.0%)、整體服務(100.0%)、人員辦事效率(99.2%)、人員專業程度(99.2%)、人員服務態度(98.4%)、資訊公開透明程度(96.9%)。整體來看，各項滿意度均超過九成六。

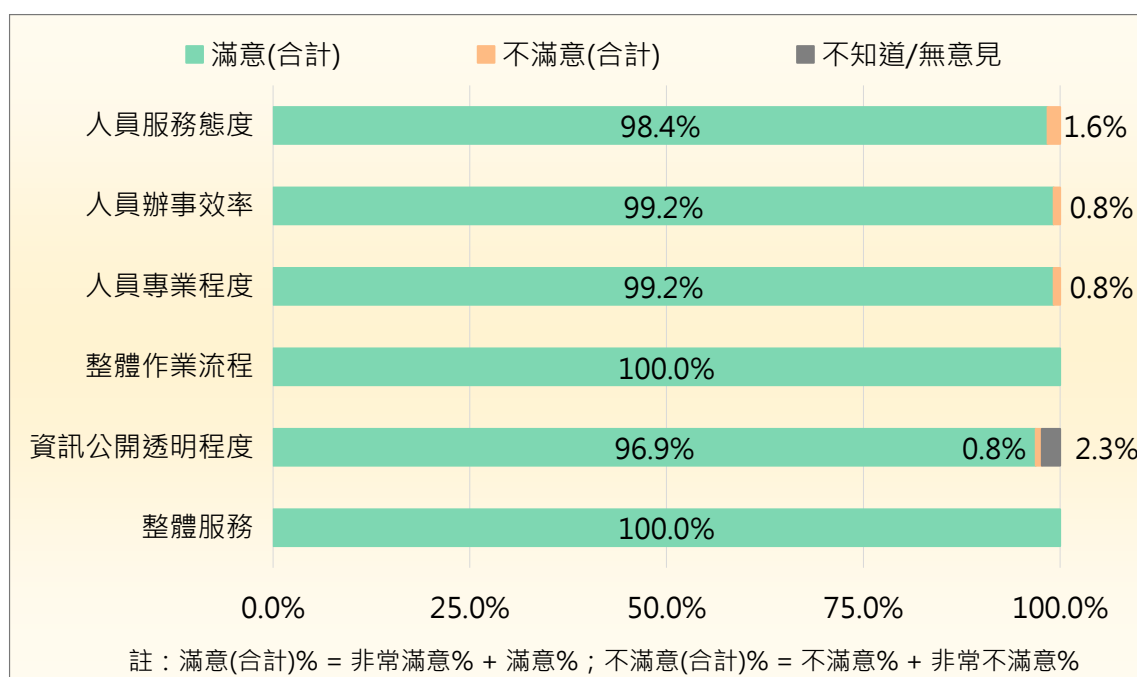


圖 6-1 各項服務表現滿意度比較圖

(二)南區水資源分署廉政滿意度評價

不論『人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之情事』或是『人員利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為』，全數的受訪者均表示沒有親身經歷或聽聞過上述情事與行為。

在各項廉政評價方面，受訪者給予的評價由高至低依序是整體清廉程度(95.0%)、人員品德操守(90.1%)、推動端正政風工作，以提升清廉施政(87.1%)。整體來看，各項滿意/信心度皆在八成七以上。

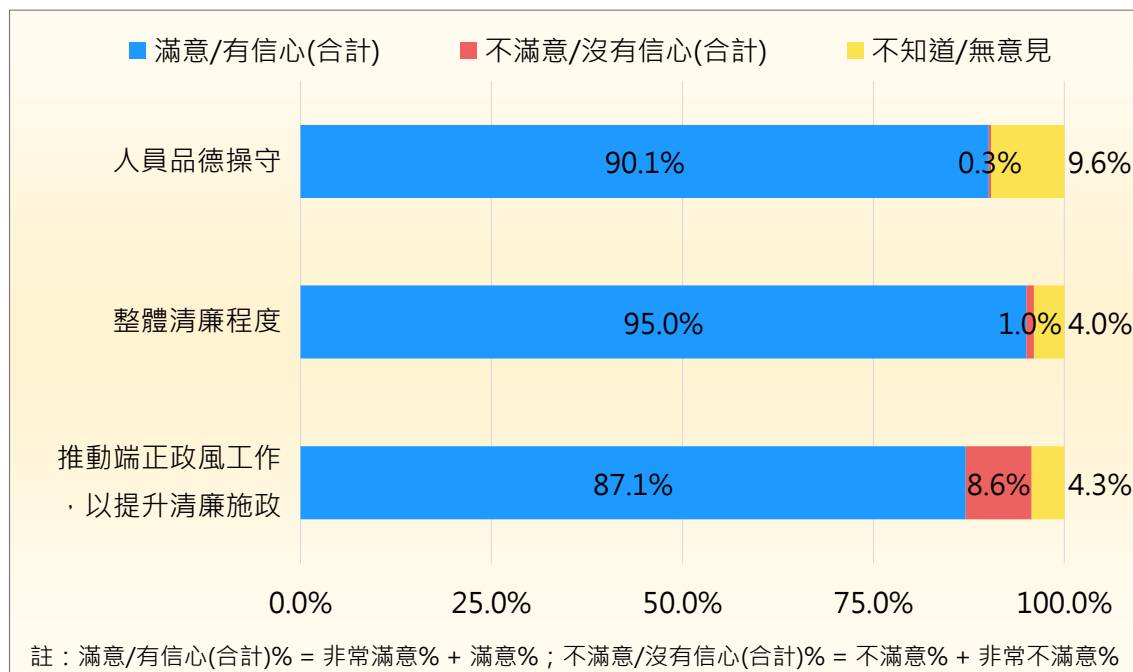


圖 6-2 各項廉政滿意/信心度比較圖

至於檢舉意願部分，若遭遇分署人員暗示或明示索取賄賂或紅包。九成一的受訪者會提出檢舉(91.4%)，而檢舉管道以「南區水資源分署政風室」(35.6%)、「南區水資源分署或上級機關首長」(14.2%)與「所在地警察局」(13.1%)居多；反之，約有8.6%的受訪者不會提出檢舉，其原因以「事不關己，沒必要檢舉」(26.9%)、「怕曝光，影響以後辦事」(19.2%)、「怕遭到報復」(19.2%)、「檢舉也沒用，還不是官官相護」(19.2%)與「花錢辦事順利即可」(15.4%)占多數。

(三)南區水資源分署各項施政措施之看法

首先在「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」方面，滿意度為九成六(95.6%)；而少數不滿意者，其反映的原因分別是「岡山區時常停水」(25.0%)、「大樹區水質不佳」(25.0%)、「加強水庫與河川清淤作業」(12.5%)、「抽取高屏溪伏流水供民用，造成農田缺水

影響耕作」(12.5%)、「強化水庫淤泥再利用」(12.5%)與「曾文水庫【南水北調】造成水庫周邊民眾無水灌溉與使用」(12.5%)。

而受訪者建議的政策宣傳管道，前三項依序為「透過社群媒體宣導(如：FB等)」(70.8%)、「加強教育訓練活動，擴大民眾參與」(65.4%)與「電視媒體宣導」(48.5%)。

至於受訪者提出之興革建議或反映事項，分別是「建議提升水庫上游水土保持」(0.7%)、「建議清淤時加強交通管制措施」(0.3%)、「建議持續向一般民眾推廣廉政資訊」(0.3%)、「建議清淤同時也要兼顧自然生態保護」(0.3%)與「定期進行清淤工作，確保有乾淨水源」(0.3%)。

二、建議



主動瞭解相關受眾對於分署資訊需求，並定期檢視網站內容是否充足，逐步提升分署之「資訊公開透明程度」。

本次調查發現，南區水資源分署在各項服務表現皆獲得高度評價，滿意度均在九成五以上。若要持續維持高評價之服務表現，可優先從滿意度相對較低之「資訊公開透明程度」進行強化。

一般來說，採購廠商、民間或社區團體與外部民眾，通常都是透過南區水資源分署網站，取得相關政策、法令規章、作業情形...等資訊。因此，建議主動瞭解相關受眾對於分署資訊需求，並定期檢視網站內容是否充足，逐步提升分署之「資訊公開透明程度」。



善用社群媒體、分署網站公告、電視媒體、宣導刊物...等民眾較常使用的資訊管道，宣傳分署廉政相關工作，強化民眾反貪、檢舉意識，提升分署清廉施政信賴感。

有關檢舉意願，透過交叉分析發現，鄰近行政區域範圍之外部民眾會提出檢舉的比例相對低於採購案相關廠商與民間或社區團體。而在推動端正政風工作方面，同樣發現鄰近行政區域範圍之外部民眾對其信心度也是相對較低。由上可知，外部民眾的檢舉意願與對分署廉政工作信心度仍需持續加強。

建議善用外部民眾較常使用的資訊管道，例如：社群媒體、分署網站公告、電視媒體、宣導刊物...等進行宣傳；或是與地方合作，辦理鄰里活動期間穿插廉政宣導工作，強化民眾反貪、檢舉意識，提升分署清廉施政信賴感。



雖然「興革建議」與「穩定南部地區供水」之反映事項不多，但從長期規劃來看，仍可將相關意見列為加強檢視的項目，建議分署可持續觀察反映事項的變化情形。

本次調查特別針對「分署近年來持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」之不滿意原因進行詢問，但因今(113)年度該題項滿意度從去(112)年度的86.7%提升至95.6%，故反映不滿意原因的人數較少(8位)；另外，在興革建議方面，有提出建議的人數同樣也是偏少(6位)。

前述不滿意原因以停水、水質不佳以及影響農耕灌溉為主；至於興革建議則是以水土保持與清淤相關作業為重點。雖然反映人數都不多，但從長期規劃來看，仍可將相關意見列為加強檢視的項目，建議分署可持續觀察反映事項的變化情形。

附錄一、問卷

先生(小姐)您好：

我是畢肯市場研究公司的訪員，目前我們接受經濟部水利署南區水資源分署委託，正在進行一項「113 年度水廉政為民服務問卷調查」，耽誤您幾分鐘的時間請教幾個問題，謝謝！

Q1.請問，您今年幾歲？(本題未答或未能勾選者，視同非合格受訪者)

- ☐ (01)20-29 歲
- ☐ (02)30-39 歲
- ☐ (03)40-49 歲
- ☐ (04)50-59 歲
- ☐ (05)60 歲以上

首先，想請教您與經濟部水利署南區水資源分署接觸的相關經驗

Q2.請問您最近一年來，是否曾經到經濟部水利署南區水資源分署洽辦業務(包含曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰管理中心)？【單選】

- ☐ (01)有 【請續問 Q3】
- ☐ (02)沒有 【請跳問 Q11】

Q3.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「服務態度」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常滿意
- ☐ (02)滿意
- ☐ (03)不滿意
- ☐ (04)非常不滿意
- ☐ (98)不知道/無意見

Q4.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「辦事效率」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常滿意
- ☐ (02)滿意
- ☐ (03)不滿意
- ☐ (04)非常不滿意
- ☐ (98)不知道/無意見

Q5.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「專業程度(如答詢內容、處理案件情形)」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常滿意
- ☐ (02)滿意
- ☐ (03)不滿意
- ☐ (04)非常不滿意
- ☐ (98)不知道/無意見

Q6.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源分署「整體作業流程」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常滿意
- ☐ (02)滿意
- ☐ (03)不滿意
- ☐ (04)非常不滿意
- ☐ (98)不知道/無意見

Q7.請問，就您接洽業務的過程來看，您覺得南區水資源分署「資訊公開透明程度(如：水利工務行政透明、政策或法令規章)」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常滿意
- ☐ (02)滿意
- ☐ (03)不滿意
- ☐ (04)非常不滿意
- ☐ (98)不知道/無意見

Q8.請問，在您接觸南區水資源分署的承辦人員過程中，認為需要加強的地方有哪些？【不主動提示選項，最多可複選三項】

- | | |
|---|---|
| ☐ (01)應有職務代理人 | ☐ (02)改善承辦人員的態度 |
| ☐ (03)杜絕送禮、請客或託人關說 | ☐ (04)避免官官相護 |
| ☐ (05)加快行政作業流程 | ☐ (06)加快處理案件時效 |
| ☐ (07)提升承辦人員的專業能力 | ☐ (08)即時答覆資訊 |
| ☐ (09)沒有需要加強的地方 | ☐ (97)其他(請說明)_____ |
| ☐ (98)不知道/無意見/未回答 | |

Q9.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源分署相關業務承辦人員的「整體服務」表現滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| ☐ (01)非常滿意 | 【請跳問 Q11】 |
| ☐ (02)滿意 | 【請跳問 Q11】 |
| ☐ (03)不滿意 | 【請續問 Q10】 |
| ☐ (04)非常不滿意 | 【請續問 Q10】 |
| ☐ (98)不知道/無意見 | 【請跳問 Q11】 |

Q10.請問您對南區水資源分署相關業務承辦人員的「整體服務」不滿意的原因？【不主動提示選項，最多可複選三項】

- | | |
|--|---|
| ☐ (01)法令規章不清楚或太繁雜 | ☐ (02)承辦人員藉故刁難、拖延 |
| ☐ (03)需送禮、請客或託人關說 | ☐ (04)官官相護 |
| ☐ (05)公文傳遞過程繁雜、費時 | ☐ (06)處理案件時效太慢 |
| ☐ (07)承辦人不熟悉法令規定或誤解法令規定 | ☐ (08)時常找不到承辦人，也無代理人 |
| ☐ (97)其他(請說明)_____ | ☐ (98)不知道/無意見/未回答 |

第二部分將請問您對經濟部水利署南區水資源分署廉政滿意度評價

Q11.請問您對南區水資源分署人員的「品德操守」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常滿意
- ☐ (02)滿意
- ☐ (03)不滿意
- ☐ (04)非常不滿意
- ☐ (98)不知道/無意見

Q12.請問，您是否有親身經歷或聽人說過南區水資源分署人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之情事？【如回答有，則追問曾親身經歷過，或是聽人說過】【單選】

- ☐ (01)有，親身經歷 【續問 Q13】
- ☐ (02)有，曾經聽聞 【續問 Q13】
- ☐ (03)親身經歷及聽聞皆有 【續問 Q13】
- ☐ (04)沒有
- ☐ (98)不知道/無意見

Q13.請問您曾經親身經歷或聽聞接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」情形為何？

- ☐ (97)請說明_____
- ☐ (98)無意見/拒答

Q14.請問，您是否有親身經歷或聽人說過南區水資源分署人員利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為？【如回答有，則追問曾親身經歷過，或是聽人說過】【單選】

- ☐ (01)有，親身經歷 【續問 Q15】
- ☐ (02)有，曾經聽聞 【續問 Q15】
- ☐ (03)親身經歷及聽聞皆有 【續問 Q15】
- ☐ (04)沒有
- ☐ (98)不知道/無意見

Q15.請問您曾經親身經歷或聽聞有利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為情形為何？

- ☐ (97)請說明_____
- ☐ (98)無意見/拒答

Q16.請問，如果遇到南區水資源分署人員向您暗示或明示索取賄賂或紅包，您會不會向有關單位提出檢舉？【單選】(※網路、信箱申訴應更詳盡詢問機關)

- ☐ (01)會 【續答 Q17】

Q17.請問，您會向哪些人或單位提出檢舉？【不提示，可複選】

- | | |
|---|---|
| ☐ (01)法務部廉政署 | ☐ (07)行政院南部辦公室 |
| ☐ (02)南區水資源分署政風室 | ☐ (08)南區水資源分署或上級機關首長 |
| ☐ (03)各級民意代表 | ☐ (09)監察院 |
| ☐ (04)各級法院檢察署 | ☐ (96)不知道檢舉管道 |
| ☐ (05)法務部調查局 | ☐ (97)其他，請說明_____ |
| ☐ (06)向媒體公開 | ☐ (98)不知道/無意見 |

- ☐ (02)不會【續答 Q18】
- Q18.請問，您不會提出檢舉的原因，是什麼？【不提示，可複選】
- | | |
|--|--|
| ☐ (01)怕曝光，影響以後辦事 | ☐ (05)事不關己，沒必要檢舉 |
| ☐ (02)怕遭到報復 | ☐ (06)不知道檢舉管道 |
| ☐ (03)檢舉也沒用，還不是官
官相護 | ☐ (07)其他，請說明_____ |
| ☐ (04)沒有證據，只好作罷 | ☐ (08)不知道/無意見 |

Q19.請問，您對於南區水資源分署「整體清廉程度」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常滿意
☐ (02)滿意
☐ (03)不滿意
☐ (04)非常不滿意
☐ (05)不知道/無意見

Q20.請問您對南區水資源分署持續推動端正政風工作，以提升清廉施政的努力有沒有信心？

【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常有信心
☐ (02)有信心
☐ (03)沒有信心
☐ (04)非常沒有信心
☐ (05)不知道/無意見

接著想請問您有關經濟部水利署南區水資源分署近來積極推動的各項施政措施相關看法

Q21.南區水資源分署近年來持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水，請問您對南區水資源分署的此項做法滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- ☐ (01)非常滿意
☐ (02)滿意
☐ (03)不滿意【續答 Q22】
☐ (04)非常不滿意【續答 Q22】
☐ (05)不知道/無意見

Q22.請問您感到不滿意的原因為何？

- ☐ (06)其他，請說明_____

Q23.請問您認為應透過那些宣傳管道，才能瞭解節約用水、防汛、清淤業務、流域綜合治理等相關政策？【隨機提示 01-05 選項，可複選】

- | | |
|--|---|
| ☐ (01)定期召開記者會 | ☐ (02)透過社群媒體宣導(如：FB 等) |
| ☐ (03)印送宣導刊物 | ☐ (04)南區水資源分署網站公告 |
| ☐ (05)加強教育訓練活動，擴大民眾參與 | ☐ (06)其他(請說明)_____ |
| ☐ (07)不知道/無意見 | |

Q24.最後，請問您對南區水資源分署整體廉政工作、穩定供水或清淤業務等有任何具體興革建議或反映事項，以供南區水資源分署施政及政風興革參考？

- ☐ (07)有，請說明_____
☐ (08)沒有

最後想請教您個人的基本資料，作為整體統計分析使用

Q25.請問，您的教育程度是？

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ☐ (01)國小以下 | ☐ (02)國(初)中 |
| ☐ (03)高中(職、工) | ☐ (04)專科或大學 |
| ☐ (05)研究所及以上 | ☐ (06)拒答 |

Q26.請問，您的職業是？

- | | |
|---|---|
| ☐ (01)軍公教人員 | ☐ (02)民意代表、主管及經理人員 |
| ☐ (03)專業人員 | ☐ (04)技術員及助理專業人員 |
| ☐ (05)事務工作人員 | ☐ (06)服務工作人員及售貨員 |
| ☐ (07)農林漁牧業生產人員 | ☐ (08)機械設備操作及組裝人員 |
| ☐ (09)基層技術工及勞力工 | ☐ (10)學生 |
| ☐ (11)家管/退休 | ☐ (12)無業/待業中 |
| ☐ (97)其他(請說明)_____ | ☐ (98)拒答 |

Q27.請問，您居住在哪一個地區？(廠商不限)

- ☐ (01)嘉義縣(大埔鄉)
- ☐ (02)臺南市(楠西區、東山區)
- ☐ (03)高雄市(燕巢區、田寮區、岡山區、大樹區、甲仙區)
- ☐ (04)屏東縣(牡丹鄉、車城鄉)
- ☐ (97)其他地區，請說明_____

Q28.受訪類別？

- ☐ (01)本分署採購案相關廠商
- ☐ (02)曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰管理中心鄰近行政區域範圍之外部民眾
- ☐ (03)民間或社區團體
- ☐ (97)其他(請說明)_____

Q29.性別【請訪員自行判斷】

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ☐ (01)男性 | ☐ (02)女性 |
|---------------------------------|---------------------------------|

謝謝您寶貴的意見，問卷到此結束！

附錄二、交叉分析表

附表 1 洽辦業務經驗與基本資料交叉分析

		橫列%	Q2.請問您最近一年來，是否曾經到 經濟部水利署南區水資源分署洽辦 業務(包含曾文水庫、牡丹水庫、阿 公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔 河堰管理中心)？		總和	
			有	沒有	個數	直行%
總和			43.5%	56.5%	301	100.0%
性別	男性		43.4%	56.6%	136	45.2%
	女性		43.6%	56.4%	165	54.8%
年齡	20-29 歲		77.8%	22.2%	9	3.0%
	30-39 歲		55.6%	44.4%	54	17.9%
	40-49 歲		61.4%	38.6%	70	23.3%
	50-59 歲		44.6%	55.4%	56	18.6%
	60 歲以上		23.2%	76.8%	112	37.2%
*教育程度	國小以下		4.0%	96.0%	25	8.3%
	國(初)中		18.2%	81.8%	33	11.0%
	高中(職、工)		27.4%	72.6%	73	24.3%
	專科或大學		55.6%	44.4%	133	44.1%
	研究所及以上		81.1%	18.9%	37	12.3%
#職業	軍公教人員		33.3%	66.7%	3	1.0%
	民意代表、主管及經理人員		70.7%	29.3%	82	27.3%
	專業人員		73.7%	26.3%	19	6.3%
	技術員及助理專業人員		77.8%	22.2%	9	3.0%
	事務工作人員		68.1%	31.9%	69	22.9%
	服務工作人員及售貨員			100.0%	10	3.3%
	農林漁牧業生產人員		6.1%	93.9%	33	11.0%
	機械設備操作及組裝人員		25.0%	75.0%	4	1.3%
	基層技術工及勞力工			100.0%	3	1.0%
	學生			100.0%	1	0.3%
	家管/退休		1.5%	98.5%	67	22.3%
	無業/待業中			100.0%	1	0.3%

續附表 1 洽辦業務經驗與基本資料交叉分析

		橫列%	Q2.請問您最近一年來，是否曾經到 經濟部水利署南區水資源分署洽辦 業務(包含曾文水庫、牡丹水庫、阿 公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔 河堰管理中心)？		總和	
			有	沒有	個數	直行%
總和			43.5%	56.5%	301	100.0%
#公司所在地 /居住地	臺北市		82.4%	17.6%	17	5.6%
	新北市		66.7%	33.3%	9	3.0%
	臺中市		69.2%	30.8%	13	4.3%
	嘉義縣		35.7%	64.3%	14	4.7%
	嘉義市		85.7%	14.3%	7	2.3%
	臺南市		43.3%	56.7%	60	19.9%
	高雄市		33.1%	66.9%	148	49.3%
	屏東縣		30.4%	69.6%	23	7.6%
	彰化縣		100.0%		1	0.3%
	南投縣		100.0%		1	0.3%
	宜蘭縣		66.7%	33.3%	3	1.0%
	基隆市		100.0%		2	0.7%
	雲林縣		100.0%		2	0.7%
	新竹市		100.0%		1	0.3%
*身分別	採購案相關廠商		77.1%	22.9%	153	50.8%
	鄰近行政區域範圍之外部民眾		1.5%	98.5%	134	44.5%
	民間或社區團體		78.6%	21.4%	14	4.7%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 2 人員「服務態度」滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q3.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「服務態度」滿不滿意？						總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	不滿意	非常 不滿意	不滿意 (合計)	個數	直行%
總和		67.9%	30.5%	98.4%	0.8%	0.8%	1.6%	131	100.0%
性別	男性	72.9%	25.4%	98.3%		1.7%	1.7%	59	45.0%
	女性	63.9%	34.7%	98.6%	1.4%		1.4%	72	55.0%
年齡	20-29 歲	71.4%	28.6%	100.0%				7	5.3%
	30-39 歲	76.7%	23.3%	100.0%				30	22.9%
	40-49 歲	76.7%	23.3%	100.0%				43	32.9%
	50-59 歲	52.0%	44.0%	96.0%	4.0%		4.0%	25	19.1%
	60 歲以上	57.7%	38.5%	96.2%		3.8%	3.8%	26	19.8%
教育程度	國小以下	100.0%		100.0%				1	0.8%
	國(初)中	66.7%	33.3%	100.0%				6	4.6%
	高中(職、工)	65.0%	25.0%	90.0%	5.0%	5.0%	10.0%	20	15.3%
	專科或大學	67.6%	32.4%	100.0%				74	56.4%
	研究所及以上	70.0%	30.0%	100.0%				30	22.9%
職業	軍公教人員		100.0%	100.0%				1	0.8%
	民意代表、 主管及經理人	70.7%	25.9%	96.6%	1.7%	1.7%	3.4%	58	44.2%
	專業人員	78.6%	21.4%	100.0%				14	10.7%
	技術員及助理 專業人員	100.0%		100.0%				7	5.3%
	事務工作人員	59.6%	40.4%	100.0%				47	35.9%
	農林漁牧業 生產人員	50.0%	50.0%	100.0%				2	1.5%
	機械設備操作 及組裝人員	100.0%		100.0%				1	0.8%
	家管/退休		100.0%	100.0%				1	0.8%

續附表 2 人員「服務態度」滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q3.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「服務態度」滿不滿意？						總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	非常不滿意	不滿意(合計)	個數	直行%
總和		67.9%	30.5%	98.4%	0.8%	0.8%	1.6%	131	100.0%
公司所在地/居住地	臺北市	85.7%	14.3%	100.0%				14	10.7%
	新北市	66.7%	33.3%	100.0%				6	4.6%
	臺中市	66.7%	33.3%	100.0%				9	6.9%
	嘉義縣	80.0%		80.0%		20.0%	20.0%	5	3.8%
	嘉義市	83.3%	16.7%	100.0%				6	4.6%
	臺南市	61.5%	38.5%	100.0%				26	19.8%
	高雄市	63.3%	34.7%	98.0%	2.0%		2.0%	49	37.4%
	屏東縣	71.4%	28.6%	100.0%				7	5.3%
	彰化縣	100.0%		100.0%				1	0.8%
	南投縣	100.0%		100.0%				1	0.8%
	宜蘭縣	50.0%	50.0%	100.0%				2	1.5%
	基隆市	50.0%	50.0%	100.0%				2	1.5%
	雲林縣	100.0%		100.0%				2	1.5%
	新竹市		100.0%	100.0%				1	0.8%
身分別	採購案相關廠商	68.7%	29.7%	98.4%	0.8%	0.8%	1.6%	118	90.1%
	鄰近行政區域範圍之外部民		100.0%	100.0%				2	1.5%
	民間或社區團體	72.7%	27.3%	100.0%				11	8.4%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」及「不滿意+非常不滿意」等兩變項與基本資料檢定。

附表 3 人員「辦事效率」滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q4.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「辦事效率」滿不滿意？				總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	非常不滿意	個數	直行%
總和		61.8%	37.4%	99.2%	0.8%	131	100.0%
性別	男性	64.4%	33.9%	98.3%	1.7%	59	45.0%
	女性	59.7%	40.3%	100.0%		72	55.0%
年齡	20-29 歲	57.1%	42.9%	100.0%		7	5.3%
	30-39 歲	70.0%	30.0%	100.0%		30	22.9%
	40-49 歲	65.1%	34.9%	100.0%		43	32.9%
	50-59 歲	52.0%	48.0%	100.0%		25	19.1%
	60 歲以上	57.7%	38.5%	96.2%	3.8%	26	19.8%
教育程度	國小以下	100.0%		100.0%		1	0.8%
	國(初)中	66.7%	33.3%	100.0%		6	4.6%
	高中(職、工)	50.0%	45.0%	95.0%	5.0%	20	15.3%
	專科或大學	67.6%	32.4%	100.0%		74	56.4%
	研究所及以上	53.3%	46.7%	100.0%		30	22.9%
職業	軍公教人員	100.0%		100.0%		1	0.8%
	民意代表、 主管及經理人	58.6%	39.7%	98.3%	1.7%	58	44.2%
	專業人員	64.3%	35.7%	100.0%		14	10.7%
	技術員及助理 專業人員	85.7%	14.3%	100.0%		7	5.3%
	事務工作人員	61.7%	38.3%	100.0%		47	35.9%
	農林漁牧業 生產人員	50.0%	50.0%	100.0%		2	1.5%
	機械設備操作 及組裝人員	100.0%		100.0%		1	0.8%
	家管/退休		100.0%	100.0%		1	0.8%

續附表 3 人員「辦事效率」滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q4.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「辦事效率」滿不滿意？				總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	非常不滿意	個數	直行%
總和		61.8%	37.4%	99.2%	0.8%	131	100.0%
公司 所在地/ 居住地	臺北市	71.4%	28.6%	100.0%		14	10.7%
	新北市	50.0%	50.0%	100.0%		6	4.6%
	臺中市	77.8%	22.2%	100.0%		9	6.9%
	嘉義縣	60.0%	20.0%	80.0%	20.0%	5	3.8%
	嘉義市	66.7%	33.3%	100.0%		6	4.6%
	臺南市	50.0%	50.0%	100.0%		26	19.8%
	高雄市	61.2%	38.8%	100.0%		49	37.4%
	屏東縣	57.1%	42.9%	100.0%		7	5.3%
	彰化縣	100.0%		100.0%		1	0.8%
	南投縣	100.0%		100.0%		1	0.8%
	宜蘭縣	50.0%	50.0%	100.0%		2	1.5%
	基隆市	100.0%		100.0%		2	1.5%
	雲林縣	100.0%		100.0%		2	1.5%
	新竹市		100.0%	100.0%		1	0.8%
身分別	採購案相關 廠商	63.6%	35.6%	99.2%	0.8%	118	90.1%
	鄰近行政區域 範圍之外部民		100.0%	100.0%		2	1.5%
	民間或社區 團體	54.5%	45.5%	100.0%		11	8.4%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」及「不滿意+非常不滿意」等兩變項與基本資料檢定。

附表 4 人員「專業程度」滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q5.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「專業程度」(如答詢內容、處理案件情形)」滿不滿意？				總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	非常不滿意	個數	直行%
總和		63.3%	35.9%	99.2%	0.8%	131	100.0%
性別	男性	59.3%	39.0%	98.3%	1.7%	59	45.0%
	女性	66.7%	33.3%	100.0%		72	55.0%
年齡	20-29 歲	71.4%	28.6%	100.0%		7	5.3%
	30-39 歲	73.3%	26.7%	100.0%		30	22.9%
	40-49 歲	65.1%	34.9%	100.0%		43	32.9%
	50-59 歲	40.0%	60.0%	100.0%		25	19.1%
	60 歲以上	69.3%	26.9%	96.2%	3.8%	26	19.8%
教育程度	國小以下	100.0%		100.0%		1	0.8%
	國(初)中	83.3%	16.7%	100.0%		6	4.6%
	高中(職、工)	45.0%	50.0%	95.0%	5.0%	20	15.3%
	專科或大學	66.2%	33.8%	100.0%		74	56.4%
	研究所及以上	63.3%	36.7%	100.0%		30	22.9%
職業	軍公教人員	100.0%		100.0%		1	0.8%
	民意代表、 主管及經理人	60.4%	37.9%	98.3%	1.7%	58	44.2%
	專業人員	50.0%	50.0%	100.0%		14	10.7%
	技術員及助理 專業人員	100.0%		100.0%		7	5.3%
	事務工作人員	66.0%	34.0%	100.0%		47	35.9%
	農林漁牧業 生產人員	50.0%	50.0%	100.0%		2	1.5%
	機械設備操作 及組裝人員	100.0%		100.0%		1	0.8%
	家管/退休		100.0%	100.0%		1	0.8%

續附表 4 人員「專業程度」滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q5.請問您對南區水資源分署業務承辦人員的「專業程度」(如答詢內容、處理案件情形)「滿不滿意？」				總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	非常不滿意	個數	直行%
總和		63.3%	35.9%	99.2%	0.8%	131	100.0%
公司 所在地/ 居住地	臺北市	71.4%	28.6%	100.0%		14	10.7%
	新北市	50.0%	50.0%	100.0%		6	4.6%
	臺中市	55.6%	44.4%	100.0%		9	6.9%
	嘉義縣	60.0%	20.0%	80.0%	20.0%	5	3.8%
	嘉義市	66.7%	33.3%	100.0%		6	4.6%
	臺南市	57.7%	42.3%	100.0%		26	19.8%
	高雄市	63.3%	36.7%	100.0%		49	37.4%
	屏東縣	57.1%	42.9%	100.0%		7	5.3%
	彰化縣	100.0%		100.0%		1	0.8%
	南投縣	100.0%		100.0%		1	0.8%
	宜蘭縣	50.0%	50.0%	100.0%		2	1.5%
	基隆市	100.0%		100.0%		2	1.5%
	雲林縣	100.0%		100.0%		2	1.5%
	新竹市	100.0%		100.0%		1	0.8%
身分別	採購案相關 廠商	62.8%	36.4%	99.2%	0.8%	118	90.1%
	鄰近行政區域 範圍之外部民		100.0%	100.0%		2	1.5%
	民間或社區 團體	81.8%	18.2%	100.0%		11	8.4%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」及「不滿意+非常不滿意」等兩變項與基本資料檢定。

附表 5 整體作業流程滿意度與基本資料交叉分析

		Q6.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源分署「整體作業流程」滿不滿意？			總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	個數	直行%
橫列%						
總和		61.1%	38.9%	100.0%	131	100.0%
性別	男性	55.9%	44.1%	100.0%	59	45.0%
	女性	65.3%	34.7%	100.0%	72	55.0%
年齡	20-29 歲	71.4%	28.6%	100.0%	7	5.3%
	30-39 歲	70.0%	30.0%	100.0%	30	22.9%
	40-49 歲	62.8%	37.2%	100.0%	43	32.9%
	50-59 歲	48.0%	52.0%	100.0%	25	19.1%
	60 歲以上	57.7%	42.3%	100.0%	26	19.8%
教育程度	國小以下	100.0%		100.0%	1	0.8%
	國(初)中	83.3%	16.7%	100.0%	6	4.6%
	高中(職、工)	50.0%	50.0%	100.0%	20	15.3%
	專科或大學	64.9%	35.1%	100.0%	74	56.4%
	研究所及以上	53.3%	46.7%	100.0%	30	22.9%
職業	軍公教人員		100.0%	100.0%	1	0.8%
	民意代表、主管及經理人員	58.6%	41.4%	100.0%	58	44.2%
	專業人員	57.1%	42.9%	100.0%	14	10.7%
	技術員及助理專業人員	71.4%	28.6%	100.0%	7	5.3%
	事務工作人員	66.0%	34.0%	100.0%	47	35.9%
	農林漁牧業生產人員	50.0%	50.0%	100.0%	2	1.5%
	機械設備操作及組裝人員	100.0%		100.0%	1	0.8%
	家管/退休		100.0%	100.0%	1	0.8%

續附表 5 整體作業流程滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q6.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源分署「整體作業流程」滿不滿意？			總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	個數	直行%
總和		61.1%	38.9%	100.0%	131	100.0%
公司所在地/ 居住地	臺北市	64.3%	35.7%	100.0%	14	10.7%
	新北市	50.0%	50.0%	100.0%	6	4.6%
	臺中市	77.8%	22.2%	100.0%	9	6.9%
	嘉義縣	40.0%	60.0%	100.0%	5	3.8%
	嘉義市	50.0%	50.0%	100.0%	6	4.6%
	臺南市	61.5%	38.5%	100.0%	26	19.8%
	高雄市	57.1%	42.9%	100.0%	49	37.4%
	屏東縣	71.4%	28.6%	100.0%	7	5.3%
	彰化縣	100.0%		100.0%	1	0.8%
	南投縣	100.0%		100.0%	1	0.8%
	宜蘭縣	50.0%	50.0%	100.0%	2	1.5%
	基隆市	50.0%	50.0%	100.0%	2	1.5%
	雲林縣	100.0%		100.0%	2	1.5%
	新竹市	100.0%		100.0%	1	0.8%
身分別	採購案相關廠商	61.9%	38.1%	100.0%	118	90.1%
	鄰近行政區域範圍之外 部民眾		100.0%	100.0%	2	1.5%
	民間或社區團體	63.6%	36.4%	100.0%	11	8.4%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」及「不滿意+非常不滿意」等兩變項與基本資料檢定。

附表 6 資訊公開透明程度滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q7.請問，就您接洽業務的過程來看，您覺得南區水資源分署「資訊公開透明程度(如：水利工務行政透明、政策或法令規章)」滿不滿意？					總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	不知道/無意見	個數	直行%
總和		58.7%	38.2%	96.9%	0.8%	2.3%	131	100.0%
#性別	男性	55.9%	37.3%	93.2%	1.7%	5.1%	59	45.0%
	女性	61.1%	38.9%	100.0%			72	55.0%
年齡	20-29 歲	71.4%	28.6%	100.0%			7	5.3%
	30-39 歲	73.3%	26.7%	100.0%			30	22.9%
	40-49 歲	62.8%	37.2%	100.0%			43	32.9%
	50-59 歲	56.0%	44.0%	100.0%			25	19.1%
	60 歲以上	34.7%	50.0%	84.7%	3.8%	11.5%	26	19.8%
教育程度	國小以下	100.0%		100.0%			1	0.8%
	國(初)中	50.0%	50.0%	100.0%			6	4.6%
	高中(職、工)	40.0%	55.0%	95.0%		5.0%	20	15.3%
	專科或大學	66.2%	33.8%	100.0%			74	56.4%
	研究所及以上	53.3%	36.7%	90.0%	3.3%	6.7%	30	22.9%
職業	軍公教人員					100.0%	1	0.8%
	民意代表、主管及經理人員	51.8%	43.1%	94.9%	1.7%	3.4%	58	44.2%
	專業人員	64.3%	35.7%	100.0%			14	10.7%
	技術員及助理專業人員	85.7%	14.3%	100.0%			7	5.3%
	事務工作人員	66.0%	34.0%	100.0%			47	35.9%
	農林漁牧業生產人員	50.0%	50.0%	100.0%			2	1.5%
	機械設備操作及組裝人員		100.0%	100.0%			1	0.8%
	家管/退休		100.0%	100.0%			1	0.8%

續附表 6 資訊公開透明程度滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q7.請問，就您接洽業務的過程來看，您覺得南區水資源分署「資訊公開透明程度(如：水利工務行政透明、政策或法令規章)」滿不滿意？					總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	不知道/無意見	個數	直行%
總和		58.7%	38.2%	96.9%	0.8%	2.3%	131	100.0%
公司所在地/居住地	臺北市	78.6%	21.4%	100.0%			14	10.7%
	新北市	66.7%	33.3%	100.0%			6	4.6%
	臺中市	55.6%	44.4%	100.0%			9	6.9%
	嘉義縣	20.0%	80.0%	100.0%			5	3.8%
	嘉義市	83.3%	16.7%	100.0%			6	4.6%
	臺南市	53.9%	42.3%	96.2%	3.8%		26	19.8%
	高雄市	53.1%	46.9%	100.0%			49	37.4%
	屏東縣	71.4%		71.4%		28.6%	7	5.3%
	彰化縣	100.0%		100.0%			1	0.8%
	南投縣	100.0%		100.0%			1	0.8%
	宜蘭縣	50.0%	50.0%	100.0%			2	1.5%
	基隆市	50.0%		50.0%		50.0%	2	1.5%
	雲林縣	100.0%		100.0%			2	1.5%
	新竹市		100.0%	100.0%			1	0.8%
身分別	採購案相關廠商	61.1%	35.6%	96.7%	0.8%	2.5%	118	90.1%
	鄰近行政區域範圍之外部民眾		100.0%	100.0%			2	1.5%
	民間或社區團體	45.5%	54.5%	100.0%			11	8.4%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」、「不滿意+非常不滿意」及「不知道/無意見」等三變項與基本資料檢定。

附表 7 整體服務滿意度與基本資料交叉分析

		Q9.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源分署相關業務承辦人員的「整體服務」表現滿不滿意？			總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	個數	直行%
總和		67.9%	32.1%	100.0%	131	100.0%
性別	男性	67.8%	32.2%	100.0%	59	45.0%
	女性	68.1%	31.9%	100.0%	72	55.0%
年齡	20-29 歲	71.4%	28.6%	100.0%	7	5.3%
	30-39 歲	80.0%	20.0%	100.0%	30	22.9%
	40-49 歲	72.1%	27.9%	100.0%	43	32.9%
	50-59 歲	60.0%	40.0%	100.0%	25	19.1%
	60 歲以上	53.8%	46.2%	100.0%	26	19.8%
教育程度	國小以下	100.0%		100.0%	1	0.8%
	國(初)中	66.7%	33.3%	100.0%	6	4.6%
	高中(職、工)	55.0%	45.0%	100.0%	20	15.3%
	專科或大學	75.7%	24.3%	100.0%	74	56.4%
	研究所及以上	56.7%	43.3%	100.0%	30	22.9%
職業	軍公教人員		100.0%	100.0%	1	0.8%
	民意代表、主管及經理人員	67.2%	32.8%	100.0%	58	44.2%
	專業人員	78.6%	21.4%	100.0%	14	10.7%
	技術員及助理專業人員	85.7%	14.3%	100.0%	7	5.3%
	事務工作人員	66.0%	34.0%	100.0%	47	35.9%
	農林漁牧業生產人員	50.0%	50.0%	100.0%	2	1.5%
	機械設備操作及組裝人員	100.0%		100.0%	1	0.8%
	家管/退休		100.0%	100.0%	1	0.8%

續附表 7 整體服務滿意度與基本資料交叉分析

		Q9.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源分署相關業務承辦人員的「整體服務」表現滿不滿意？			總和	
		非常滿意	滿意	滿意 (合計)	個數	直行%
總和		67.9%	32.1%	100.0%	131	100.0%
公司所在地/ 居住地	臺北市	85.7%	14.3%	100.0%	14	10.7%
	新北市	66.7%	33.3%	100.0%	6	4.6%
	臺中市	77.8%	22.2%	100.0%	9	6.9%
	嘉義縣	60.0%	40.0%	100.0%	5	3.8%
	嘉義市	66.7%	33.3%	100.0%	6	4.6%
	臺南市	61.5%	38.5%	100.0%	26	19.8%
	高雄市	65.3%	34.7%	100.0%	49	37.4%
	屏東縣	71.4%	28.6%	100.0%	7	5.3%
	彰化縣	100.0%		100.0%	1	0.8%
	南投縣	100.0%		100.0%	1	0.8%
	宜蘭縣	50.0%	50.0%	100.0%	2	1.5%
	基隆市	50.0%	50.0%	100.0%	2	1.5%
	雲林縣	100.0%		100.0%	2	1.5%
	新竹市		100.0%	100.0%	1	0.8%
身分別	採購案相關廠商	69.5%	30.5%	100.0%	118	90.1%
	鄰近行政區域範圍之外 部民眾		100.0%	100.0%	2	1.5%
	民間或社區團體	63.6%	36.4%	100.0%	11	8.4%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」及「不滿意+非常不滿意」等兩變項與基本資料檢定。

附表 8 人員「品德操守」滿意度與基本資料交叉分析

		Q11.請問您對南區水資源分署人員的「品德操守」滿不滿意？					總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	不知道/無意見	個數	直行%
橫列%								
總和		42.2%	47.9%	90.1%	0.3%	9.6%	301	100.0%
#性別	男性	36.8%	48.5%	85.3%	0.7%	14.0%	136	45.2%
	女性	46.7%	47.2%	93.9%		6.1%	165	54.8%
#年齡	20-29 歲	55.6%	44.4%	100.0%			9	3.0%
	30-39 歲	61.1%	33.3%	94.4%		5.6%	54	17.9%
	40-49 歲	61.4%	37.2%	98.6%		1.4%	70	23.3%
	50-59 歲	42.9%	44.6%	87.5%		12.5%	56	18.6%
	60 歲以上	19.6%	63.4%	83.0%	0.9%	16.1%	112	37.2%
教育程度	國小以下	8.0%	80.0%	88.0%		12.0%	25	8.3%
	國(初)中	18.2%	63.6%	81.8%		18.2%	33	11.0%
	高中(職、工)	31.5%	50.7%	82.2%	1.4%	16.4%	73	24.3%
	專科或大學	56.4%	38.3%	94.7%		5.3%	133	44.1%
	研究所及以上	56.8%	40.5%	97.3%		2.7%	37	12.3%
#職業	軍公教人員		100.0%	100.0%			3	1.0%
	民意代表、主管及經理人員	65.9%	31.7%	97.6%		2.4%	82	27.3%
	專業人員	63.2%	31.5%	94.7%		5.3%	19	6.3%
	技術員及助理專業人員	66.7%	22.2%	88.9%		11.1%	9	3.0%
	事務工作人員	68.1%	30.5%	98.6%		1.4%	69	22.9%
	服務工作人員及售貨員	10.0%	70.0%	80.0%		20.0%	10	3.3%
	農林漁牧業生產人員	6.1%	63.6%	69.7%	3.0%	27.3%	33	11.0%
	機械設備操作及組裝人員	25.0%	75.0%	100.0%			4	1.3%
	基層技術工及勞力工		66.7%	66.7%		33.3%	3	1.0%
	學生		100.0%	100.0%			1	0.3%
	家管/退休	6.0%	76.1%	82.1%		17.9%	67	22.3%
	無業/待業中		100.0%	100.0%			1	0.3%

續附表 8 人員「品德操守」滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q11.請問您對南區水資源分署人員的「品德操守」滿不滿意？					總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	不知道/無意見	個數	直行%
總和		42.2%	47.9%	90.1%	0.3%	9.6%	301	100.0%
公司所在地/居住地	臺北市	82.4%	17.6%	100.0%			17	5.6%
	新北市	55.6%	33.3%	88.9%		11.1%	9	3.0%
	臺中市	69.2%	30.8%	100.0%			13	4.3%
	嘉義縣	42.9%	35.7%	78.6%		21.4%	14	4.7%
	嘉義市	85.7%	14.3%	100.0%			7	2.3%
	臺南市	43.3%	53.4%	96.7%		3.3%	60	19.9%
	高雄市	31.8%	55.3%	87.1%	0.7%	12.2%	148	49.3%
	屏東縣	34.8%	47.8%	82.6%		17.4%	23	7.6%
	彰化縣	100.0%		100.0%			1	0.3%
	南投縣	100.0%		100.0%			1	0.3%
	宜蘭縣	33.3%	33.4%	66.7%		33.3%	3	1.0%
	基隆市	50.0%	50.0%	100.0%			2	0.7%
	雲林縣	100.0%		100.0%			2	0.7%
	新竹市		100.0%	100.0%			1	0.3%
#身分別	採購案相關廠商	72.5%	25.5%	98.0%		2.0%	153	50.8%
	鄰近行政區域範圍之外部民眾	6.0%	73.9%	79.9%	0.7%	19.4%	134	44.5%
	民間或社區團體	57.1%	42.9%	100.0%			14	4.7%
#洽辦業務經驗	有	74.8%	24.4%	99.2%		0.8%	131	43.5%
	沒有	17.1%	65.8%	82.9%	0.6%	16.5%	170	56.5%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」、「不滿意+非常不滿意」及「不知道/無意見」等三變項與基本資料檢定。

附表 9 檢舉意願與基本資料交叉分析

橫列%		Q16.請問，如果遇到南區水資源分署人員向您暗示或明示索取賄賂或紅包，您會不會向有關單位提出檢舉？		總和	
		會	不會	個數	直行%
總和		91.4%	8.6%	301	100.0%
性別	男性	91.9%	8.1%	136	45.2%
	女性	90.9%	9.1%	165	54.8%
#年齡	20-29 歲	100.0%		9	3.0%
	30-39 歲	100.0%		54	17.9%
	40-49 歲	95.7%	4.3%	70	23.3%
	50-59 歲	89.3%	10.7%	56	18.6%
	60 歲以上	84.8%	15.2%	112	37.2%
#教育程度	國小以下	68.0%	32.0%	25	8.3%
	國(初)中	78.8%	21.2%	33	11.0%
	高中(職、工)	93.2%	6.8%	73	24.3%
	專科或大學	96.2%	3.8%	133	44.1%
	研究所及以上	97.3%	2.7%	37	12.3%
職業	軍公教人員	100.0%		3	1.0%
	民意代表、主管及經理人	92.7%	7.3%	82	27.3%
	專業人員	100.0%		19	6.3%
	技術員及助理專業人員	100.0%		9	3.0%
	事務工作人員	97.1%	2.9%	69	22.9%
	服務工作人員及售貨員	80.0%	20.0%	10	3.3%
	農林漁牧業生產人員	87.9%	12.1%	33	11.0%
	機械設備操作及組裝人員	75.0%	25.0%	4	1.3%
	基層技術工及勞力工	100.0%		3	1.0%
	學生	100.0%		1	0.3%
	家管/退休	83.6%	16.4%	67	22.3%
	無業/待業中	100.0%		1	0.3%

續附表 9 檢舉意願與基本資料交叉分析

橫列%		Q16.請問，如果遇到南區水資源分署人員向您暗示或明示索取賄賂或紅包，您會不會向有關單位提出檢舉？		總和	
		會	不會	個數	直行%
總和		91.4%	8.6%	301	100.0%
所在地/ 居住地	臺北市	100.0%		17	5.6%
	新北市	88.9%	11.1%	9	3.0%
	臺中市	92.3%	7.7%	13	4.3%
	嘉義縣	71.4%	28.6%	14	4.7%
	嘉義市	100.0%		7	2.3%
	臺南市	93.3%	6.7%	60	19.9%
	高雄市	92.6%	7.4%	148	49.3%
	屏東縣	78.3%	21.7%	23	7.6%
	彰化縣	100.0%		1	0.3%
	南投縣	100.0%		1	0.3%
	宜蘭縣	100.0%		3	1.0%
	基隆市	100.0%		2	0.7%
	雲林縣	100.0%		2	0.7%
	新竹市	100.0%		1	0.3%
*身分別	採購案相關廠商	95.4%	4.6%	153	50.8%
	鄰近行政區域範圍之外部民眾	85.8%	14.2%	134	44.5%
	民間或社區團體	100.0%		14	4.7%
洽辦業務 經驗	有	93.9%	6.1%	131	43.5%
	沒有	89.4%	10.6%	170	56.5%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 10 整體清廉程度滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q19.請問，您對於南區水資源分署「整體清廉程度」滿不滿意？					總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	不知道/無意見	個數	直行%
總和		44.9%	50.1%	95.0%	1.0%	4.0%	301	100.0%
性別	男性	41.2%	53.6%	94.8%	1.5%	3.7%	136	45.2%
	女性	47.9%	47.3%	95.2%	0.6%	4.2%	165	54.8%
#年齡	20-29 歲	66.7%	33.3%	100.0%			9	3.0%
	30-39 歲	64.8%	33.3%	98.1%		1.9%	54	17.9%
	40-49 歲	67.1%	32.9%	100.0%			70	23.3%
	50-59 歲	39.3%	58.9%	98.2%		1.8%	56	18.6%
	60 歲以上	22.3%	66.1%	88.4%	2.7%	8.9%	112	37.2%
教育程度	國小以下	8.0%	84.0%	92.0%	4.0%	4.0%	25	8.3%
	國(初)中	18.2%	69.7%	87.9%		12.1%	33	11.0%
	高中(職、工)	32.9%	61.6%	94.5%	1.4%	4.1%	73	24.3%
	專科或大學	58.6%	38.3%	96.9%	0.8%	2.3%	133	44.1%
	研究所及以上	67.6%	29.7%	97.3%		2.7%	37	12.3%
職業	軍公教人員		100.0%	100.0%			3	1.0%
	民意代表、主管及經理人員	68.3%	31.7%	100.0%			82	27.3%
	專業人員	68.4%	26.3%	94.7%		5.3%	19	6.3%
	技術員及助理專業人員	66.7%	33.3%	100.0%			9	3.0%
	事務工作人員	71.0%	29.0%	100.0%			69	22.9%
	服務工作人員及售貨員	10.0%	90.0%	100.0%			10	3.3%
	農林漁牧業生產人員	12.1%	72.7%	84.8%	6.1%	9.1%	33	11.0%
	機械設備操作及組裝人員	25.0%	75.0%	100.0%			4	1.3%
	基層技術工及勞力工		100.0%	100.0%			3	1.0%
	學生		100.0%	100.0%			1	0.3%
	家管/退休	7.5%	79.1%	86.6%	1.5%	11.9%	67	22.3%
	無業/待業中		100.0%	100.0%			1	0.3%

續附表 10 整體清廉程度滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q19.請問，您對於南區水資源分署「整體清廉程度」滿不滿意？					總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	不知道/無意見	個數	直行%
總和		44.9%	50.1%	95.0%	1.0%	4.0%	301	100.0%
公司所在地/居住地	臺北市	94.1%	5.9%	100.0%			17	5.6%
	新北市	55.6%	33.3%	88.9%		11.1%	9	3.0%
	臺中市	76.9%	23.1%	100.0%			13	4.3%
	嘉義縣	50.0%	42.9%	92.9%		7.1%	14	4.7%
	嘉義市	85.7%	14.3%	100.0%			7	2.3%
	臺南市	40.0%	56.6%	96.6%	1.7%	1.7%	60	19.9%
	高雄市	33.8%	59.4%	93.2%	1.4%	5.4%	148	49.3%
	屏東縣	43.5%	52.2%	95.7%		4.3%	23	7.6%
	彰化縣	100.0%		100.0%			1	0.3%
	南投縣	100.0%		100.0%			1	0.3%
	宜蘭縣	66.7%	33.3%	100.0%			3	1.0%
	基隆市	50.0%	50.0%	100.0%			2	0.7%
	雲林縣	100.0%		100.0%			2	0.7%
	新竹市		100.0%	100.0%			1	0.3%
#身分別	採購案相關廠商	75.2%	24.1%	99.3%		0.7%	153	50.8%
	鄰近行政區域範圍之外部民眾	8.2%	81.4%	89.6%	2.2%	8.2%	134	44.5%
	民間或社區團體	64.3%	35.7%	100.0%			14	4.7%
#洽辦業務經驗	有	75.6%	24.4%	100.0%			131	43.5%
	沒有	21.2%	69.9%	91.1%	1.8%	7.1%	170	56.5%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」、「不滿意+非常不滿意」及「不知道/無意見」等三變項與基本資料檢定。

附表 11 「推動端正政風工作，以提升清廉施政」信心度與基本資料交叉分析

橫列%		Q20.請問您對南區水資源分署持續推動端正政風工作， 以提升清廉施政的努力有沒有信心？							總和	
		非常有信心	有信心	有信心 (合計)	沒有信心	非常沒有信心	沒有信心 (合計)	不知道/ 無意見	個數	直行%
總和		40.9%	46.2%	87.1%	7.3%	1.3%	8.6%	4.3%	301	100.0%
性別	男性	39.7%	48.6%	88.3%	5.1%	2.2%	7.3%	4.4%	136	45.2%
	女性	41.8%	44.3%	86.1%	9.1%	0.6%	9.7%	4.2%	165	54.8%
#年齡	20-29 歲	66.7%	33.3%	100.0%					9	3.0%
	30-39 歲	55.6%	36.9%	92.5%	1.9%		1.9%	5.6%	54	17.9%
	40-49 歲	58.6%	35.7%	94.3%	5.7%		5.7%		70	23.3%
	50-59 歲	33.9%	53.6%	87.5%	8.9%		8.9%	3.6%	56	18.6%
	60 歲以上	24.1%	54.5%	78.6%	10.7%	3.6%	14.3%	7.1%	112	37.2%
#教育程度	國小以下	4.0%	48.0%	52.0%	20.0%	4.0%	24.0%	24.0%	25	8.3%
	國(初)中	18.2%	60.6%	78.8%	15.2%	3.0%	18.2%	3.0%	33	11.0%
	高中(職、工)	27.4%	63.0%	90.4%	5.5%	1.4%	6.9%	2.7%	73	24.3%
	專科或大學	56.4%	36.0%	92.4%	5.3%	0.8%	6.1%	1.5%	133	44.1%
	研究所及以上	56.8%	35.1%	91.9%	2.7%		2.7%	5.4%	37	12.3%
#職業	軍公教人員		100.0%	100.0%					3	1.0%
	民意代表、 主管及經理人	59.8%	36.5%	96.3%	3.7%		3.7%		82	27.3%
	專業人員	52.6%	36.9%	89.5%				10.5%	19	6.3%
	技術員及助理 專業人員	66.7%	22.2%	88.9%				11.1%	9	3.0%
	事務工作人員	59.4%	36.3%	95.7%	4.3%		4.3%		69	22.9%
	服務工作人員 及售貨員	30.0%	60.0%	90.0%				10.0%	10	3.3%
	農林漁牧業 生產人員	21.2%	45.4%	66.6%	18.2%	9.1%	27.3%	6.1%	33	11.0%
	機械設備操作 及組裝人員	50.0%	25.0%	75.0%	25.0%		25.0%		4	1.3%
	基層技術工及 勞力工		100.0%	100.0%					3	1.0%
	學生		100.0%	100.0%					1	0.3%
	家管/退休	7.5%	67.2%	74.7%	13.4%	1.5%	14.9%	10.4%	67	22.3%
	無業/待業中		100.0%	100.0%					1	0.3%

續附表 11 「推動端正政風工作，以提升清廉施政」信心度與基本資料交叉分析

橫列%		Q20.請問您對南區水資源分署持續推動端正政風工作，以 提升清廉施政的努力有沒有信心？							總和	
		非常有信心	有信心	有信心 (合計)	沒有信心	非常沒有信心	沒有信心 (合計)	不知道/ 無意見	個數	直行%
總和		40.9%	46.2%	87.1%	7.3%	1.3%	8.6%	4.3%	301	100.0%
公司 所在地/ 居住地	臺北市	76.5%	23.5%	100.0%					17	5.6%
	新北市	66.7%	22.2%	88.9%				11.1%	9	3.0%
	臺中市	46.2%	53.8%	100.0%					13	4.3%
	嘉義縣	42.9%	28.6%	71.5%	14.3%	7.1%	21.4%	7.1%	14	4.7%
	嘉義市	71.4%	14.3%	85.7%				14.3%	7	2.3%
	臺南市	40.0%	45.0%	85.0%	6.7%	3.3%	10.0%	5.0%	60	19.9%
	高雄市	32.4%	52.7%	85.1%	10.8%	0.7%	11.5%	3.4%	148	49.3%
	屏東縣	34.8%	56.5%	91.3%				8.7%	23	7.6%
	彰化縣	100.0%		100.0%					1	0.3%
	南投縣	100.0%		100.0%					1	0.3%
	宜蘭縣	33.3%	66.7%	100.0%					3	1.0%
	基隆市	50.0%	50.0%	100.0%					2	0.7%
	雲林縣	100.0%		100.0%					2	0.7%
	新竹市	100.0%		100.0%					1	0.3%
*身分別	採購案相關廠商	62.1%	34.0%	96.1%	2.6%		2.6%	1.3%	153	50.8%
	鄰近行政區域範圍之外部民	12.7%	62.7%	75.4%	13.4%	3.0%	16.4%	8.2%	134	44.5%
	民間或社區團體	78.6%	21.4%	100.0%					14	4.7%
*洽辦 業務經驗	有	65.6%	30.5%	96.1%	3.1%		3.1%	0.8%	131	43.5%
	沒有	21.8%	58.1%	79.9%	10.6%	2.4%	13.0%	7.1%	170	56.5%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常有信心+有信心」、「沒有信心+非常沒有信心」及「不知道/無意見」等三變項與基本資料檢定。

附表 12 「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q21.南區水資源分署近年來持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水，請問您對南區水資源分署的此項做法滿不滿意？							總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	非常不滿意	不滿意(合計)	不知道/無意見	個數	直行%
總和		41.9%	53.7%	95.6%	1.7%	1.0%	2.7%	1.7%	301	100.0%
#性別	男性	37.5%	55.1%	92.6%	3.7%	2.2%	5.9%	1.5%	136	45.2%
	女性	45.5%	52.7%	98.2%				1.8%	165	54.8%
年齡	20-29 歲	66.7%	33.3%	100.0%					9	3.0%
	30-39 歲	59.3%	37.0%	96.3%				3.7%	54	17.9%
	40-49 歲	57.1%	41.5%	98.6%	1.4%		1.4%		70	23.3%
	50-59 歲	28.6%	66.0%	94.6%	3.6%		3.6%	1.8%	56	18.6%
	60 歲以上	28.6%	65.1%	93.7%	1.8%	2.7%	4.5%	1.8%	112	37.2%
#教育程度	國小以下	20.0%	80.0%	100.0%					25	8.3%
	國(初)中	24.2%	72.8%	97.0%		3.0%	3.0%		33	11.0%
	高中(職、工)	26.0%	63.1%	89.1%	5.5%	2.7%	8.2%	2.7%	73	24.3%
	專科或大學	54.1%	45.1%	99.2%				0.8%	133	44.1%
	研究所及以上	59.5%	32.4%	91.9%	2.7%		2.7%	5.4%	37	12.3%
職業	軍公教人員		66.7%	66.7%	33.3%		33.3%		3	1.0%
	民意代表、主管及經理人	58.5%	40.3%	98.8%		1.2%	1.2%		82	27.3%
	專業人員	47.4%	42.1%	89.5%				10.5%	19	6.3%
	技術員及助理專業人員	66.7%	33.3%	100.0%					9	3.0%
	事務工作人員	60.9%	37.7%	98.6%				1.4%	69	22.9%
	服務工作人員及售貨員	30.0%	60.0%	90.0%	10.0%		10.0%		10	3.3%
	農林漁牧業生產人員	18.2%	72.7%	90.9%	3.0%	6.1%	9.1%		33	11.0%
	機械設備操作及組裝人員		100.0%	100.0%					4	1.3%
	基層技術工及勞力工		100.0%	100.0%					3	1.0%
	學生		100.0%	100.0%					1	0.3%
	家管/退休	17.9%	76.1%	94.0%	3.0%		3.0%	3.0%	67	22.3%
	無業/待業中		100.0%	100.0%					1	0.3%

續附表 12 「持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水」政策滿意度與基本資料交叉分析

橫列%		Q21.南區水資源分署近年來持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水，請問您對南區水資源分署的此項做法滿不滿意？							總和	
		非常滿意	滿意	滿意(合計)	不滿意	非常不滿意	不滿意(合計)	不知道/無意見	個數	直行%
總和		41.9%	53.7%	95.6%	1.7%	1.0%	2.7%	1.7%	301	100.0%
公司所在地/居住地	臺北市	82.4%	17.6%	100.0%					17	5.6%
	新北市	55.6%	33.3%	88.9%				11.1%	9	3.0%
	臺中市	61.5%	38.5%	100.0%					13	4.3%
	嘉義縣	21.4%	71.5%	92.9%		7.1%	7.1%		14	4.7%
	嘉義市	71.4%	28.6%	100.0%					7	2.3%
	臺南市	43.3%	55.0%	98.3%		1.7%	1.7%		60	19.9%
	高雄市	33.1%	60.8%	93.9%	3.4%		3.4%	2.7%	148	49.3%
	屏東縣	43.5%	52.2%	95.7%		4.3%	4.3%		23	7.6%
	彰化縣	100.0%		100.0%					1	0.3%
	南投縣	100.0%		100.0%					1	0.3%
	宜蘭縣	33.3%	66.7%	100.0%					3	1.0%
	基隆市	50.0%	50.0%	100.0%					2	0.7%
	雲林縣	50.0%	50.0%	100.0%					2	0.7%
	新竹市	100.0%		100.0%					1	0.3%
身分別	採購案相關廠商	62.1%	35.2%	97.3%		0.7%	0.7%	2.0%	153	50.8%
	鄰近行政區域範圍之外部民	17.2%	76.1%	93.3%	3.7%	1.5%	5.2%	1.5%	134	44.5%
	民間或社區團體	57.1%	42.9%	100.0%					14	4.7%
洽辦業務經驗	有	62.6%	35.1%	97.7%		0.8%	0.8%	1.5%	131	43.5%
	沒有	25.9%	68.2%	94.1%	2.9%	1.2%	4.1%	1.8%	170	56.5%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適用卡方檢定(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

註 3：卡方檢定(Chi-Square)係針對「非常滿意+滿意」、「不滿意+非常不滿意」及「不知道/無意見」等三變項與基本資料檢定。