

111 年度經濟部水利署南區水資源局 水廉政為民服務問卷調查報告

委託單位：經濟部水利署南區水資源局

執行單位：畢肯市場研究股份有限公司

中華民國 1 1 1 年 7 月

目錄

目錄.....	I
表目錄.....	II
圖目錄.....	III
附表目錄.....	IV
摘要.....	1
壹、調查依據.....	3
貳、調查過程與方法.....	4
一、調查地區.....	4
二、調查對象.....	4
三、調查方法.....	4
四、抽樣方法.....	4
五、抽樣人數及抽樣誤差.....	4
六、調查時間.....	4
七、資料處理分析方法.....	5
八、接觸紀錄表.....	6
參、調查內容.....	7
肆、樣本特性分析.....	9
伍、調查發現.....	14
一、各項服務表現之評量.....	15
二、廉政表現之評量.....	45
三、各項政策措施之看法.....	66
陸、結論與建議.....	72
一、結論.....	72
二、建議.....	76
附錄一、問卷.....	81
附錄二、交叉分析表.....	86

表目錄

表 5-1 人員日後可加強之項目分析表	39
表 5-2 整體服務表現不滿意原因分析表	41
表 5-3 檢舉管道分析表	54
表 5-4 不會提出檢舉原因分析表	54
表 5-5 政策宣傳管道分析表	70
表 5-6 興革建議或反映事項分析表	71

圖目錄

圖 4-1 性別分析圖	9
圖 4-2 年齡分析圖	10
圖 4-3 教育程度分析圖	10
圖 4-4 職業分析圖	11
圖 4-5 公司所在地/居住地分析圖	12
圖 4-6 身分別分析圖	13
圖 5-1 洽辦業務經驗分析圖	15
圖 5-2 有洽辦業務經驗者與基本資料交叉分析圖	17
圖 5-3 有無洽辦業務經驗年度比較圖	18
圖 5-4 人員服務態度滿意度分析圖	19
圖 5-5 對人員服務態度感到滿意與基本資料交叉分析圖	21
圖 5-6 人員服務態度滿意度年度比較圖	22
圖 5-7 人員辦事效率滿意度分析圖	23
圖 5-8 對人員辦事效率感到滿意與基本資料交叉分析圖	25
圖 5-9 人員辦事效率滿意度年度比較圖	26
圖 5-10 人員專業程度滿意度分析圖	27
圖 5-11 對人員專業程度感到滿意與基本資料交叉分析圖	29
圖 5-12 人員專業程度滿意度年度比較圖	30
圖 5-13 整體作業流程滿意度分析圖	31
圖 5-14 對整體作業流程感到滿意與基本資料交叉分析圖	33
圖 5-15 整體作業流程滿意度年度比較圖	34
圖 5-16 資訊公開透明程度滿意度分析圖	35
圖 5-17 對資訊公開透明程度感到滿意與基本資料交叉分析圖	37
圖 5-18 資訊公開透明程度滿意度年度比較圖	38
圖 5-19 整體服務滿意度分析圖	40
圖 5-20 對整體服務感到滿意與基本資料交叉分析圖	43
圖 5-21 整體服務滿意度年度比較圖	44
圖 5-22 人員品德操守滿意度分析圖	45
圖 5-23 對人員品德操守感到滿意與基本資料交叉分析圖	47
圖 5-24 人員品德操守滿意度年度比較圖	48
圖 5-25 人員請託關說、贈送財務或飲宴應酬情形分析圖	49
圖 5-26 人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬情形年度比較圖	50
圖 5-27 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形分析圖	51

圖 5-28 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形年度比較圖	52
圖 5-29 檢舉意願分析圖	53
圖 5-30 會提出檢舉與基本資料交叉分析圖	56
圖 5-31 檢舉意願年度比較圖	57
圖 5-32 整體清廉程度滿意度分析圖	58
圖 5-33 對整體清廉程度感到滿意與基本資料交叉分析圖	60
圖 5-34 整體滿意度年度比較圖	61
圖 5-35 推動端正政風工作信心度分析圖	62
圖 5-36 對推動端正政風工作感到有信心與基本資料交叉分析圖	64
圖 5-37 推動端正政風工作信心度年度比較圖	65
圖 5-38 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度分析圖	66
圖 5-39 對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意與基本資料交叉分析圖 ...	68
圖 5-40 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度年度比較圖	69
圖 6-1 各項服務表現年度比較圖	73
圖 6-2 不同身分別對持續推動端正政風工作信心度比較圖	78
圖 6-3 排除未表態者，不同身分別對持續推動端正政風工作信心度比較圖	78

附表目錄

附表 1 受訪者洽公業務經驗與基本資料交叉分析	86
附表 2 人員服務態度滿意度與基本資料交叉分析	88
附表 3 人員辦事效率滿意度與基本資料交叉分析	90
附表 4 人員專業程度滿意度與基本資料交叉分析	92
附表 5 整體作業流程滿意度與基本資料交叉分析	94
附表 6 資訊公開透明程度滿意度與基本資料交叉分析	96
附表 7 整體服務滿意度與基本資料交叉分析	98
附表 8 人員品德操守滿意度與基本資料交叉分析	100
附表 9 人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬之情形與基本資料交叉分析	102
附表 10 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形與基本資料交叉分析	104
附表 11 檢舉意願與基本資料交叉分析	106
附表 12 整體清廉程度滿意度與基本資料交叉分析	108
附表 13 推動政風工作的信心度與基本資料交叉分析	110
附表 14 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度與基本資料交叉分析	112

摘要

經濟部水利署南區水資源局(以下簡稱南區水資源局)111年度水廉政為民服務問卷調查於111年5月23日至6月9日採電話訪問方式進行，係針對最近一年曾參與南區水資源局公告金額10分之1以上採購案件之廠商、民間或社區團體，與20歲以上居住於曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰鄰近行政區域範圍之外部受訪者為調查對象，瞭解其對於南區水資源局廉政狀況的評價和各項服務表現之滿意度。總計撥打1,388通電話，完成303份有效樣本，在95%信賴水準下，抽樣誤差為±5.10%。



調查發現與建議

調查顯示，最近一年曾至南區水資源局洽辦業務(64.0%)的受訪者，約六成四；相反地，近一年沒有洽辦業務(36.0%)的受訪者，約三成六。

有洽辦業務經驗的受訪者中，瞭解其對南區水資源局的各項服務表現看法，人員的服務態度(99.0%)、辦事效率(99.0%)、專業程度(99.0%)、整體作業流程(99.0%)、資訊公開透明程度(97.4%)與整體服務(98.0%)表現，受訪者給予各項服務九成七以上的肯定。

至於人員日後可加強之項目，受訪者主要建議「提升承辦人員的專業能力」(3.1%)與「加快行政作業流程」(2.6%)；而受訪者對整體服務不滿意的主要原因是「法令規章不清楚或太繁雜」(66.7%)。

有關廉政表現方面，全數的受訪者均無親身經歷或聽聞人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之不法情事(100.0%)，及人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形(100.0%)，可見南區水資源局人員兢兢業業、奉公守法，故無不當行為或不法情事發生。受訪者對人員品德操守的滿意度為九成三(92.7%)，而整體清廉程度滿意度則為九成六(95.7%)。

關於受訪者遇到人員出現索賄之情況，約九成一的受訪者會提出檢舉(91.4%)；相反地，有7.3%的受訪者不會提出檢舉。進一步瞭解有檢舉意願者的檢舉管道及無檢舉意願者不檢舉的主因，在檢舉管道部分，受訪者會向「南區水資源局政風室」(37.9%)提出檢舉居多，而受訪者不提出檢舉之主因以「事不關己，沒必要檢舉」(31.8%)占多數。

南區水資源局持續推動端正政風工作的表現，約八成八(88.2%)的受訪者深感信心。在各項施政措施方面，近年的水庫治理及水源開發作業，約九成二(92.1%)的受訪者感到滿意。另外受訪者對宣傳節約用水、防汛、清淤業務、流域綜合治理等相關政策的管道，多數建議「透過社群媒體宣導(如：FB等)」(71.0%)。最後是受訪者提出對南區水資源局各項興革建議或反映事項，提及較多的建議為「加強水庫清淤業務」(1.3%)。

綜合上述調查發現，提供以下四點參考建議：

- 一、各項服務表現滿意度亮眼，人員對服務品質的努力有目共睹，為精進與維持服務表現應持續提供人員不定期的教育訓練及辦理小組會議，讓同仁互相提醒即時修正、精益求精。
- 二、在鄰近地區之地方媒體管道加以宣傳南區水資源局端正政風工作之政績，並在之後的問卷裡註明南區水資源局在推動政風工作的具體作為，讓民眾在受訪時即可了解南區水資源局對推動政風工作的努力，增加民眾對南區水資源局端正政風工作之信心度。
- 三、有檢舉意願與無檢舉意願者，均有不知道檢舉管道的情形發生，建議善用大眾傳播工具加以宣導多元檢舉管道，強化民眾外部監督力量。
- 四、評估即時水情呈現方式以水庫可供應民眾用水之情況進行分級之可行性，依據低、中、高、過量、危險(缺水)之圖例及顏色分級標示水庫指數，在官網簡單清楚的標示方便民眾更容易地了解現階段水資源情形。

壹、調查依據

臺灣的降雨雖豐沛，但有八成水資源不是蒸發就是直奔大海，加上臺灣的水價在國際上相對便宜，隨著國內經濟穩定發展，人均用水量年年攀升，在氣候變遷威脅下，可能帶來嚴重的乾枯或暴雨成災，將考驗臺灣的水資源運用能力，2021年臺灣即面臨旱災缺水危機，導致各地區進入不同程度的減壓供水、限水、停耕、歇業等情況，水資源議題備受關注。

而中南部的雨量豐枯季節差異大，且河川坡陡流急、保水不易，南區水資源局肩負臺灣南部水資源之開發運用與經營管理之責，以持續為民眾提供適宜水質及充足的用水量為己任，讓人民及產業能生生不息，永續於這塊土地增長茁壯。除了在水資源的營運管理外，南區水資源局亦積極端正政風、廉能反貪，從正面建設性方式善盡其責，落實行政透明，強化民眾對公正、公平公務的信賴。

根據110年度調查資料顯示，南區水資源局人員的「服務態度」(98.8%)、「辦事效率」(94.1%)、「專業程度」(91.7%)與「整體作業流程」(90.5%)及「資訊公開透明程度」(87.0%)表現均獲得八成七以上的肯定；而有九成九的受訪者對「整體服務」(98.8%)持正面觀感；至於「整體清廉程度」(93.6%)表現則獲得九成四的受訪者支持。

為了持續瞭解業務往來廠商、團體組織及民眾對南區水資源局的服務表現、廉政評價及各項施政措施之看法，特委託畢肯市場研究股份有限公司辦理本次調查，以期彙整民眾意見，反映機關政策推行成果及行政效能，作為未來推動施政之重要參考。

貳、調查過程與方法

一、調查地區

調查對象所居住之縣市為調查範圍。

二、調查對象

最近一年曾參與南區水資源局公告金額10分之1以上採購案件之廠商、民間或社區團體，與居住於曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰鄰近行政區域範圍之20歲以上外部民眾為調查對象。

三、調查方法

利用電腦輔助電話訪問系統(簡稱CATI，Computer Assisted Telephone Interview)進行電話訪問調查。

四、抽樣方法

本次調查採簡單隨機抽樣法進行。

五、抽樣人數及抽樣誤差

南區水資源局提供575筆廠商及24筆民間團體名單，在扣除電話重複及缺漏後，可使用名單分別為廠商278筆與民間團體24筆，共計302筆。另外，以鄰近行政區域範圍之外部民眾樣單補足本次調查303份有效樣本。本次調查在95%信賴水準下，抽樣誤差為±5.10%。

六、調查時間

本次調查訪問時間係於民國111年5月23日至6月9日。執行時段主要為平日下午5點00分至9點00分，例假日為上午9點00分至下午5點00分。

七、資料處理分析方法

(一)資料處理

本次調查完畢，經由EXCEL/SPSS統計軟體進行分析與檢定。

(二)分析方法

1. 頻次分析

各題項之單因子頻次分析(Frequency)，分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

2. 交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方(Chi-Square)值檢定。用以檢視在雙重條件下，抽樣樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。

八、接觸紀錄表

本次調查總共撥出1,383通電話，其中扣除非人為因素如空號、無人接聽等之770通電話，實際接通電話數為613通，其接通率為44.3%。而在扣除非人為因素後，訪問成功率為49.4%，拒訪及中止訪問率則為50.6%。

項目	原因	次數	百分比	
成功		303	49.4%	21.9%
拒訪及中止訪問		310	50.6%	22.4%
	接觸者拒訪	201	32.8%	
	受訪者拒訪/中拒	70	11.4%	
	未曾參與南區水資源局採購案	16	2.6%	
	承辦人員已離職 /不知道接洽窗口，無法轉接	5	0.8%	
	曾投標，但未接觸過南區水資源局業務人員	2	0.3%	
	非受訪公司	5	0.8%	
	非住宅電話	3	0.5%	
	非受訪地區	1	0.2%	
	健康因素無法訪問	4	0.7%	
	年齡不符合	3	0.5%	
人為因素總計		613	100.0%	44.3%
忙線		31	4.0%	
無人接聽		463	60.1%	
傳真機		16	2.1%	
空號/停話/故障		260	33.8%	
非人為因素總計		770	100.0%	55.7%
總計		1,383		100.0%

參、調查內容



一、各項服務表現之評量

- (一)洽辦業務經驗(Q2)
- (二)人員服務態度滿意度(Q3)
- (三)人員辦事效率滿意度(Q4)
- (四)人員專業程度滿意度(Q5)
- (五)整體作業流程滿意度(Q6)
- (六)資訊公開透明程度滿意度(Q7)
- (七)人員日後可加強之項目(Q8)
- (八)整體服務滿意度及不滿意之原因(Q9、Q10)



二、廉政表現之評量

- (一)人員品德操守滿意度(Q11)
- (二)人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬之情形(Q12、Q13)
- (三)人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形(Q14、Q15)
- (四)檢舉意願、檢舉管道及不會提出檢舉之原因(Q16、Q17、Q18)
- (五)整體清廉程度滿意度(Q19)
- (六)推動端正政風工作之信心度(Q20)



三、各項政策措施之看法

- (一)持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度(Q21)
- (二)政策宣傳管道之建議(Q22)
- (三)興革建議或反映事項(Q23)



四、基本資料

- (一)性別(Q28)
- (二)年齡(Q1)
- (三)教育程度(Q24)
- (四)職業(Q25)
- (五)公司所在地/居住地(Q26)
- (六)身分別(Q27)

肆、樣本特性分析

一、性別

本次調查以女性(60.7%)的比例高於男性(39.3%)，各約六成一與三成九。

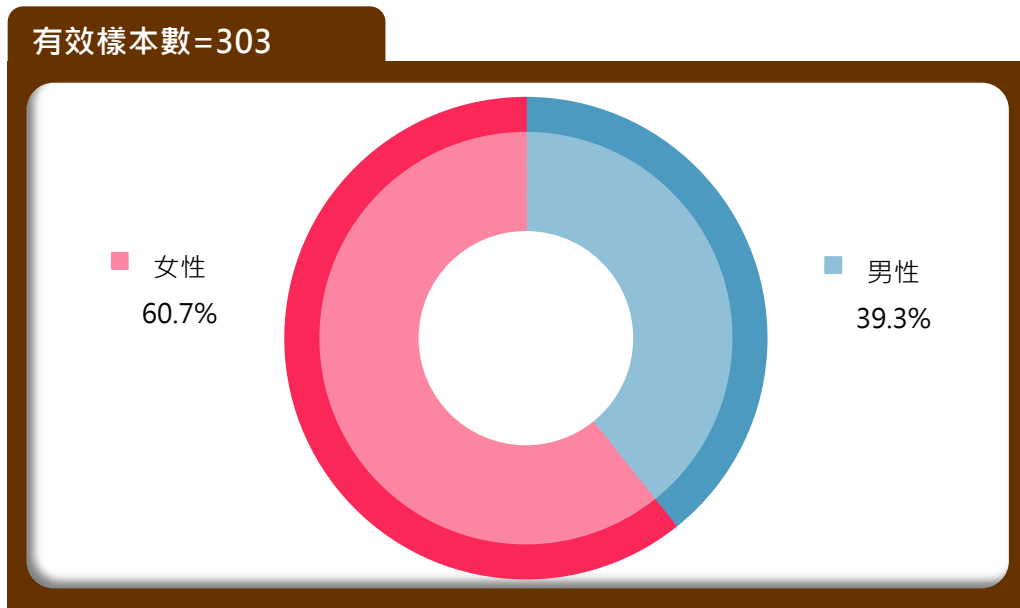


圖 4-1 性別分析圖

二、年齡

受訪者年齡以60歲以上(25.4%)者占多數，比例約二成五；其次是50-59歲(24.8%)與40-49歲(24.1%)者，各約二成五與二成四；再其次是30-39歲(16.8%)者，約一成七；最後則是20-29歲(8.9%)者。

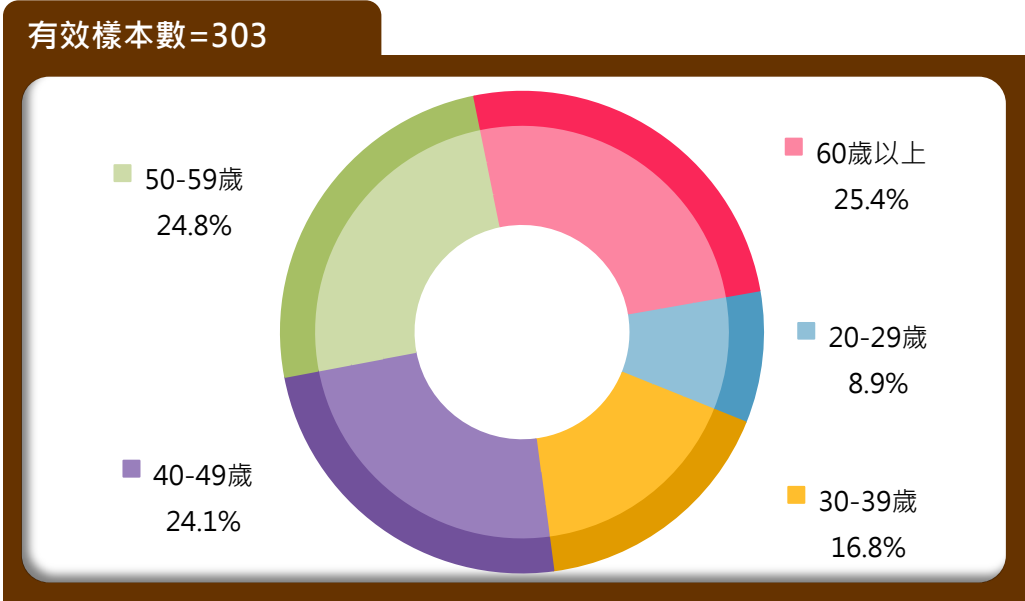


圖 4-2 年齡分析圖

三、教育程度

在教育程度方面，以專科或大學(50.5%)程度者所占比例較高，約五成一；其次是高中(職、工)(23.8%)程度者，約二成四；再其次是國小以下(9.2%)、研究所及以上(8.9%)與國(初)中(7.6%)程度者比例相對較低。

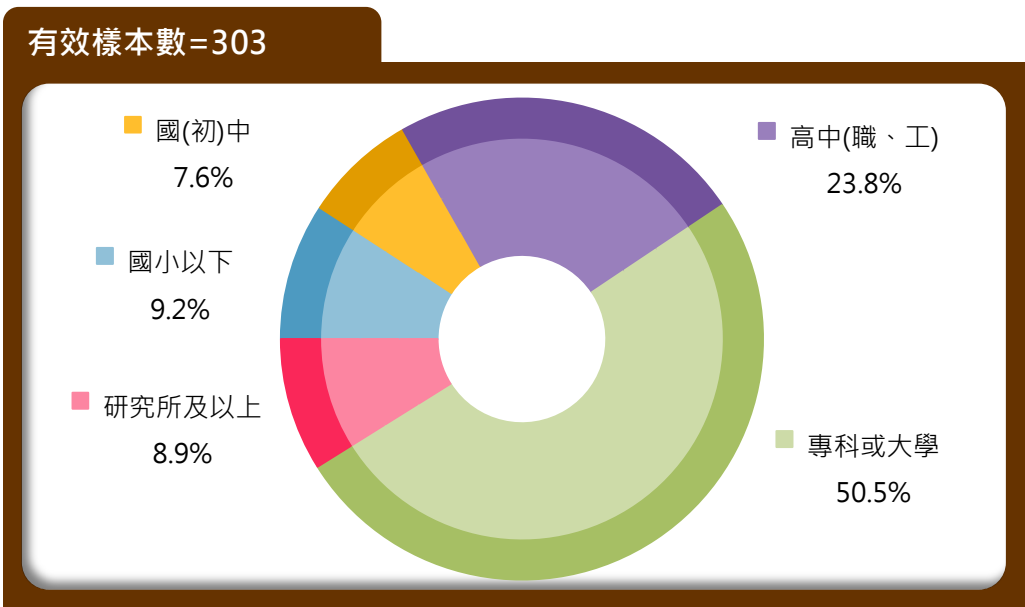


圖 4-3 教育程度分析圖

四、職業

關於職業部分，以民意代表、主管及經理人員(35.2%)的比例較高，約三成五；其次是事務工作人員(30.4%)，約三成；再其次是家管/退休(13.9%)者，約一成四。至於其他職業的比例皆不足一成，詳如圖4-4所示。

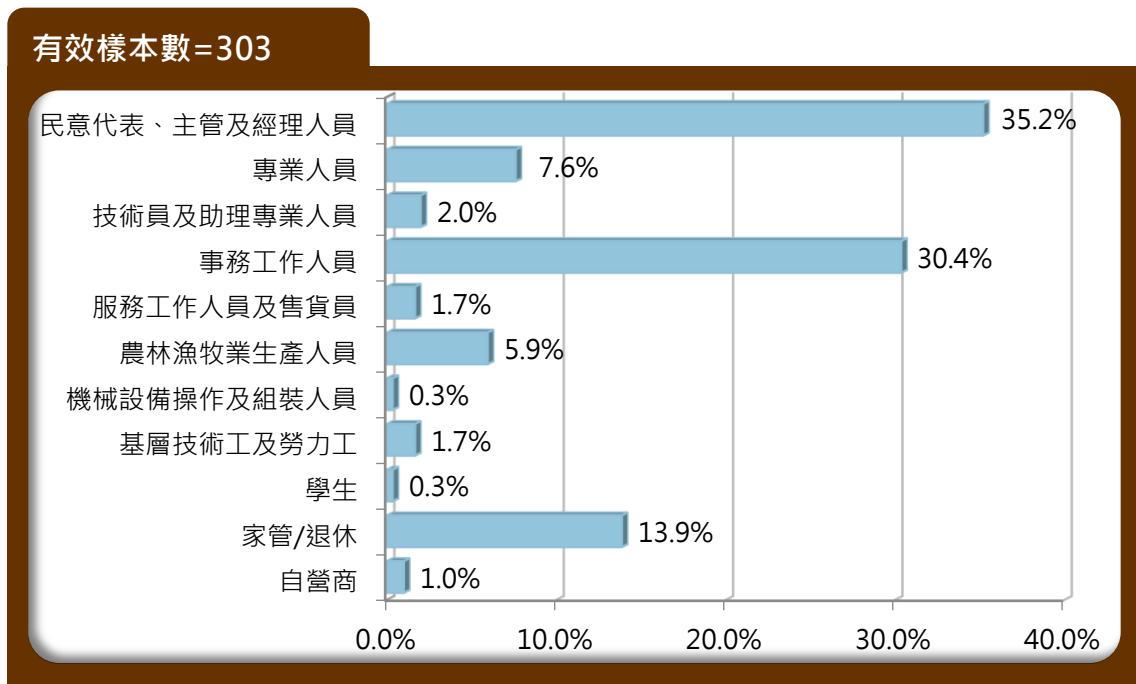


圖 4-4 職業分析圖

五、公司所在地/居住地

關於受訪者地區分類，係依據南區水資源局採購案相關廠商和民間或社區團體所在地，及南區水資源局管轄水庫鄰近地區範圍之外部民眾居住地(包含嘉義縣大埔鄉、臺南市楠西區與東山區、高雄市燕巢區、田寮區、岡山區、大樹區與甲仙區、屏東縣牡丹鄉與車城鄉)作為區分。

公司所在地的比例以高雄市(26.1%)占多數，約二成六；臺南市(15.2%)次之，約一成五。而外部民眾的居住地，仍以高雄市(燕巢區、田寮區、岡山區、大樹區、甲仙區)的比例較高，約一成八(17.5%)；至於其他所在地與居住地區的比例皆不足一成，詳如圖4-5所示。

有效樣本數=303

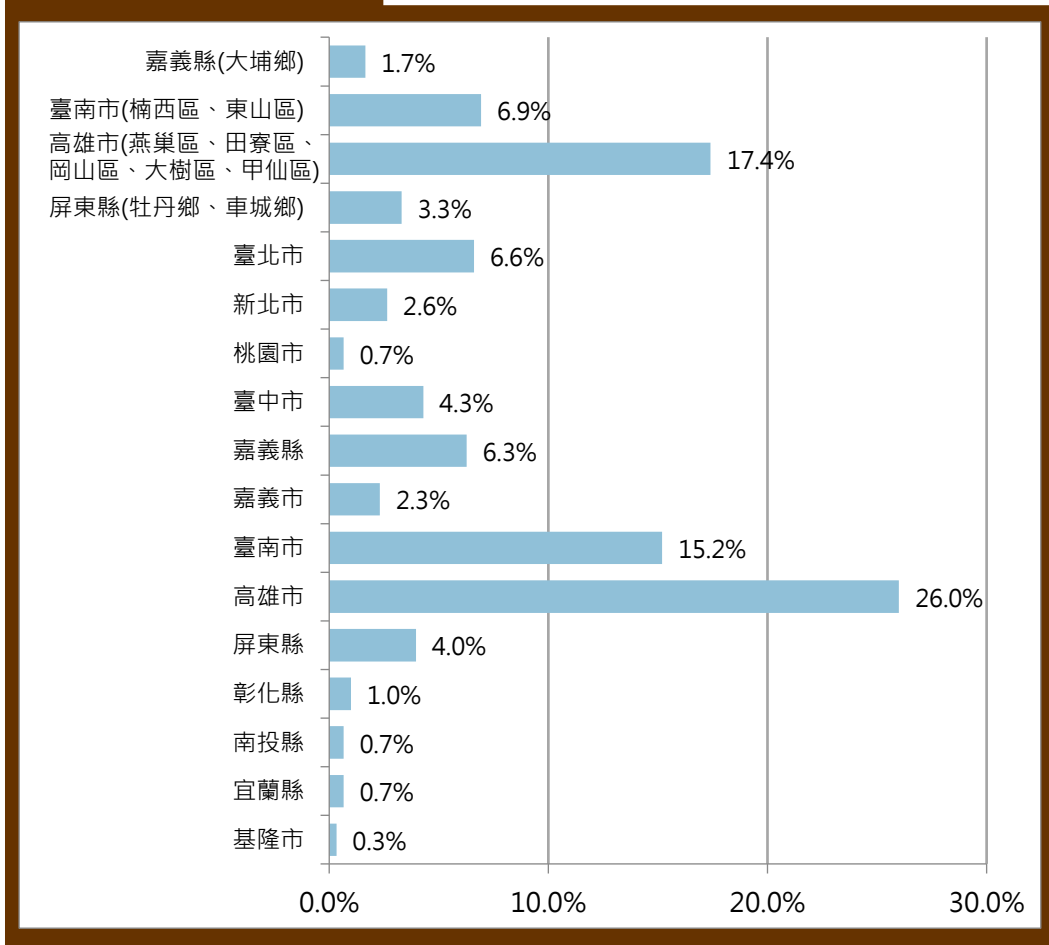


圖 4-5 公司所在地/居住地分析圖

六、身分別

關於身分別部分，南區水資源局採購案相關廠商(65.3%)的比例過半，約六成五；其次是鄰近地區範圍之外部民眾(28.7%)，約二成九；再其次為5.9%的民間或社區團體。

有效樣本數=303

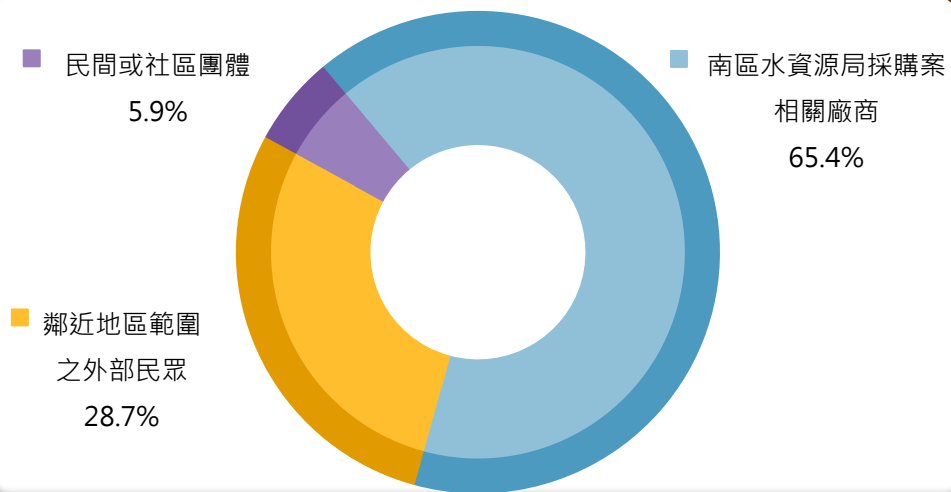


圖 4-6 身分別分析圖

伍、調查發現

本調查共訪問22項議題，分別是14題單選題、5題複選題及3題開放意見題。在調查結果分析部分，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討受訪者在這些議題上的意見、態度、反應。而複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數。

本調查各項表格之百分比數值總計若有未達100.0%之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致，在此特予說明。

一、各項服務表現之評量

(一)洽辦業務經驗



頻次分析

本次調查顯示，約六成四(64.0%)的受訪者最近一年來曾至南區水資源局洽辦業務；相反地，約三成六(36.0%)的受訪者未曾至南區水資源局洽辦業務。

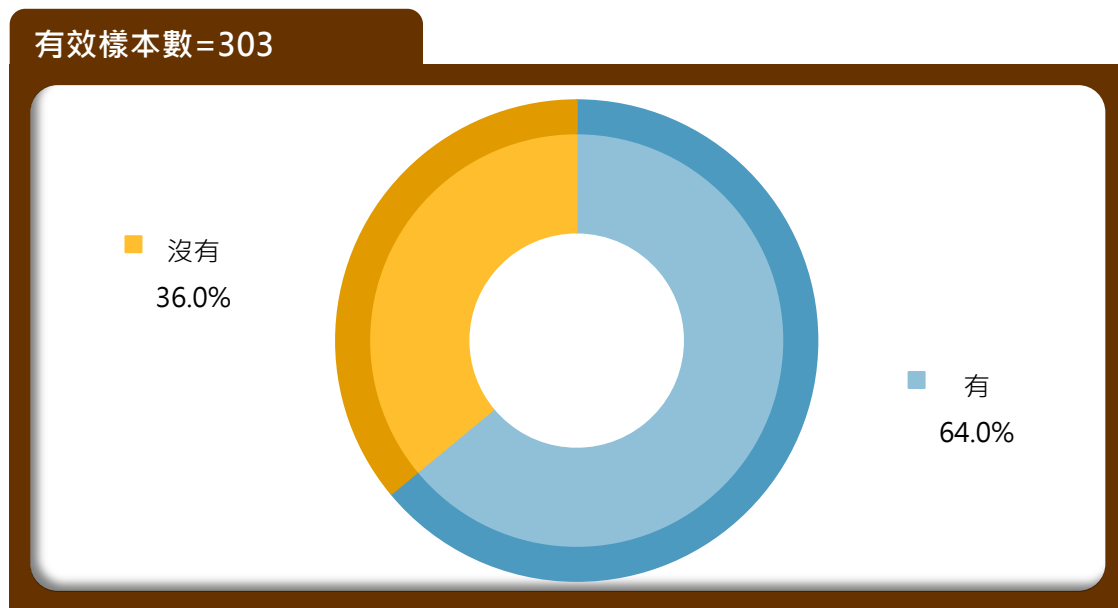


圖 5-1 洽辦業務經驗分析圖

Q2.請問您最近一年來，是否曾到經濟部水利署南區水資源局洽辦業務的經驗(包含曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰管理中心)? (單選)(有效樣本數=303)



交叉分析

將受訪者洽公業務經驗與基本資料進行交叉分析，發現其經驗因年齡、教育程度與身分別之不同達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。而職業與公司所在地/居住地雖達顯著差異，但因交叉細格數小於5的比例大於25%，不適合以卡方檢定結果進行推論，差異情形僅供參考。至於性別則未達顯著差異。(詳如附表1)

- 1.性別：男性(66.4%)有洽辦業務經驗的比例高於女性(62.5%)。
- 2.年齡：30-39 歲(84.3%)者，有洽辦業務經驗的比例較高；至於 60 歲以上(45.5%)者有洽辦業務經驗的比例較低，且達顯著差異。
- 3.教育程度：研究所及以上(100.0%)程度者有洽辦業務經驗的比例較高；至於國小以下(10.7%)程度者有洽辦業務經驗的比例較低，且達顯著差異。
- 4.職業：民意代表、主管及經理人員(89.7%)有洽辦業務經驗的比例較高。
- 5.公司所在地/居住地：居住於其彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)與基隆縣(100.0%)者有洽辦業務經驗的比例較高
- 6.身分別：民間或社區團體(94.4%)有洽辦業務經驗的比例較高；至於鄰近地區範圍之外部民眾(2.3%)有洽辦業務經驗的比例較低，且達顯著差異。

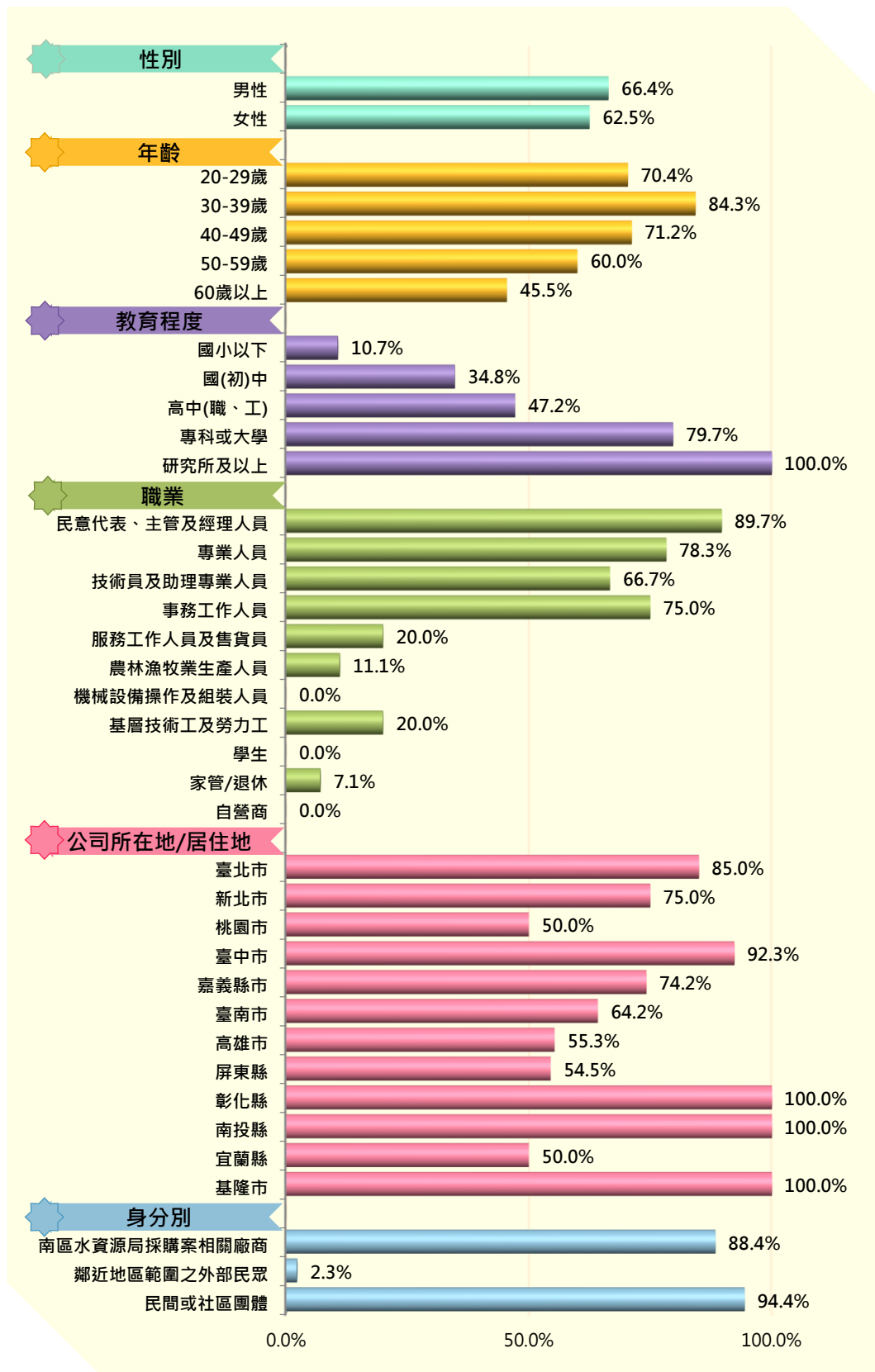


圖 5-2 有洽辦業務經驗者與基本資料交叉分析圖



從歷年分析觀察，近三年受訪者有洽辦業務經驗之比例，分別為109年度的45.7%、110年度的28.3%與111年度的64.0%。整體看來，110年有洽辦業務經驗的比例下滑，至111年有洽辦業務經驗之比例來到高峰，顯示111年度的抽樣受訪者中有洽辦業務經驗的比例較高。

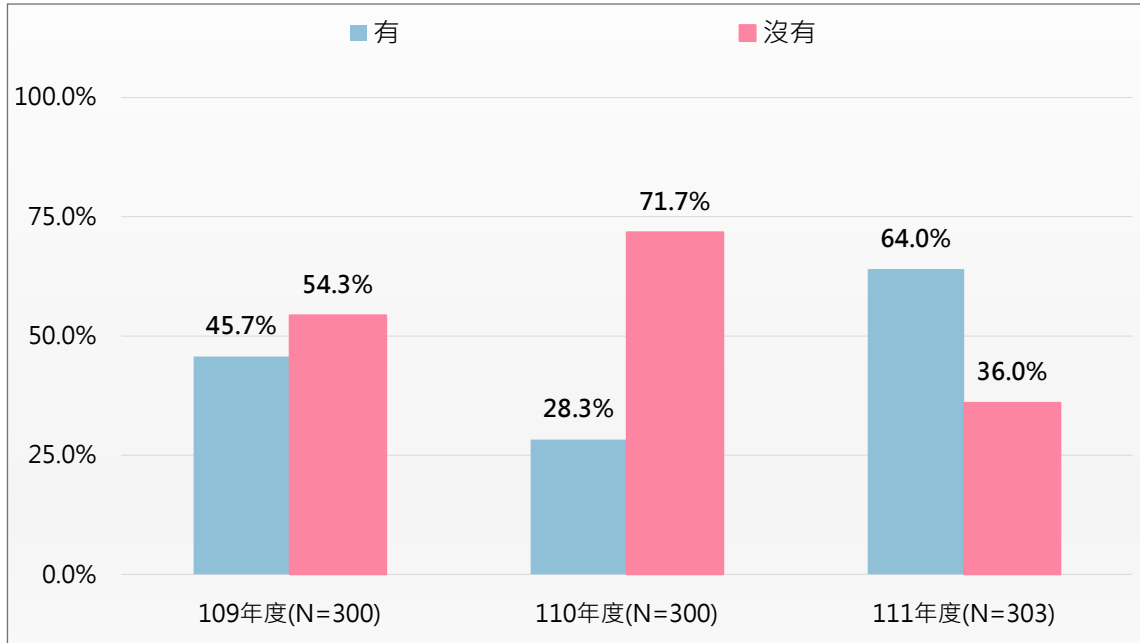


圖 5-3 有無洽辦業務經驗年度比較圖

註：109 年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111 年度)及 110 年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(二)人員服務態度滿意度



頻次分析

在194位有洽辦業務經驗的受訪者中，高達九成九(99.0%)的受訪者對南區水資源局業務承辦人員的服務態度感到非常滿意(60.9%)與滿意(38.1%)；僅有1.0%的受訪者對服務態度感到不滿意。

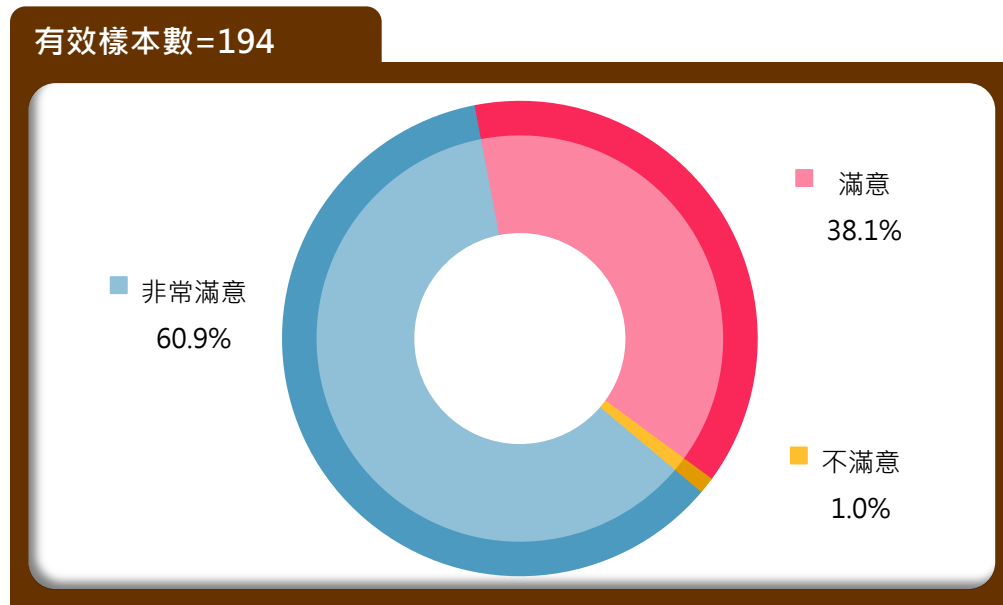


圖 5-4 人員服務態度滿意度分析圖

Q3.請問您對南區水資源局業務承辦人員的「服務態度」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=194)



交叉分析

將受訪者對人員服務態度滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度不因性別、年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地與身分別不同而達顯著差異。(詳如附表2)

- 1.性別：女性(100.0%)對人員服務態度感到滿意的比例高於男性(97.5%)。
- 2.年齡：30-39 歲(100.0%)、40-49 歲(100.0%)與 50-59 歲(100.0%)者對人員服務態度感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：除專科或大學(98.4%)程度者外，其他教育程度的受訪者對人員服務態度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 4.職業：除民意代表、主管及經理人員(99.0%)與專業人員(94.4%)外，其他職業別的受訪者對人員服務態度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 5.公司所在地/居住地：除居住於其新北市(83.3%)與臺中市(91.7%)者外，其他地區的受訪者對人員服務態度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 6.身分別：除南區水資源局採購案相關廠商(98.9%)外，其他身分別的受訪者對人員服務態度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。

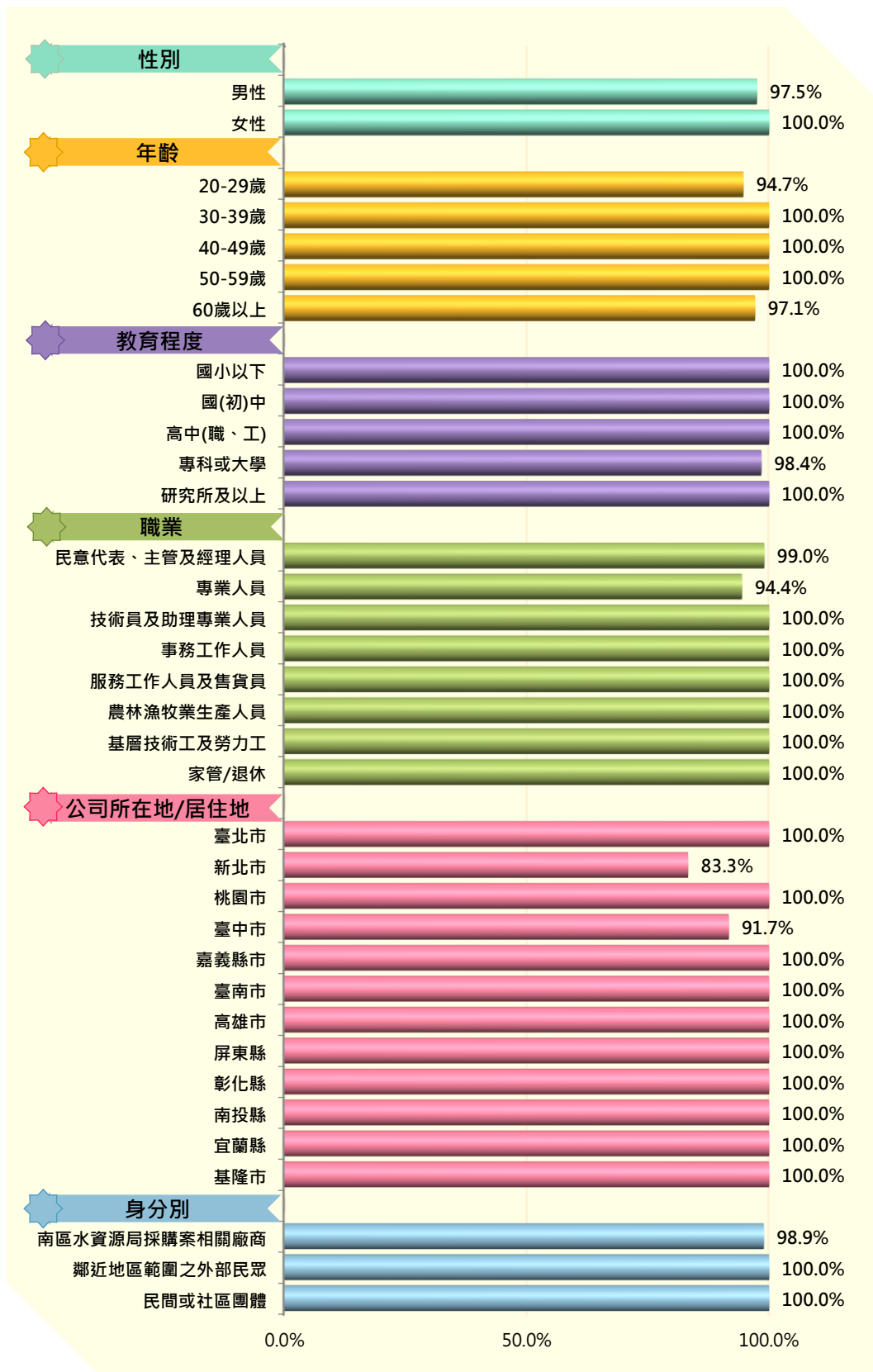


圖 5-5 對人員服務態度感到滿意與基本資料交叉分析圖



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對人員服務態度滿意度，分別為109年度的100.0%、110年度的98.8%與111年度的99.0%。整體看來，滿意度皆維持在九成八以上的正面評價。

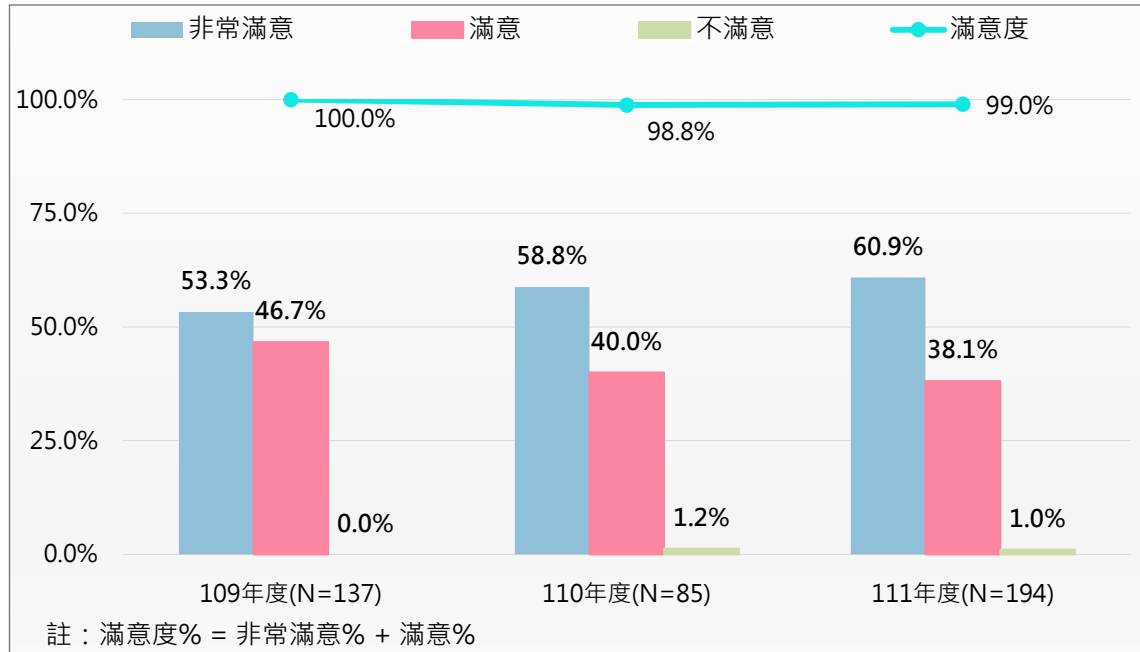


圖 5-6 人員服務態度滿意度年度比較圖

註：109年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111年度)及110年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(三)人員辦事效率滿意度



頻次分析

在194位有洽辦業務經驗的受訪者中，高達九成九(99.0%)的受訪者對南區水資源局業務承辦人員的辦事效率感到非常滿意(58.3%)與滿意(40.7%)；僅有0.5%的受訪者對辦事效率感到不滿意；另有0.5%的受訪者未表示意見。

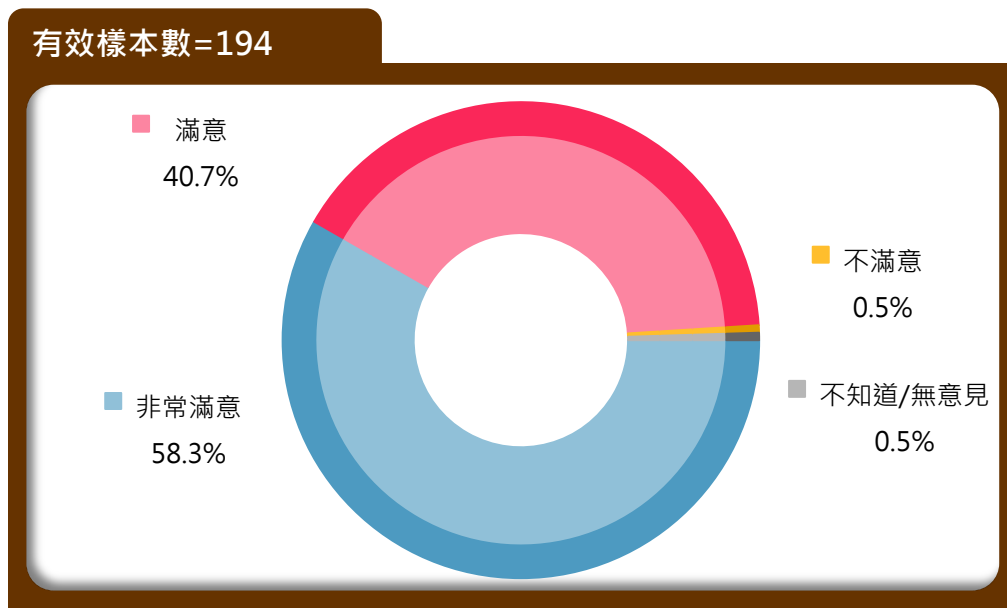


圖 5-7 人員辦事效率滿意度分析圖

Q4.請問您對南區水資源局業務承辦人員的「辦事效率」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=194)



交叉分析

將受訪者對人員辦事效率滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度不因性別、年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地與身分別不同而達顯著差異。(詳如附表3)

- 1.性別：女性(99.1%)對人員辦事效率感到滿意的比例高於男性(98.7%)。
- 2.年齡：30-39 歲(100.0%)、50-59 歲(100.0%)與 60 歲以上(100.0%)者對人員辦事效率感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：除專科或大學(98.4%)程度者外，其他教育程度的受訪者對人員辦事效率感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 4.職業：除專業人員(94.4%)與事務工作人員(98.6%)外，其他職業別的受訪者對人員辦事效率感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 5.公司所在地/居住地：除居住於其新北市(83.3%)與臺中市(91.7%)者外，其他地區的受訪者對人員辦事效率感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 6.身分別：除南區水資源局採購案相關廠商(98.8%)外，其他身分別的受訪者對人員辦事效率感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。

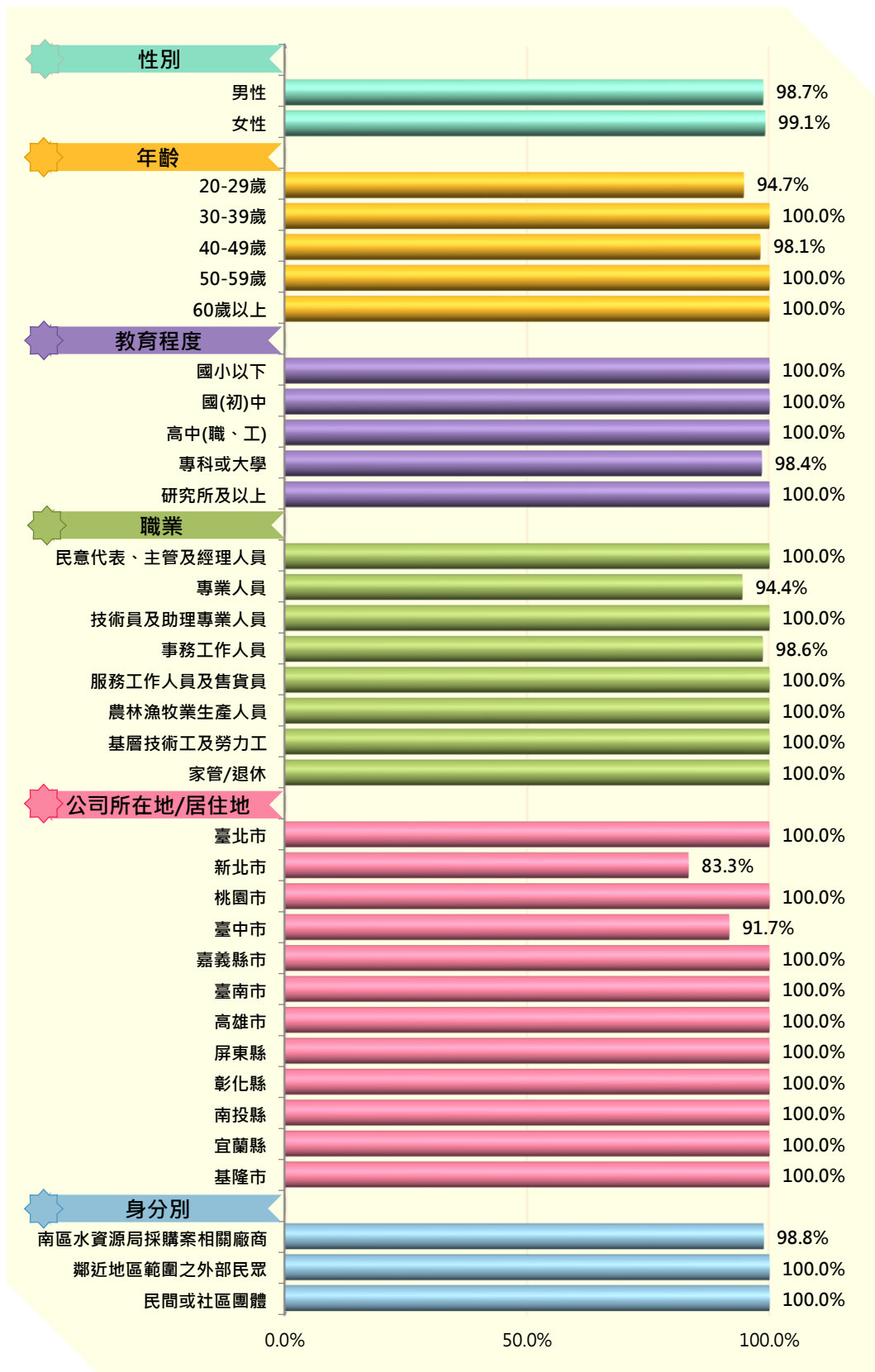


圖 5-8 對人員辦事效率感到滿意與基本資料交叉分析圖



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對人員辦事效率滿意度，分別為109年度的98.5%、110年度的94.1%與111年度的99.0%。整體看來，近三年滿意度皆維持在九成四以上的肯定，尤以111年度的受訪者感到非常滿意之比例較高，顯示受訪者對人員辦事效率給予更高的支持。

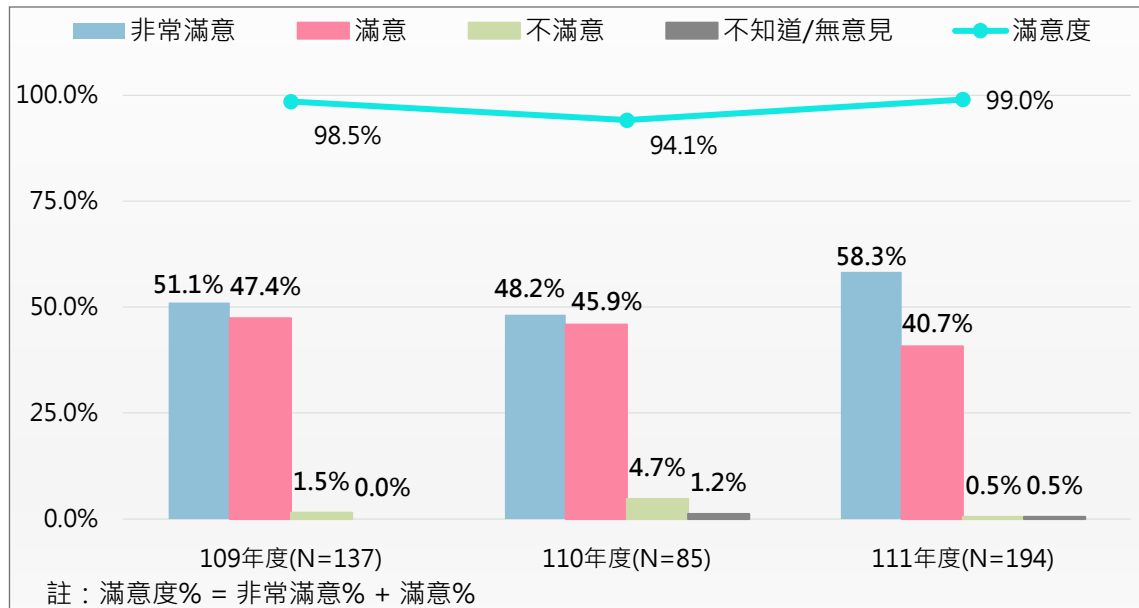


圖 5-9 人員辦事效率滿意度年度比較圖

註：109年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111年度)及110年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(四)人員專業程度滿意度



頻次分析

在194位有洽辦業務經驗的受訪者中，高達九成九(99.0%)的受訪者對南區水資源局業務承辦人員的專業程度感到非常滿意(53.6%)與滿意(45.4%)；僅有1.0%的受訪者對專業程度感到不滿意。

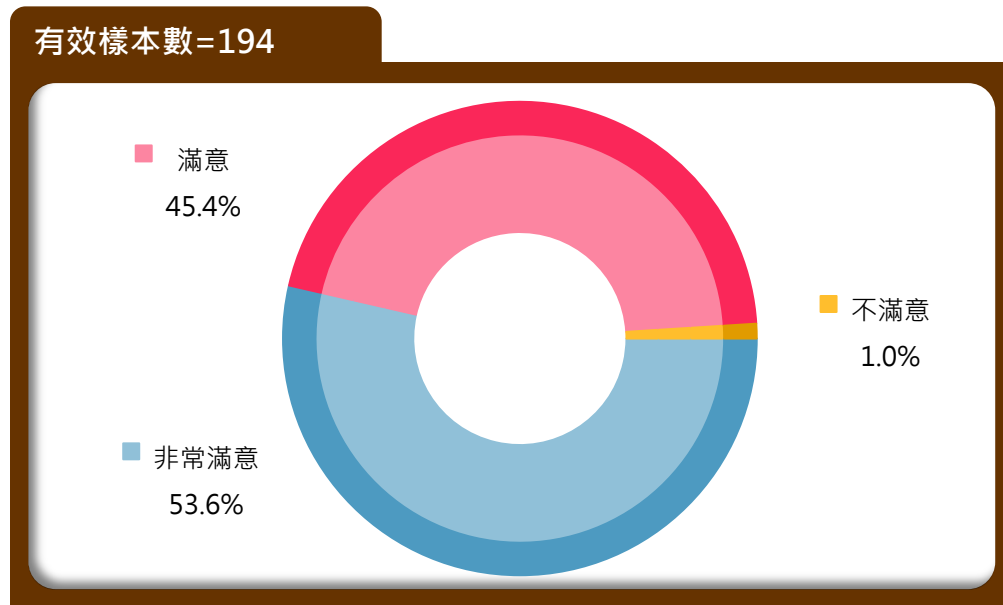


圖 5-10 人員專業程度滿意度分析圖

Q5.請問您對南區水資源局業務承辦人員的「專業程度(如答詢內容、處理案件情形)」滿不滿意?(單選)(有效樣本數=194)



交叉分析

將受訪者對人員專業程度滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度雖因年齡之不同而達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)，但因交叉細格數小於5的比例大於25%，不適合以卡方檢定結果進行推論，差異情形僅供參考。至於性別、教育程度、職業、公司所在地/居住地與身分別則未達顯著差異。(詳如附表4)

- 1.性別：女性(100.0%)對人員專業程度感到滿意的比例高於男性(97.5%)。
- 2.年齡：30-39 歲(100.0%)、40-49 歲(100.0%)與 50-59 歲(100.0%)者對人員專業程度感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：除專科或大學(98.4%)程度者外，其他教育程度的受訪者對人員專業程度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 4.職業：除民意代表、主管及經理人員(99.0%)與專業人員(94.4%)外，其他職業別的受訪者對人員專業程度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 5.公司所在地/居住地：除居住於其新北市(83.3%)與臺中市(91.7%)者外，其他地區的受訪者對人員專業程度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 6.身分別：除南區水資源局採購案相關廠商(98.9%)外，其他身分別的受訪者對人員專業程度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。

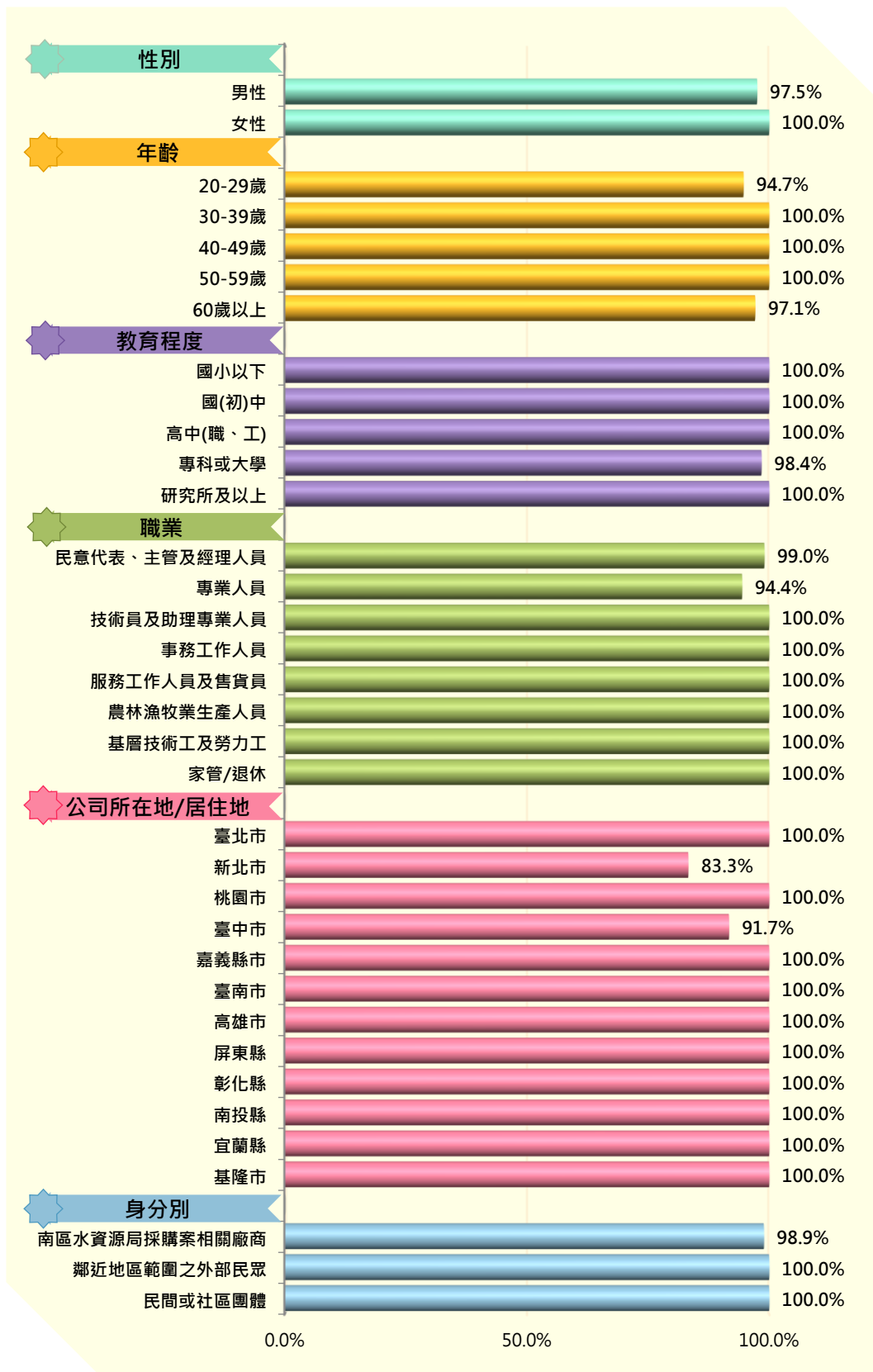


圖 5-11 對人員專業程度感到滿意與基本資料交叉分析圖



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對人員專業程度滿意度，分別為109年度的97.8%、110年度的91.7%與111年度的99.0%。整體看來，111年度相較110年度進步7.3個百分點，顯示受訪者對人員專業程度給予更高的評價。

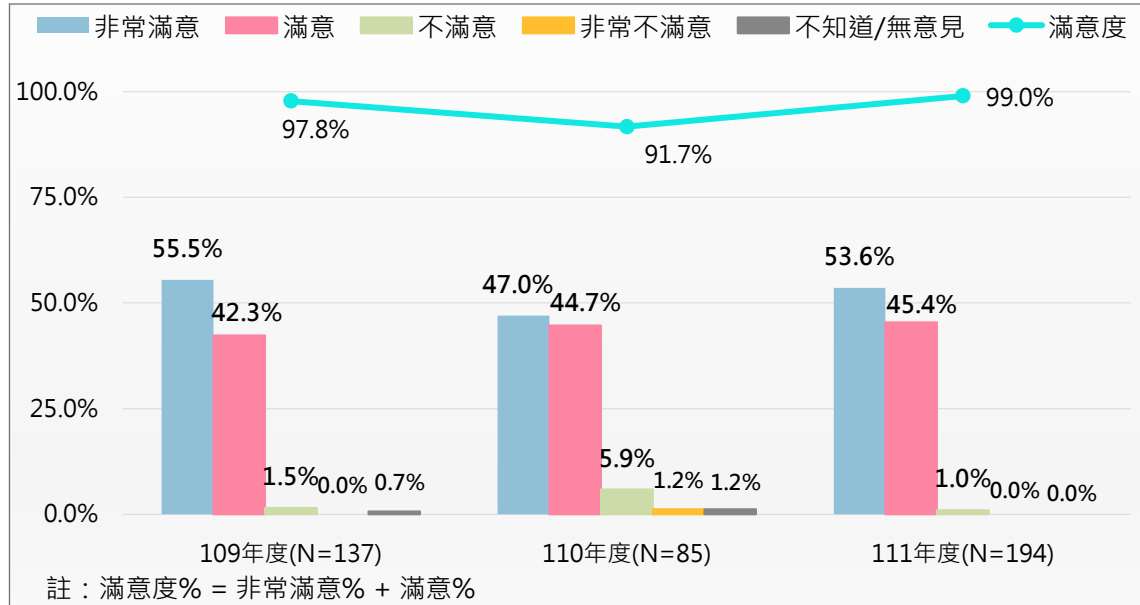


圖 5-12 人員專業程度滿意度年度比較圖

註：109年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111年度)及110年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(五) 整體作業流程滿意度



頻次分析

在194位有洽辦業務經驗的受訪者中，高達九成九(99.0%)的受訪者對南區水資源局的整體作業流程感到非常滿意(50.0%)與滿意(49.0%)；僅有1.0%的受訪者對整體作業流程感到不滿意。

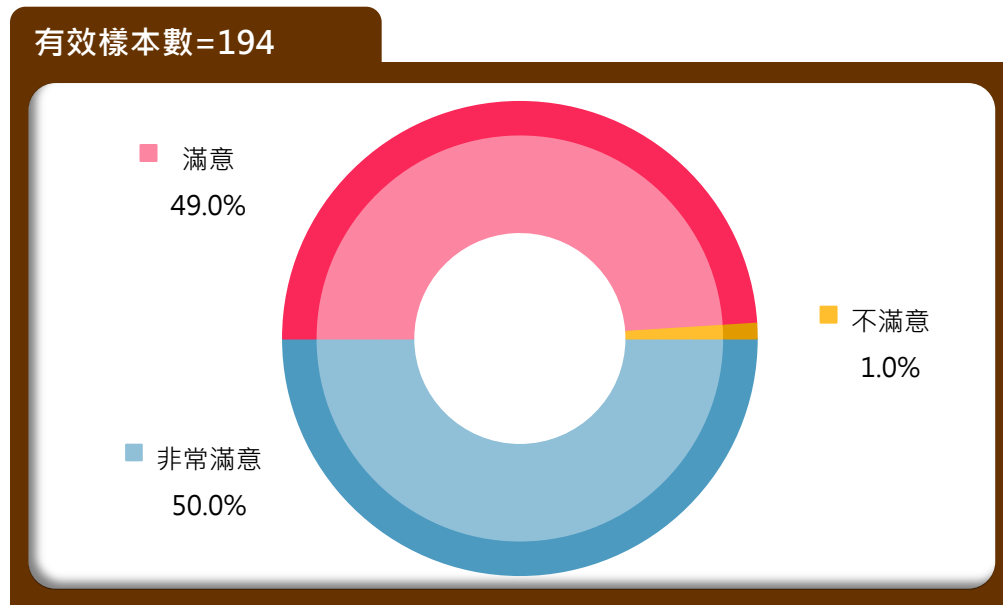


圖 5-13 整體作業流程滿意度分析圖

Q6.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源局「整體作業流程」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=194)



交叉分析

將受訪者的整體作業流程滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度不因性別、年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地與身分別不同而達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。(詳如附表5)

- 1.性別：女性(100.0%)對整體作業流程感到滿意的比例高於男性(97.5%)。
- 2.年齡：30-39 歲(100.0%)、40-49 歲(100.0%)與 50-59 歲(100.0%)者對整體作業流程感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：除高中(職、工)(97.1%)與專科或大學(99.2%)程度者外，其他教育程度的受訪者對整體作業流程感到滿意的比例較高，皆達100.0%。
- 4.職業：除民意代表、主管及經理人員(99.0%)與專業人員(94.4%)外，其他職業別的受訪者對整體作業流程感到滿意的比例較高，皆達100.0%。
- 5.公司所在地/居住地：除居住於新北市(83.3%)與高雄市(98.6%)者外，其他地區的受訪者對整體作業流程感到滿意的比例較高，皆達100.0%。
- 6.身分別：鄰近地區範圍之外部民眾(100.0%)對整體作業流程感到滿意的比例較高。

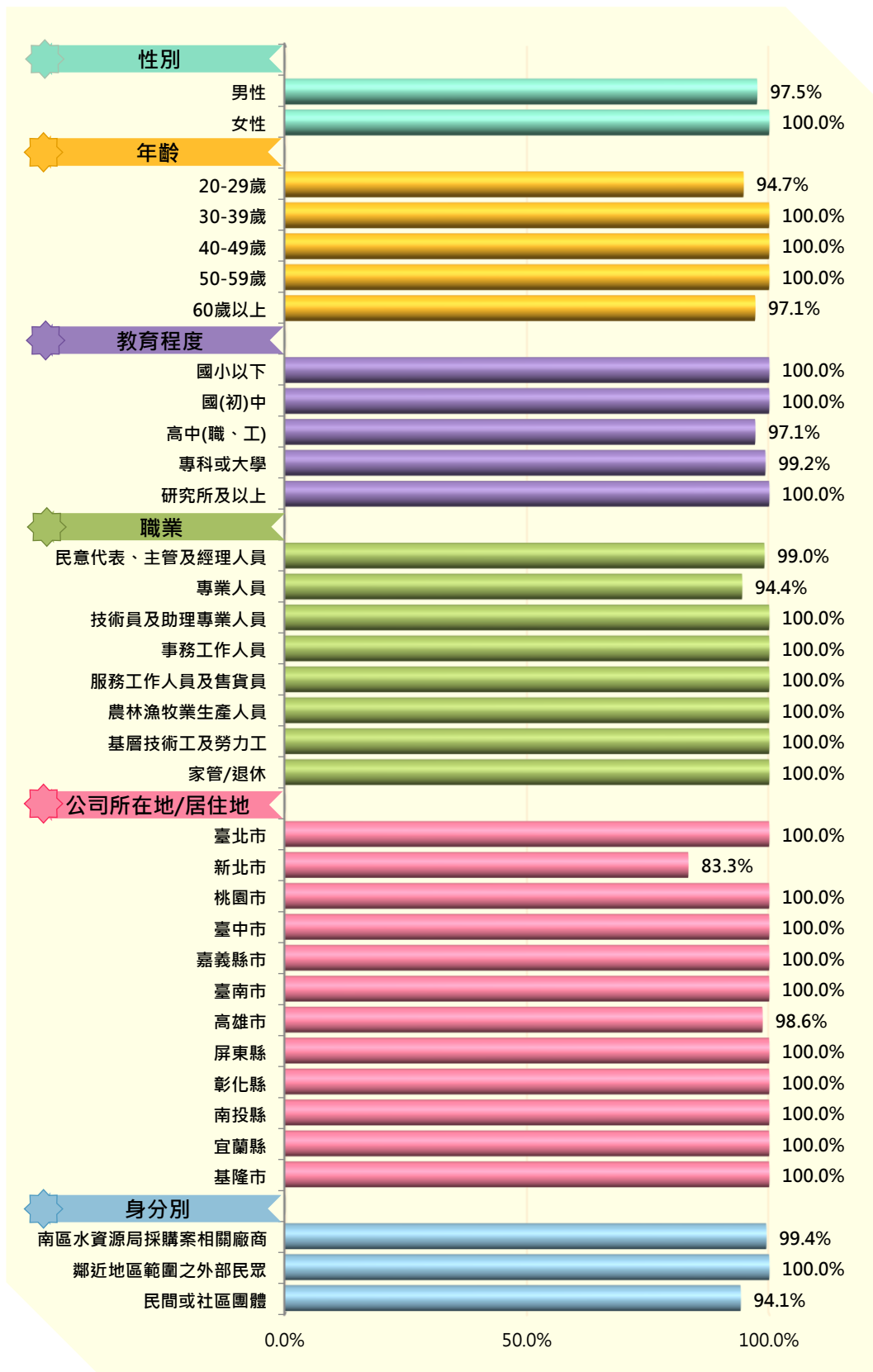


圖 5-14 對整體作業流程感到滿意與基本資料交叉分析圖



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對整體作業流程滿意度，分別為109年度的96.4%、110年度的90.5%與111年度的99.0%。整體看來，111年度相較110年度上升8.5個百分點，顯示受訪者對整體作業流程給予更高的肯定。

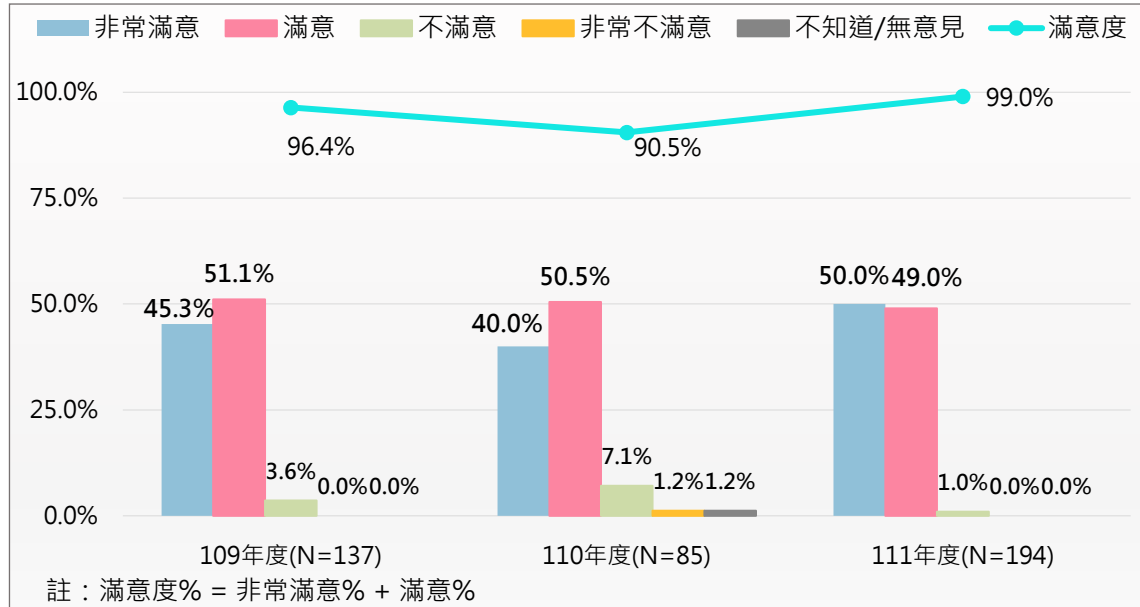


圖 5-15 整體作業流程滿意度年度比較圖

註：109年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111年度)及110年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(六) 資訊公開透明程度滿意度



頻次分析

在194位有洽辦業務經驗的受訪者中，高達九成七(97.4%)的受訪者對南區水資源局的資訊公開透明程度感到非常滿意(49.5%)與滿意(47.9%)；相反地，有2.1%的受訪者對資訊公開透明程度感到不滿意；另有0.5%的受訪者未表示意見。

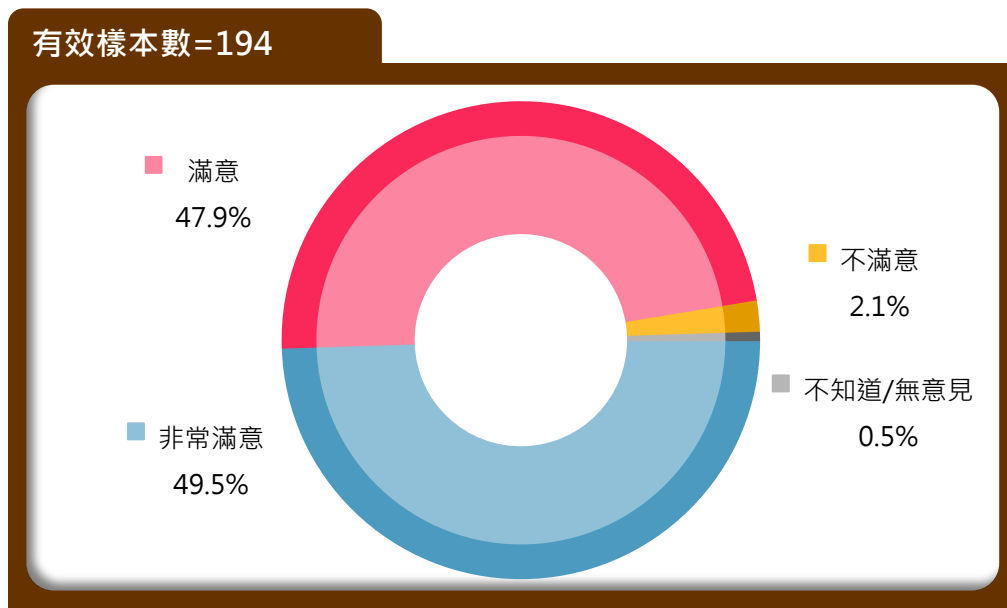


圖 5-16 資訊公開透明程度滿意度分析圖

Q7.請問，就您接洽業務的過程來看，您覺得南區水資源局「資訊公開透明程度(如：水利工務行政透明、政策或法令規章)」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=194)



交叉分析

將受訪者的資訊公開透明程度滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度不因性別、年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地與身分別不同而達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。(詳如附表6)

- 1.性別：女性(99.1%)對資訊公開透明程度感到滿意的比例高於男性(94.9%)。
- 2.年齡：20-29 歲(100.0%)者對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：國小以下(100.0%)與國(初)中(100.0%)程度者對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。
- 4.職業：除民意代表、主管及經理人員(96.9%)、專業人員(94.4%)與農林漁牧業生產人員(50.0%)外，其他職業別的受訪者對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 5.公司所在地/居住地：除居住於新北市(83.3%)與臺南市(93.0%)、高雄市(98.6%)者外，其他地區的受訪者對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 6.身分別：民間或社區團體(100.0%)對資訊公開透明程度感到滿意的比例較高。

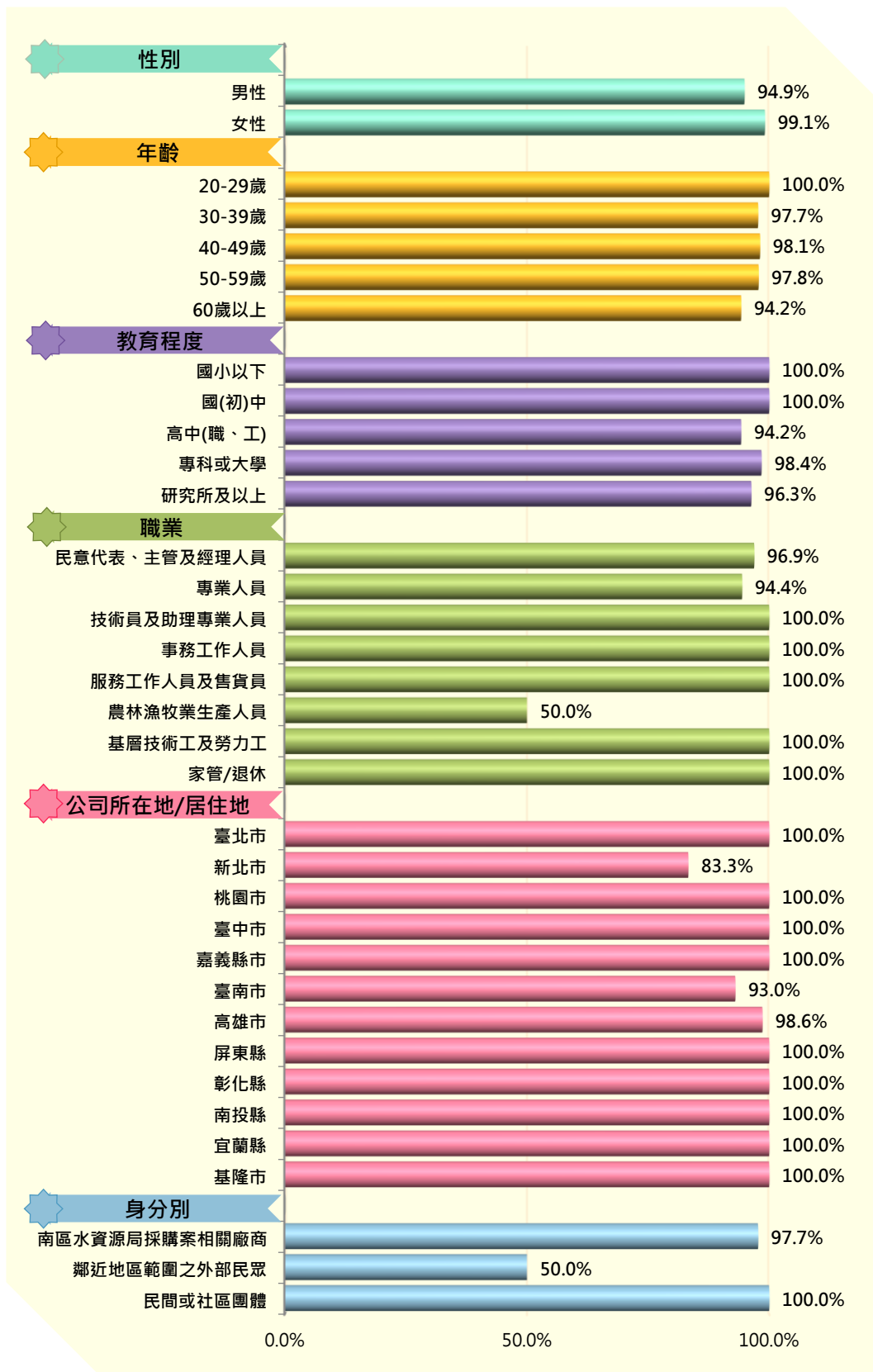


圖 5-17 對資訊公開透明程度感到滿意與基本資料交叉分析圖



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對資訊公開透明程度滿意度，分別為109年度的99.3%、110年度的87.0%與111年度的97.4%。整體看來，110年度明顯下滑，111年度回升至九成七(97.4%)，在110年度國內發生旱災缺水危機，民眾可能因為缺水帶來的不便而導致其對機關在水利工務行政透明、政策或法令規章等方面產生負面觀感，隨著旱象的解除，111年度供水穩定的狀況下，受訪者對資訊公開透明程度的滿意度即有顯著的提升。

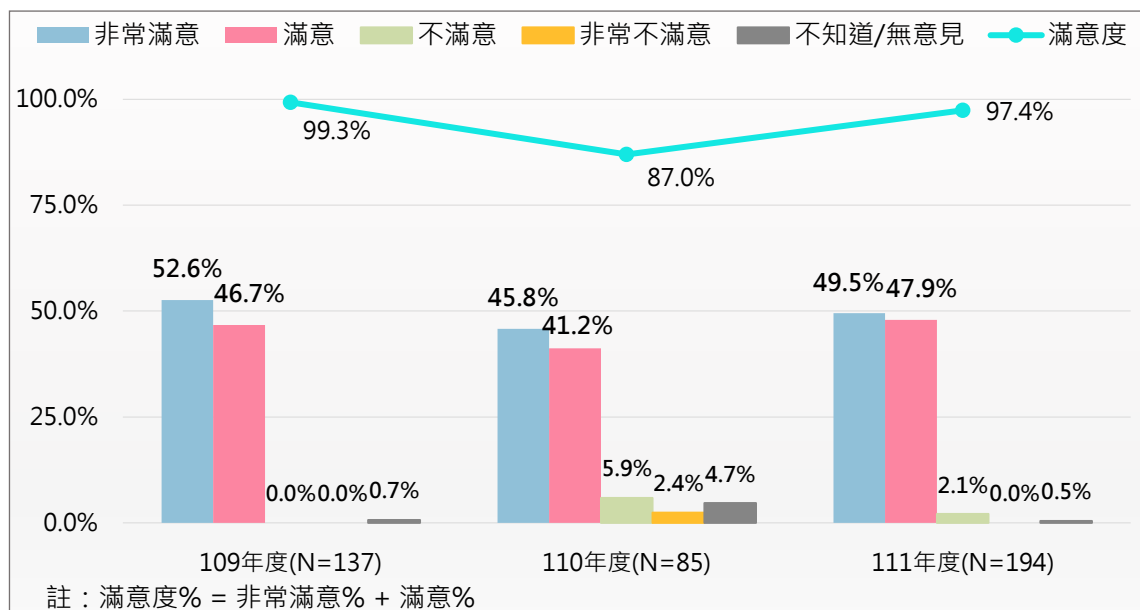


圖 5-18 資訊公開透明程度滿意度年度比較圖

註：109年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111年度)及110年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(七)人員日後可加強之項目



頻次分析

在194位有洽辦業務經驗的受訪者中，進一步詢問其對南區水資源局承辦人員需要加強改善之處，有6位受訪者表示「提升承辦人員的專業能力」(3.1%)、5位受訪者表示「加快行政作業流程」(2.6%)、3位受訪者表示「加快處理案件時效」(1.5%)及2位受訪者表示「及時答覆資訊」(1.0%)。至於其他加強改善之項目比例皆不足一成，詳如表5-1所示。

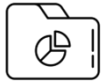
表 5-1 人員日後可加強之項目分析表

項目	次數	百分比
沒有需要加強的地方	176	90.7%
提升承辦人員的專業能力	6	3.1%
加快行政作業流程	5	2.6%
加快處理案件時效	3	1.5%
即時答覆資訊	2	1.0%
改善承辦人員的態度	1	0.5%
加強新進承辦人員的專業能力	1	0.5%
不知道/無意見/未回答	1	0.5%

Q8.請問，在您接觸南區水資源局的承辦人員過程中，認為需要加強的地方有哪些？(複選)(有效樣本數=194)

本題為開放題，僅針對受訪者反應項目陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。

(八) 整體服務滿意度及不滿意之原因



頻次分析

在194位有洽辦業務經驗的受訪者中，高達九成八(98.0%)的受訪者對南區水資源局的整體服務感到非常滿意(53.2%)與滿意(44.8%)；相反地，有1.5%的受訪者對整體服務感到不滿意；另有0.5%的受訪者未表示意見。

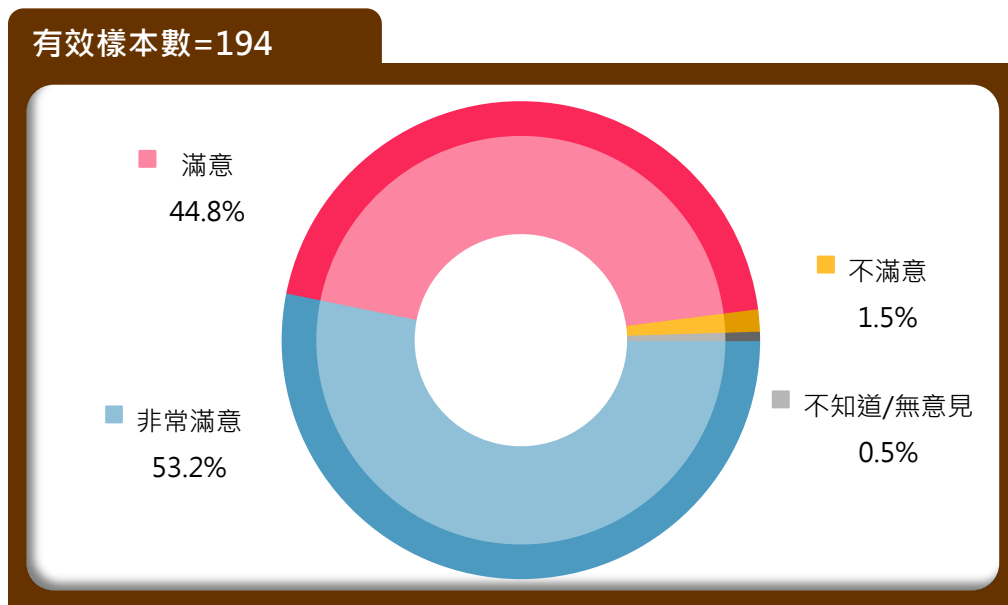


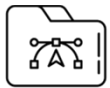
圖 5-19 整體服務滿意度分析圖

Q9.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源局相關業務承辦人員的「整體服務」表現滿不滿意？(單選)(有效樣本數=194)

進一步瞭解受訪者感到不滿意的原因，有2位受訪者反映「法令規章不清楚或太繁雜」(66.7%)，各有1位的受訪者反映「承辦人員藉故刁難、拖延」(33.3%)、「處理案件時效太慢」(33.3%)、「未一次告知所需文件」(33.3%)。另有1位受訪者未表示意見(33.3%)。

表 5-2 整體服務表現不滿意原因分析表

項目	次數	百分比
法令規章不清楚或太繁雜	2	66.7%
承辦人員藉故刁難、拖延	1	33.3%
處理案件時效太慢	1	33.3%
未一次告知所需文件	1	33.3%
不知道/無意見/未回答	1	33.3%
Q10.請問您對南區水資源局相關業務承辦人員的「整體服務」不滿意的原因？(複選)(有效樣本數=3)		



交叉分析

將受訪者的整體服務滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度不因性別、年齡、教育程度、職業、公司所在地/居住地與身分別不同而達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)。(詳如附表7)

- 1.性別：女性(99.1%)對整體服務感到滿意的比例高於男性(96.2%)。
- 2.年齡：30-39 歲(100.0%)者對整體服務感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：國小以下(100.0%)、國(初)中(100.0%)與研究所及以上(100.0%)程度者對整體服務感到滿意的比例較高。
- 4.職業：除民意代表、主管及經理人員(98.0%)、專業人員(94.4%)與事務工作人員(98.6%)外，其他職業別的受訪者對整體服務感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 5.公司所在地/居住地：除居住於新北市(83.3%)、臺中市(83.4%)與高雄市(98.6%)者外，其他地區的受訪者對整體服務感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 6.身分別：鄰近地區範圍之外部民眾(100.0%)對整體服務感到滿意的比例較高。

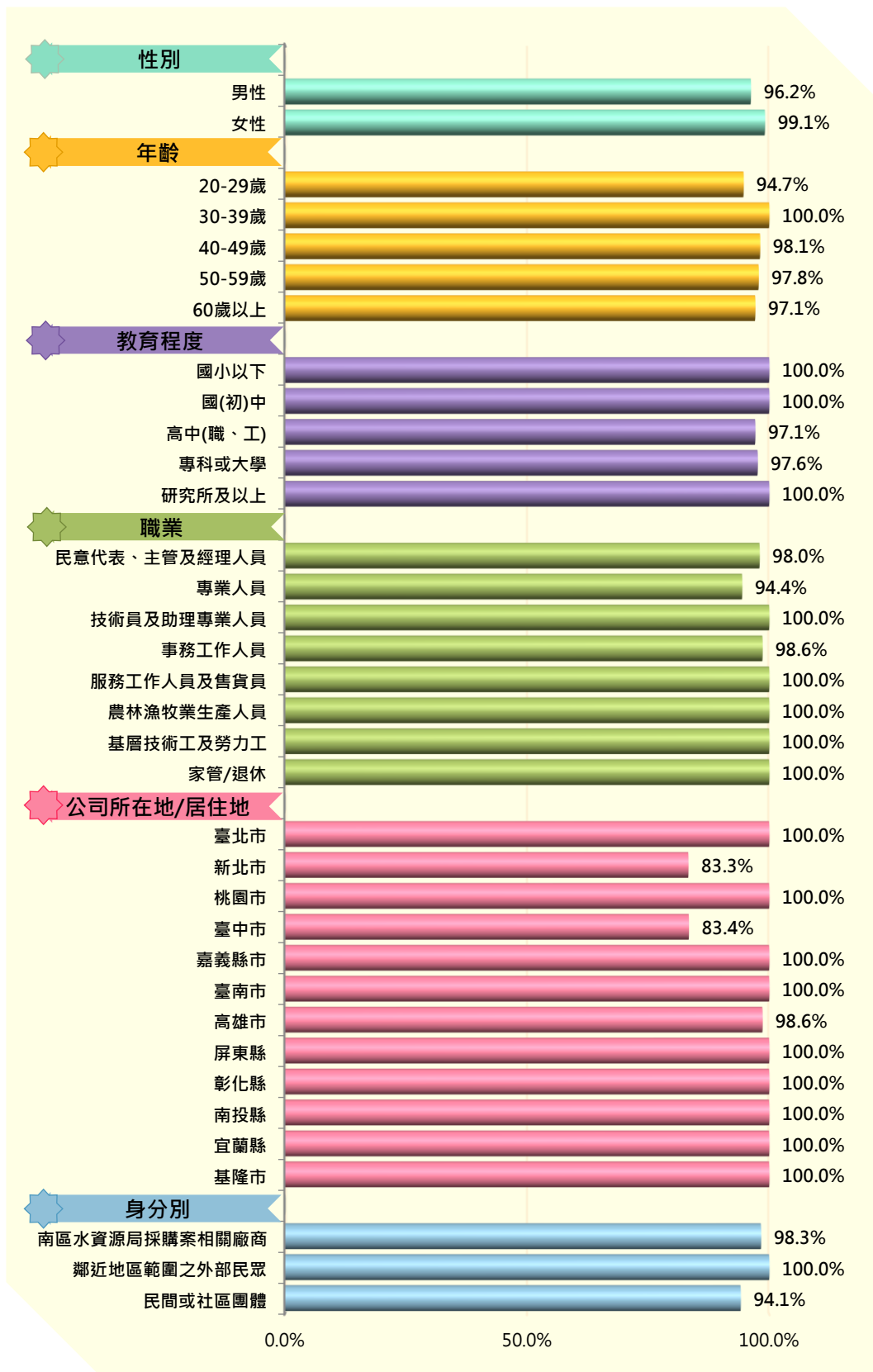


圖 5-20 對整體服務感到滿意與基本資料交叉分析圖



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對整體服務滿意度，分別為109年度的98.6%、110年度的98.8%與111年度的98.0%。整體看來，近三年整體服務滿意度均獲得九成八以上的高度肯定。

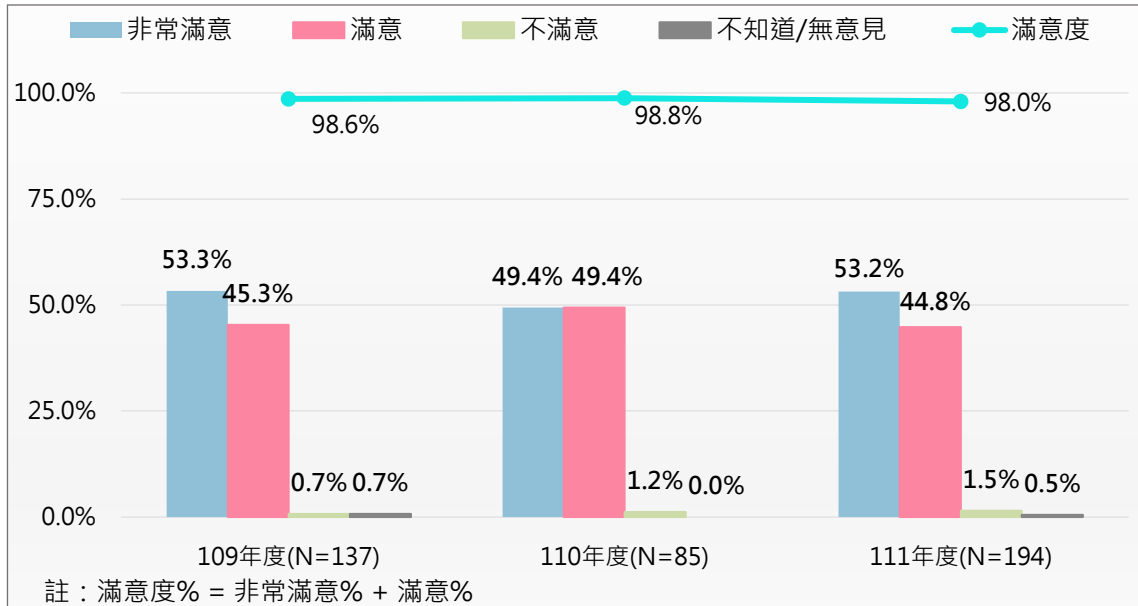


圖 5-21 整體服務滿意度年度比較圖

註：109年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111年度)及110年度有所不同，故年度比較僅供參考。

二、廉政表現之評量

(一)人員品德操守滿意度



頻次分析

調查顯示，約九成三(92.7%)的受訪者對南區水資源局人員品德操守感到非常滿意(42.2%)與滿意(50.5%)；僅有1.0%的受訪者感到不滿意，另有6.3%的受訪者未表示意見。

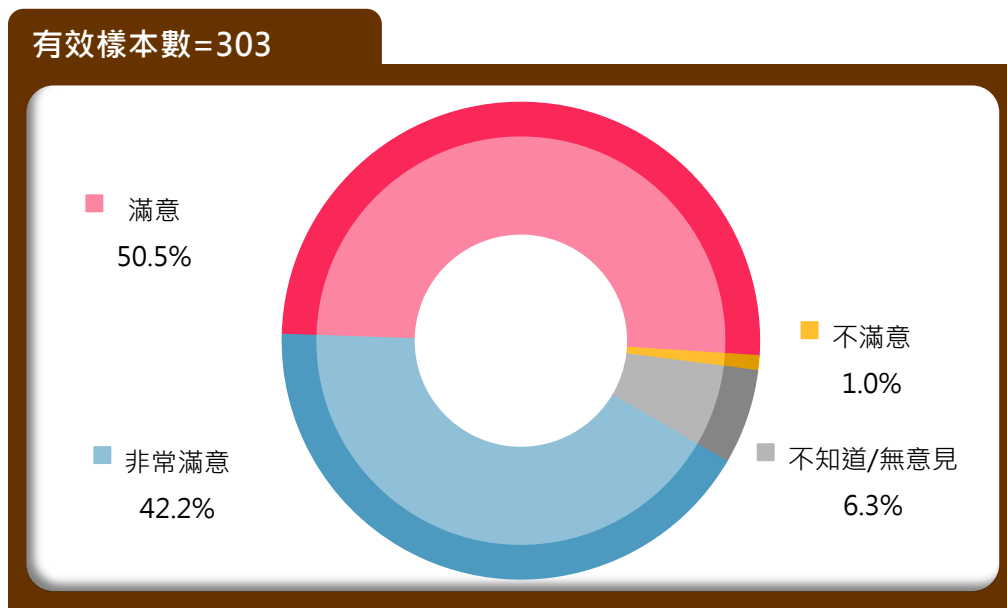


圖 5-22 人員品德操守滿意度分析圖

Q11.請問您對南區水資源局人員的「品德操守」滿不滿意？(單選) (有效樣本數=303)



交叉分析

將受訪者對人員品德操守滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度雖因年齡、教育程度、職業、身分別與洽辦業務經驗不同而達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)，但因交叉細格數小於5的比例大於25%，不適合以卡方檢定結果進行推論，差異情形僅供參考。至於性別與公司所在地/居住地則未達顯著差異。(詳如附表8)

- 1.性別：女性(93.0%)對人員品德操守感到滿意的比例高於男性(92.4%)。
- 2.年齡：50-59 歲(98.7%)者對人員品德操守感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：研究所及以上(100.0%)程度者對人員品德操守感到滿意的比例較高。
- 4.職業：專業人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、服務工作人員及售貨員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)、基層技術工及勞力工(100.0%)與自營商(100.0%)對人員品德操守感到滿意的比例較高。
- 5.公司所在地/居住地：居住於桃園市(100.0%)、臺中市(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)與基隆市(100.0%)者對人員品德操守感到滿意的比例較高。
- 6.身分別：民間或社區團體(100.0%)對人員品德操守感到滿意的比例較高。
- 7.洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(99.0%)者對人員品德操守感到滿意的比例較高。

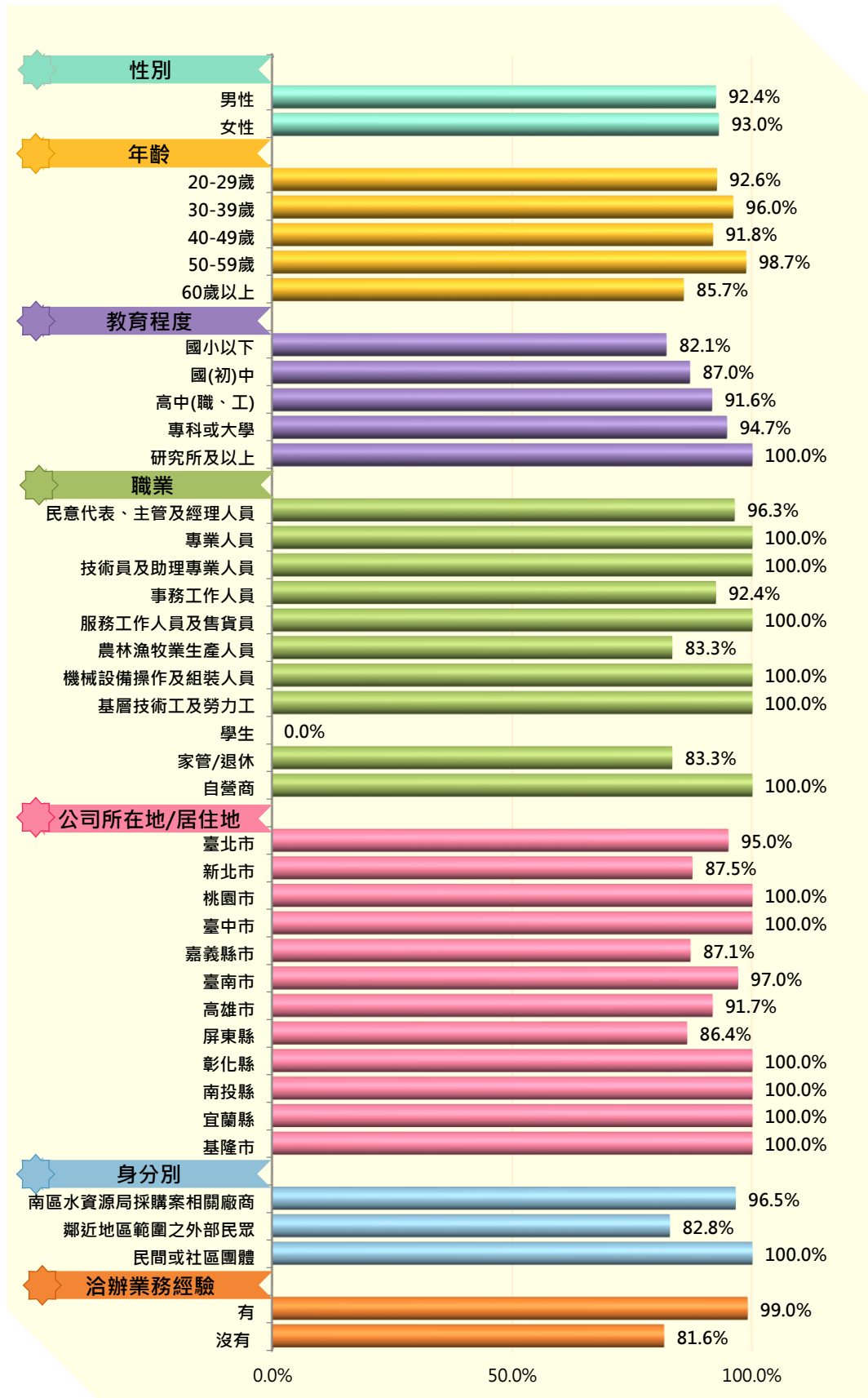


圖 5-23 對人員品德操守感到滿意與基本資料交叉分析圖



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對人員品德操守滿意度，分別為109年度的90.3%、110年度的93.0%與111年度的92.7%。整體看來，近三年對人員品德操守滿意度均維持在九成以上的正面評價。

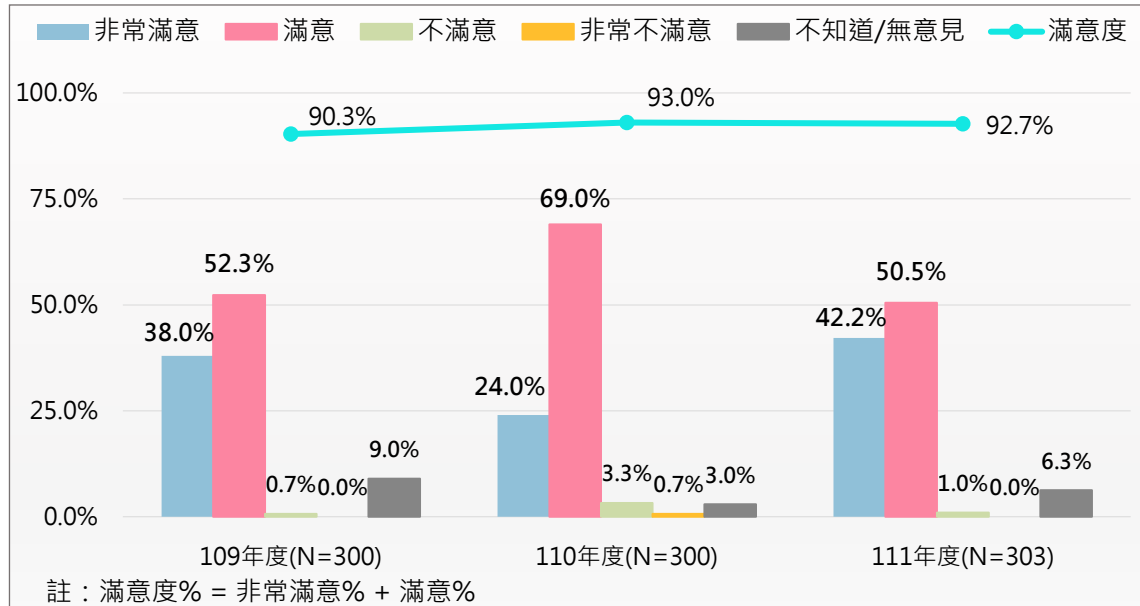


圖 5-24 人員品德操守滿意度年度比較圖

註：109年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111年度)及110年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(二)人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬之情形



頻次分析

關於廉政表現方面，全數(100.0%)的受訪者表示未曾親身經歷或聽聞南區水資源局人員出現需「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」等不法之情事。

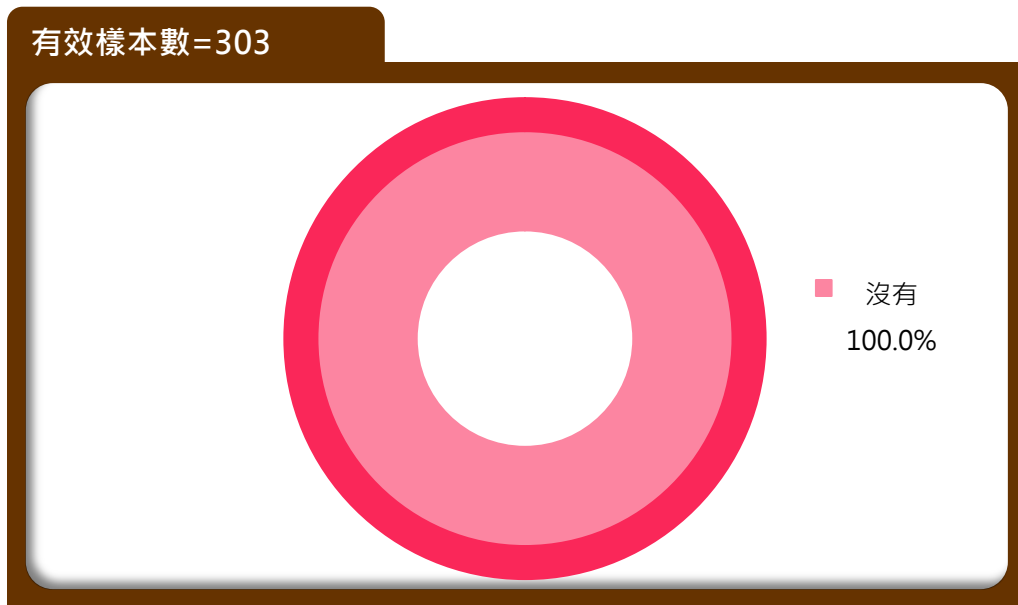


圖 5-25 人員請託關說、贈送財務或飲宴應酬情形分析圖

Q12.請問，您是否有親身經歷或聽人說過南區水資源局人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之情事？(單選)(有效樣本數=303)



交叉分析

因受訪者之反應相同，故無需進一步進行交叉分析，特此說明。
(詳如附表9)



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年表示未曾親身經歷或聽聞南區水資源局的人員，需請託關說、贈送財物或飲宴應酬情形之比例，分別為109年度的99.7%、110年度的99.0%與111年度的100.0%。整體看來，近三年人員無請託關說、贈送財物或飲宴應酬之情形均在九成九以上。

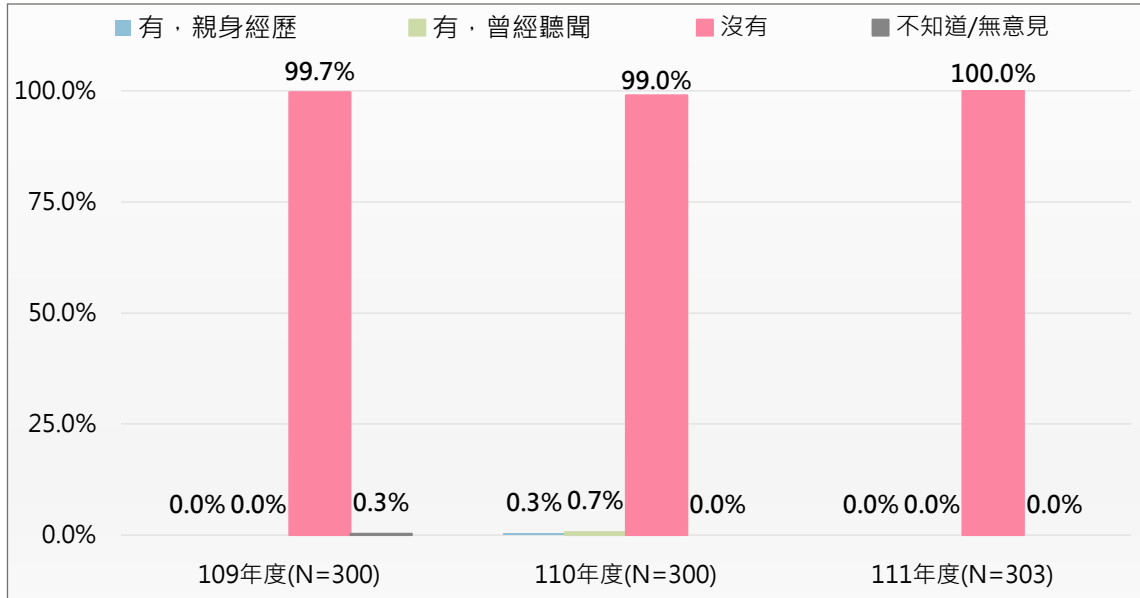


圖 5-26 人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬情形年度比較圖

註：109 年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111 年度)及 110 年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(三)人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形



頻次分析

關於廉政表現方面，全數(100.0%)的受訪者表示未曾親身經歷或聽聞南區水資源局人員利用職權或職務機會進行不當行為之情事。

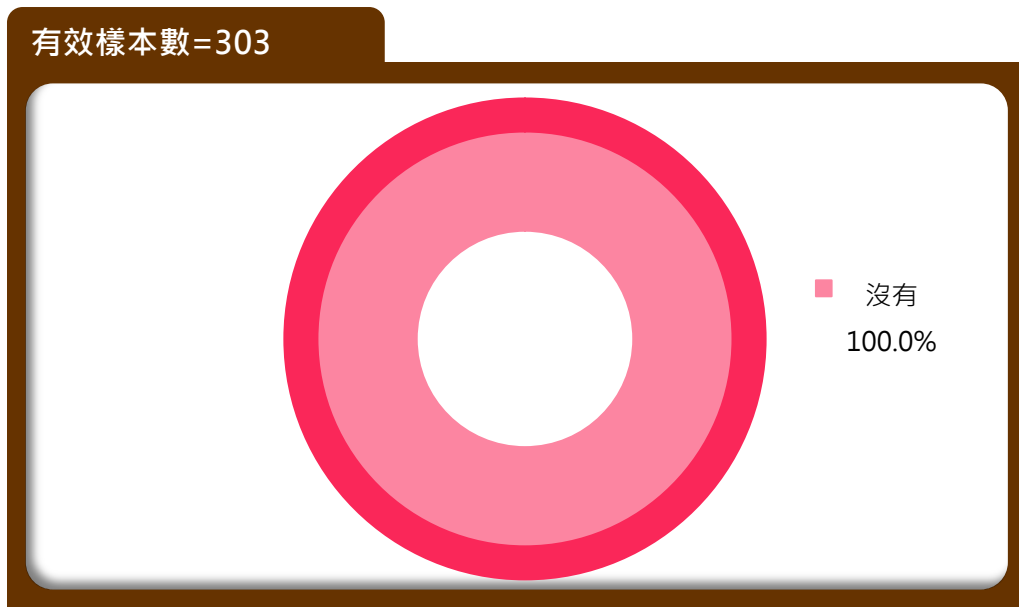


圖 5-27 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形分析圖

Q14.請問，您是否有親身經歷或聽人說過南區水資源局人員利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為？(單選)(有效樣本數=303)



交叉分析

因受訪者之反應相同，故無需進一步進行交叉分析，特此說明。
(詳如附表10)



年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年表示未曾親身經歷或聽聞南區水資源局的人員，有利用職權或職務機會進行不當行為之情形比例，分別為109年度的99.7%、110年度的98.4%與111年度的100.0%。整體看來，近三年人員無利用職權或職務機會進行不當行為之情形均在九成八以上。

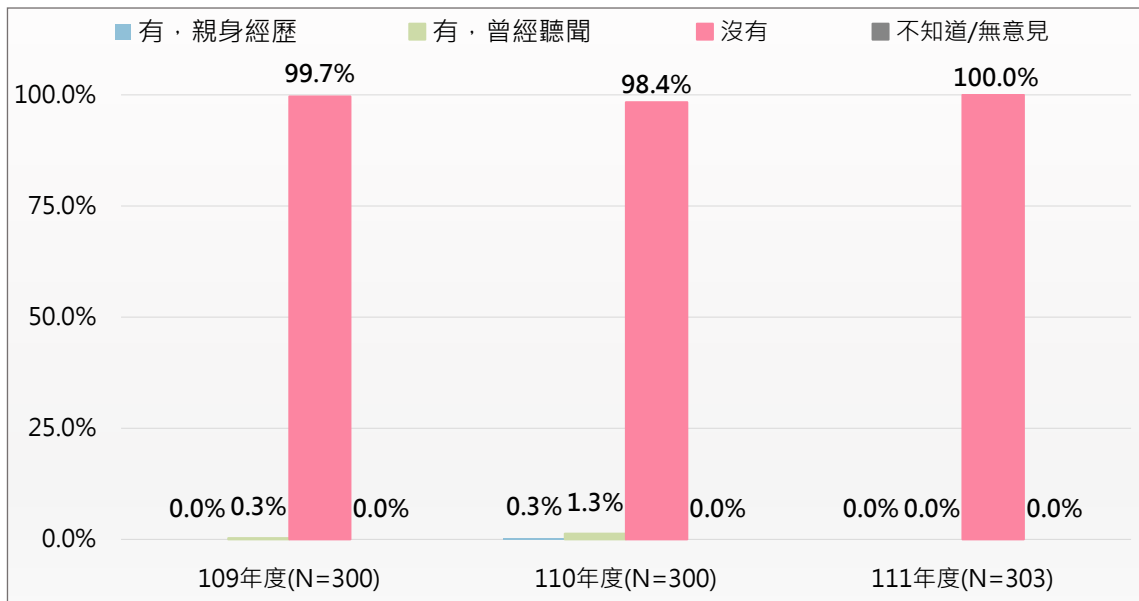


圖 5-28 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形年度比較圖

註：109年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111年度)及110年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(四) 檢舉意願、檢舉管道及不會提出檢舉之原因

 頻次分析

關於檢舉意願，約九成一(91.4%)的受訪者在遭遇南區水資源局人員暗示或明示索取賄賂或紅包，會提出檢舉；相反地，有7.3%的受訪者不會提出檢舉。另有1.3%的受訪者認為南區水資源局人員絕對不會有此情形。

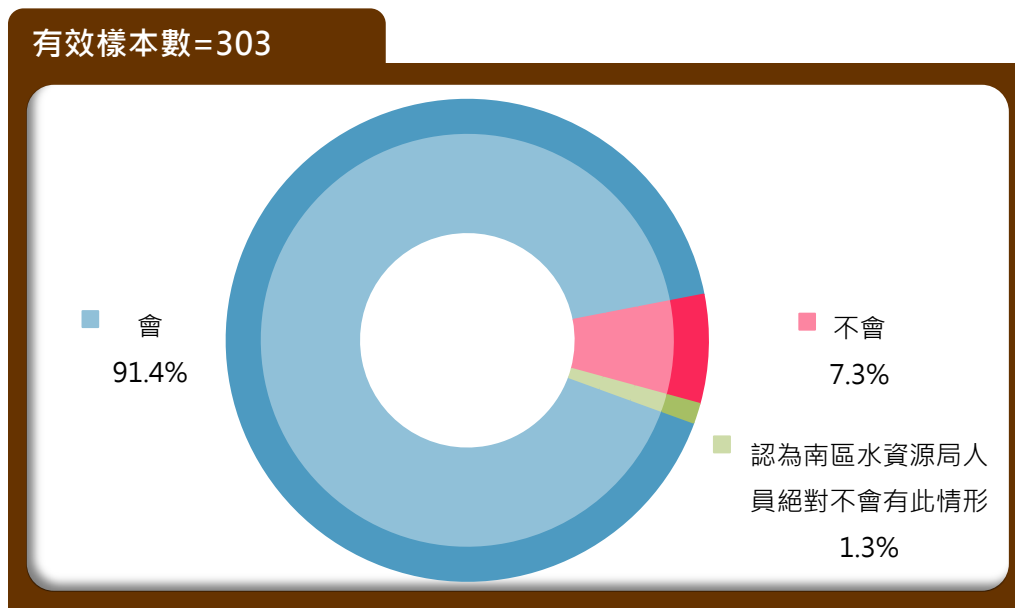


圖 5-29 檢舉意願分析圖

Q16. 請問，如果遇到南區水資源局人員向您暗示或明示索取賄賂或紅包，您會不會向有關單位提出檢舉？(※網路、信箱申訴應更詳盡詢問機關) (單選) (有效樣本數=303)

進一步瞭解277位表示會檢舉的受訪者，其主要檢舉管道為「南區水資源局政風室」(37.9%)，其次為「南區水資源局或上級機關首長」(11.9%)與「所在地警察局」(10.5%)。至於其他檢舉管道比例皆不足一成，詳如表5-3所示。值得注意的是，約三成三(32.5%)的受訪者雖有檢舉意願，卻不知道檢舉管道。

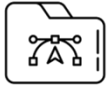
表 5-3 檢舉管道分析表

項目	次數	百分比
南區水資源局政風室	105	37.9%
南區水資源局或上級機關首長	33	11.9%
所在地警察局	29	10.5%
法務部廉政署	17	6.1%
法務部調查局	15	5.4%
經濟部水利署	13	4.7%
各級法院檢察署	7	2.5%
公共工程委員會	6	2.2%
各級民意代表	4	1.4%
所在地縣市政府政風室	4	1.4%
所在地公所	1	0.4%
所在地里長	1	0.4%
不知道檢舉管道	90	32.5%
Q17.請問，您會向哪些人或單位提出檢舉？(複選)(有效樣本數=277)		

此外，針對22位表示不會提出檢舉的受訪者，瞭解其不願提出檢舉的原因發現，「事不關己，沒必要檢舉」(31.8%)的比例較高，其次為「怕曝光，影響以後辦事」(22.7%)。至於其他不會提出檢舉原因的比例皆不足一成，詳如表5-4所示。值得注意的是，約一成八(18.2%)的受訪者不會提出檢舉的原因是因為不知道檢舉管道。另有一成四(13.6%)的受訪者未表示意見。

表 5-4 不會提出檢舉原因分析表

項目	次數	百分比
事不關己，沒必要檢舉	7	31.8%
怕曝光，影響以後辦事	5	22.7%
檢舉也沒用，還不是官官相護	2	9.1%
沒有證據，只好作罷	2	9.1%
怕遭到報復	1	4.5%
不知道檢舉管道	4	18.2%
不知道/無意見	3	13.6%
Q18.請問，您不會提出檢舉的原因，是什麼？(複選)(有效樣本數=22)		



交叉分析

將受訪者的檢舉意願與基本資料進行交叉分析，發現其意願雖因年齡不同而達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)，但因交叉細格數小於5的比例大於25%，不適合以卡方檢定結果進行推論，差異情形僅供參考。至於性別、教育程度、職業、公司所在地/居住地、身分別與洽辦業務經驗則未達顯著差異。(詳如附表11)

- 1.性別：男性(91.6%)會提出檢舉的比例高於女性(91.3%)。
- 2.年齡：20-29 歲(96.3%)會提出檢舉的比例較高。
- 3.教育程度：研究所及以上(100.0%)程度者會提出檢舉的比例較高。
- 4.職業：除民意代表、主管及經理人員(89.7%)與專業人員(95.7%)、事務工作人員(94.6%)、農林漁牧業生產人員(88.9%)與家管/退休(83.3%)外，其他職業別的受訪者會提出檢舉的比例較高，皆達100.0%。
- 5.公司所在地/居住地：居住於臺北市(100.0%)、新北市(100.0%)、桃園市(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)與基隆市(100.0%)會提出檢舉的比例較高。
- 6.身分別：民間或社區團體(94.4%)會提出檢舉的比例較高。
- 7.洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(93.3%)者會提出檢舉的比例較高。

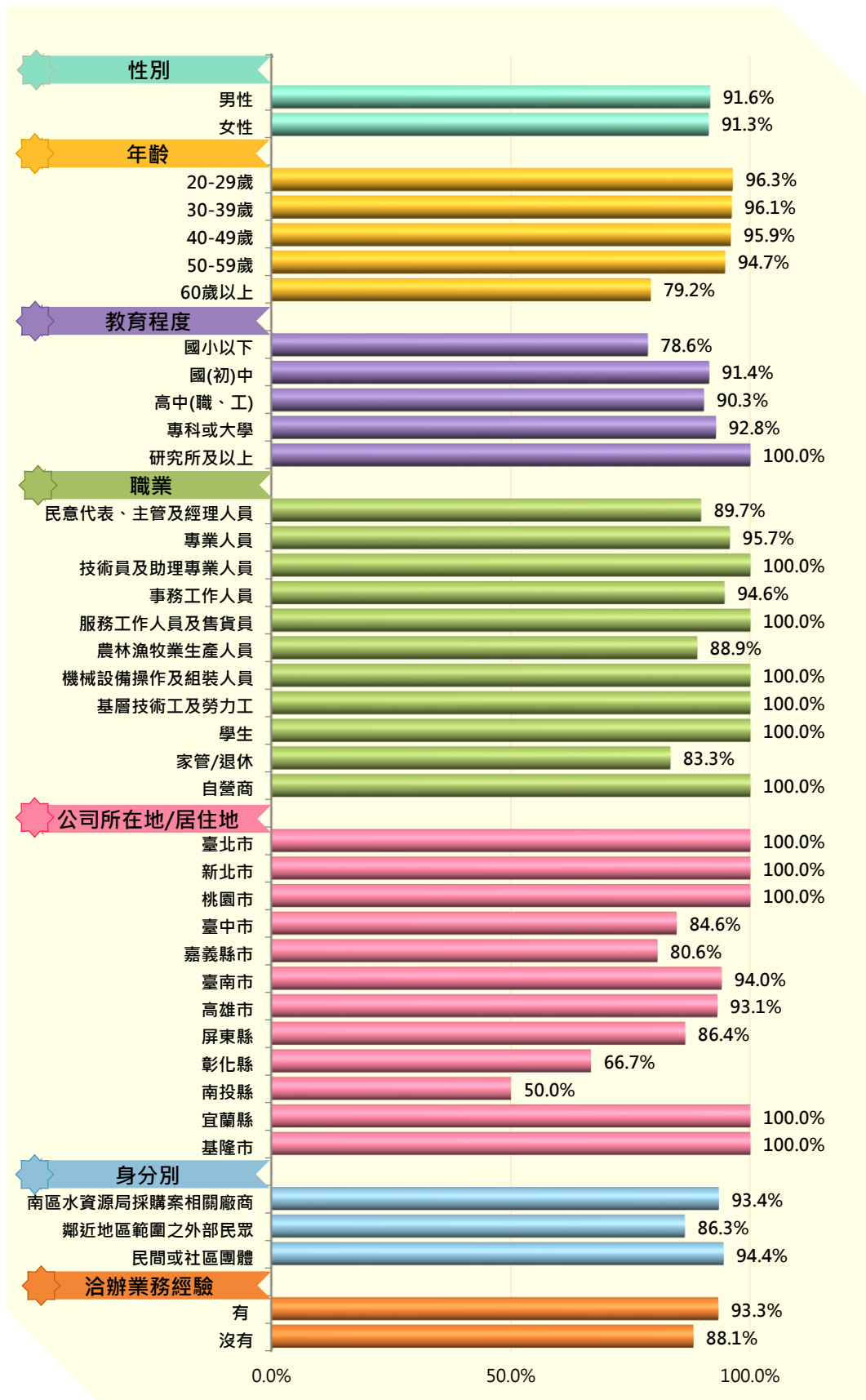


圖 5-30 會提出檢舉與基本資料交叉分析圖

 年度比較

從歷年分析觀察，受訪者若遇到南區水資源局人員索賄，近三年表示會提出檢舉的比例，分別為109年度的90.0%、110年度的83.3%與111年度的91.4%。整體看來，111年度相較110年度高出8.1個百分點，達到近三年的高峰，顯示受訪者遇到人員索賄之不法情事，會提出檢舉的意願有明顯幅度的增加。

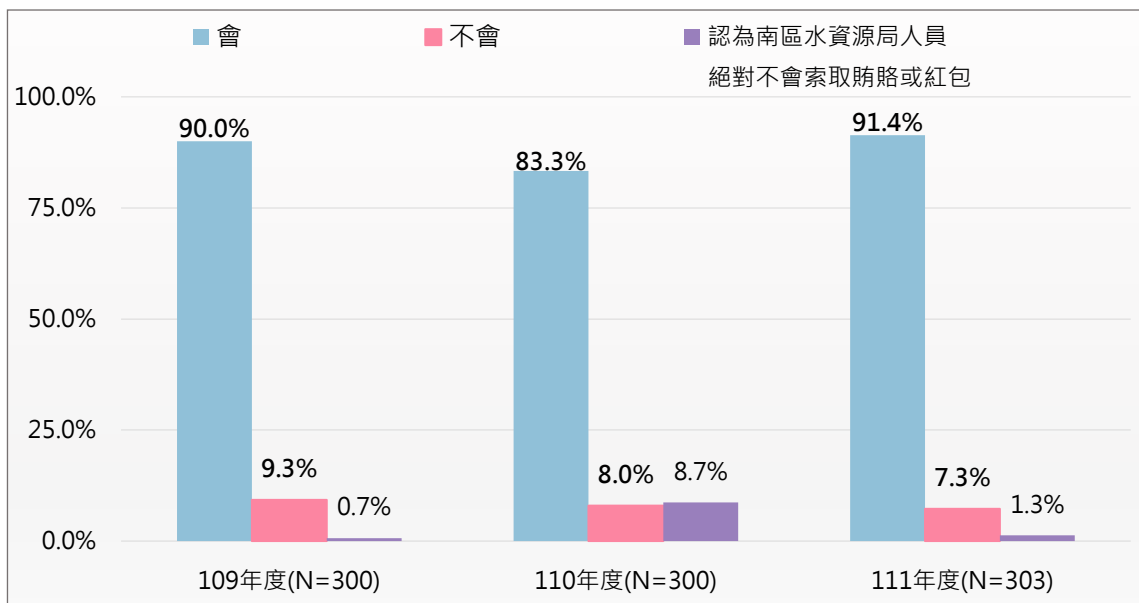


圖 5-31 檢舉意願年度比較圖

註：109 年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111 年度)及 110 年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(五) 整體清廉程度滿意度



頻次分析

關於整體清廉程度滿意度，高達九成六(95.7%)的受訪者對南區水資源局的整體清廉程度，感到非常滿意(41.6%)與滿意(54.1%)；相反地，有0.3%的受訪者感到非常不滿意。另有4.0的受訪者未表示意見。

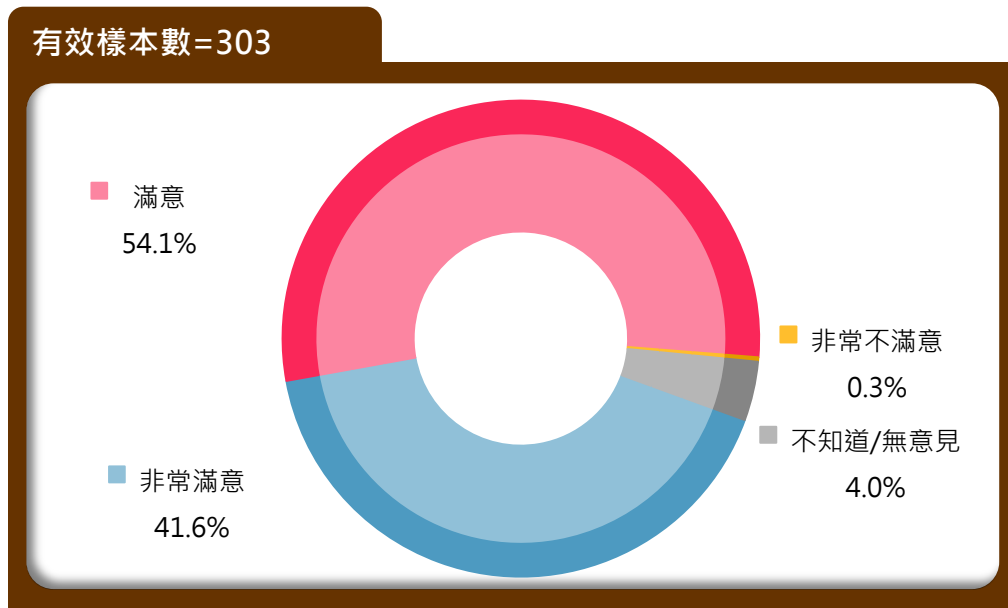


圖 5-32 整體清廉程度滿意度分析圖

Q19. 請問，您對於南區水資源局「整體清廉程度」滿不滿意？(單選)(有效樣本數=303)



交叉分析

將整體清廉程度滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度雖因年齡、教育程度、職業、身分別與洽辦業務經驗不同而達顯著差異($p\text{-value} < 0.05$)，但因交叉細格數小於5的比例大於25%，不適合以卡方檢定結果進行推論，差異情形僅供參考。至於性別、公司所在地/居住地則未達顯著差異。(詳如附表12)

- 1.性別：女性(96.2%)對整體清廉程度感到滿意的比例高於男性(95.0%)。
- 2.年齡：40-49 歲(100.0%)者對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：研究所及以上(100.0%)程度者對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
- 4.職業：專業人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、服務工作人員及售貨員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)與自營商(100.0%)對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
- 5.公司所在地/居住地：除居住於嘉義縣市(93.5%)、臺南市(97.0%)、高雄市(93.9%)與屏東縣(95.5%)者外，其他地區的受訪者對整體清廉程度感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 6.身分別：民間或社區團體(100.0%)對整體清廉程度感到滿意的比例較高。
- 7.洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(99.5%)者對整體清廉程度感到滿意的比例較高。

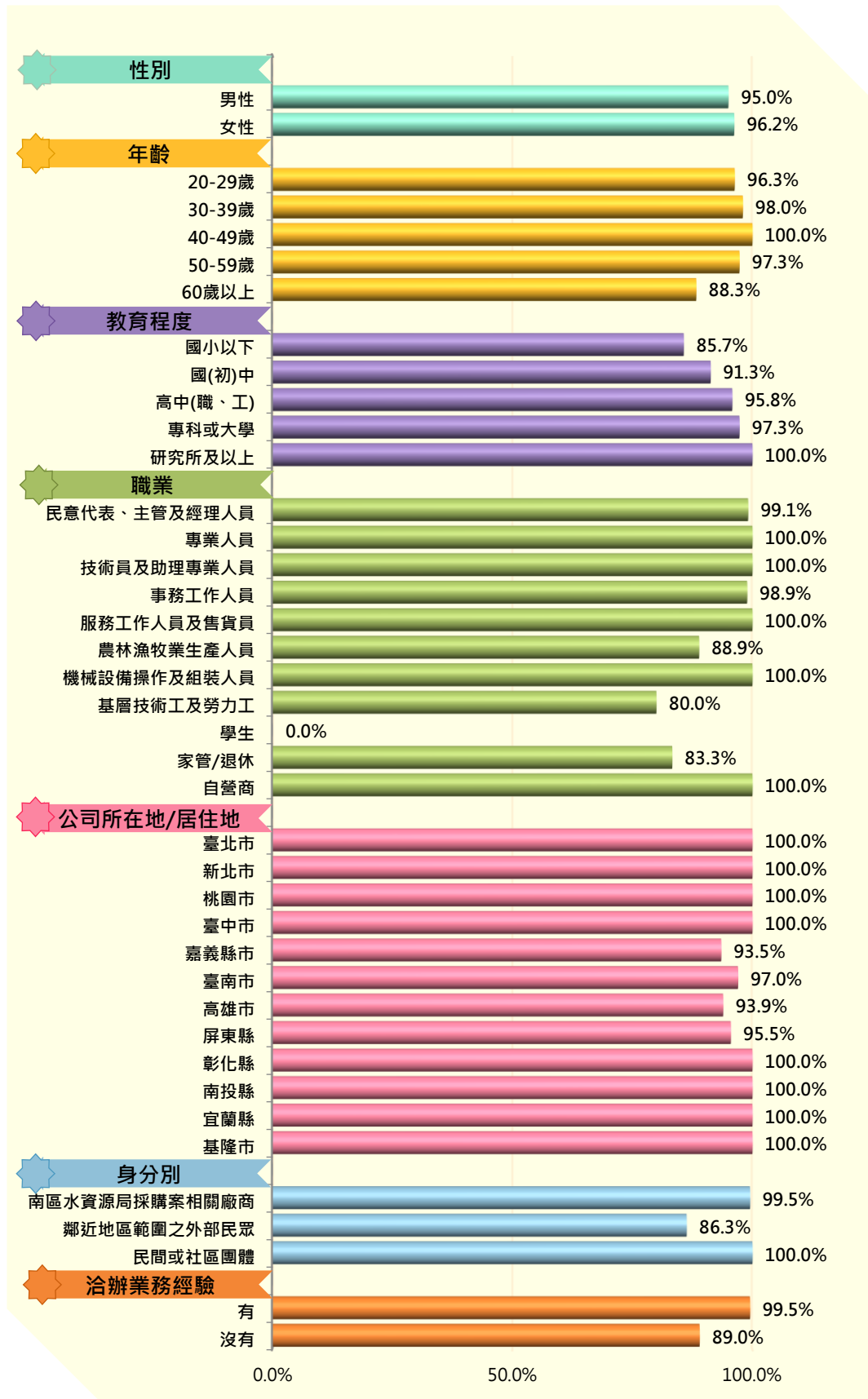


圖 5-33 對整體清廉程度感到滿意與基本資料交叉分析圖

 年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對南區水資源局整體清廉程度感到滿意之比例，分別為109年度的96.3%、110年度的93.6%與111年度的95.7%。整體看來，近三年整體清廉程度之滿意度均在九成三以上的正面評價。

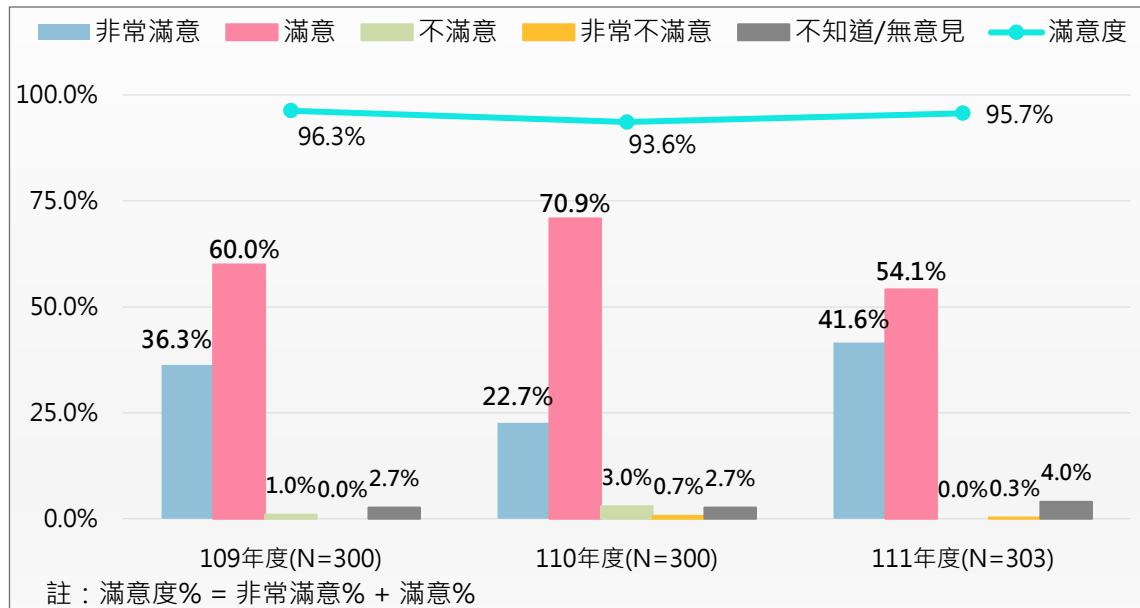


圖 5-34 整體滿意度年度比較圖

註：109 年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111 年度)及 110 年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(六)推動端正政風工作之信心度



頻次分析

在推動政風工作的信心度部分，約八成八(88.2%)的受訪者感到非常有信心(37.0%)與有信心(51.2%)，相反地，約4.9%的受訪者感到非常沒有信心(2.3%)與沒有信心(2.6%)。另有6.9%的受訪者未表示意見。

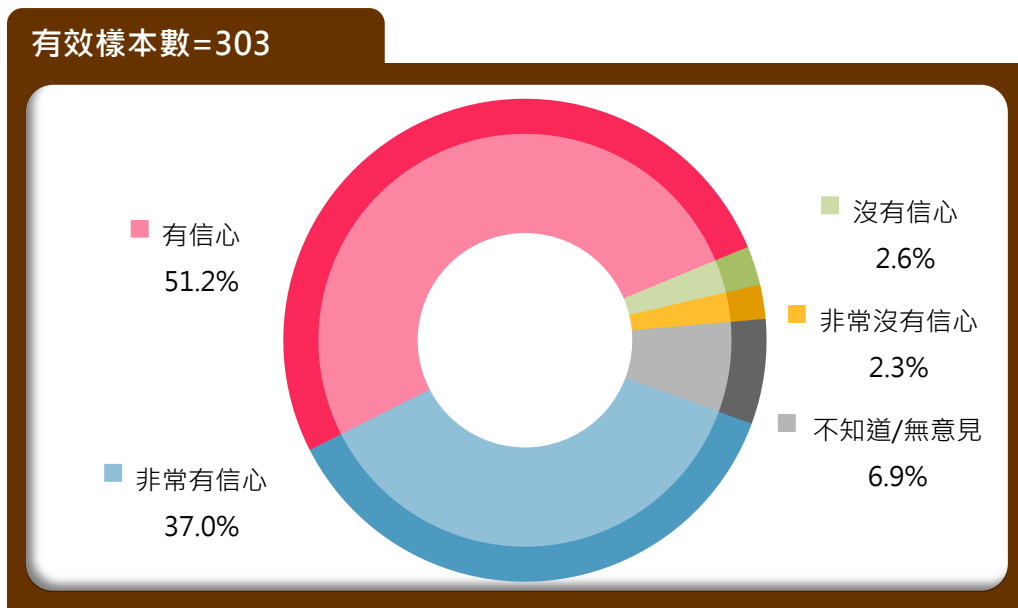


圖 5-35 推動端正政風工作信心度分析圖

Q20.請問您對南區水資源局持續推動端正政風工作，以提升清廉施政的努力有沒有信心？(單選)(有效樣本數=303)



交叉分析

將推動政風工作的信心度與基本資料進行交叉分析，發現其信心度雖因年齡、教育程度、職業、身分別與洽辦業務經驗不同而達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)，但因交叉細格數小於5的比例大於25%，不適合以卡方檢定結果進行推論，差異情形僅供參考。至於性別、公司所在地/居住地則未達顯著差異。(詳如附表13)

- 1.性別：女性(90.8%)對推動政風工作感到有信心的比例高於男性(84.1%)。
- 2.年齡：30-39 歲(98.0%)者對推動政風工作感到有信心的比例較高。
- 3.教育程度：研究所及以上(96.3%)程度者對推動政風工作感到有信心的比例較高。
- 4.職業：專業人員(100.0%)、技術員及助理專業人員(100.0%)、機械設備操作及組裝人員(100.0%)與學生(100.0%)對推動政風工作感到有信心的比例較高。
- 5.公司所在地/居住地：臺北市(100.0%)、桃園市(100.0%)、彰化縣(100.0%)、南投縣(100.0%)、宜蘭縣(100.0%)與基隆市(100.0%)對推動政風工作感到有信心的比例較高。
- 6.身分別：民間或社區團體(100.0%)對推動政風工作感到有信心的比例較高。
- 7.洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(97.5%)者對推動政風工作感到有信心的比例較高。

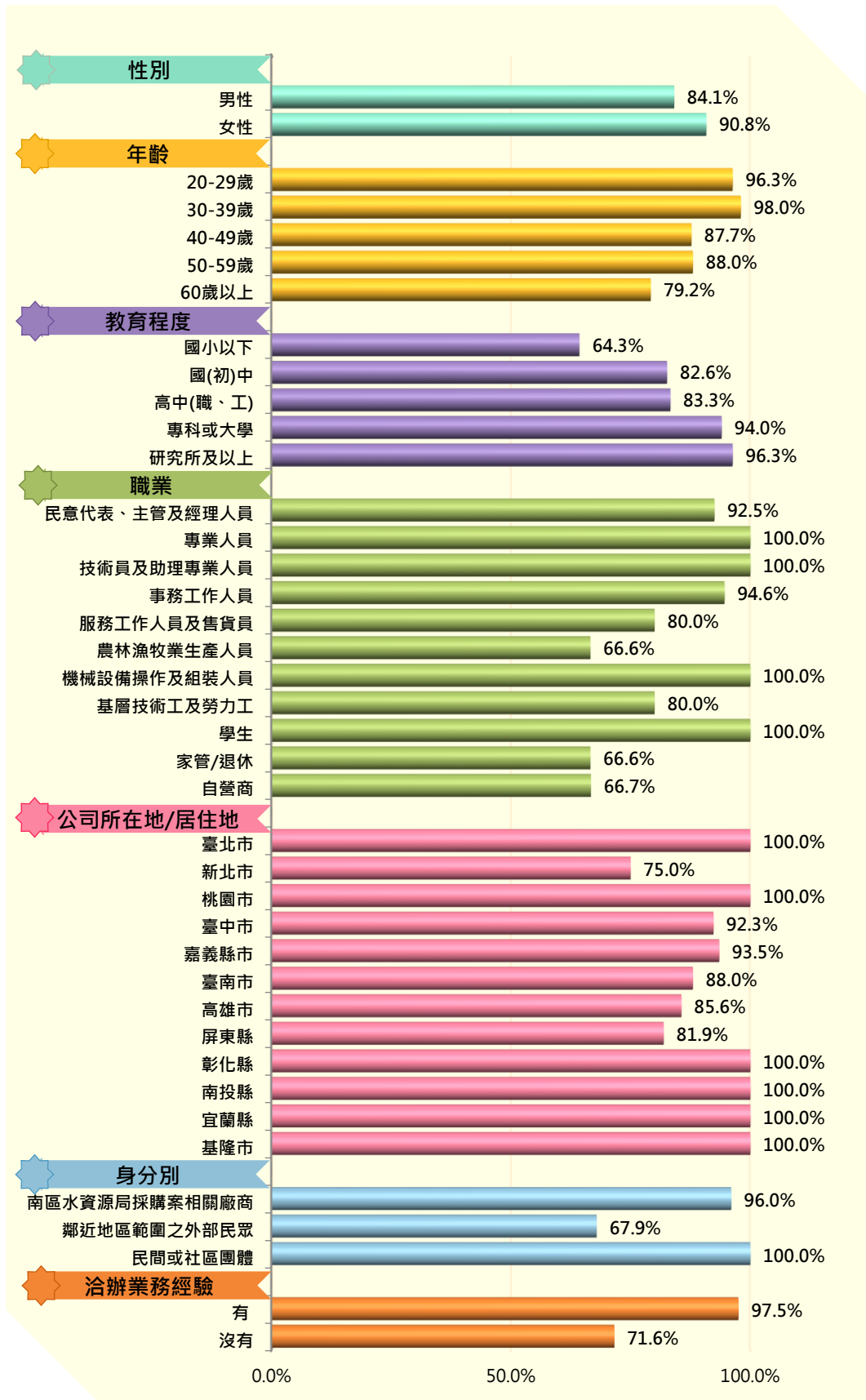


圖 5-36 對推動端正政風工作感到有信心與基本資料交叉分析圖

 年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對南區水資源局推動端正政風工作信心度之比例，分別為109年度的92.0%、110年度的92.1%與111年度的88.2%。整體看來，111年度相較110年度下跌3.9個百分點，但細究其百分比發現，由於111年度受訪者未表態的比例較高所致，部分受訪者可能較無接觸南區水資源局人員的經驗，因此無從評價。

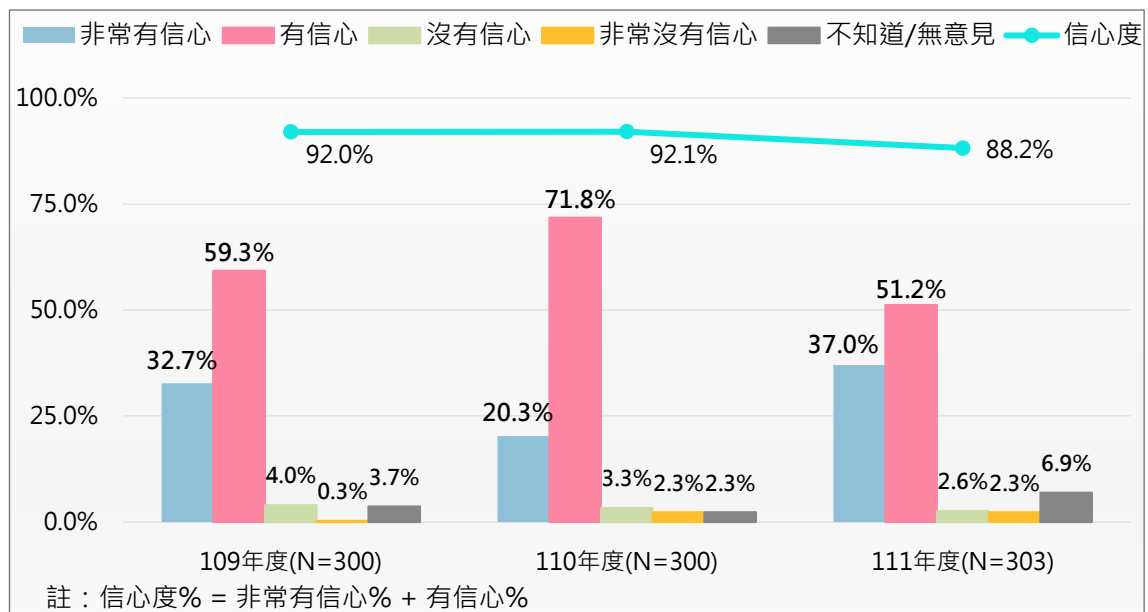


圖 5-37 推動端正政風工作信心度年度比較圖

註：109 年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111 年度)及 110 年度有所不同，故年度比較僅供參考。

三、各項政策措施之看法

(一)持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度



頻次分析

關於各項政策措施之看法，約九成二(92.1%)的受訪者對南區水資源局近年推動的水庫治理及水源開發作業感到非常滿意(40.6%)與滿意(51.5%)；相反地，有5.3%的受訪者感到非常不滿意(2.3%)與不滿意(3.0%)；另有2.6%的受訪者未表示意見。

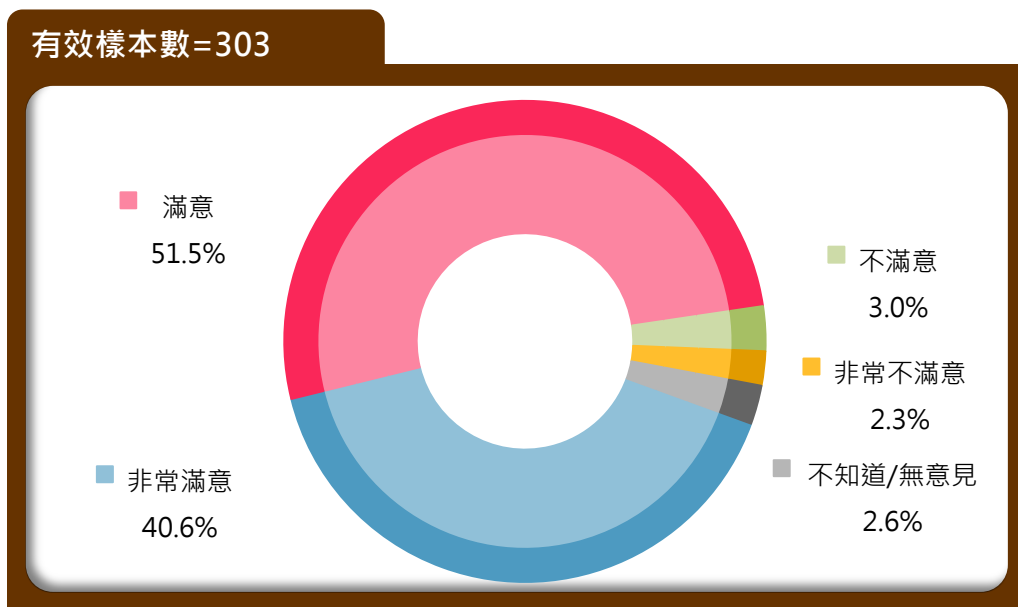


圖 5-38 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度分析圖

Q21.南區水資源局近年來持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水，請問您對南區水資源局的此項做法滿不滿意？(單選)(有效樣本數=303)



交叉分析

將持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度與基本資料進行交叉分析，發現其滿意度雖因性別、年齡、教育程度、職業、身分別與洽辦業務經驗不同而達顯著差異($p\text{-value}<0.05$)，但交叉細格數小於5的比例大於25%，不適合以卡方檢定結果進行推論，各族群差異情形僅供參考。至於公司所在地/居住地則未達顯著差異。(詳如附表14)

- 1.性別：女性(95.7%)對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意的比例高於男性(86.6%)。
- 2.年齡：30-39 歲(98.0%)者對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意的比例較高。
- 3.教育程度：研究所及以上(100.0%)程度者，對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意的比例較高。
- 4.職業：除民意代表、主管及經理人員(92.5%)、專業人員(95.7%)、事務工作人員(97.8%)、農林漁牧業生產人員(55.5%)、家管/退休(88.1%)外，其他職業別的受訪者對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 5.公司所在地/居住地：除居住於新北市(87.5%)、嘉義縣市(90.3%)、臺南市(89.5%)、高雄市(91.7%)、屏東縣(95.5%)、彰化縣(66.7%)外，其他地區的受訪者對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意的比例較高，皆達 100.0%。
- 6.身分別：南區水區源局採購案相關廠商(96.5%)對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意的比例較高。
- 7.洽辦業務經驗：有洽辦業務經驗(96.4%)者對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意的比例較高。

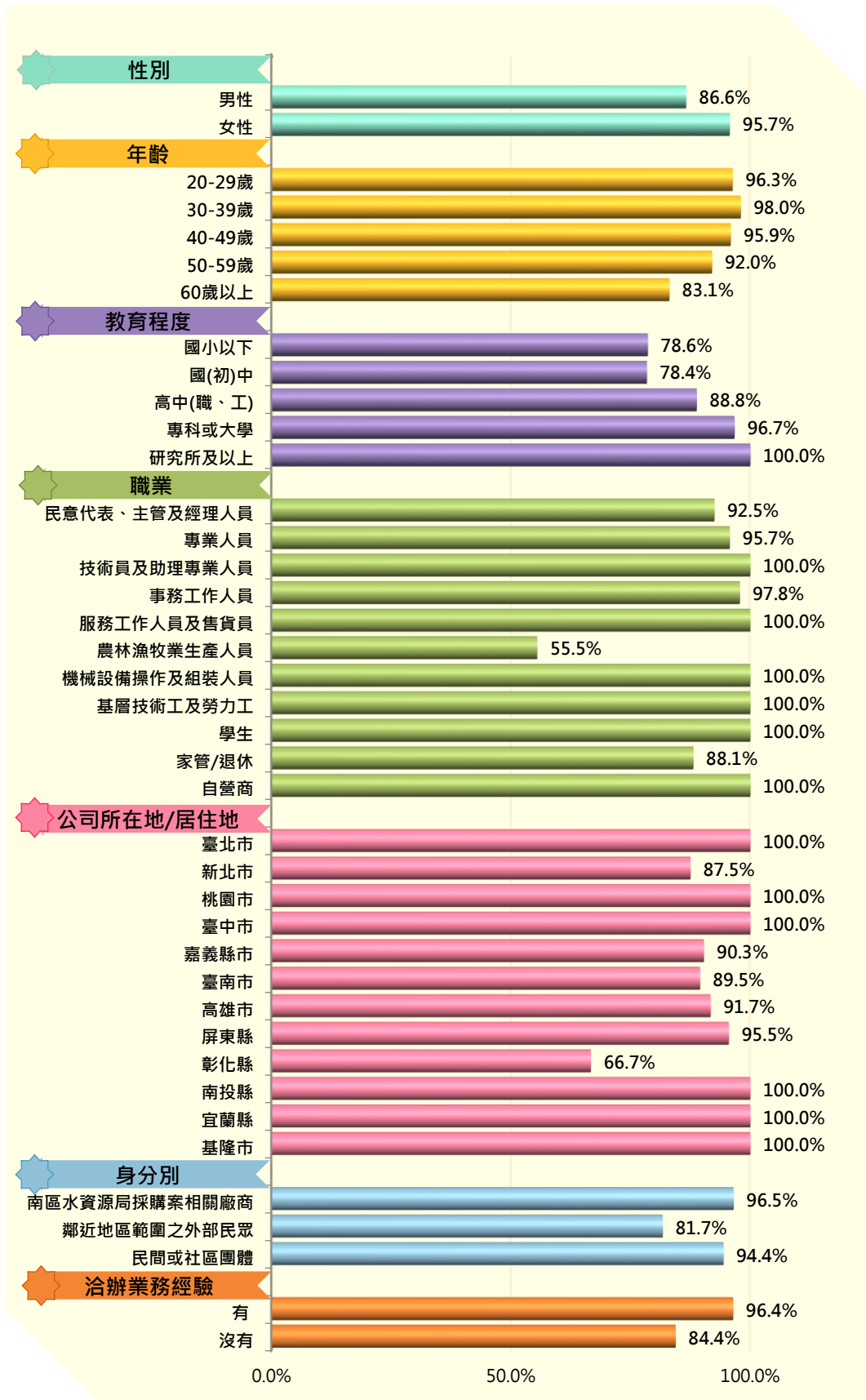


圖 5-39 對持續進行水庫治理及水源開發作業感到滿意與基本資料交叉分析圖

 年度比較

從歷年分析觀察，受訪者近三年對持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度，分別為109年度的93.7%、110年度的88.7%與111年度的92.1%。整體看來，110年度下滑後，111年度回升至九成二(92.1%)，顯示受訪者對南區水資源局水庫治理及水源開發，以利穩定南部供水的相關作業給予肯定。

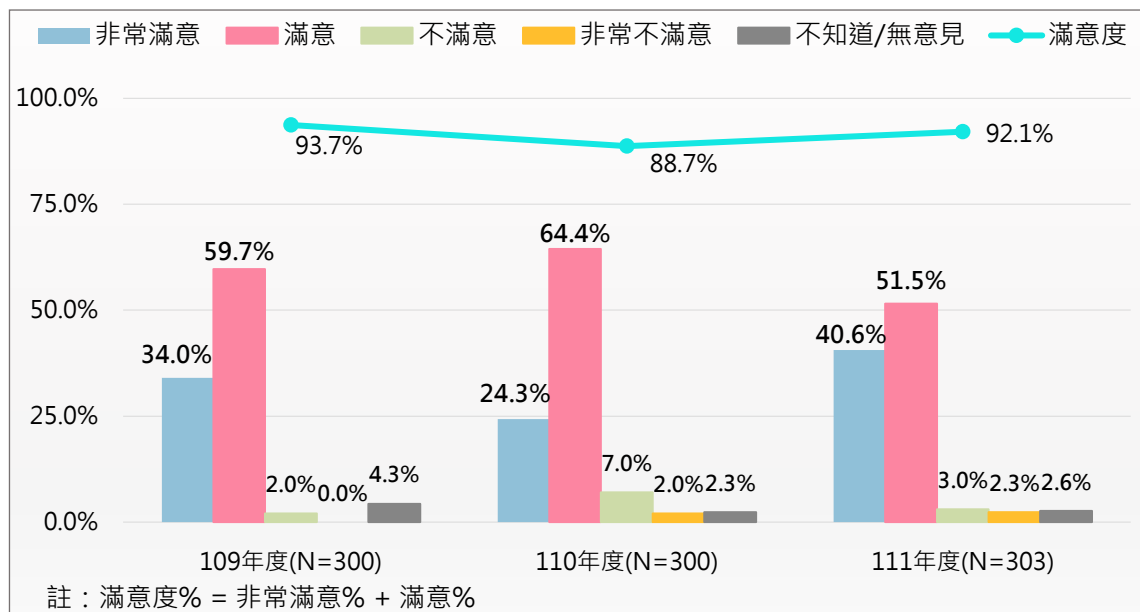


圖 5-40 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度年度比較圖

註：109 年調查對象皆為採購案件廠商，與本次(111 年度)及 110 年度有所不同，故年度比較僅供參考。

(二)政策宣傳管道之建議



頻次分析

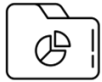
彙整受訪者對南區水資源局政策宣傳管道之建議，以「透過社群媒體宣導(如：FB等)」(71.0%)占多數，約七成一；其次為「加強教育訓練活動，擴大民眾參與」(64.0%)，約六成四；再其次為「南區水資源局網站公告」(41.9%)，約四成二。至於其他比例相對較低的建議，詳如表5-5所示。

表 5-5 政策宣傳管道分析表

項目	次數	百分比
透過社群媒體宣導(如：FB等)	215	71.0%
加強教育訓練活動，擴大民眾參與	194	64.0%
南區水資源局網站公告	127	41.9%
印送宣導刊物	90	29.7%
定期召開記者會	81	26.7%
電視媒體宣導	62	20.5%
所在地里長協助宣導	4	1.3%
電台廣播	2	0.7%
校園宣導教育活動	2	0.7%
社區宣導教育活動	2	0.7%
報章雜誌	1	0.3%
戶外電子看板	1	0.3%
不知道/無意見	4	1.3%
Q22.請問您認為應透過那些宣傳管道，才能瞭解節約用水、防汛、清淤業務、流域綜合治理等相關政策?(複選)(有效樣本數=303)		

本題為開放題，僅針對受訪者反應項目陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。

(三)興革建議或反映事項



頻次分析

彙整受訪者對南區水資源局的各項興革建議或反映事項，以「加強水庫清淤業務」(1.3%)提及的次數相對較多；其次為「希望阿公店水庫能夠穩定提供農業灌溉用水」(0.7%)；再其次為「屏東東港溪旁堆積重金屬廢棄物未見處理」(0.3%)、「機關網站招標訊息內容希望能夠詳細」(0.3%)、「阿公店水庫夏季應多儲水少洩洪，以利供水」(0.3%)、「建議清淤業務可由軍方執行」(0.3%)、「希望曾文水庫能夠穩定提供農業灌溉及民生用水」(0.3%)。

表 5-6 興革建議或反映事項分析表

項目	次數	百分比
加強水庫清淤業務	4	1.3%
希望阿公店水庫能夠穩定提供農業灌溉用水	2	0.7%
屏東東港溪旁堆積重金屬廢棄物未見處理	1	0.3%
機關網站招標訊息內容希望能夠詳細	1	0.3%
阿公店水庫夏季應多儲水少洩洪，以利供水	1	0.3%
建議清淤業務可由軍方執行	1	0.3%
希望曾文水庫能夠穩定提供農業灌溉及民生用水	1	0.3%
沒有	293	96.7%

Q23.最後，請問您對南區水資源局整體廉政工作、穩定供水或清淤業務等有無任何具體興革建議或反映事項，以供南區水資源局日後施政及政風興革參考？(有效樣本數=303)

本題為開放題，僅針對受訪者反應項目陳述，不再與基本資料進行交叉分析，特此說明。

陸、結論與建議

一、結論



綜觀調查結果的各項服務滿意度評價，均獲得受訪者九成七以上的高度肯定，其中又以辦事效率(99.0%)、專業程度(99.0%)及整體作業流程(99.0%)滿意度達到近三年之高峰。而受訪者建議人員日後可加強之項目，以提升承辦人員的專業能力(3.1%)比例較高；另外受訪者對整體服務不滿意的主要原因是「法令規章不清楚或太繁雜」(66.7%)。

調查顯示，約六成四(64.0%)的受訪者最近一年曾至南區水資源局洽辦業務，其中以30-39歲(84.3%)者、研究所及以上(100.0%)程度者與民間或社區團體(94.4%)有洽辦業務經驗的比例較高；相反地，約三成六的受訪者沒有洽辦業務(36.0%)的經驗。

進一步瞭解有洽辦業務經驗的受訪者，其對南區水資源局的各項服務滿意度評價，透過年度比較發現，服務態度(99.0%)與整體服務(98.0%)近三年幅度落於抽樣誤差的範圍內，整體而言，比例仍屬持平之態勢；而辦事效率(99.0%)、專業程度(99.0%)及整體作業流程(99.0%)滿意度則達到近三年之高峰；其中資訊公開透明程度(97.4%)在110年下滑後，111年回升至九成七。(詳如圖6-1所示)

至於人員日後可加強之項目，部分受訪者建議「提升承辦人員的專業能力」(3.1%)、「加快行政作業流程」(2.6%)、「加快處理案件時效」(1.5%)與「即時答覆資訊」(1.0%)。而受訪者對整體服務不滿意的主要原因是「法令規章不清楚或太繁雜」(66.7%)。

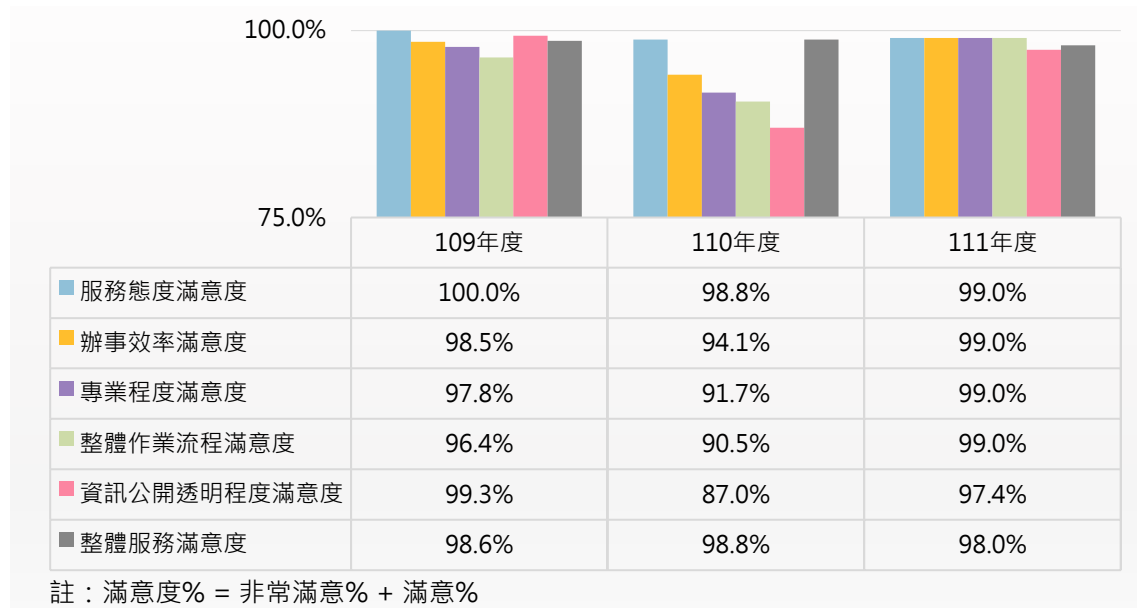


圖 6-1 各項服務表現年度比較圖



在南區水資源局廉政調查部分，人員並無接受請託關說、贈送財物或飲宴應酬，及利用職權或職務機會進行不當行之不法情事出現。受訪者對人員的品德操守滿意度，約九成三(92.7%)；對整體清廉的滿意度，約九成六(95.7%)。

關於南區水資源局人員的廉政表現，全數的受訪者均無親身經歷或聽聞人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之不法情事(100.0%)，並且受訪者也無親身經歷或聽聞人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形(100.0%)，結果顯示南區水資源局人員潔身自愛、依法行政。而年度比較部分，近三年上述兩項不法行為受訪者親身經歷或聽聞之比例均在2.0%以下。

而受訪者對人員的品德操守評價，約九成三(92.7%)感到滿意；近三年感到滿意比例，維持在九成以上。受訪者對整體清廉程度的評價，約九成六(95.7%)感到滿意，僅有0.3%的受訪者感到非常不滿意；在年度比較部分，近三年感到滿意比例，維持在九成四以上。



若遭遇南區水資源局相關人員有索賄之不法情事，約九成一(91.4%)的受訪者會提出檢舉，其檢舉管道以「南區水資源局政風室」(37.9%)為主要管道；至於7.3%的受訪者不會提出檢舉，其不檢舉的主要因素為「事不關己，沒必要檢舉」(31.8%)。

若遭遇人員暗示或明示索賄的情況，約九成一的受訪者會提出檢舉(91.4%)；相反地，有7.3%的受訪者不會提出檢舉。從歷年觀察，近三年受訪者會提出檢舉的意願，比例維持在八成三以上。

進一步瞭解有檢舉意願者的檢舉管道，及無檢舉意願者不檢舉的主因，有檢舉意願(91.4%)者的檢舉管道，以「南區水資源局政風室」(37.9%)、「南區水資源局或上級機關首長」(11.9%)與「所在地警察局」(10.5%)為主要途徑。值得注意的是「不知道檢舉管道」(32.5%)的受訪者，約三成三。

至於不會提出檢舉(7.3%)者，其不提出檢舉之主因以「事不關己，沒必要檢舉」(31.8%)及「怕曝光，影響以後辦事」(22.7%)為主要影響因素；另外，有一成八的受訪者不知道檢舉管道(18.2%)。



受訪者對南區水資源局持續推動端正政風工作(88.2%)，與近年的水庫治理及水源開發作業(92.1%)，各有八成八與九成二的受訪者給予肯定。在水資源政策宣傳管道方面，多數人建議「透過社群媒體宣導(如：FB等)」(71.0%)。最後受訪者提及對南區水資源反映事項以「加強水庫清淤業務」(1.3%)居多。

受訪者對南區水資源局持續推動端正政風工作的看法，深感信心的比例，約八成八(88.2%)；從歷年觀察，近三年受訪者對南區水資源局持續推動端正政風工作之信心度，比例維持在八成八以上。在各項施政措施方面，南區水資源局近年的水庫治理及水源開發作業，約九成二(92.1%)的受訪者感到滿意；從年度比較看來，

近三年受訪者對南區水資源局的水庫治理及水源開發作業滿意度，比例維持在八成九以上。

在節約用水、防汛、清淤業務、流域綜合治理等相關政策的宣傳管道部分，大多數受訪者建議「透過社群媒體宣導(如：FB等)」(71.0%)；其次為「加強教育訓練活動，擴大民眾參與」(64.0%)；再其次為「南區水資源局網站公告」(41.9%)。

最後關於受訪者所提出對南區水資源局各項興革建議或反映事項，較多受訪者提及的建議是「加強水庫清淤業務」(1.3%)與「希望阿公店水庫能夠穩定提供農業灌溉用水」(0.7%)。

二、建議



南區水資源局相關人員對服務品質的努力，深受民眾肯定，若要持續精進服務表現，應能持續不定期地提供教育訓練及辦理小組會議，讓同仁互相觀摩學習，提升人員的專業度與整體服務表現。

受訪者對南區水資源局的各項服務滿意度，在人員的服務態度(99.0%)、辦事效率(99.0%)、專業程度(99.0%)與整體作業流程(99.0%)方面，高達九成九的受訪者均給予肯定，而資訊公開透明程度(97.4%)與整體服務(98.0%)也有約九成七以上的受訪者支持，顯示南區水資源局相關人員積極維持優良服務品質的努力，並深受民眾肯定。在各項服務評價獲得受訪者的高度肯定下，如何有效維持高滿意度，則是南區水資源局需要面對的重要課題。

從歷年分析觀察，各項服務表現滿意度唯有資訊公開透明程度在110年跌落至八成七(87.0%)，其他各項服務滿意度近三年之比例皆有維持在九成以上的水平。因此建議南區水資源局應持續不定期提供人員教育訓練，確保組織的水利工務行政透明、南區水資源局承辦人員對於相關政策或法令規章的理解為一致，當人員進一步對外說明時才能減少模稜兩可的說法導致誤解之情況發生，亦可安排小組會議，讓同仁一起分享案件處理技巧及應對方法，達到團隊協調與經驗傳承之目的，有利於人員彼此觀摩學習、互相提醒與即時修正，提升人員的專業度與整體服務表現。



在鄰近地區之地方媒體管道加以宣傳南區水資源局端正政風工作之政績，塑造南區水資源局廉潔執政形象，並在之後的問卷裡註明南區水資源局在推動政風工作的具體作為，讓民眾在受訪時即可了解南區水資源局推動政風工作的努力，以提升鄰近地區民眾對其端正政風工作之信心度。

111年度的受訪者均無親身經歷或聽聞人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」(100.0%)，與人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形(100.0%)，結果顯示南區水資源局人員恪守職責、尊紀守律，故無不法情事發生，但受訪者對南區水資源局持續推動端正政風工作信心度(88.2%)卻有略微下滑趨勢，信心程度低於九成，顯示日後強化業務往來廠商、團體組織及民眾對於機關的信任度是可優先加強提升的項目。

從受訪者的身分別來看，進一步觀察各自對南區水資源局推動端正政風工作信心度，鄰近地區範圍之外部民眾的信心程度分布，感到有信心(67.9%)的比例並不高，且有不少未表態者(21.8%)。(詳如圖6-2所示)；若排除未表態者，仍以外部民眾對南區水資源局持續推動端正政風工作信心度(86.7%)之比例較低。(詳如圖6-3所示)

從上述結果可知，外部民眾可能較少有機會接收到南區水資源局推動端正政風的相關宣傳，故建議有關單位日後可在鄰近地區範圍之各大學校、村里辦公室、廟宇、公園的公佈欄、跑馬燈，地方廣播電台加以宣導南區水資源局端正政風工作之政績，藉由地區性的多元媒體管道來彰顯南區水資源局打擊貪腐之決心。

而外部民眾未表態的比例較高，導致111年的信心度較低，也可能是因為問卷詢問時未告知受訪者關於南區水資源局持續推動端正政風工作的具體作為，導致外部民眾因為不了解南區水資源

局推動政風工作的內容，所以未表態的比例較高。因此建議在之後的水廉政為民服務問卷上註明南區水資源局推動政風工作的具體作為，讓受訪者在訪問過程中了解南區水資源局對推動政風的努力，進而提升受訪者對其端正政風工作之信心度。

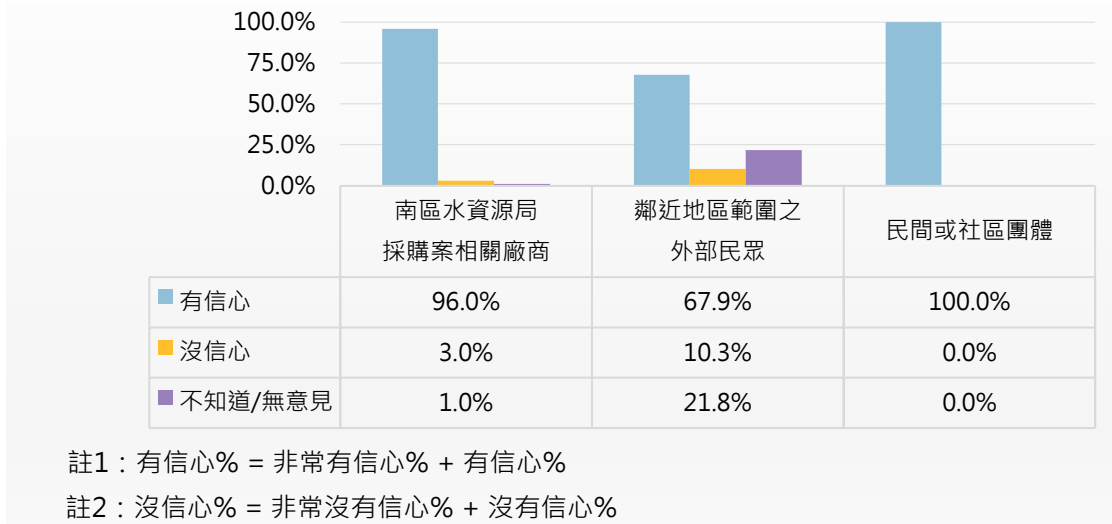


圖 6-2 不同身分別對持續推動端正政風工作信心度比較圖

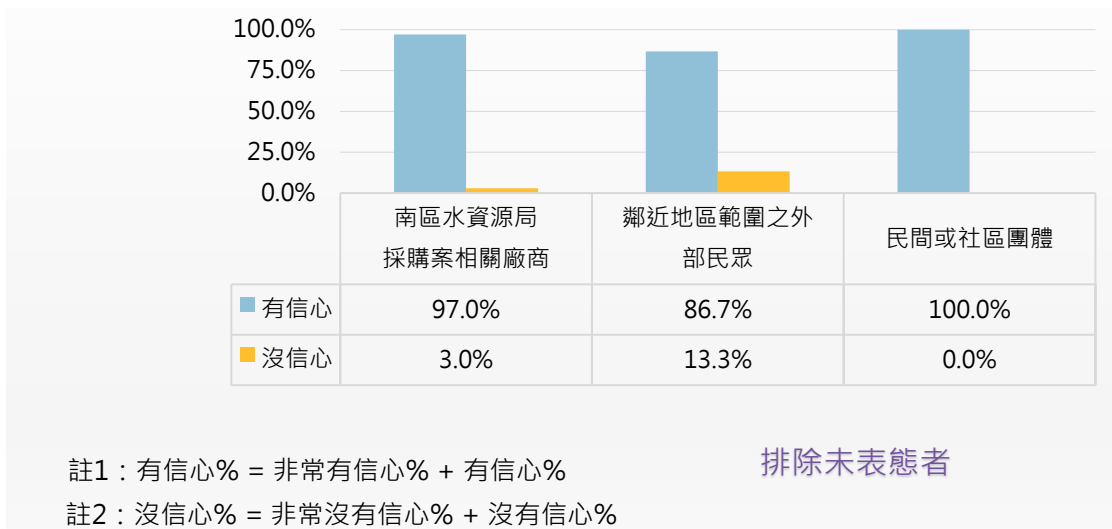


圖 6-3 排除未表態者，不同身分別對持續推動端正政風工作信心度比較圖



有檢舉意願與無檢舉意願者，均有不知道檢舉管道的情形發生，建議善用大眾傳播工具加以宣導多元檢舉管道，強化民眾外部監督力量。

約九成一的受訪者會提出檢舉(91.4%)，但進一步詢問其檢舉管道，約三成三會主動提出檢舉者，卻不知道檢舉管道(32.5%)。另有7.3%的受訪者不會提出檢舉，其不檢舉的主因約一成八的受訪者不知道檢舉管道(18.2%)而不提出檢舉。

受訪者會提出檢舉的比例較高，達九成一(91.4%)，但仍有部分主動提出檢舉者，及不提出檢舉者不提出的主要因素是因為不知道檢舉管道，建議善用各種大眾傳播工具(例如：LINE、Instagram、Facebook、YouTube等等)鼓勵大眾勇於揭弊之外，更要加以宣傳多元檢舉管道，諸如檢舉服務專線電話0800-286-586(你爆料、我爆料)，現場檢舉、書面檢舉、傳真及電子郵件檢舉等等，提供民眾遇到不法情事可以提出檢舉的管道資訊，降低民眾不知道檢舉管道之情形發生。

此外透過大眾傳播工具宣傳檢舉管道的資訊，將使民眾感受南區水資源局對於提升清廉之努力，提升民眾外部監督力量，深化貪污零容忍之意識，公私部門通力合作完備防貪網絡，以期實現廉潔施政之願景。



評估即時水情呈現方式以水庫可供給民眾用水之情況進行分級之可行性，依據低、中、高、過量、危險(缺水)之圖例跟顏色分級標示水庫指數，透過在官網簡單清楚的標示，讓民眾可以更容易了解現階段水資源情形。

受訪者提出對南區水資源局各項興革建議或反映事項，較多受訪者提及的建議是「加強水庫清淤業務」(1.3%)與「希望阿公店水庫能夠穩定提供農業灌溉用水」(0.7%)，另有部分受訪者提及「阿

公店水庫夏季應多儲水少洩洪，以利供水」(0.3%)、「建議清淤業務可由軍方執行」(0.3%)、「希望曾文水庫能夠穩定提供農業灌溉及民生用水」(0.3%)，由上述可知受訪者對南區水資源局的相關建議大多是著重於穩定供水及清淤相關工作內容，清淤是為了增加水庫容量，讓雨季時水庫可以提供更多的蓄水量，延長旱季時民眾的可用水時長，受訪者會提出穩定供水與清淤的建議背後因素可能為擔心供水是否充分，避免出現缺水危機帶來的不便。

在南區水資源局官網的管轄堰壩即時水情資訊公告，雖有標示水庫有效容量、水位(公尺)、有效蓄水量、有效容量比%、時雨量(毫米)與本日累積(毫米)，但對一般民眾來說，並不能一目了然地從資訊中看出水量是否足以供應地區用水，簡單易懂的水情標示更能提醒民眾在水況危急時該節約用水。若要緩解民眾對南區水資源局是否能穩定供水的擔憂，且方便民眾關注水資源議題，建議有關單位可評估即時水情的呈現方式，以水庫可以供給民眾用水之情況進行分級之可行性，依據低、中、高、過量、危險(缺水)之圖例跟顏色分級標示水庫指數，讓關心水資源的民眾可以簡單地理解現階段的水庫水情狀況。

附錄一、問卷

111 年度經濟部水利署南區水資源局水廉政為民服務滿意度民意調查

先生(小姐)您好：

我是畢肯市場研究公司的訪員，目前我們接受經濟部水利署南區水資源局委託，正在進行一項「111 年度水廉政為民服務問卷調查」，耽誤您幾分鐘的時間請教幾個問題，謝謝！

Q1.請問，您今年幾歲？(本題未答或未能勾選者，視同非合格受訪者)

- (01)20-29 歲
- (02)30-39 歲
- (03)40-49 歲
- (04)50-59 歲
- (05)60 歲以上

首先，想請教您與經濟部水利署南區水資源局接觸的相關經驗

Q2.請問您最近一年來，是否曾到經濟部水利署南區水資源局洽辦業務的經驗(包含曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰管理中心)？【單選】

- (01)有 【請續問 Q3】
- (02)沒有 【請跳問 Q11】

Q3.請問您對南區水資源局業務承辦人員的「服務態度」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- (01)非常滿意
- (02)滿意
- (03)不滿意
- (04)非常不滿意
- (98)不知道/無意見

Q4.請問您對南區水資源局業務承辦人員的「辦事效率」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- (01)非常滿意
- (02)滿意
- (03)不滿意
- (04)非常不滿意
- (98)不知道/無意見

Q5.請問您對南區水資源局業務承辦人員的「專業程度(如答詢內容、處理案件情形)」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- (01)非常滿意
- (02)滿意
- (03)不滿意
- (04)非常不滿意
- (98)不知道/無意見

Q6.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源局「整體作業流程」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- (01)非常滿意
- (02)滿意
- (03)不滿意
- (04)非常不滿意
- (98)不知道/無意見

Q7.請問，就您接洽業務的過程來看，您覺得南區水資源局「資訊公開透明程度(如：水利工務行政透明、政策或法令規章)」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- (01)非常滿意
- (02)滿意
- (03)不滿意
- (04)非常不滿意
- (98)不知道/無意見

Q8.請問，在您接觸南區水資源局的承辦人員過程中，認為需要加強的地方有哪些？【不主動提示選項，最多可複選三項】

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (01)應有職務代理人 | <input type="checkbox"/> (02)改善承辦人員的態度 |
| <input type="checkbox"/> (03)杜絕送禮、請客或託人關說 | <input type="checkbox"/> (04)避免官官相護 |
| <input type="checkbox"/> (05)加快行政作業流程 | <input type="checkbox"/> (06)加快處理案件時效 |
| <input type="checkbox"/> (07)提升承辦人員的專業能力 | <input type="checkbox"/> (08)即時答覆資訊 |
| <input type="checkbox"/> (97)其他(請說明)_____ | <input type="checkbox"/> (98)不知道/無意見/未回答 |

Q9.請問，就您接洽業務的過程來看，您對南區水資源局相關業務承辦人員的「整體服務」表現滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> (01)非常滿意 | 【請跳問 Q11】 |
| <input type="checkbox"/> (02)滿意 | 【請跳問 Q11】 |
| <input type="checkbox"/> (03)不滿意 | 【請續問 Q10】 |
| <input type="checkbox"/> (04)非常不滿意 | 【請續問 Q10】 |
| <input type="checkbox"/> (98)不知道/無意見 | 【請跳問 Q11】 |

Q10.請問您對南區水資源局相關業務承辦人員的「整體服務」不滿意的原因？【不主動提示選項，最多可複選三項】

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (01)法令規章不清楚或太繁雜 | <input type="checkbox"/> (02)承辦人員藉故刁難、拖延 |
| <input type="checkbox"/> (03)需送禮、請客或託人關說 | <input type="checkbox"/> (04)官官相護 |
| <input type="checkbox"/> (05)公文傳遞過程繁雜、費時 | <input type="checkbox"/> (06)處理案件時效太慢 |
| <input type="checkbox"/> (07)承辦人不熟悉法令規定或誤解法令規定 | <input type="checkbox"/> (08)時常找不到承辦人，也無代理人 |
| <input type="checkbox"/> (97)其他(請說明)_____ | <input type="checkbox"/> (98)不知道/無意見/未回答 |

第二部分將請問您對經濟部水利署南區水資源局廉政滿意度評價

Q11.請問您對南區水資源局人員的「品德操守」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- (01)非常滿意
- (02)滿意
- (03)不滿意
- (04)非常不滿意
- (98)不知道/無意見

Q12.請問，您是否有親身經歷或聽人說過南區水資源局人員接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」之情事？【如回答有，則追問曾親身經歷過，或是聽人說過】

【單選】

- (01)有，親身經歷 【續問 Q13】
- (02)有，曾經聽聞 【續問 Q13】
- (03)親身經歷及聽聞皆有 【續問 Q13】
- (04)沒有
- (98)不知道/無意見

Q13.請問您曾經親身經歷或聽聞接受「請託關說」、「贈送財物」或「飲宴應酬」情形為何？

- (97)請說明_____
- (98)無意見/拒答

Q14.請問，您是否有親身經歷或聽人說過南區水資源局人員利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為？【如回答有，則追問曾親身經歷過，或是聽人說過】【單選】

- (01)有，親身經歷 【續問 Q14】
- (02)有，曾經聽聞 【續問 Q14】
- (03)親身經歷及聽聞皆有 【續問 Q14】
- (04)沒有
- (98)不知道/無意見

Q15.請問您曾經親身經歷或聽聞有利用職權或職務機會，向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸、共同投資、優惠交易等不當行為情形為何？

- (97)請說明_____
- (98)無意見/拒答

Q16. 請問，如果遇到南區水資源局人員向您暗示或明示索取賄賂或紅包，您會不會向有關單位提出檢舉？【單選】（※網路、信箱申訴應更詳盡詢問機關）

(01) 會【續答 Q17】

Q17. 請問，您會向哪些人或單位提出檢舉？【不提示，可複選】

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (01) 法務部廉政署 | <input type="checkbox"/> (07) 行政院南部辦公室 |
| <input type="checkbox"/> (02) 南區水資源局政風室 | <input type="checkbox"/> (08) 南區水資源局或上級機關首長 |
| <input type="checkbox"/> (03) 各級民意代表 | <input type="checkbox"/> (09) 監察院 |
| <input type="checkbox"/> (04) 各級法院檢察署 | <input type="checkbox"/> (96) 不知道檢舉管道 |
| <input type="checkbox"/> (05) 法務部調查局 | <input type="checkbox"/> (97) 其他，請說明_____ |
| <input type="checkbox"/> (06) 向媒體公開 | <input type="checkbox"/> (98) 不知道/無意見 |

(02) 不會【續答 Q18】

Q18. 請問，您不會提出檢舉的原因，是什麼？【不提示，可複選】

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (01) 怕曝光，影響以後辦事 | <input type="checkbox"/> (05) 事不關己，沒必要檢舉 |
| <input type="checkbox"/> (02) 怕遭到報復 | <input type="checkbox"/> (96) 不知道檢舉管道 |
| <input type="checkbox"/> (03) 檢舉也沒用，還不是官
官相護 | <input type="checkbox"/> (97) 其他，請說明：_____ |
| <input type="checkbox"/> (04) 沒有證據，只好作罷 | <input type="checkbox"/> (98) 不知道/無意見 |

Q19. 請問，您對於南區水資源局「整體清廉程度」滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- (01) 非常滿意
 (02) 滿意
 (03) 不滿意
 (04) 非常不滿意
 (98) 不知道/無意見

Q20. 請問您對南區水資源局持續推動端正政風工作，以提升清廉施政的努力有沒有信心？

【單選，請追問強弱度】

- (01) 非常有信心
 (02) 有信心
 (03) 沒有信心
 (04) 非常沒有信心
 (98) 不知道/無意見

接著想請問您有關經濟部水利署南區水資源局近來積極推動的各項施政措施相關看法

Q21. 南區水資源局近年來持續進行水庫治理及水源開發作業，穩定南部地區供水，請問您對南區水資源局的此項做法滿不滿意？【單選，請追問強弱度】

- (01) 非常滿意
 (02) 滿意
 (03) 不滿意
 (04) 非常不滿意
 (98) 不知道/無意見

Q22.請問您認為應透過那些宣傳管道，才能瞭解節約用水、防汛、清淤業務、流域綜合治理等相關政策？【隨機提示 01-05 選項，可複選】

- (01)定期召開記者會 (02)透過社群媒體宣導(如：FB 等)
 (03)印送宣導刊物 (04)南區水資源局網站公告
 (05)加強教育訓練活動，擴大民眾參與 (07)其他(請說明)_____
 (08)不知道/無意見

Q23.最後，請問您對南區水資源局整體廉政工作、穩定供水或清淤業務等有任何具體興革建議或反映事項，以供南區水資源局日後施政及政風興革參考？

- (07)有，請說明_____
- (08)沒有

最後想請教您個人的基本資料，作為整體統計分析使用

Q24.請問，您的教育程度是？

- (01)國小以下 (02)國(初)中
 (03)高中(職、工) (04)專科或大學
 (05)研究所及以上 (06)拒答

Q25.請問，您的職業是？

- (01)軍公教人員 (02)民意代表、主管及經理人員
 (03)專業人員 (04)技術員及助理專業人員
 (05)事務工作人員 (06)服務工作人員及售貨員
 (07)農林漁牧業生產人員 (08)機械設備操作及組裝人員
 (09)基層技術工及勞力工 (10)學生
 (11)家管/退休 (12)無業/待業中
 (07)其他(請說明)_____ (08)拒答

Q26.請問，您居住在哪一個地區？(廠商不限)

- (01)嘉義縣市(大埔鄉)
 (02)臺南市(楠西區、東山區)
 (03)高雄市(燕巢區、田寮區、岡山區、大樹區、甲仙區)
 (04)屏東縣(牡丹鄉、車城鄉)
 (07)其他地區，請說明_____

Q27.受訪類別？

- (01)本局採購案相關廠商
 (02)曾文水庫、牡丹水庫、阿公店水庫、甲仙攔河堰及高屏溪攔河堰管理中心鄰近行政區域範圍之外部民眾
 (03)民間或社區團體
 (07)其他(請說明)_____

Q28.性別【請訪員自行判斷】

- (01)男性 (02)女性

謝謝您寶貴的意見，問卷到此結束！

附錄二、交叉分析表

附表 1 受訪者洽公業務經驗與基本資料交叉分析

	次數	有	沒有
總次數	303	194	109
總百分比	100.0%	64.0%	36.0%
性別			
男性	119	66.4%	33.6%
女性	184	62.5%	37.5%
*年齡			
20-29 歲	27	70.4%	29.6%
30-39 歲	51	84.3%	15.7%
40-49 歲	73	71.2%	28.8%
50-59 歲	75	60.0%	40.0%
60 歲以上	77	45.5%	54.5%
*教育程度			
國小以下	28	10.7%	89.3%
國(初)中	23	34.8%	65.2%
高中(職、工)	72	47.2%	52.8%
專科或大學	153	79.7%	20.3%
研究所及以上	27	100.0%	0.0%
#職業			
民意代表、主管及經理人員	107	89.7%	10.3%
專業人員	23	78.3%	21.7%
技術員及助理專業人員	6	66.7%	33.3%
事務工作人員	92	75.0%	25.0%
服務工作人員及售貨員	5	20.0%	80.0%
農林漁牧業生產人員	18	11.1%	88.9%
機械設備操作及組裝人員	1	0.0%	100.0%
基層技術工及勞力工	5	20.0%	80.0%
學生	1	0.0%	100.0%
家管/退休	42	7.1%	92.9%
自營商	3	0.0%	100.0%
#公司所在地/居住地			
臺北市	20	85.0%	15.0%
新北市	8	75.0%	25.0%
桃園市	2	50.0%	50.0%
臺中市	13	92.3%	7.7%
嘉義縣市	31	74.2%	25.8%
臺南市	67	64.2%	35.8%
高雄市	132	55.3%	44.7%
屏東縣	22	54.5%	45.5%
彰化縣	3	100.0%	0.0%
南投縣	2	100.0%	0.0%
宜蘭縣	2	50.0%	50.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%

續附表 1 受訪者洽公業務經驗與基本資料交叉分析

	次數	有	沒有
*身分別			
南區水資源局採購案 相關廠商	198	88.4%	11.6%
鄰近地區範圍之外部民眾	87	2.3%	97.7%
民間或社區團體	18	94.4%	5.6%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 2 人員服務態度滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意
總次數	194	118	74	192	2
總百分比	100.0%	60.9%	38.1%	99.0%	1.0%
性別					
男性	79	63.3%	34.2%	97.5%	2.5%
女性	115	59.1%	40.9%	100.0%	0.0%
年齡					
20-29 歲	19	63.1%	31.6%	94.7%	5.3%
30-39 歲	43	60.5%	39.5%	100.0%	0.0%
40-49 歲	52	59.6%	40.4%	100.0%	0.0%
50-59 歲	45	64.4%	35.6%	100.0%	0.0%
60 歲以上	35	57.1%	40.0%	97.1%	2.9%
教育程度					
國小以下	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%
國(初)中	8	62.5%	37.5%	100.0%	0.0%
高中(職、工)	34	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%
專科或大學	122	61.5%	36.9%	98.4%	1.6%
研究所及以上	27	74.1%	25.9%	100.0%	0.0%
職業					
民意代表、主管 及經理人員	96	58.4%	40.6%	99.0%	1.0%
專業人員	18	61.1%	33.3%	94.4%	5.6%
技術員及助理專業人員	4	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%
事務工作人員	69	65.2%	34.8%	100.0%	0.0%
服務工作人員及售貨員	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
家管/退休	3	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%
公司所在地/居住地					
臺北市	17	76.5%	23.5%	100.0%	0.0%
新北市	6	16.6%	66.7%	83.3%	16.7%
桃園市	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
臺中市	12	41.7%	50.0%	91.7%	8.3%
嘉義縣市	23	60.9%	39.1%	100.0%	0.0%
臺南市	43	65.1%	34.9%	100.0%	0.0%
高雄市	73	57.5%	42.5%	100.0%	0.0%
屏東縣	12	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%
彰化縣	3	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
南投縣	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
宜蘭縣	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%

續附表 2 人員服務態度滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意
身分別					
南區水資源局採購案 相關廠商	175	59.5%	39.4%	98.9%	1.1%
鄰近地區範圍之外部民眾	2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
民間或社區團體	17	82.4%	17.6%	100.0%	0.0%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 3 人員辦事效率滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	不知道 /無意見
總次數	194	113	79	192	1	1
總百分比	100.0%	58.3%	40.7%	99.0%	0.5%	0.5%
性別						
男性	79	56.9%	41.8%	98.7%	1.3%	0.0%
女性	115	59.1%	40.0%	99.1%	0.0%	0.9%
年齡						
20-29 歲	19	68.4%	26.3%	94.7%	5.3%	0.0%
30-39 歲	43	55.8%	44.2%	100.0%	0.0%	0.0%
40-49 歲	52	57.7%	40.4%	98.1%	0.0%	1.9%
50-59 歲	45	68.9%	31.1%	100.0%	0.0%	0.0%
60 歲以上	35	42.9%	57.1%	100.0%	0.0%	0.0%
教育程度						
國小以下	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
國(初)中	8	62.5%	37.5%	100.0%	0.0%	0.0%
高中(職、工)	34	55.9%	44.1%	100.0%	0.0%	0.0%
專科或大學	122	55.8%	42.6%	98.4%	0.8%	0.8%
研究所及以上	27	74.1%	25.9%	100.0%	0.0%	0.0%
職業						
民意代表、主管 及經理人員	96	55.2%	44.8%	100.0%	0.0%	0.0%
專業人員	18	66.6%	27.8%	94.4%	5.6%	0.0%
技術員及助理專業人員	4	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
事務工作人員	69	60.9%	37.7%	98.6%	0.0%	1.4%
服務工作人員及售貨員	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
家管/退休	3	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
公司所在地/居住地						
臺北市	17	76.5%	23.5%	100.0%	0.0%	0.0%
新北市	6	33.3%	50.0%	83.3%	16.7%	0.0%
桃園市	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
臺中市	12	25.0%	66.7%	91.7%	0.0%	8.3%
嘉義縣市	23	65.2%	34.8%	100.0%	0.0%	0.0%
臺南市	43	69.8%	30.2%	100.0%	0.0%	0.0%
高雄市	73	50.7%	49.3%	100.0%	0.0%	0.0%
屏東縣	12	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
彰化縣	3	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
南投縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
宜蘭縣	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

續附表 3 人員辦事效率滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	不知道 /無意見
身分別						
南區水資源局採購案 相關廠商	175	57.7%	41.1%	98.8%	0.6%	0.6%
鄰近地區範圍之外部民眾	2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
民間或社區團體	17	70.6%	29.4%	100.0%	0.0%	0.0%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 4 人員專業程度滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意
總次數	194	104	88	192	2
總百分比	100.0%	53.6%	45.4%	99.0%	1.0%
性別					
男性	79	50.7%	46.8%	97.5%	2.5%
女性	115	55.7%	44.3%	100.0%	0.0%
#年齡					
20-29 歲	19	78.9%	15.8%	94.7%	5.3%
30-39 歲	43	53.5%	46.5%	100.0%	0.0%
40-49 歲	52	53.8%	46.2%	100.0%	0.0%
50-59 歲	45	55.6%	44.4%	100.0%	0.0%
60 歲以上	35	37.1%	60.0%	97.1%	2.9%
教育程度					
國小以下	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%
國(初)中	8	37.5%	62.5%	100.0%	0.0%
高中(職、工)	34	52.9%	47.1%	100.0%	0.0%
專科或大學	122	53.3%	45.1%	98.4%	1.6%
研究所及以上	27	63.0%	37.0%	100.0%	0.0%
職業					
民意代表、主管 及經理人員	96	46.9%	52.1%	99.0%	1.0%
專業人員	18	50.0%	44.4%	94.4%	5.6%
技術員及助理專業人員	4	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%
事務工作人員	69	63.8%	36.2%	100.0%	0.0%
服務工作人員及售貨員	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
家管/退休	3	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%
公司所在地/居住地					
臺北市	17	64.7%	35.3%	100.0%	0.0%
新北市	6	0.0%	83.3%	83.3%	16.7%
桃園市	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
臺中市	12	25.0%	66.7%	91.7%	8.3%
嘉義縣市	23	65.2%	34.8%	100.0%	0.0%
臺南市	43	65.1%	34.9%	100.0%	0.0%
高雄市	73	47.9%	52.1%	100.0%	0.0%
屏東縣	12	58.3%	41.7%	100.0%	0.0%
彰化縣	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%
南投縣	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
宜蘭縣	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%

續附表 4 人員專業程度滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意
身分別					
南區水資源局採購案 相關廠商	175	54.3%	44.6%	98.9%	1.1%
鄰近地區範圍之外部民眾	2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
民間或社區團體	17	52.9%	47.1%	100.0%	0.0%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 5 整體作業流程滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意
總次數	194	97	95	192	2
總百分比	100.0%	50.0%	49.0%	99.0%	1.0%
性別					
男性	79	46.9%	50.6%	97.5%	2.5%
女性	115	52.2%	47.8%	100.0%	0.0%
年齡					
20-29 歲	19	73.6%	21.1%	94.7%	5.3%
30-39 歲	43	51.2%	48.8%	100.0%	0.0%
40-49 歲	52	48.1%	51.9%	100.0%	0.0%
50-59 歲	45	53.3%	46.7%	100.0%	0.0%
60 歲以上	35	34.2%	62.9%	97.1%	2.9%
教育程度					
國小以下	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%
國(初)中	8	37.5%	62.5%	100.0%	0.0%
高中(職、工)	34	47.1%	50.0%	97.1%	2.9%
專科或大學	122	50.0%	49.2%	99.2%	0.8%
研究所及以上	27	59.3%	40.7%	100.0%	0.0%
職業					
民意代表、主管 及經理人員	96	46.9%	52.1%	99.0%	1.0%
專業人員	18	33.3%	61.1%	94.4%	5.6%
技術員及助理專業人員	4	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%
事務工作人員	69	60.9%	39.1%	100.0%	0.0%
服務工作人員及售貨員	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
家管/退休	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%
公司所在地/居住地					
臺北市	17	52.9%	47.1%	100.0%	0.0%
新北市	6	16.6%	66.7%	83.3%	16.7%
桃園市	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
臺中市	12	41.7%	58.3%	100.0%	0.0%
嘉義縣市	23	52.2%	47.8%	100.0%	0.0%
臺南市	43	62.8%	37.2%	100.0%	0.0%
高雄市	73	43.8%	54.8%	98.6%	1.4%
屏東縣	12	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%
彰化縣	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%
南投縣	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
宜蘭縣	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%

續附表 5 整體作業流程滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意
身分別					
南區水資源局採購案 相關廠商	175	50.3%	49.1%	99.4%	0.6%
鄰近地區範圍之外部民眾	2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
民間或社區團體	17	52.9%	41.2%	94.1%	5.9%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 6 資訊公開透明程度滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	不知道 /無意見
總次數	194	96	93	189	4	1
總百分比	100.0%	49.5%	47.9%	97.4%	2.1%	0.5%
性別						
男性	79	48.1%	46.8%	94.9%	3.8%	1.3%
女性	115	50.4%	48.7%	99.1%	0.9%	0.0%
年齡						
20-29 歲	19	68.4%	31.6%	100.0%	0.0%	0.0%
30-39 歲	43	48.9%	48.8%	97.7%	2.3%	0.0%
40-49 歲	52	44.3%	53.8%	98.1%	1.9%	0.0%
50-59 歲	45	57.8%	40.0%	97.8%	2.2%	0.0%
60 歲以上	35	37.1%	57.1%	94.2%	2.9%	2.9%
教育程度						
國小以下	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
國(初)中	8	25.0%	75.0%	100.0%	0.0%	0.0%
高中(職、工)	34	44.2%	50.0%	94.2%	2.9%	2.9%
專科或大學	122	50.9%	47.5%	98.4%	1.6%	0.0%
研究所及以上	27	59.3%	37.0%	96.3%	3.7%	0.0%
職業						
民意代表、主管 及經理人員	96	49.0%	47.9%	96.9%	2.1%	1.0%
專業人員	18	33.3%	61.1%	94.4%	5.6%	0.0%
技術員及助理專業人員	4	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
事務工作人員	69	55.1%	44.9%	100.0%	0.0%	0.0%
服務工作人員及售貨員	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	2	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
家管/退休	3	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
公司所在地/居住地						
臺北市	17	52.9%	47.1%	100.0%	0.0%	0.0%
新北市	6	16.6%	66.7%	83.3%	16.7%	0.0%
桃園市	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
臺中市	12	41.7%	58.3%	100.0%	0.0%	0.0%
嘉義縣市	23	43.5%	56.5%	100.0%	0.0%	0.0%
臺南市	43	53.5%	39.5%	93.0%	4.7%	2.3%
高雄市	73	49.3%	49.3%	98.6%	1.4%	0.0%
屏東縣	12	58.3%	41.7%	100.0%	0.0%	0.0%
彰化縣	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
南投縣	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
宜蘭縣	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

續表 6 資訊公開透明程度滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	不知道 /無意見
身分別						
南區水資源局採購案 相關廠商	175	49.7%	48.0%	97.7%	1.7%	0.6%
鄰近地區範圍之外部民眾	2	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%
民間或社區團體	17	52.9%	47.1%	100.0%	0.0%	0.0%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 7 整體服務滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	不知道 /無意見
總次數	194	103	87	190	3	1
總百分比	100.0%	53.2%	44.8%	98.0%	1.5%	0.5%
性別						
男性	79	45.6%	50.6%	96.2%	2.5%	1.3%
女性	115	58.2%	40.9%	99.1%	0.9%	0.0%
年齡						
20-29 歲	19	73.6%	21.1%	94.7%	5.3%	0.0%
30-39 歲	43	53.5%	46.5%	100.0%	0.0%	0.0%
40-49 歲	52	53.9%	44.2%	98.1%	1.9%	0.0%
50-59 歲	45	57.8%	40.0%	97.8%	0.0%	2.2%
60 歲以上	35	34.2%	62.9%	97.1%	2.9%	0.0%
教育程度						
國小以下	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
國(初)中	8	37.5%	62.5%	100.0%	0.0%	0.0%
高中(職、工)	34	47.1%	50.0%	97.1%	2.9%	0.0%
專科或大學	122	53.3%	44.3%	97.6%	1.6%	0.8%
研究所及以上	27	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
職業						
民意代表、主管 及經理人員	96	48.0%	50.0%	98.0%	1.0%	1.0%
專業人員	18	55.5%	38.9%	94.4%	5.6%	0.0%
技術員及助理專業人員	4	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
事務工作人員	69	60.9%	37.7%	98.6%	1.4%	0.0%
服務工作人員及售貨員	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
家管/退休	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
公司所在地/居住地						
臺北市	17	52.9%	47.1%	100.0%	0.0%	0.0%
新北市	6	16.6%	66.7%	83.3%	16.7%	0.0%
桃園市	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
臺中市	12	58.4%	25.0%	83.4%	8.3%	8.3%
嘉義縣市	23	56.5%	43.5%	100.0%	0.0%	0.0%
臺南市	43	67.4%	32.6%	100.0%	0.0%	0.0%
高雄市	73	45.2%	53.4%	98.6%	1.4%	0.0%
屏東縣	12	58.3%	41.7%	100.0%	0.0%	0.0%
彰化縣	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
南投縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
宜蘭縣	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

續附表 7 整體服務滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	不知道 /無意見
身分別						
南區水資源局採購案 相關廠商	175	53.2%	45.1%	98.3%	1.1%	0.6%
鄰近地區範圍之外部民眾	2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
民間或社區團體	17	58.8%	35.3%	94.1%	5.9%	0.0%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 8 人員品德操守滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	不知道 /無意見
總次數	303	128	153	281	3	19
總百分比	100.0%	42.2%	50.5%	92.7%	1.0%	6.3%
性別						
男性	119	40.3%	52.1%	92.4%	1.7%	5.9%
女性	184	43.5%	49.5%	93.0%	0.5%	6.5%
#年齡						
20-29 歲	27	63.0%	29.6%	92.6%	0.0%	7.4%
30-39 歲	51	54.9%	41.1%	96.0%	2.0%	2.0%
40-49 歲	73	43.8%	48.0%	91.8%	1.4%	6.8%
50-59 歲	75	38.7%	60.0%	98.7%	0.0%	1.3%
60 歲以上	77	28.6%	57.1%	85.7%	1.3%	13.0%
#教育程度						
國小以下	28	21.4%	60.7%	82.1%	0.0%	17.9%
國(初)中	23	21.7%	65.3%	87.0%	0.0%	13.0%
高中(職、工)	72	27.8%	63.8%	91.6%	2.8%	5.6%
專科或大學	153	50.3%	44.4%	94.7%	0.7%	4.6%
研究所及以上	27	74.1%	25.9%	100.0%	0.0%	0.0%
#職業						
民意代表、主管 及經理人員	107	52.3%	44.0%	96.3%	0.0%	3.7%
專業人員	23	47.8%	52.2%	100.0%	0.0%	0.0%
技術員及助理專業人員	6	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
事務工作人員	92	52.2%	40.2%	92.4%	1.1%	6.5%
服務工作人員及售貨員	5	60.0%	40.0%	100.0%	0.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	18	11.1%	72.2%	83.3%	5.6%	11.1%
機械設備操作 及組裝人員	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	5	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
學生	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家管/退休	42	14.3%	69.0%	83.3%	2.4%	14.3%
自營商	3	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
公司所在地/居住地						
臺北市	20	55.0%	40.0%	95.0%	0.0%	5.0%
新北市	8	37.5%	50.0%	87.5%	0.0%	12.5%
桃園市	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
臺中市	13	46.2%	53.8%	100.0%	0.0%	0.0%
嘉義縣市	31	45.2%	41.9%	87.1%	0.0%	12.9%
臺南市	67	50.7%	46.3%	97.0%	0.0%	3.0%
高雄市	132	32.6%	59.1%	91.7%	1.5%	6.8%
屏東縣	22	45.5%	40.9%	86.4%	4.5%	9.1%
彰化縣	3	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
南投縣	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
宜蘭縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

續附表 8 人員品德操守滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	不知道 /無意見
#身分別						
南區水資源局採購案 相關廠商	198	53.5%	43.0%	96.5%	0.0%	3.5%
鄰近地區範圍之外部民眾	87	11.5%	71.3%	82.8%	3.4%	13.8%
民間或社區團體	18	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
#洽辦業務經驗						
有	194	59.8%	39.2%	99.0%	0.0%	1.0%
沒有	109	11.0%	70.6%	81.6%	2.8%	15.6%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 9 人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬之情形與基本資料交叉分析

	次數	沒有
總次數	303	303
總百分比	100.0%	100.0%
#性別		
男性	119	100.0%
女性	184	100.0%
#年齡		
20-29 歲	27	100.0%
30-39 歲	51	100.0%
40-49 歲	73	100.0%
50-59 歲	75	100.0%
60 歲以上	77	100.0%
#教育程度		
國小以下	28	100.0%
國(初)中	23	100.0%
高中(職、工)	72	100.0%
專科或大學	153	100.0%
研究所及以上	27	100.0%
#職業		
民意代表、主管及經理人員	107	100.0%
專業人員	23	100.0%
技術員及助理專業人員	6	100.0%
事務工作人員	92	100.0%
服務工作人員及售貨員	5	100.0%
農林漁牧業生產人員	18	100.0%
機械設備操作及組裝人員	1	100.0%
基層技術工及勞力工	5	100.0%
學生	1	100.0%
家管/退休	42	100.0%
自營商	3	100.0%
#公司所在地/居住地		
臺北市	20	100.0%
新北市	8	100.0%
桃園市	2	100.0%
臺中市	13	100.0%
嘉義縣市	31	100.0%
臺南市	67	100.0%
高雄市	132	100.0%
屏東縣	22	100.0%
彰化縣	3	100.0%
南投縣	2	100.0%
宜蘭縣	2	100.0%
基隆市	1	100.0%

續附表 9 人員請託關說、贈送財物或飲宴應酬之情形與基本資料交叉分析

	次數	沒有
#身分別		
南區水資源局採購案 相關廠商	198	100.0%
鄰近地區範圍之外部民眾	87	100.0%
民間或社區團體	18	100.0%
#洽辦業務經驗		
有	194	100.0%
沒有	109	100.0%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 10 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形與基本資料交叉分析

	次數	沒有
總次數	303	303
總百分比	100.0%	100.0%
#性別		
男性	119	100.0%
女性	184	100.0%
#年齡		
20-29 歲	27	100.0%
30-39 歲	51	100.0%
40-49 歲	73	100.0%
50-59 歲	75	100.0%
60 歲以上	77	100.0%
#教育程度		
國小以下	28	100.0%
國(初)中	23	100.0%
高中(職、工)	72	100.0%
專科或大學	153	100.0%
研究所及以上	27	100.0%
#職業		
民意代表、主管及經理人員	107	100.0%
專業人員	23	100.0%
技術員及助理專業人員	6	100.0%
事務工作人員	92	100.0%
服務工作人員及售貨員	5	100.0%
農林漁牧業生產人員	18	100.0%
機械設備操作及組裝人員	1	100.0%
基層技術工及勞力工	5	100.0%
學生	1	100.0%
家管/退休	42	100.0%
自營商	3	100.0%
#公司所在地/居住地		
臺北市	20	100.0%
新北市	8	100.0%
桃園市	2	100.0%
臺中市	13	100.0%
嘉義縣市	31	100.0%
臺南市	67	100.0%
高雄市	132	100.0%
屏東縣	22	100.0%
彰化縣	3	100.0%
南投縣	2	100.0%
宜蘭縣	2	100.0%
基隆市	1	100.0%

續附表 10 人員利用職權或職務機會進行不當行為之情形與基本資料交叉分析

	次數	沒有
#身分別		
南區水資源局採購案 相關廠商	198	100.0%
鄰近地區範圍之外部民眾	87	100.0%
民間或社區團體	18	100.0%
#洽辦業務經驗		
有	194	100.0%
沒有	109	100.0%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 11 檢舉意願與基本資料交叉分析

	次數	會	不會	認為南區水資源局 人員絕對不會 有此情形
總次數	303	277	22	4
總百分比	100.0%	91.4%	7.3%	1.3%
性別				
男性	119	91.6%	5.9%	2.5%
女性	184	91.3%	8.2%	0.5%
#年齡				
20-29 歲	27	96.3%	3.7%	0.0%
30-39 歲	51	96.1%	3.9%	0.0%
40-49 歲	73	95.9%	4.1%	0.0%
50-59 歲	75	94.7%	5.3%	0.0%
60 歲以上	77	79.2%	15.6%	5.2%
教育程度				
國小以下	28	78.6%	21.4%	0.0%
國(初)中	23	91.4%	4.3%	4.3%
高中(職、工)	72	90.3%	8.3%	1.4%
專科或大學	153	92.8%	5.9%	1.3%
研究所及以上	27	100.0%	0.0%	0.0%
職業				
民意代表、主管 及經理人員	107	89.7%	7.5%	2.8%
專業人員	23	95.7%	4.3%	0.0%
技術員及助理專業人員	6	100.0%	0.0%	0.0%
事務工作人員	92	94.6%	5.4%	0.0%
服務工作人員及售貨員	5	100.0%	0.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	18	88.9%	11.1%	0.0%
機械設備操作及組裝人員	1	100.0%	0.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	5	100.0%	0.0%	0.0%
學生	1	100.0%	0.0%	0.0%
家管/退休	42	83.3%	14.3%	2.4%
自營商	3	100.0%	0.0%	0.0%
公司所在地/居住地				
臺北市	20	100.0%	0.0%	0.0%
新北市	8	100.0%	0.0%	0.0%
桃園市	2	100.0%	0.0%	0.0%
臺中市	13	84.6%	15.4%	0.0%
嘉義縣市	31	80.6%	19.4%	0.0%
臺南市	67	94.0%	6.0%	0.0%
高雄市	132	93.1%	6.1%	0.8%
屏東縣	22	86.4%	9.1%	4.5%
彰化縣	3	66.7%	0.0%	33.3%
南投縣	2	50.0%	0.0%	50.0%
宜蘭縣	2	100.0%	0.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	0.0%

續附表 11 檢舉意願與基本資料交叉分析

	次數	會	不會	認為南區水資源局 人員絕對不會 有此情形
身分別				
南區水資源局採購案 相關廠商	198	93.4%	5.1%	1.5%
鄰近地區範圍之外部民眾	87	86.3%	12.6%	1.1%
民間或社區團體	18	94.4%	5.6%	0.0%
洽辦業務經驗				
有	194	93.3%	5.2%	1.5%
沒有	109	88.1%	11.0%	0.9%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 12 整體清廉程度滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	非常不滿意	不知道 /無意見
總次數	303	126	164	290	1	12
總百分比	100.0%	41.6%	54.1%	95.7%	0.3%	4.0%
性別						
男性	119	34.5%	60.5%	95.0%	0.0%	5.0%
女性	184	46.2%	50.0%	96.2%	0.5%	3.3%
#年齡						
20-29 歲	27	55.6%	40.7%	96.3%	0.0%	3.7%
30-39 歲	51	51.0%	47.0%	98.0%	2.0%	0.0%
40-49 歲	73	45.2%	54.8%	100.0%	0.0%	0.0%
50-59 歲	75	36.0%	61.3%	97.3%	0.0%	2.7%
60 歲以上	77	32.5%	55.8%	88.3%	0.0%	11.7%
#教育程度						
國小以下	28	21.4%	64.3%	85.7%	0.0%	14.3%
國(初)中	23	26.1%	65.2%	91.3%	0.0%	8.7%
高中(職、工)	72	27.8%	68.0%	95.8%	0.0%	4.2%
專科或大學	153	49.7%	47.6%	97.3%	0.7%	2.0%
研究所及以上	27	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
#職業						
民意代表、主管 及經理人員	107	50.5%	48.6%	99.1%	0.0%	0.9%
專業人員	23	39.1%	60.9%	100.0%	0.0%	0.0%
技術員及助理專業人員	6	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
事務工作人員	92	55.4%	43.5%	98.9%	1.1%	0.0%
服務工作人員及售貨員	5	40.0%	60.0%	100.0%	0.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	18	11.1%	77.8%	88.9%	0.0%	11.1%
機械設備操作 及組裝人員	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	5	0.0%	80.0%	80.0%	0.0%	20.0%
學生	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
家管/退休	42	14.3%	69.0%	83.3%	0.0%	16.7%
自營商	3	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
公司所在地/居住地						
臺北市	20	45.0%	55.0%	100.0%	0.0%	0.0%
新北市	8	25.0%	75.0%	100.0%	0.0%	0.0%
桃園市	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
臺中市	13	46.2%	53.8%	100.0%	0.0%	0.0%
嘉義縣市	31	54.8%	38.7%	93.5%	0.0%	6.5%
臺南市	67	47.8%	49.2%	97.0%	0.0%	3.0%
高雄市	132	31.1%	62.8%	93.9%	0.8%	5.3%
屏東縣	22	59.1%	36.4%	95.5%	0.0%	4.5%
彰化縣	3	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%
南投縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
宜蘭縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

續附表 12 整體清廉程度滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	非常不滿意	不知道 /無意見
#身分別						
南區水資源局採購案 相關廠商	198	52.0%	47.5%	99.5%	0.0%	0.5%
鄰近地區範圍之外部民眾	87	11.5%	74.8%	86.3%	1.1%	12.6%
民間或社區團體	18	72.2%	27.8%	100.0%	0.0%	0.0%
#洽辦業務經驗						
有	194	58.2%	41.3%	99.5%	0.0%	0.5%
沒有	109	11.9%	77.1%	89.0%	0.9%	10.1%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 13 推動政風工作的信心度與基本資料交叉分析

	次數	非常有信心	有信心	有信心小計	沒有信心	非常沒有信心	沒信心小計	不知道/無意見
總次數	303	112	155	267	8	7	15	21
總百分比	100.0%	37.0%	51.2%	88.2%	2.6%	2.3%	4.9%	6.9%
性別								
男性	119	34.5%	49.6%	84.1%	2.5%	4.2%	6.7%	9.2%
女性	184	38.6%	52.2%	90.8%	2.7%	1.1%	3.8%	5.4%
#年齡								
20-29 歲	27	55.6%	40.7%	96.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%
30-39 歲	51	47.1%	50.9%	98.0%	0.0%	2.0%	2.0%	0.0%
40-49 歲	73	39.7%	48.0%	87.7%	5.5%	2.7%	8.2%	4.1%
50-59 歲	75	34.7%	53.3%	88.0%	4.0%	1.3%	5.3%	6.7%
60 歲以上	77	23.4%	55.8%	79.2%	1.3%	3.9%	5.2%	15.6%
#教育程度								
國小以下	28	14.3%	50.0%	64.3%	0.0%	0.0%	0.0%	35.7%
國(初)中	23	8.7%	73.9%	82.6%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%
高中(職、工)	72	27.8%	55.5%	83.3%	5.6%	2.8%	8.4%	8.3%
專科或大學	153	46.4%	47.6%	94.0%	2.0%	3.3%	5.3%	0.7%
研究所及以上	27	55.6%	40.7%	96.3%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%
#職業								
民意代表、主管及經理人員	107	47.7%	44.8%	92.5%	2.8%	1.9%	4.7%	2.8%
專業人員	23	26.1%	73.9%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
技術員及助理專業人員	6	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
事務工作人員	92	46.7%	47.9%	94.6%	4.3%	1.1%	5.4%	0.0%
服務工作人員及售貨員	5	60.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
農林漁牧業生產人員	18	11.1%	55.5%	66.6%	5.6%	5.6%	11.2%	22.2%
機械設備操作及組裝人員	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	5	0.0%	80.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
學生	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
家管/退休	42	9.5%	57.1%	66.6%	0.0%	4.8%	4.8%	28.6%
自營商	3	33.3%	33.4%	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
公司所在地/居住地								
臺北市	20	45.0%	55.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新北市	8	25.0%	50.0%	75.0%	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%
桃園市	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
臺中市	13	30.8%	61.5%	92.3%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%
嘉義縣市	31	41.9%	51.6%	93.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
臺南市	67	43.3%	44.7%	88.0%	1.5%	1.5%	3.0%	9.0%
高雄市	132	30.3%	55.3%	85.6%	3.8%	3.0%	6.8%	7.6%
屏東縣	22	45.5%	36.4%	81.9%	0.0%	4.5%	4.5%	13.6%
彰化縣	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
南投縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宜蘭縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
基隆市	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

續附表 13 推動政風工作的信心度與基本資料交叉分析

	次數	非常有信心	有信心	有信心小計	沒有信心	非常沒有信心	沒信心小計	不知道/無意見
#身分別								
南區水資源局採購案 相關廠商	198	47.5%	48.5%	96.0%	2.0%	1.0%	3.0%	1.0%
鄰近地區範圍之外部民眾	87	10.3%	57.6%	67.9%	4.6%	5.7%	10.3%	21.8%
民間或社區團體	18	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
#洽辦業務經驗								
有	194	50.5%	47.0%	97.5%	1.5%	0.0%	1.5%	1.0%
沒有	109	12.8%	58.8%	71.6%	4.6%	6.4%	11.0%	17.4%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。

附表 14 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	非常 不滿意	不滿意 小計	不知道 /無意見
總次數	303	123	156	279	9	7	16	8
總百分比	100.0%	40.6%	51.5%	92.1%	3.0%	2.3%	5.3%	2.6%
#性別								
男性	119	31.1%	55.5%	86.6%	5.0%	3.4%	8.4%	5.0%
女性	184	46.7%	49.0%	95.7%	1.6%	1.6%	3.2%	1.1%
#年齡								
20-29 歲	27	51.9%	44.4%	96.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%
30-39 歲	51	49.0%	49.0%	98.0%	0.0%	2.0%	2.0%	0.0%
40-49 歲	73	41.1%	54.8%	95.9%	4.1%	0.0%	4.1%	0.0%
50-59 歲	75	49.3%	42.7%	92.0%	2.7%	5.3%	8.0%	0.0%
60 歲以上	77	22.1%	61.0%	83.1%	5.2%	2.6%	7.8%	9.1%
#教育程度								
國小以下	28	25.0%	53.6%	78.6%	10.7%	0.0%	10.7%	10.7%
國(初)中	23	13.0%	65.4%	78.4%	4.3%	13.0%	17.3%	4.3%
高中(職、工)	72	31.9%	56.9%	88.8%	5.6%	5.6%	11.2%	0.0%
專科或大學	153	47.1%	49.6%	96.7%	0.7%	0.0%	0.7%	2.6%
研究所及以上	27	66.7%	33.3%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
#職業								
民意代表、主管 及經理人員	107	50.5%	42.0%	92.5%	1.9%	1.9%	3.8%	3.7%
專業人員	23	39.1%	56.6%	95.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
技術員及助理專業人員	6	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
事務工作人員	92	50.0%	47.8%	97.8%	1.1%	1.1%	2.2%	0.0%
服務工作人員及售貨員	5	20.0%	80.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
農林漁牧業生產人員	18	16.7%	38.8%	55.5%	16.7%	16.7%	33.4%	11.1%
機械設備操作 及組裝人員	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
基層技術工及勞力工	5	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
學生	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
家管/退休	42	16.7%	71.4%	88.1%	7.1%	2.4%	9.5%	2.4%
自營商	3	33.3%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
公司所在地/居住地								
臺北市	20	45.0%	55.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新北市	8	25.0%	62.5%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
桃園市	2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
臺中市	13	53.8%	46.2%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
嘉義縣市	31	38.7%	51.6%	90.3%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
臺南市	67	47.8%	41.7%	89.5%	6.0%	4.5%	10.5%	0.0%
高雄市	132	37.1%	54.6%	91.7%	3.0%	3.0%	6.0%	2.3%
屏東縣	22	36.4%	59.1%	95.5%	4.5%	0.0%	4.5%	0.0%
彰化縣	3	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
南投縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宜蘭縣	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
基隆市	1	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

續附表 14 持續進行水庫治理及水源開發作業滿意度與基本資料交叉分析

	次數	非常滿意	滿意	滿意 小計	不滿意	非常 不滿意	不滿意 小計	不知道 /無意見
#身分別								
南區水資源局採購案 相關廠商	198	52.0%	44.5%	96.5%	0.5%	0.5%	1.0%	2.5%
鄰近地區範圍之外部民眾	87	11.5%	70.2%	81.7%	9.2%	5.7%	14.9%	3.4%
民間或社區團體	18	55.6%	38.8%	94.4%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%
#洽辦業務經驗								
有	194	55.7%	40.7%	96.4%	0.5%	0.5%	1.0%	2.6%
沒有	109	13.8%	70.6%	84.4%	7.3%	5.5%	12.8%	2.8%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 25%)。