

經濟部水利署北區水資源分署 會議紀錄

壹、開會事由：「新竹海水淡化廠興建工程」設計階段生態檢核第2次說明會

貳、開會時間：114年3月06日14時00分

參、開會地點：新竹市環境保護局第五會議室

肆、主持人：曾副分署長國柱

伍、紀錄：林曜成

陸、出(列)席單位及人員：(詳出席人員簽名冊)

柒、主席致詞：(略)

捌、業務單位報告：(略)

玖、報告事項：中鼎工程股份有限公司(簡稱中鼎公司)簡報(略)

拾、與會人員發言意見：

一、清華大學周秀專教授

(一)肯定中鼎公司針對取排水管規劃設置提出優化改善方案，並與在地居民以及關心這議題的團體交流溝通。其中鹵水排放一直是地方關注議題，雖認同目前鹵水排放口採4孔排放，並垂直向上，惟排放口方向能否往北側，並減少排放水量以降低影響？

(二)生態檢核部分，首先感謝台灣生態檢核環教協會的詳細說明及報告，汪理事長也提到面對地方所提出問題不能有遺漏及閃躲，這是非常負責任的作法。新竹海淡廠位於頭前溪出海口，過去荒野協會也長期針對頭前溪進行調查，常發現80%大量垃圾集中在海岸，且多數都是塑膠品，現有研究顯示人腦中約有7公克微塑膠粒，惟目前海淡廠環境監測水質未有「微塑膠粒」項目，故建議本案可進行微塑膠粒調查。此外，頭前溪上游沿岸周遭有很多密集性工廠分布，恐產生廢棄物及污染物，藉由近期相關研究可知生物毒性的重大影響，故建議應增做調查。另有關工區濱海廢棄物目前已有AI技術監測方式，亦建議納入考量。

二、清華區域創新中心陳俊銘助理研究員

(一)我較關心的是海淡廠營運模式，海淡廠為重大國家建設，海淡廠營運後，請問海水淡化所提供的用水是為了讓新竹園區廠商有更多水

源？還是提供新竹地區民眾有更安全的水源？

(二)本案估計最大產水量 10 萬噸/日，惟設計取水量 25.5 萬噸/日，排水量 19.4 萬噸/日，兩個相減差額約 6 萬噸，請問如何達到產水量 10 萬噸？因為單日產水量越高，平均每噸水單位成本會較低。另由上次會議得知園區廠商對於水源購買意願很高，相對於比較高的購買意願下，加上 RO 製成的水質也更佳，為何不採更大產水量方式進行營運生產？

(三)於上次會議有提及海淡廠提供之用水量未來供應給廠商的費用似略低於生產水之成本，請問這樣的考量是什麼？未來海淡廠營運應具自負盈虧的能力，以自行負擔後續維護管理成本，目前之相關財務分析是否合理？有無進行敏感性分析？包含 RO 膜替換頻率對營運成本衝擊為何？避免為推動一個重大國家建設計畫，後續卻造成國家政府財政負擔壓力。

三、荒野保護協會新竹分會劉月梅前理事長

(一)首先也與陳研究員有相同提問，海淡廠取水量約 30 萬噸/日，而目前設計取水量僅 25.5 萬噸/日，請問設計取水量為何做減量設計？設計取排水量差額似乎比每日產水量低，一般認知，設計產水量體應該比用水量大。

(二)請問目前海水淡化廠設計是否有考量到海水污染因子之去除？目前客雅溪及頭前溪工廠廢棄物內，經荒野協會過去進行垃圾清除，發現有大量燈泡碎片等，請問未來取水時是否會加以考量？並建議視實際需求辦理淨灘活動。

(三)依今日簡報說明，3 月下旬即將進場動工，似乎與簡報中工期起始日規劃不相符，請問是否會提早作業？如是，恐影響過境冬候鳥棲息，請相關單位注意對生態環境影響。

(四)本工程有規劃種植新的植栽物種，但據瞭解，過去新竹市環保局所種植栽存活率甚低，目前規劃植栽種類似乎非適用於海岸環境現況，如流蘇、射干等，應再慎選，以耐鹽、耐旱為考量。

(五)基地南側如做為景觀公園休憩，請問有無開闢新設道路？因每一條新設道路都會成為生態的斷點，再者，請教休憩區主要位在海淡廠

後側，一般民眾未來如何進出？停車場如何規劃？

四、荒野保護協會新竹分會王尹萱組長

- (一)由簡報可知未來取排水工程會穿越潮間帶，依據過去荒野協會調查，可知東方環頸鴿會在此區域下蛋，雖然目前取排水管線採前段合併埋設，已有優化以減輕對環境影響，只是未來施工期間工程車使用空間、進出路線及施工時程，仍會對於潮間帶生物影響較大，請多再重視潮間帶生態保育對策。
- (二)在稀有物種生態保育對策中，設置人工巢箱之保育措施是否有用，對於燕鷗及彩鷗孵育情形似乎不符，請再多評估考量。

拾壹、會議結論

- 一、非常感謝今日關心海淡廠生態議題的民間團體及學者出席，並提供許多寶貴意見，本次會議與會人員所提意見，本分署回應說明詳附件(民眾參與紀錄表)。
- 二、本分署預計本年3月下旬召開施工階段生態檢核說明會，除了邀請在地民眾，也將再次邀集關心生態議題之民間團體共同與會，歡迎屆時參加。

拾貳、臨時動議：無。

拾參、散會(16時00分)。