

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
結論與意見	<p><b>訪查意見：</b></p> <p><b>施進村委員：</b></p> <p><b>一、簡報部分：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 各中央機關補助款之預算執行情形，請以支用比呈現。該支用比應為實支數/核定經費，非實支數/請款經費。依上述定義核算支用比結果，桃園市政府對各中央補助款執行之支用比約36.9%~66.8%偏低。因本(114)年為前瞻計畫執行最後一年，故請加速預算執行及核銷，以提高預算支用比。</li> <li>2. 請列表說明各批次工程之工程及預算執行情形，俾確認各批次工程之實際執行情形。</li> <li>3. 簡報 P18所列第四批次以後各批次之生態友善措施及生態檢核相關經費佔總經費之比例，為何第六批次未編列生態檢核相關經費?是否有誤，請查明妥處。</li> <li>4. 草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)，在規劃設計階段工程名稱為「永福溪水環境營造工程(頭寮步道段)規劃設計」，同一工程在不同執行階段採用不同排水名稱，易引起誤解，建議爾後案件之排水名稱，宜統一採用公告排水名稱較妥。</li> <li>5. 草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)在渠底填土施築施工便道，恐影響底棲生物之棲地環境，有何補償作為?其次，本工程各單位計辦理走動式督導40次，工程查核1次，成績如何?請列表敘明。</li> </ol> <p><b>二、生態簡報部分：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 生態團隊對「大溪月眉人工濕地環教景觀廊道水環境計</li> </ol>		

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
<p>畫」提出許多「迴避」之保育建議，故請生態團隊宜加強施工階段之現場勘查(目前只勘查一次)，俾確認所建議事項廠商是否落實?</p> <p><b>林鎮洋委員：</b></p> <p><b>一、簡報部分：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 桃園市政府能先扣合 SDGs，再以空間資源盤點出具特色的水環境，具有系統性，所提五大策略(水質改善、生態提升、人水關係、海綿保水、維護管理)能提綱挈領具有在地特色。</li> <li>2. 如果水質不到位(即污水下水道普及率低)，河域營造工程就會流於景觀美化為主，缺乏水的元素，建議北桃、南桃下水道水質改善應予動態描述(如時間軸結合水環境工程計畫)。</li> <li>3. 龍潭大池亮點建議予以提列。</li> <li>4. 頭寮步道人文價值應可突顯，後續維管宜妥善規劃。</li> <li>5. 埔頂排水水環境改善計畫112年11月20日已進入試運轉，RPI 是否已達標?BOD<sub>5</sub>的河川分類水質標準達成率變化趨勢如何?</li> <li>6. 維護管理經費(簡報 P78)1億3千萬元，相較於新北市(7億)相差甚多是否足夠?河川志工應提供必要行政支援。</li> </ol> <p><b>二、生態簡報部分：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工程生態檢核落實度良好。</li> </ol> <p><b>黃志元委員：</b></p>			

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
<p>一、簡報部分：桃園市政府簡報內容用心且豐富，並以「對應聯合國 SDGs，打造與水相容、共融及共榮的任性城市」作為整體計畫空間藍圖願景及建設目標，立意甚為宏觀且清晰，值得肯定。</p> <p style="padding-left: 40px;">以下建議提供市府精進改善參考：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 簡報內容及附件所列各批次之35件計畫執行內容均欠缺量化目標之達成情形及是否符合整體計畫願景建設目標連結之相關說明，建議未來呈現成果時可檢討修正。</li> <li>2. 簡報頁次17有關經費執行之說明未盡明確，如「已請款數」究為廠商向市府申請估驗計價之款項，還是市府向中央各補助機關之請撥數；又「已核款數」究為市府已核定計價給廠商之款項，還是中央各補助機關已核撥之款項等，均請釐清確認。另為何屬環境部補助之計畫經費核銷比率僅67%，未見相關原因說明，建議市府檢討並研提精進改善措施，以汲取教訓與經驗，避免爾後仍有相同問題重複發生之情形。</li> <li>3. 簡報頁次74表列自104至113年各年度受工程督導或查核成績獲列甲等之比率從26.3%逐步提升至93.3%，進度幅度頗大，市府之努力及用心值得肯定，惟資料未更新至114年截至目前之最新統計甚為可惜，建議再予補充。另建議市府持續鼓勵廠商多多參予由公部門舉辦具公信力之獎項，如國內公共工程最高榮譽之「公共工程金質獎」或由市府自行舉辦優良工程評比選拔，以利督促廠商進一步提升所屬工程施工品質。</li> <li>4. 前瞻計畫執行期程將屆，市府所屬35件計畫僅剩2件施工</li> </ol>			

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
<p>中，除請市府確依計畫期程如期如質如度完成外，後續相關的維護管理甚為重要，請市府妥善規劃並編列相關經費及人力，以持續發揮計畫效益；另目前仍值汛期階段，亦請市府加強施工中工程之防汛應變，已完工之工程應加強清淤及巡檢等工作，以確保發揮應有之整治成效。</p> <p><b>二、生態簡報部分：</b></p> <p>1. 有關生態檢核部分，外界常有機關僅著重形式並未落實執行之質疑批評，而市府及所委託的生態檢核顧問團隊相當用心，值得肯定。惟簡報所呈現內容多著重在規劃設計階段之前置作業之訪談，至訪談結果之後續處置、施工階段之監測檢核情形而因應採取之迴避、縮小、減輕與補償之措施為何、訪談者或資訊公開後之相關回饋等，均未進一步呈現說明，建議未來可調整補充。</p> <p><b>林淑英委員：</b></p> <p><b>一、簡報部分(含生態)：</b></p> <p>1. 以工作坊、走讀活動、教育訓練等方式，促成民眾關注水利工程，並在竣工之後，邀請志工協管，此舉甚佳。茲建議要尊重並珍惜這珍貴的資源，可進一步與之研商增能學習課題，以此厚植公私協力的情操與價值。</p> <p>2. PPT10桃園市的環境特色指認，有6個水環境分區。茲建議加註各分區涵蓋的行政區域，以利外界識讀。</p> <p>3. PPT44指出執行成果獲得 NGO 團體河溪網之肯定，獲得第五屆全國水環境改善計畫「金蘋果獎」。茲建議：完整地書寫該 NGO 團體名稱「台灣河溪網」。</p>			

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
<p>4. 在資訊公開媒體輿論及文宣蒐集篇章的 PPT69，呈現了【龍山埤塘·華麗轉身】的訊息。此訊息讓我思及在2024年04月26日那天，我曾結伴造訪這座地下宮殿，在這純然人工的環境中，發現了臺灣原生種的「臺灣山椒蝸牛」，之後書寫了一篇文章鋪在部落格上： (<a href="https://blog.udn.com/selin7777/180604413">*https://blog.udn.com/selin7777/180604413</a>桃園市《龍山地下宮殿·遇見台灣山椒蝸牛》)</p> <p>5. 蝸牛是食物鏈的基層，將要產卵的母鳥，會在森林中尋找蝸牛的蹤影，鳥類所覬覦的，是蝸牛背上那層富含碳酸鈣的殼；因為，母鳥必需增加鈣的攝取量，才能製造出健康的蛋殼來孕育牠的下一代。</p> <p>6. 基於前述，茲建議水環境工程完成之後，仍須努力地做後續追蹤調查；此項任務或許可嘗試從公民科學行動的面向進行。</p> <p>7. 有關水環境計畫的「社會功能」，可思考心理層面的療育功能。</p> <p><b>經濟部水利署(第二河川分署)</b></p> <p>1. 建議改善成果除以溪別區分外，可與藍圖規劃6大環境分區扣合。</p> <p><b>經濟部水利署(河川海岸組)：</b></p> <p>1. 預算統計部分請市府再確認計算方式，以符合相關控管規定。</p> <p>2. 請市府持續辦理資訊公開作業，並儘速於本署前瞻計畫-</p>			

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
<p>水環境建設行政透明專屬網站確認第六、七批次案件上傳情形。</p> <p>3. 請市府務必於今年底前無成草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)，以利計畫結案作業。</p> <p><b>經濟部水利署(工程事務組)：</b></p> <p>1. 水與環境簡報部分及生態檢核簡報建議依據訪查暨現勘計畫所訂定的簡報大綱項目及章節訂定。</p> <p>2. 建議將各案工程列表，載明預定進度及實際進度、預定完工日期，以利控管整體進度。</p> <p>3. 工程查核及督導情形，未見114年的辦理情形，如上級機關查核：(1) 經濟部查核-114/2/12 大嵙崁清淤輸送系統新建橋梁工程(6K+860~8K+460)，甲(81)。(2) 工程會查核-114/4/22 新屋溪志滿橋下游斷面79至斷面81.1淹水改善工程(81)。(3) 經濟部查核-114/7/9草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)，甲(80)。</p> <p><b>經濟部水利署：</b></p> <p><b>一、簡報部分：</b></p> <p>1. P16與 P17之水利署與環保署之統計案件數不一致，且P17之經費請核數字義不明。</p> <p>2. P17經費核銷統計請補充明細表與統計表，以利了解達成率。</p> <p>3. P26假設工程及雜項工程價比18.63%，僅次於工程工項「石材工程」19.22%，尚嫌太高，因各工項佔比與施作情形之內容，尚不列職安設施，檢試驗品首、生態檢核(調查)等</p>			

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
	<p>非工程措施工工項。</p> <p>4. P65資訊展示平台之網址，經點閱查無施工中生態檢核紀錄資料，請查明。</p> <p>5. P67資訊公開創設自主檢查機制值得嘉許，惟所填第四階段之「維護管理階段」內容填寫前一、二、三階段內容，尚請了解。</p> <p>6. 查核成績於今年(114年)目前為止，為甲等比例100%，堪屬成績卓越。</p> <p>7. 水環境之短、中、長期規劃與空間發展藍圖規劃，具整體性與務實性。</p> <p><b>綜合結論</b></p> <p>1. 配合整體空間發展藍圖推動，請分別列出各批次的執行經費、執行率、完工情況及結算結果，並進行系統性的統計，彙整成總表方式呈現。</p> <p>2. 請桃園市政府將水環境空間發展藍圖內之各批次計畫、六大水環境分區、五大策略構想等決策評估原則，檢核各期水環境的預計目標及實際效益，檢討後提出總結成效評估報告。</p> <p>3. 各項工程在完工前後的環境變化，包括水質及生態情況，以及生態檢核前後調查的物種變化，綜整後亦納入總結成效評估報告。</p> <p>4. 水與環境計畫包括大溪月眉人工濕地環教場域景觀廊道水環境計畫、草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)等共計35件，相關的民眾參與可擴大參與對象，資訊公開、生態復育相關</p>		

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
<p>更新資料、請補充登錄於透明專屬網站，並於1個月內補充登錄完成。</p> <p>5. 各項計畫之維運管理，應包含棲地復育及完工後設施維護等，並區分對應責任，並可導入 SDGs 永續發展目標、公私協力及企業社會責任（CSR）機制，使相關維運管理計畫的有效運作。</p> <p>6. 於六大水環境分區內維管階段之生態檢核、監測、棲地回復及保育在進行調查後，需建立生態資源資料庫。</p> <p>7. 各委員及單位代表意見請受訪單位參酌辦理，並於114年10月14日前改善完成，同時將改善辦理情形及照片彙整成冊，函送經濟部並副知其他參與訪查部會。</p> <p><b>現勘意見</b></p> <p><b>施進村委員：</b></p> <p>草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本渠段於計畫水道內填土植生，恐縮窄通洪斷面，除影響排洪外，亦有違水利法第78-3條之虞?請檢討改善。</li> <li>2. 渠道內布設太多水泥塊步道，過於水泥化，恐不符營造自然水環境之標的，請檢討改善。</li> </ol> <p><b>林淑英委員：</b></p>			

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
<p>草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 日期誤植請改正。</li> <li>2. 是草嶺溪頭寮段?永福溪頭寮段?</li> <li>3. 今日得知居民難忘此地舊地名。茲建議重視這段常民的歷史記憶，使用「草嶺溪」；假若必要，再以括弧加註（永福溪）。</li> <li>4. 很認同 PPT10水文循環：水文/水理/河相兼顧的理念；臺北木柵政治大學校園內的醉夢溪，經臺北市政府水利處整治時，即將這個理念加以落實。如今，河道中有小小湍瀨形成的水花，有潺潺流水聲，有生物通道，…。本治理工程也獲得臺灣河溪網2024年「第一屆河川希望工程獎特優獎：恢復河川生命力」（請參酌：<a href="https://blog.udn.com/selin7777/180945091">https://blog.udn.com/selin7777/180945091</a> 《醉夢溪·返鄉路》）</li> <li>5. 從兩蔣文化園區圍牆外走向草嶺溪，有蜿蜒小徑、紅磚老屋。小徑旁一棵高大的朴樹，在清明節前後，可能會有許多「黑點捲葉象鼻蟲」將葉子捲成小春捲的樣子，朴樹子是早年孩童自製玩具竹槍用的 BB 彈；沿途還有很多種蕨類植物附生在大樹或牆上；砌牆的石頭有砂岩和火成岩，可用放大鏡觀察岩石的礦物成分，進行地質教學課程。</li> <li>6. 園區內的龍柏、肯氏南洋杉，都是來自中國大陸的同胞們喜歡的樹種。</li> <li>7. 工區溪畔種植「山黃梔」，呼應大溪名產豆腐乾，甚有創意。也有傳說山黃梔是歷史上染龍袍的色料，可說充滿故事意涵。</li> </ol>			

**前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	114/9/5	訪查分數、評等	82分 甲等
<p>8. 總結來說，這條步道頗富故事性，歷史性，還可營造「搗衣聲」的場景，十分難得，宜善加運用之。</p> <p>9. 從簡報資料顯示本工區物種豐富多元，不知可有發現「雙截蜻蜓」？</p> <p><b>經濟部水利署(工程事務組)：</b></p> <p>草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)：</p> <p>1. 本案屬鄰水作業，請加強工區內臨水區域置放救生衣及救生圈、警告設施等，並請承包商備妥災害緊急因應措施流程圖或通報表，避免災害發生。</p> <p><b>經濟部水利署</b></p> <p>草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)：</p> <p>1. 下游處階梯與戲台銜接處之階梯截牆受上游水流直沖，為造成繞流沖刷下游土坡坡趾，請檢討。</p> <p>2. 上游處之水道轉變段凸岸土坡填築寬度不一，且上窄下寬型式，易使下游段伸入河道之土坡被沖刷。</p> <p>3. 下游處階梯下游側立有巨石，洪水時易造成緩流而沖刷下游土坡段。</p> <p><b>綜合結論</b></p> <p>草嶺溪水環境營造工程(頭寮步道段)：</p> <p>1. 本案頭寮步道處與草嶺溪交界處開口部分，請依設置符合規定之護欄、護蓋、安全網或配掛安全帶之防墜設施。</p> <p>2. 各委員的現場意見，請配合修正及改善。</p>			

前瞻基礎建設水環境建設計畫-水與環境  
複評及考核小組桃園地區訪查暨現勘會議紀錄