

# 全國水環境改善計畫

## 新北市河川環境營造計畫

### 十八份坑溪水環境改善工程規劃設計

#### 整體計畫工作計畫書

申請機關：新北市政府

執行機關：新北市政府水利局

中華民國 112 年 5 月

# 目 錄

|                   |    |
|-------------------|----|
| 一、提案緣由 .....      | 1  |
| 二、整體計畫位置及範圍 ..... | 4  |
| 三、現況環境概述 .....    | 6  |
| 四、前置作業辦理進度 .....  | 7  |
| 五、提報案件內容 .....    | 13 |
| 六、計畫經費 .....      | 18 |
| 七、計畫期程 .....      | 18 |
| 八、計畫可行性 .....     | 19 |

## 圖目錄

|                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| 圖 1 本提案位於新北市水環境藍圖規劃空間示意圖 ..... | 2           |
| 圖 2 十八份坑溪與坑寮坑溪相對位置圖 .....      | 4           |
| 圖 3 計畫範圍位置圖 .....              | 4           |
| 圖 4 計畫範圍現況照片 .....             | 5           |
| 圖 5 工程預定位置套疊航照圖 .....          | 錯誤! 尚未定義書籤。 |
| 圖 6 工程計畫現地環境照 .....            | 7           |
| 圖 7 生態關注區域圖 .....              | 10          |
| 圖 8 111 年 3 月 24 日會勘情形.....    | 11          |
| 圖 9 步道及自行車道工程示意圖 .....         | 16          |
| 圖 10 河道示意圖 .....               | 16          |
| 圖 11 水岸自行車道圖 .....             | 17          |
| 圖 12 水岸自行車道圖 .....             | 17          |

## 表目錄

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| 表 1 本計畫區生態物種資源一覽表 .....         | 8           |
| 表 2 本計畫工程範圍棲地生態環境評估簡表 .....     | 9           |
| 表 3 十八份坑水環境改善整體計畫一分項案件明細表 ..... | 13          |
| 表 4 工作明細表 .....                 | 錯誤! 尚未定義書籤。 |

## 附錄目錄

|                        |    |
|------------------------|----|
| 附錄 1 生態檢核 .....        | 22 |
| 附錄 2 自主檢查表 .....       | 26 |
| 附錄 3 工作明細表及計畫評分表 ..... | 28 |
| 附錄 4 公民參與紀錄 .....      | 31 |

# 十八份坑溪水環境改善工程規劃設計

經濟部水利署第十河川局在地諮詢小組全國水環境改善計畫第六批次

## 提案評分會議意見回覆

(一)時間：111年6月13日

(二)地點：經濟部水利署第十河川局第1會議室

(三)主持人：陳局長健豐

(四)本項提案意見回覆

|  |  |
|--|--|
| <b>劉委員駿明</b>   |  |
| 水利署原規劃設計塔寮坑溪整體治理計畫，為減輕下游防洪壓力，十八份坑溪採高地分洪，後因捷運新莊線地下隧道影響，迄未辦理。查新北市105年重新規劃檢討，及111年1月營盤橋分洪功能規劃期未檢討，高地分洪策略若已取消，十八份坑溪水環境改善計畫，應將水安全議題列入考量 | 感謝委員指教，遵照辦理。   |
| <b>林委員淑英</b>   |  |
| 提案計畫書 P.17 步道及自行車道工程示意圖是在海邊嗎？  | 原照片為誤植，已進行更換。  |
| 1. 棲地生態環境評估 32分？   | 經生態檢核團隊成員進行現場評分與共同討論後，棲地評分為32分，棲地品質為”差”，顯示極具有改善空間。   |
| <b>林委員煌喬</b>   |  |
| 生態檢核除了應繪製生態關注區域，並就生態保全對象造冊，以及依迴避、縮小、減輕及補償的生態策略，研擬提出未來可採行的生態友善策略或措施外，更重要的是，應藉由此機制讓生態專業也能實質參與規劃設計，以確認水環境找回河川的生命力、找回生態生機的核心價值。        | 本案已繪製生態關注區域圖，詳8。<br>另生態保全對象造冊將於本案後續規劃設計階段進行生態檢核暨生態補充調查作業後辦理，詳四、前置作業辦理進度_生態檢核作業辦理情形內說明。此外，後續亦將於工程規劃設計階段提出工程內容相對應具體且可行之生態保育措施與施作落實位置。                        |
| 應展現生態檢核團隊已蒐集新北地區生態資料文獻、套疊生態敏感區、盤點生態保育課題(大尺度)，進而釐清各水利工程環境生態議題(小尺度)(簡報資料呈現，仍不夠明確)，並就各項水利建設進行生態檢核資料蒐集、現地調(勘)查。                        | 感謝建議，有關六批次提案計畫目前經盤點相關工程計畫位置範圍並無落在法定保護區域內，而針對新北市生態資料文獻與生態保育課題等將納入藍圖發展計畫推動進行考量。<br>另本計畫係已盤點本案小尺度相關生態保育議題，並已初步進行生態檢核資料蒐集及現地調(勘)查等工作詳四、前置作業辦理進度_生態檢核作業辦理情形內說明。 |
| 進行生態檢核時，生態檢核團隊應掌握每個分項計畫工程的內容、位置與配置、工程周遭環境與   | 感謝建議，本案計畫初步所研擬之生態保育措施係於提案核定階段之生態保育原則   |

土地利用狀況，並實際進行生態檢核，掌握生態的現狀，因為只有確實掌握計畫工程內容及工區生態的現狀，才能釐清各項工程進行可能造成生態的影響。目前各縣市許多水環境建設計畫常流於提些泛泛的保育措施，則生態檢核作業意義不大，徒流於為有生態檢核，而做生態檢核的形式。建議以此標準，來檢視本次所提九項水環境改善計畫，目前所研擬之生態保育措施，是否流於放諸四海皆可用、普普通通之生態保育建言，執行團隊是否已積極掌握工程內容，認真研提回應有效解決的對策？

與措施，後續將於規劃設計階段，經過更嚴謹之生態補充調查與生態評估後，針對工程主要施作內容位置提出工程內容相對應生態保育措施與施作落實位置，以有效減輕工程對生態環境影響。

# 十八份坑溪水環境改善工程規劃設計

## 經濟部水利署第十河川局全國水環境改善計畫第六批次提案評分會議意見回覆

(一)時間：111 年 6 月 23 日

(二)地點：經濟部水利署第十河川局第 1 會議室

(三)主持人：陳局長健豐

(四)本項提案意見回覆

| 審查意見  | 意見回覆                             |
|---|----------------------------------|
| <b>古委員禮淳</b>  |                                  |
| 本案周邊多為人為開發區包圍，為典型三面光的垂直溝渠化樣態，僅以表面綠美化，對於實質生態環境的貢獻有限。   | 感謝委員指教，納入後續設計考量。                 |
| <b>李委員玲玲</b>  |                                  |
| 需考慮水量及工作內容是否可產生長期穩定的生態效應，若溪底非土質底質，且溪流寬不足，其生態效益有限。   | 感謝委員指教，納入後續設計考量。                 |
| <b>林委員煌喬</b>  |                                  |
| 維護管理部分：市府雖能就未來維護管理工作內容、經費來源、潛在維管單位及維管的組織架構，提出計畫。惟仍僅側重於人為設施之維護，建議增列定期監測計畫範圍棲地品質；並追蹤生態保全對象狀態與其他生態課題觀測；以及評估該工程生態保育措施的執行成效等。同時，強化各項水環境建設提案的預期效益：可統計比較建設前後的透水鋪面、新植栽綠化面積。 | 感謝委員指教，遵照辦理，納入後續設計考量。            |
| <b>蔡委員義發</b>  |                                  |
| 本案屬新興案件，請參考上述個案意見辦理，分項案件之規劃設計情形是否有盤點問題，及藍圖規劃整體成果之願景為何，建請補充說明。   | 已於提案緣由增補本案所處之藍圖規劃整體成果之願景及空間示意圖。  |
| 2. P.25 有關營運管理計畫欠缺說明，完成後恐淪為荒廢之虞。  | 感謝委員指教，遵照辦理，維管方案屆時將配合 1 期工程加強維管。 |
| <b>張委員明雄</b>  |                                  |
| 建議考量水岸與路面植生間的連結。<br>建議透過水底落差營造增加流水能量，並可配合兩岸適度營造不同水域型態。  | 感謝委員指教，遵照辦理，納入後續設計考量。            |
| <b>劉委員駿明</b>  |                                  |
| 水利署原規劃設計塔寮坑溪整體治理計畫，為減輕下游防洪壓力，十八份坑溪採高地分洪，後因捷運新莊線地下隧道影響，迄未辦理。查新北市 105 年重新規劃檢討，及 111 年 1 月營盤橋分洪功能規劃期未檢討，高地分洪策略若已取消，十八份坑溪水環境改善計畫，應將水安全議                                 | 感謝委員指教，納入後續設計考量。                 |

|  |   |
|--|---|
| 題列入考量  |   |
| <b>經濟部水利署</b>  |   |
| 請補充說明本案計畫範圍內水質條件情況，如水質條件惡劣情況下，欲透過自然曝氣、植生淨化等方式改善水質，其效益性恐有限，建議應優先改善水質後再推動後續河川排水渠道天然化工作 | 感謝委員指教，遵照辦理，維管方案屆時將配合 1 期工程加強維管。  |
| <b>林務局新竹林區管理處</b>  |   |
| 建議後續環境營造應以原生種植栽為主，另本案生態物種資源調查有多種鳥類，建議大型工程應迴避鳥類繁殖期。                                   | 感謝建議，本計畫相關環境營造工程將以減量設計為主，而規劃栽植之綠美化植栽，將盡量以原生種植栽為主，避免有外來種侵入。另建議施工整地時，大型機具施工應盡量避開關注物種鳥類繁殖期(約每年 5~8 月)。 |

## 十八份坑溪水環境改善工程規劃設計

### 「全國水環境改善計畫」第七批次提案歷次會議意見回復

#### 一、新北市政府「全國水環境改善計畫」第七批次提報案件府內初審會議

(一)時間：112年5月3日

(二)地點：本府29樓第一會議室

(三)主持人：朱副市長惕之

| 委員意見  | 意見回復   |
|---|--|
| <b>壹、通案意見回復</b>   |  |
| <b>一、經濟部水利署</b>   |  |
| (一) 感謝市府團隊在如此緊湊的期程下完成提案計畫。提案條件因第四期預算編列止於113年,第五期預算114年尚未確認,依會議簡報可得知預算不多,希望規劃設計或工程可於113年完成,如為規劃設計加工程之申請案,可寬限執行期程至114年,請市府計畫期程再行詳細分列調整。 | 將依本年度中央預算情況進行提案,以利行政與資源有彈性且準確的對齊。  |
| (二) 府內初審完成後尚須經過河川局在地諮詢小組及6月底前評分會議,由河川局完成評分作業及資料彙整後於七月底前送至署內召開後續評核會議,以期八、九月署內可完成提案核定作業。  | 將配合相關期程讓提案跟緊進度,以符提案要求。   |
| (三) 第七批次提報原則為1.現況水質良好或已改善,需辦理水岸環境營造,有助改善生物多樣性棲地;2.具亮點之優質水環境改善案件,且經各部會及河川局建議優先推動者;3.已依歷次提案意見重新檢討完成修正者,建議市府應先說明各案符合之提案條件。               | 各提案配合辦理。   |
| (四) 本署已於112年3月31日函頒第七批次適用之整體計畫工作計畫書格式及評分表,請市府確實依照格式撰寫及自評分數,不應刪減相關章節,以利後續送十河局辦理審查及評分。  | 配合辦理。  |
| (六) 工作計畫書之得獎經歷屬市府整體水環境的執行績效,建議彙整後應統一撰寫。   | 遵照辦理。  |
| (七) 各案計畫書所列經費與工作明細表所列經費不一致,請確認後修正。  | 各提案將依委員所提意見修正。   |
| (八) 各案之生態檢核資料中,請對於生態敏感區、生態關注圖、保育物種等加強補充說明,尤其生態保育原則及棲地復育等措施,是否落實於計畫中執行,亦請具體說明。   | 提報階段生態檢核將對計畫範圍提出整體性之生態保育原則,透過現場勘查及生態資料蒐集彙整,評析範圍內的棲地生態敏感度,配合關注棲地與關注物種等情報,繪製生態關注區域圖,回饋至設計單位參考,並共同討論是否有棲地復育等方式,輔導設計單位 |

|  |   |
|--|---|
|  | 並落實至設計圖說使施工廠商有執行依據。   |
| (九) 資訊公開為評分重要項目，新北市府水環境改善專頁建置情形為何？請市府於計畫書內補充說明，且各案應統一。   | 感謝委員建議，配合計畫提報進度，經機關審查通過後，分批分次將計畫書上傳至新北市府水環境改善專頁及水環境建設行政透明專屬網站，以達到資訊公開之精神。 |
| (十) 公民參與部分均僅在計畫書說明辦理場次，並於附錄檢附會議紀錄，建議應羅列公民參與中的重要意見，並說明參採情形，以凸顯公民參與之效益。  | 遵照辦理。   |
| (十一) 生態檢核自評表中民眾參與勾選”否”！？建請市府再確認。   | 感謝委員提醒。   |
| (十二) 建議市府再依藍圖規劃內容確實評估各案亮點及必要性，且確認各案符合水環境改善精神，應避免過多設施，多著重生態環境關注及改善生物多樣性棲地。  | 感謝委員提醒。   |
| (十三) 工作計畫書應載明後續維護管理計畫、維管資源需求(如每年維護管理經費、人力等)及營運管理組織，且後續應確實維護管理，以達永續經營。  | 遵照辦理。   |
| (十四) 應辦理資訊公開，收集各方意見完成修正。   | 感謝委員建議，配合計畫提報進度，經機關審查通過後，分批分次將計畫書上傳至新北市府水環境改善專頁及水環境建設行政透明專屬網站，以達到資訊公開之精神。 |
| (十五) 若經溝通平台研商持續無法達成共識，則應詳實記錄課題無法形成共識原因與可能形成共識之條件，作為後續滾動檢討修正之參酌。  | 遵照辦理。   |
| (十六) 提報水環境改善整體計畫之前置作業，包括公民參與及跨部門溝通(如工作說明會、公聽會、工作坊等形式)和實質審查與現勘等，應向該計畫各部會、專家學者(得由水環境改善服務團之專家學者擔任)及所屬有關單位、鄉(鎮、市、區)公所及社區組織等，妥予說明水環境改善整體計畫推動方向及內容，並邀請社區民眾及 NGO 團體等利害關係人共同參與，收集整合各單位意見，凝聚共識。 | 遵照辦理。   |
| <b>二、經濟部水利署第十河川局</b>   |   |
| (一) 請依據經濟部水利署 112 年 2 月 23 日經水河字第 11216019800 號送第 7 批次提報原則，再次審視本次提案是否符合規定。   | 遵照辦理。經檢視各提案應均符合。  |
| (二) 本局已訂 112 年 6 月 1、2 日召開「水環境第 7 批次提案在地諮詢小組會議」，請貴府於 5 月 19 日前將提案相關資料送本局憑辦。  | 配合辦理。   |
| (三) 依據「『全國水環境改善計畫』執行作業注意事項」第十六點規定，應落實辦理生   | 遵照辦理。   |

|   |   |
|---|---|
| 態檢核、公民參與及資訊公開。  |   |
| 1. 部分提案生態檢核表單未填寫完整或誤繕及無提供「生態關注區域圖」，請予以補正。   | 感謝委員建議，後續參照計畫提報範圍繪製生態關注區域圖，並依相關規定填寫提案階段生態檢核表單。  |
| 2. 公民參與：  |   |
| (1) 附件大多都提供藍圖規劃之工作坊紀錄，藍圖規劃是系統性方向之討論，請針對所提分項案件加強辦理公民參與。  | 各提案除藍圖推動過程中有專題提出討論、已具備公民參與之實質成效外，也將以各案主題與地方溝通，並於各提案書中補充。  |
| (2) 請補充工作坊所蒐集意見參採情形說明。  |   |
| (四) 前曾提報未奉經濟部核列之案件，如優先順序編號 2、4、6、8、10，請補充本局評分會議及經濟部複評及考核小組會議委員所提意見於本次提案參採情形說明表，並加註頁碼。                         | 遵照辦理。   |
| (五) 本局轄內河段因休憩需求，高灘地大多已過度開發利用，建議就現有設施做簡單整理，不宜再大量製造人工設施(例如罐頭遊憩設施、觀景平台、自行車道、停車場、球場等)，尤其是生態豐富區域非必要皆請維持現狀不要增加人為干擾。 | 感謝委員建議。   |
| (六) 水環境之提案需與藍圖規劃扣合，規劃設計案應一次到位，分項案件內容不宜在短時間內在同區段重覆施工，易造成民眾誤解浪費公帑。  | 本次提案各案與藍圖所提新北市四軸帶空間定位相符，並透過公共參與取得共識，均符合與藍圖扣合之政策方向。部分提案屬於前一批次之延續，為分期工程，應無重複施工之疑義，將加強公共溝通以避免地方誤解。 |
| (七) 整體計畫書附件(錄)未齊備案件請予補正，如優先順序編號 1、3、5、6、7、9、10、11、12，並請再檢視辦理日期及事由正確性。   | 遵照辦理。   |
| (八) 計畫經費請覈實編列，請注意計畫書所列資料的一致性。   | 遵照辦理。   |
| (九) 營運管理計畫請具體說明預算來源、後續維管單位及辦理計畫。  | 遵照辦理。   |
| <b>三、朱主席惕之</b>  |   |
| (一) 提案如中央單位既已審查過，計畫書內容請市府團隊審慎覆核，提升精緻度。  | 遵照辦理。   |
| (二) 計畫提報順序原則尊重業務單位排序，委員及中央部會所提供的調整建議也應一併考量。   | 遵照辦理。   |
| (三) 有關各案設施後續維護部分，請市府團隊努力與中央單位密切合作將設施妥善維護。   | 遵照辦理。   |
| <b>貳、個案意見回復</b>   |   |
| <b>劉委員駿明</b>  |   |

|  |  |
|--|--|
| <p>塭仔圳一期重劃區計畫，刻正由市府水利局配合辦理貴仔坑溪水域空間環境改善工程。因十八份坑溪屬高地排水，又為塔寮坑溪重要支流，平時水源豐沛已初步研議將越域引水列入水資源利用。故十八份坑溪水環境改善計畫(第10優先)，請考慮配合設置自然礫間淨水設施，以達雙贏目標。</p> | <p>感謝委員指教，本案已由工程案調整為規劃設計案，初期將同步針對水質部分進行分析，並將設置自然礫間淨水設施進行可行性之研析，如確有條件再於後續階段進行設計作業。</p>                                    |
| <p><b>林委員淑英</b></p>  |  |
| <p>新莊社大長期關注十八份坑溪，在「大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境整體營造案」P.51，有該校主任秘書度昀奇的發言，指出該校在十八份坑溪結合河川巡守隊推動改善水環境的作為，請將之納入公民參與事項。</p>                               | <p>感謝委員指教，本案已由工程案調整為規劃設計案，結合河川巡守隊推動改善水環境的方式，將於後續維護管理階段納入參採，公民參與會議紀錄已列入附錄四。</p>   |
| <p>沒有水質檢測資料，不知本項環境改善對水質提升的預期為何？</p>  | <p>感謝委員指教，本案已由工程案調整為規劃設計案，初期將同步針對水質部分進行分析，並將設置自然礫間淨水設施進行可行性之研析，如確有條件再於後續階段進行設計作業。</p>                                    |
| <p><b>經濟部水利署</b></p>   |  |
| <p>十八份坑溪案建議將規劃設計及工程費用分列，計畫書內容建議補充效益分析及工法詳細內容。</p>  | <p>感謝委員指教，本案已由工程案調整為規劃設計案，爭取經費為300萬元，初期將蒐集水質相關資料進行分析，並將設置自然礫間淨水設施進行可行性之研析，以確認有施行效益後，於後續階段進行設計作業。</p>                     |
| <p><b>經濟部水利署第十河川局</b></p>  |  |
| <p>營運管理計畫請具體說明預算來源、後續維管單位及辦理計畫。</p>  | <p>本分案後續將由新莊區公所辦理維護管理，經費來源為補助區公所排水路維護之統項經費。並推動在地關心河川之民間組織，成立十八份坑溪河川巡守隊，相關廢水偷排污染及環境整潔由通報機制辦理，並結合本府河川流域治理平台由本府環保局加強稽查。</p> |

## 一、提案緣由

### (一)新北市水環境改善空間發展藍圖規劃扣合

新北市水環境改善空間發展藍圖經透過對「新北市都市發展過程」、與「新北市未來三十年仍將持續累積三大城市發展重要能量」、以及「田野請益之過程」之研析，從新北市的特殊條件建立藍圖主體性，指認了【適居、紮根、家園認同、縫合，創生、北台示範】等核心價值作為新北藍圖發展的中心思想，並以此作為相關策略與方案研析之出發點，而將各項水環境營造視為促進「營造有水與家園意識的新北市:從移民城市到家園城市」此一新北市城市治理目標與公民提升之社會功能的各項行動之一。

本項「十八份坑溪水環境改善整體計畫」提案，位於大漢溪左岸，屬於新北市水環境改善空間發展藍圖之「大漢溪軸帶」之「大漢溪左岸都會河廊」。此一計畫與藍圖「適居、紮根、家園認同、縫合」等核心價值相符，且其所提內容呼應藍圖計畫對「大漢溪軸帶:北台水文化河廊」之定位，並可提升「營造有水與家園意識的新北市:從移民城市到家園城市」此一社會功能與目標，扣合整體藍圖規劃。



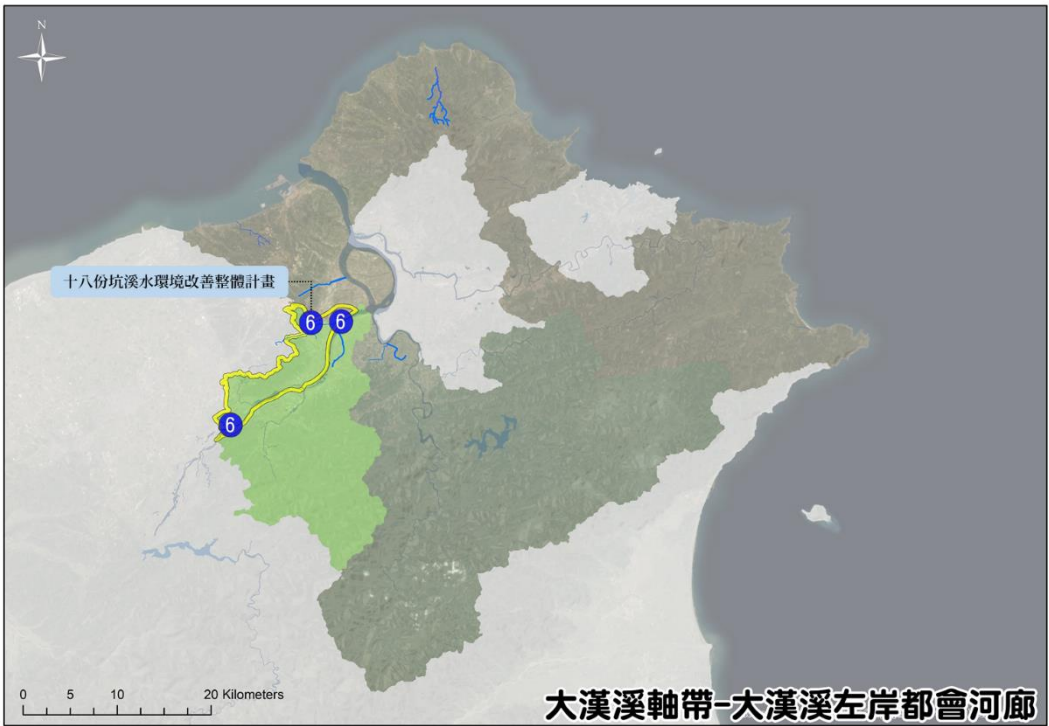
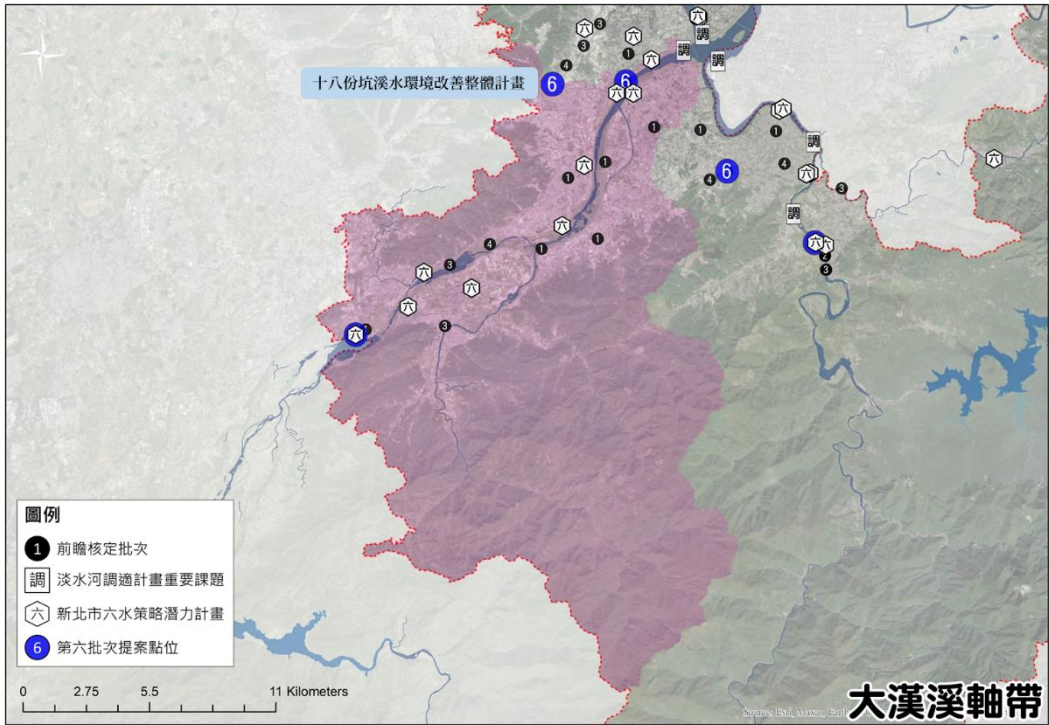


圖 1 本提案位於新北市水環境藍圖規劃空間示意圖

## (二)新北市水環境改善空間發展藍圖目標對齊

新北藍圖不將水環境營造視為單一工程或單一環境目的之作為，而將其視為「有助解決多重都市課題、創造多重公共效益」的公共行動，故於藍圖計畫提出「水環境可造就十三種的公共價值」之檢視架構，並將之成為各提案在藍圖目標對齊與專案合理性之基礎。本項提案具有以下多項水環境改善公共效益，有利於新北市水環境改善空間發展藍圖「營造有水與家園意識的城市」之目標，並符合水利署前瞻水環境建設「水與環境」項目之「與水共生、共存、共榮」之提案精神。

|                                     | 水環境改善公共效益 |                                     | 水環境改善公共效益  |
|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 公地/設加值    | <input checked="" type="checkbox"/> | 水漾學堂       |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 債務轉正      |                                     | 公民養成       |
|                                     | 跨域合作/整合   | <input checked="" type="checkbox"/> | 共同體營造/文化共識 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 親水共識      |                                     | 氣候變遷       |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 生態縫合、藍綠連結 |                                     | 韌性社區       |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 永續家園      |                                     | 城郊融合       |
|                                     |           |                                     | 海洋培力       |

## 二、整體計畫位置及範圍

十八份坑溪位於新莊區，屬塔寮坑溪之上游支流，如圖1。計畫範圍為中正路至壽山橋，全長約350公尺，如圖2所示。

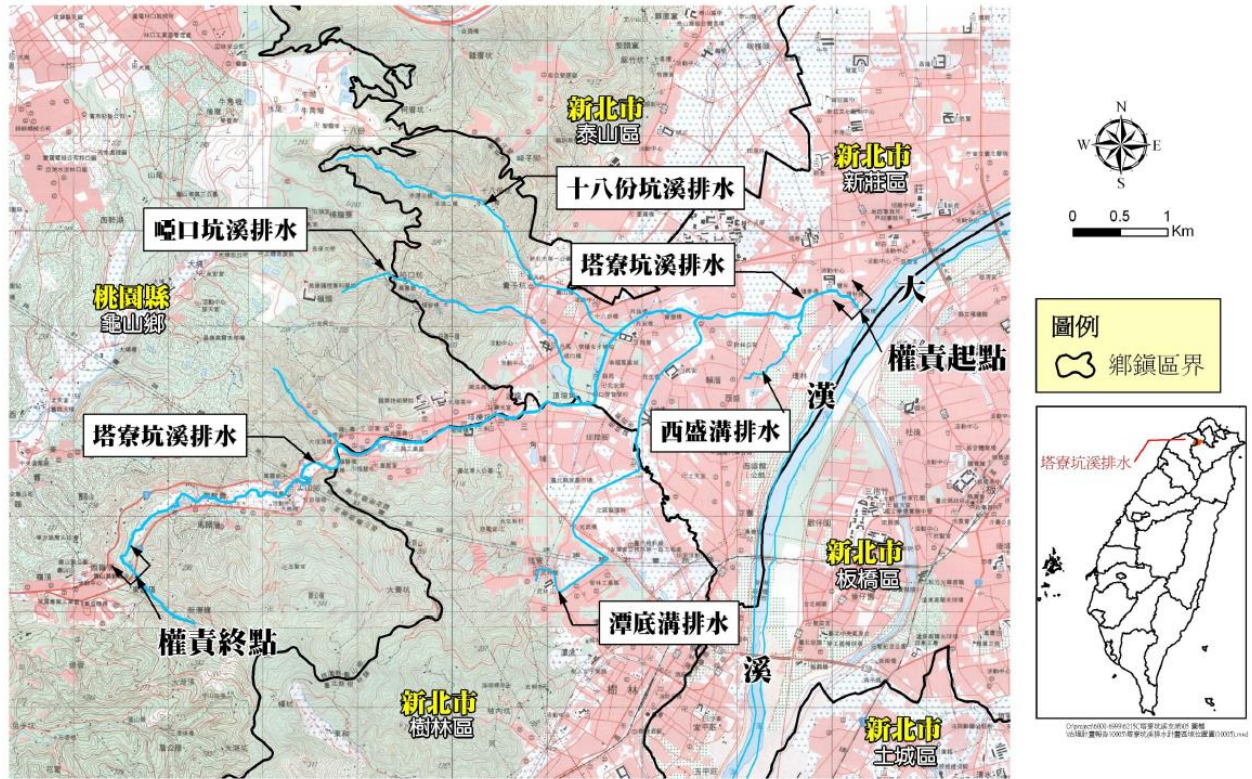


圖 2 十八份坑溪與坑寮坑溪相對位置圖

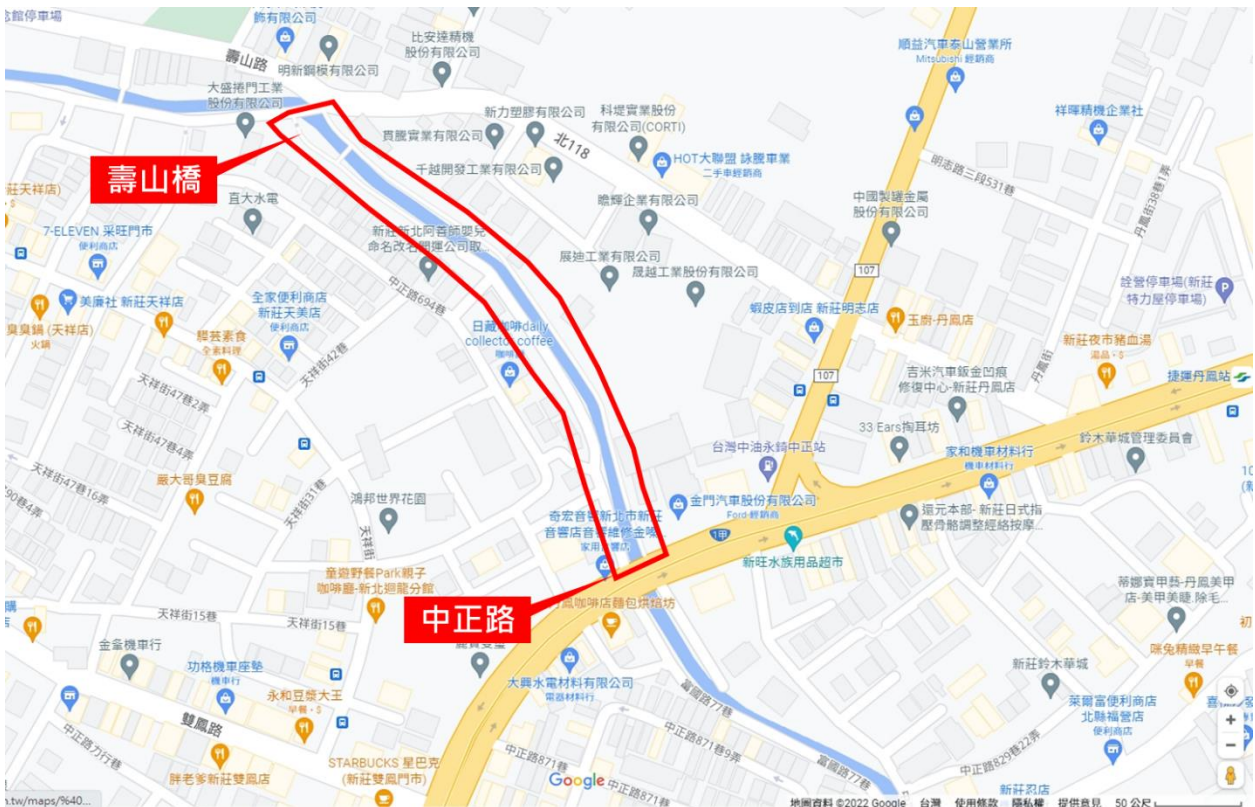


圖 3 計畫範圍位置圖

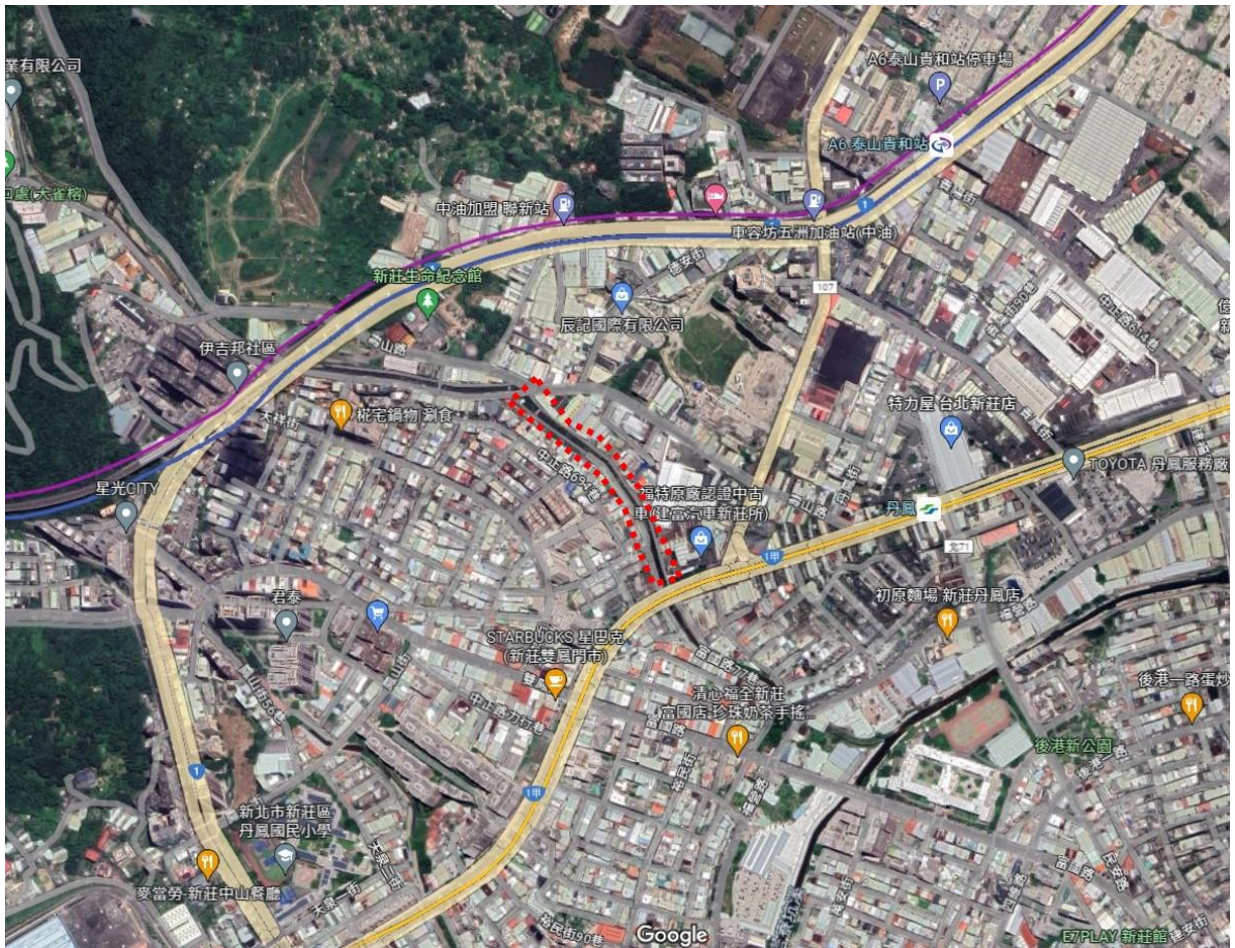


圖 4 計畫範圍 1/5000 航照圖



圖 5 計畫範圍現況照片

### 三、現況環境概述

#### (一) 整體計畫基地環境現況

十八份坑溪河道目前渠寬約 12m，渠底高程約 EL+23.8m，路面高程約 EL+30.0m，故既有護岸高度約6~7m。依經濟部水利署民國100年「塔寮坑溪排水系統-塔寮坑溪排水治理計畫」報告，十八份坑溪本段之10年洪水位約EL+24.7m，25年洪水位約 EL+24.8m，由於塔寮坑溪屬中央管區排，計畫堤頂採10年洪水位加出水高及25年洪水位大值，故本段之計畫堤頂約 EL+25.8m。

#### (二) 水資源利用

##### 1、地表水

參考「塔寮坑溪排水系統-塔寮坑溪排水治理計畫」報告，近年來由於都市化之發展，除現有農地處仍保有灌溉水路及功能外，都市內之圳路大多改為排水用。目前塔寮坑溪排水集水區內，除西盛溝附近及龜山鄉境內之塔寮坑溪排水沿岸尚有零星菜園外，已鮮少有農事活動，故原本之灌溉水路已不復見。

##### 2、地下水

集水區域內之地下水屬於台北盆地地下水分區，依據新莊(1)及新莊(2)地下水觀測井的地下水位觀測資料顯示，新莊地區地下水月平均觀測水位介於-5 到-13 公尺之間，夏季降雨量較高的月份其地下水觀測水位約在-5~-7 公尺之間，冬季降雨量較少的月份其地下水位稍有下降的趨勢。集水區內以工商為主，其水源多來自河川、水庫等地面水資源，故無大量使用地下水之情形。

#### (三) 水質環境現況

塔寮坑溪排水主流於嶺頂橋附近之渠道水質為未受(稍受)污染~嚴重污染的狀況；開南橋至丹鳳國中附近之渠道水質為中度污染~嚴重污染的狀況；潭底溝、西盛溝及瓊泰橋附近之渠道水質呈現嚴重污染情形。在水質未完全改善前，不適宜親水使用。

## 四、前置作業辦理進度

### (一) 生態檢核辦理情形

#### 1、計畫核定階段

本計畫初期即組成跨領域(水利與生態)生態檢核團隊，包含科進栢誠工程顧問公司及郡升環境生態有限公司等進行工區環境現況現地勘查及相關生態議題蒐整與敏感程度分析與確認重要關注物種等，並提出初步生態保育原則。

#### (1) 工區環境現況

本計畫區位於新北市新莊區十八份坑溪，經現地勘查後，該工程位置位於都市區域，河道兩側緊鄰民宅建物，生態資源較為缺乏，另河道目前採三面光工法，因此，水域及陸域間生物遷移較為困難，工程位置圖及環境現況照片詳圖 4 及圖 5 所示。

#### (2) 生態敏感度分析

為快速瞭解全區段與周邊環境與重要敏感區域，初步套疊本計畫預定施工範圍及法定自然保護區與重要棲地等圖層，以釐清具代表性物種或關注物種類群，可知本計畫工程範圍未涉及環境敏感區域，其中計畫區重要關注物種包含紅尾伯勞等。



圖 6 工程計畫現地環境照

### (3)生態保育原則

依據前述工程對關注物種及重要生物棲地衝擊評估分析成果，本計畫生態保育原則將採用迴避(高振動及高噪音之施工儘量避免於晨昏時段進行)、縮小(工程機具出入儘量以河道單側為主)、減輕(儘量減少水泥化、增加渠底透水性，並評估分段施工可行性)或補償(多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽)等策略，以減輕工程對生態環境之影響。

## 2、規劃設計階段

### (1)生態資料蒐整

目前針對蒐集工區周邊 1~2 公里範圍內過去生態物種調查文獻蒐整成果，可知本計畫區域因人為干擾明顯，物種較為稀少，共計發現哺乳類 2 種、鳥類 36 種、兩棲類 1 種等，並未發現爬蟲類及魚類，其中鳥類包含保育類物種如大冠鷲、紅隼等物種，詳表 1。

表 1 本計畫區生態物種資源一覽表

| 類別    | 統計          | 物種重要說明  | 保育等級      |
|-------|-------------|---|-----------|
| 哺乳類   | 2 科 2 種     | 家貓、溝鼠   | 無         |
| 鳥類    | 22 科 36 種   | 黃頭鷲、小白鷲、大冠鷲(保)、紅隼(保)、竹雞、磯鶻、紅鳩、珠頸斑鳩、金背鳩、番鶻、五色鳥、小雨燕 | II：大冠鷲、紅隼 |
| 兩棲爬蟲類 | 1 目 1 科 1 種 | 黑眶蟾蜍  | 未有記錄      |
| 魚類    | 無記錄         | 無記錄   | 未記錄到      |

資料來源: 1. 「易淹水地區水患治理計畫」中央管區域排水塔寮坑溪排水系統規劃報告。

2. 台灣生物多樣性網絡 <https://www.tbn.org.tw/>。

3. 生物調查資料庫系統 <https://ecollect.forest.gov.tw>。

4. e-Bird <https://ebird.org/taiwan/home>。

### (2)棲地環境評估

本計畫於 111 年 5 月初辦理棲地環境調查，成果顯示本計畫河段水域型態為淺流、淺瀨等兩種型態，水域型態單調，水域縱向廊道受工程影響，廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態，且部分河段受橫向構造物影響，具有高低落差。目標河段灘地裸露情形小於 25%，河道中及河岸兩側無明顯植栽，溪濱廊道具人工構造物及護岸，30~60%廊道連接性遭阻斷，被細沉積砂土覆蓋之面積比例介於 25%~50%，水域水色呈現黃色，而在水生動物豐多度評分項目上，經本次現勘可發現本

計畫河段僅有魚類，棲地生態評估總評分為 32 分(40%，總分為 80 分)，詳表 2。

表 2 本計畫工程範圍棲地生態環境評估簡表

| 評分項目    | 分數      | 狀況說明                             |
|---------|---------|----------------------------------|
| 水域多樣性   | 3       | 水域型態出現 2 種<br>(淺流、淺瀨)            |
| 水域廊道連續性 | 6       | 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態    |
| 水質      | 3       | 濁度過高                             |
| 水陸域過渡帶  | 5       | 在目標河段內，灘地裸露面積比率小於 25%            |
| 溪濱廊道連續性 | 3       | 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%~60%廊道連接性遭阻斷 |
| 底質多樣性   | 6       | 被細沉積砂土覆蓋之面積比例介於 25%~50%          |
| 水生動物豐多度 | 0       | 生物種類僅觀察到魚類                       |
| 水域生產者   | 6       | 水呈現黃色                            |
| 總計      | 32(40%) | 棲地品質略差                           |

資料來源：本計畫現場調查分析。

### (3)生態關注區域圖

依據本計畫工程計畫範圍、生態資料蒐集與現場調查成果，初步依據生態關注區域繪製原則，針對本計畫河段進行生態關注區域圖繪製，詳圖 6。

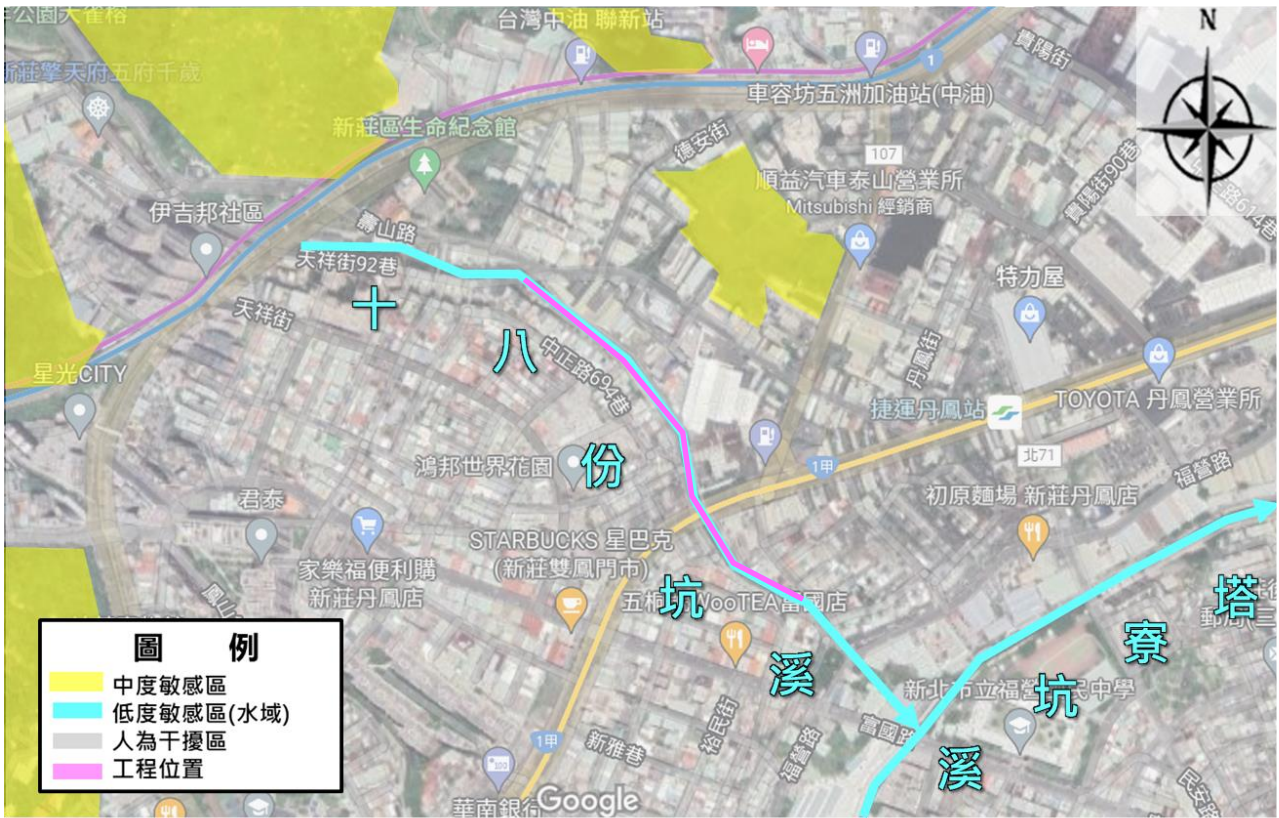


圖 7 生態關注區域圖

#### (4)生態衝擊評析

經本計畫分析檢核工程範圍及施作內容，初步提出之本計畫工程範圍可能遭遇之生態衝擊議題，主要說明如下：

- A.河道既有水泥鋪面拆除時，可能造成水體濁度上升。
- B.拆除既有構造物所產生的噪音，可能影響潛在鳥類棲息意願。
- C.施工中產生的廢污水應注意避免排入河道內，進而影響河道水質及水中生物。

#### (5)生態保育措施

依據前述本計畫工程對生態環境衝擊影響評析成果，提出本計畫工程相對應之生態保育措施建議如下：

- A.迴避：施工時，工程範圍若遇到保全對象，如遇老樹，應予保留不砍伐。
- B.迴避：施工時，重型機具施工時，請避開生物活躍時段(上午 8 點前與下午 5 點後)等。
- C.縮小：盡量縮小施工(含施工便道)範圍並減少過多人工化設施，減少對生態物種等棲地影響。

D.減輕：應盡量減少水泥化設施，部分水泥化或柏油步道之材質應朝向低衝擊規劃或以可透水化材料取代。

E.減輕：施工時應設置施工圍籬及相關臨時堆置區，以減輕對周遭環境影響。

F. 補償：進行三面光渠道改善，營造豐富水域棲地，提升生物多樣性。

G.補償：本次規劃開發區域，建議適時規劃區域進行綠帶補植。

#### (6)公共工程自評表填列

依照行政院公共工程委員會 110 年 10 月 6 日「公共工程生態檢核注意事項」規定填列公共工程生態檢核自評表，詳附錄 1 所示。

## (二) 公民參與辦理情形

本局於 111 年 3 月 24 日與新北市議會蔣議長會勘中經在地里長及里民反應並實地踏勘後發現十八份坑溪該河段現況為既有步道，已有民眾作為休閒及散步，另該段出入口已有車阻及柵欄，可結合生態做為親水步道，美化環境，改善沿線之生活環境品質。



圖 8 111 年 3 月 24 日會勘情形

本局另於 111 年 5 月 18 日「新北市水環境空間改善藍圖規劃」分區座談會議（大漢溪軸帶場次）中，新莊社大主任祕書度昀奇發言，指出該校在十八份坑溪結合河川巡守隊推動改善水環境的作為，將可納入本案中參採。

### (三) 資訊公開辦理情形

#### 1、資訊公開資訊

|          |   |
|----------|---|
| 資訊公開網址   | 本局官網<br><a href="https://www.wrs.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=a7cde3442475718f">https://www.wrs.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=a7cde3442475718f</a> |
| 更新頻率     | 每月  |
| 最近更新日期   | 112.05  |
| 其他資訊公開方式 | 前瞻基礎建設計畫_水環境建設行政透明專屬網站<br><a href="https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=29055">https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=29055</a>                 |

#### 2、資訊公開網頁

The screenshot displays the official website of the New Taipei City Water Resources Department. The header includes the department's logo and name, a search bar, and navigation links. The main content area features a breadcrumb trail: 首頁 > 資訊公開 > 前瞻水環境. Below this, there is a section titled '前瞻水環境' with three sub-links: '藤寮坑溝排水及大窠坑溪水環境營造統包工程', '水環境建設行政透明專屬網站', and '新北市水環境改善空間發展藍圖規劃'.

### (四) 其他作業辦理情形

本項並無其它相關作業辦理情形之資料。

## 五、提報案件內容

### (一) 整體計畫概述

近自然河川之理念在於考量到河川不僅提供人類生存，也因其瞬息萬變的大自然活動，產生各生物群的棲息之處，使得生態圈在河川水際域有著生生不息之延續。秉持以「生態治水」的水道環境改善為目標，著手營塑符合生態考量、自然型式的近自然河川環境，透過找回溪流綠色生態樣貌及親水空間之營造，改善十八份坑溪之水域環境，創造具安全性、多樣性、自然親(近)水之都市水岸環境與視覺景觀美質。

### (二) 本次提案之各分項案件內容

1. 案件名稱：十八份坑溪水環境營造工程

表 3 十八份坑水環境改善整體計畫一分項案件明細表

| 計畫名稱           | 項次 | 分項案件名稱       | 主要工作項目    | 對應部會   |
|----------------|----|--------------|-----------|--------|
| 十八份坑溪水環境改善整體計畫 | 1  | 十八份坑溪水環境營造工程 | 水域及陸域景觀營造 | 經濟部水利署 |

### (三) 整體計畫內已核定案件執行情形

本案相關未於全國水環境計畫有已核定案件情形，第 6 批次列案爭取惟補助機關意見欄敘及：「建議納入水環境改善空間發展藍圖規劃內，重新盤點檢討後依實需於後續批次爭取辦理」，相關水環境規劃業已列於本計畫書第一章。

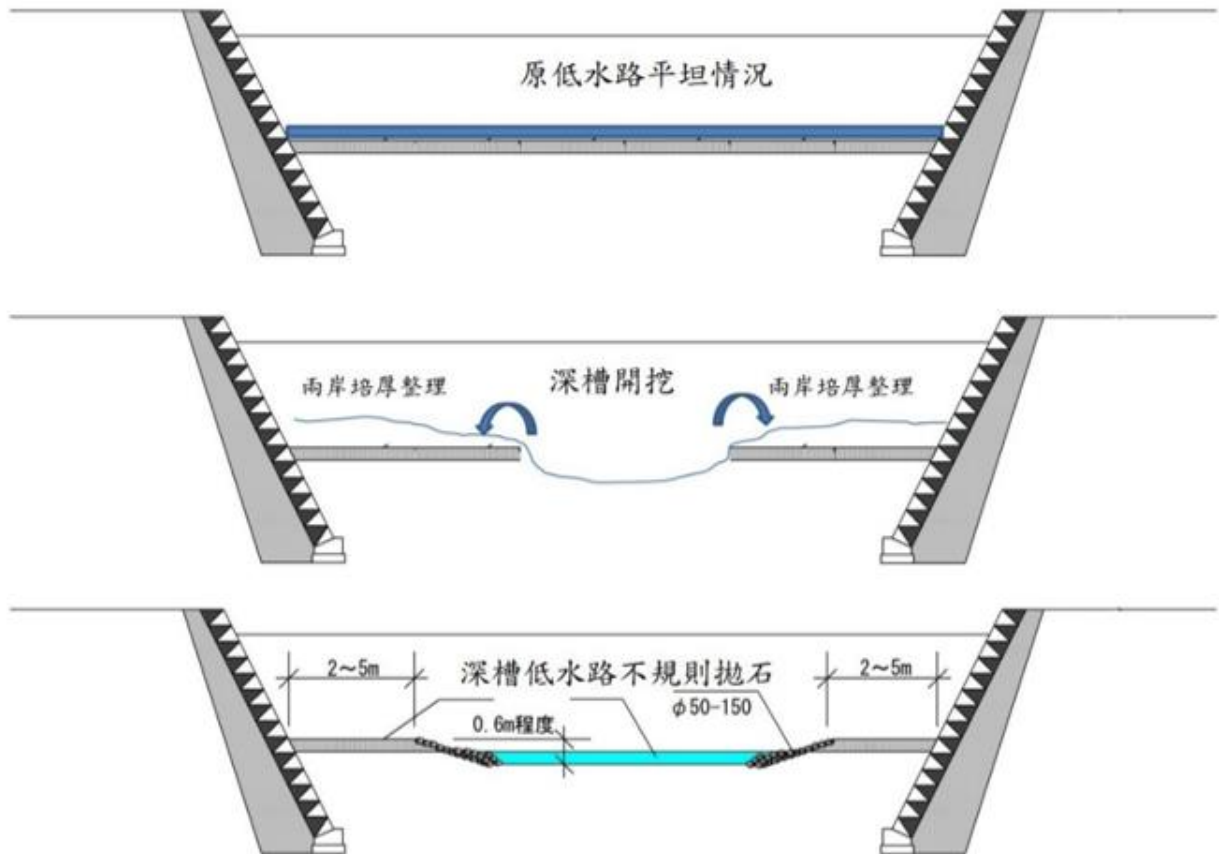
### (四) 與核定計畫關聯性、延續性

本次提案分案將延續藤寮坑溝水環境營造(1、2 期)成果，以近自然河川之理念，於河道水域營造適合動植物之棲地，使之為接進自然型式的河川環境，透過找回溪流綠色生態樣貌及親水空間之營造。

## (五) 提報分項案件之規劃設計情形

1、改善混凝土護岸間既有混凝土低水路，創造水環境

- (1) 打設微型樁，穩固既有堤防及低水護岸結構
- (2) 打除河床既有混凝土深槽
- (3) 開挖後往兩岸培厚整理
- (4) 深槽低水路設不規則拋石、砌(疊)石、石籠袋



## 2、利用丁壩及砌石固床工調整流向並創造生態棲地

藉由塊石(或卵石)丁壩，調整流向，減緩流勢及河床刷深，並創造蜿蜒水際域以及生態棲息地。並利用河川本身自有動力之侵蝕和淤積，配合局部砌石工進行棲息地和產卵場之創造。

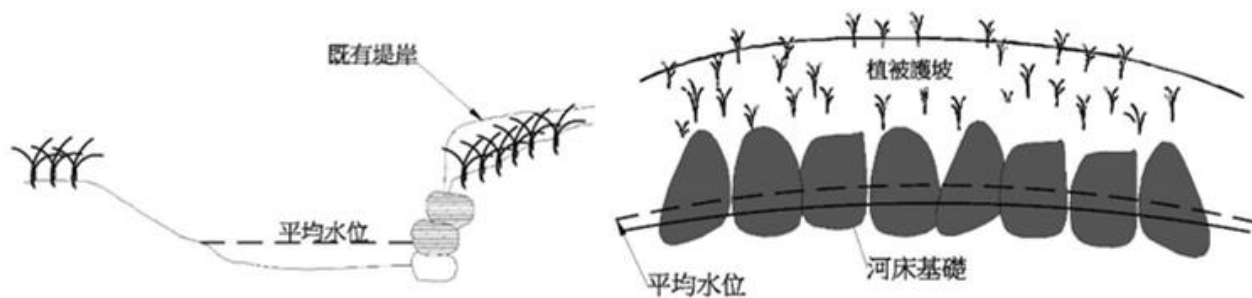
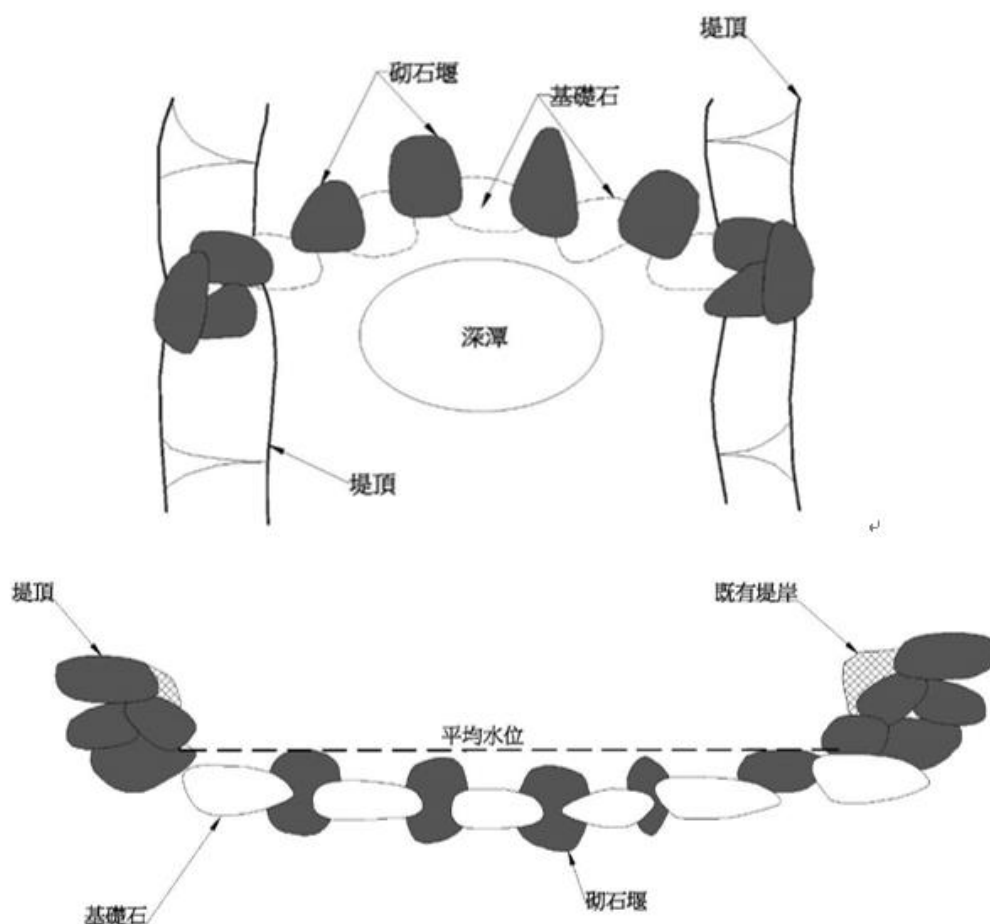


圖 4-4 利用塊石設置天然丁壩工



富國公園至中正路段，右岸設出挑結構，重新安排空間運用，中正路至壽山橋段，右岸設置 2.5~1.5m 寬人行步道、各 1.5m 寬之兩向自行車道，整體改善步道、綠帶、自行車道與行車安全。

## (六) 各分項案件規劃構想圖



圖 9 步道及自行車道工程示意圖



圖 10 河道示意圖



圖 11 水岸自行車道圖



圖 12 水岸自行車道圖

## 六、計畫經費

### (一) 計畫經費來源：

本整體計畫規劃設計總經費 300 萬元，由「全國水環境改善計畫」第三期預算及地方分擔款支應(中央補助款：2,100 千元、地方分擔款：900 千元)。

### (二) 分項案件經費

| 項次 | 分項案件名稱      | 對應部會 | 總工程經費(單位：千元) |      |        |      |          |      |        |      |         |      |      |      |
|----|-------------|------|--------------|------|--------|------|----------|------|--------|------|---------|------|------|------|
|    |             |      | 112 年度       |      |        |      | 113 年度   |      | 114 年度 |      | 規劃設計費小計 |      | 總計   |      |
|    |             |      | 規劃設計費(A)     |      | 工程費(b) |      | 規劃設計費(A) |      | 工程費(b) |      | 中央補助    | 地方分擔 | 中央補助 | 地方分擔 |
|    |             |      | 中央補助         | 地方分擔 | 中央補助   | 地方分擔 | 中央補助     | 地方分擔 | 中央補助   | 地方分擔 | 中央補助    | 地方分擔 | 中央補助 | 地方分擔 |
| 1  | 鳶山堰周邊環境再造計畫 | 水利署  | 490          | 210  | 0      | 0    | 1610     | 690  | 0      | 0    | 2100    | 900  | 2100 | 900  |
| 小計 |             |      | 490          | 210  | 0      | 0    | 1610     | 690  | 0      | 0    | 2100    | 900  | 2100 | 900  |
| 總計 |             |      | 490          | 210  | 0      | 0    | 1610     | 690  | 0      | 0    | 2100    | 900  | 2100 | 900  |

## 七、計畫期程

| 分項案件名稱      | 計畫期程 | 112 年 |      |      |      | 113 年 |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |  |
|-------------|------|-------|------|------|------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|--|
|             |      | 9 月   | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 1 月   | 2 月 | 4 月 | 5 月 | 6 月 | 7 月 | 8 月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 |  |
| 鳶山堰周邊環境再造計畫 | 整體規劃 |       |      |      |      |       |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |  |
|             | 細部設計 |       |      |      |      |       |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |  |
|             | 成果驗收 |       |      |      |      |       |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |  |

表 4 預定進度表

## 八、計畫可行性

### 課題探討 1：

過去著重工程整治，沿線均為直立式水泥護岸及河床，過多的水泥化設施，造成水量暴增過快、水溫變得過熱等問題，且斷面單一，水際環境單調，未能提供友善生物環境及適宜棲地，嚴重欠缺生態發展機會。

**改善對策：**河床採用生態河道設計，打除過多之混凝土設施，並運用自然石塊堆疊及適當工法，營造水生動物棲息場所，創造多孔隙及多樣化水際環境。

### 課題探討 2：

河川內封閉阻隔性強，二側護岸上方有許多外掛管線。

**改善對策：**除保留河岸綠帶外，河床灘地覆土，適當新植複層式水生植栽，提升植物多樣性，增加橫向生態廊道變化與發展機會。配合周邊污水出口，利用打除之混凝土塊填裝箱籠結合濕生植栽，協助淨化水質。

### 課題探討 3：

本計畫範圍於中正路口無斑馬線及交通號誌等設施，且道路分隔島阻礙步道串聯。

**改善對策：**將會同交通局、區公所及里長等單位，會勘評估增設跨越中正路之交通設施及現有機車停車位遷移等問題。

## 九、預期成果及效益

依水利署前瞻計畫精神，結合治水、淨水、親水新環境與節水循環新產業等措施，改善及提升十八份坑溪周邊河川生態環境及配套措施，增加在地居民及國內外生態環境教育的永續理念與環境倫理價值觀。

## 十、營運管理計畫

本分項案件後續將由新北市政府水利局及區公所辦理維護管理，相關經費編列將依市府年度預算及契約執行。

## 十一、得獎經歷

【新北市河川環境營造計畫】藤寮坑溝水環境營造工程-110 年度第二十九屆中華建築優良公共建設/優良空間活化類-規劃組 金石獎

【都市方舟水環境營造計畫】都市方舟漳和濕地水環境營造計畫-第三屆全國水環境大賞「樂活生態獎」

【漁業水環境營造改善工程計畫】「老梅、中角及永興漁港水環境營造改善工程」-第一屆全國水環境大賞「樂活生態獎」



圖 13 110 年度第二十九屆中華建築金石獎頒獎會場

## 新北漳和濕地榮獲「第三屆全國水環境大賞」肯定

新開版newtalk | 王峻昌 新北市報導  
發布 2022.06.01 | 16:56



台灣浮蓮草，為睡蓮科多年生草本植物，是台灣特有的浮葉性水生植物。圖：林振興於漳和濕地拍攝

新北市政府將位於國道三號中和交流道環道內的「漳和濕地」以「都市方舟漳和濕地水環境營造計畫」進行棲地優化與園區設施改善，並於110年底開放民眾預約入園遊覽。園區內生態豐富，近日優化成果更獲得經濟部水利署「第三屆全國水環境大賞」「樂活生態獎」的肯定，歡迎有興趣的民眾、學校或機關團體可至環保局官網報名導覽，與濕地水環境來一場深度交流。

### 推薦文章



千萬別盲目投資台灣股市，看了這裡就明白了！



龍小鴨翻身 新北泰山大壩抗漢重現河川綠生活



千萬別盲目投資台灣股市，看了這裡就明白了！

圖 14 都市方舟漳和濕地水環境營造計畫-第三屆全國水環境大賞

## 附錄 1 生態檢核

## 公共工程生態檢核自評表

|          |  |  |   |           |
|----------|--|--|---|-----------|
| 工程基本資料   | 計畫及工程名稱  | 十八份坑溪水環境改善整體計畫   |   |           |
|          | 設計單位   | --   | 監造廠商  | --        |
|          | 主辦機關   | 新北市政府河川工程科   | 營造廠商  | --        |
|          | 基地位置   | 地點：行政區：新莊區； TWD97 座標<br>X：292240 Y：2769042   | 工程預算/<br>經費   | 55,000 千元 |
|          | 工程目的   | 針對新北市所轄管市管十八份坑溪，營造自然近自然河川與親和的水岸環境空間，提昇河岸整體之景觀品質。   |   |           |
|          | 工程類型   | <input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他_____ |   |           |
|          | 工程概要   | 沿岸幾乎為混凝土護岸，周邊土地利用率高，河道用地受限，使流水形態組成單調，爰透過打除現有水泥化底床，創造多樣性之天然河川特性環境。另護岸應使用其明度、彩度、質感能融入周邊景觀的材質。  |   |           |
| 預期效益     | 整體串聯及凸顯每個河川流域之生態特點，並結合市府推廣生態觀光產業發展，營造河川自然生態，推動環境教育場域，打造全國近自然河川示範基地 |  |   |           |
| 階段       | 檢核項目   | 評估內容   | 檢核事項  |           |
| 工程計畫核定階段 | 提報核定期間：111 年 2 月 日至 111 年 4 月 日                                    |  |   |           |
|          | 一、專業參與   | 生態背景人員   | 是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <u>已邀集郡升環境生態有限公司及鴻霖明大地生態有限公司等共同參與</u>   |           |
|          | 二、生態資料蒐集調查   | 地理位置   | 區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區<br>(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)   |           |
|          |  | 關注物種及重要棲地  | 1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>計畫區內曾發現大冠鷲、紅隼等保育類動物，初步判定並無需要保護之關注物種。</u><br><input type="checkbox"/> 否<br>2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>十八份坑溪溪流生態系統</u><br><input type="checkbox"/> 否 |           |
| 工程計畫核定階段 | 三、生態保育原則   | 方案評估   | 是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否   |           |
|          | 採用策略   | 針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <u>初步規劃採用迴避(高振動及高噪音之施工儘量避免於晨昏時段進行)、縮小(工程機具出入儘量以河道單側為主)、減輕(儘量減少水泥化、增加渠底透水性，並評估分段施工可行性)或補償(多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽)等策略</u>  |   |           |
|          | 經費編列   | 是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>建議應編列生態調查經費及完工後追蹤監測計畫預算等</u><br><input type="checkbox"/> 否  |   |           |

|                  |                        |             |   |
|------------------|------------------------|-------------|---|
|                  | 四、<br>民眾參與             | 現場勘查        | 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？<br><input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否  |
|                  | 五、<br>資訊公開             | 計畫資訊公開      | 是否主動將工程計畫內容之資訊公開？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 後續待相關成果核定後，將納入前瞻基礎建設計畫-水環境建設行政透明專屬網站 <a href="https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360">https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360</a><br><input type="checkbox"/> 否   |
| 規<br>劃<br>階<br>段 | 規劃期間：111年4月 日至111年6月 日 |             |   |
|                  | 一、<br>專業參與             | 生態背景及工程專業團隊 | 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 已邀集郡升環境生態有限公司及鴻霖明大地生態有限公司等共同參與  |
|                  | 二、<br>基本資料<br>蒐集調查     | 生態環境及議題     | 1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 已進行生態文獻蒐集<br>2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否  |
|                  | 三、<br>生態保育<br>對策       | 調查評析、生態保育方案 | 是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否<br>迴避：(1)施工時，工程範圍若遇到保全對象，如遇老樹，應予保留不砍伐。<br>(2)施工時，重型機具施工時，請避開生物活躍時段(上午8點前與下午5點後)等。<br>縮小：(1)盡量縮小施工(含施工便道)範圍並減少過多人工化設施，減少對生物物種等棲地影響。<br>減輕：(1)應盡量減少水泥化設施，部分水泥化或柏油步道之材質應朝向低衝擊規劃或以可透水化材料取代。<br>(2)施工時應設置施工圍籬及相關臨時堆置區，以減輕對周遭環境影響。<br>補償：(1)進行三面光渠道改善，營造豐富水域棲地，提升生物多樣性。<br>(2)本次規劃開發區域，建議適時規劃區域進行綠帶補植。 |
|                  | 四、<br>民眾參與             | 規劃說明會       | 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？<br><input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否   |
|                  | 五、<br>資訊公開             | 規劃資訊公開      | 是否主動將規劃內容之資訊公開？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 後續待相關成果核定後，將納入前瞻基礎建設計畫-水環境建設行政透明專屬網站 <a href="https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360">https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360</a><br><input type="checkbox"/> 否   |
| 設<br>計<br>階<br>段 | 設計期間：111年4月 日至111年6月 日 |             |   |
|                  | 一、<br>專業參與             | 生態背景及工程專業團隊 | 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 已邀集郡升環境生態有限公司及鴻霖明大地生態有限公司等共同參與  |
|                  | 二、<br>設計成果             | 生態保育措施及工程方案 | 是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 尚未設計完成，後續將出席協助審查細部設計  |
|                  | 三、<br>資訊公開             | 設計資訊公開      | 是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？<br><input checked="" type="checkbox"/> 是 後續待相關成果核定後，將納入前瞻基礎建設計畫-水環境建設行政透明專屬網站 <a href="https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360">https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360</a><br><input type="checkbox"/> 否   |
| 施                | 施工期間： 年 月 日至 年 月 日     |             |   |

|                            |                  |                     |   |
|----------------------------|------------------|---------------------|---|
| 工<br>階<br>段                | 一、<br>專業參與       | 生態背景及<br>工程專業團<br>隊 | 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否  |
|                            | 二、<br>生態保育<br>措施 | 施工廠商                | 1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否<br>2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否  |
|                            |                  | 施工計畫書               | 施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否  |
|                            |                  | 生態保育品<br>質管理措施      | 1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否<br>2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否<br>3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否<br>4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
|                            | 三、<br>民眾參與       | 施工說明會               | 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否  |
|                            | 四、<br>資訊公開       | 施工資訊公<br>開          | 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否  |
| 維<br>護<br>管<br>理<br>階<br>段 | 一、<br>生態效益       | 生態效益評<br>估          | 是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否   |
|                            | 二、<br>資訊公開       | 監測、評估<br>資訊公開       | 是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?<br><input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否   |

工程提報核定階段填表者 科進栢誠工程顧問股份有限公司

工程規劃設計階段填表者 科進栢誠工程顧問股份有限公司

工程施工階段填表者 \_\_\_\_\_

工程維護管理階段填表者 \_\_\_\_\_

## 附錄 2 自主檢查表

## 「全國水環境改善計畫」第七批次

### 新北市政府「十八份坑溪水環境改善整體計畫規劃設計」工作計畫書

#### 自主查核表

日期：2023/05/19

| 查核項目         | 查核結果   |
|--------------|--|
| 1. 整體計畫      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫已納入水環境改善空間發展藍圖規劃並經討論達成共識後提報，且整體計畫內容應符合「全國水環境改善計畫」推動精神、適用範圍及無用地問題。</li> </ul>  |
| 2. 整體工作計畫書格式 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 本整體計畫工作計畫書以「A4直式橫書」裝訂製作</li> <li>■ 封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼</li> <li>■ 附錄須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。</li> </ul>  |
| 3. 整體計畫位置及範圍 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫範圍、實施地點。</li> <li>■ 1/25000 經建版地圖及 1/5000 航空照片圖(至少各 1 幅)標示基地範圍與周邊地區現況。</li> </ul>   |
| 4. 現況環境概述    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫基地環境現況。</li> <li>■ 生態環境現況。</li> <li>■ 水質環境現況。</li> </ul>  |
| 5. 前置作業辦理進度  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 生態檢核辦理情形：個別分項案件之生態檢核辦理情形，及關注物種之相應生態保育措施。</li> <li>■ 公民參與辦理情形：工作說明會或公聽會、工作坊，及河川局在地諮詢小組等</li> <li>■ 資訊公開辦理情形：資訊公開辦理方式，包含更新頻率、最近更新日期、及資訊公開網址等。</li> <li>■ 其他作業辦理情形：府內審查會議之建議事項、用地取得情形、相應之環境友善策略及府內推動重視度(如督導考核辦理情形)等項目。</li> </ul>  |
| 6. 提報案件內容    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫概述：計畫動機、目的、擬達成願景目標。</li> <li>■ 本次提案之各分項案件內容：各分項案件執行內容、願景目標及環境生態友善之工法或措施。</li> <li>■ 整體計畫內已核定案件執行情形：各批次已核定分項案件辦理情形、執行進度等，計畫關係區位及範圍圖。</li> <li>■ 與核定計畫關聯性、延續性</li> <li>■ 提報分項案件之規劃設計情形：提案分項案件設計情形，檢附相關標準断面圖。</li> <li>■ 各分項案件規劃構想圖：每件分項案件至少 4 幅</li> <li>■ 計畫納入重要政策推動情形。</li> </ul> |
| 7. 計畫經費      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫經費來源及分項工程經費需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項工程經費分析說明。</li> </ul>  |
| 8. 計畫期程      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 按確實可於預定年度內執行完成原則，排定各分項工程主要作業時程，以甘特圖表示。</li> </ul>   |
| 9. 計畫可行性     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 提案分項案件相關可行性評估，例如：工程、財務、土地使用可行性及環境影響等，請檢附相關佐證資料。</li> </ul>  |
| 10. 預期成果及效益  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 提案分項案件預期成果及效益，例如：生態、景觀、水質改善程度、產業發展，及環境改善面積(公頃)、觀光人口數等量化敘述。</li> </ul>   |
| 11. 營運管理計畫   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 包括具體維護管理計畫、明確資源投入情形、營運管理組織、或已推動地方認養，並附佐證資料。</li> </ul>  |
| 12. 得獎經歷     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 核定案件參加國際競賽或國內中央單位舉行之相關競賽項目、內容、成績。</li> </ul>  |
| 13. 附錄       | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 檢附本整體計畫提案相關佐證資料。</li> </ul>   |

檢核人員： 工程員廖建祺

科(課)長： 河川科長潘志豪

### 附錄 3 工作明細表及計畫評分表

「全國水環境改善計畫」  
計畫評分表

ver.7

| 整體計畫名稱 |             | 新北市河川環境營造計畫                                   |   |   |                  |          |   |
|--------|-------------|---|---|---|------------------|----------|---|
| 分項案件   |             | 名稱  | 十八份坑溪水環境改善整體計畫規劃設計  |   |                  |          |   |
|        |             | 補助經費(千元)                                      | 2,100   |   |                  |          |   |
| 所需經費   |             | 計畫總經費：3,000 千元(中央補助款：2,100 千元，縣市政府自籌款：900 千元) |   |   |                  |          |   |
| 項次     | 評比項目        | 評比因子  |   | 佔分  | 工作計畫書索引          |          |   |
|        |             |   |   |   | 地方政府自評           | 評分會議評分   |   |
| 一      | 計畫內容評分(80分) | 整體計畫相關性                                       | (一) 計畫總體規劃完善性(8分)   | 整體計畫位置及範圍、現況環境概述、前置作業辦理進度、分項案件、計畫經費、計畫期程、可行性、預期成果、維護管理計畫、及辦理計畫生態檢核、公民參與、資訊公開情形及相關檢附文件完整性等，佔分8分。 | 8                | 詳整體計畫書   | 8 |
|        |             |   | (二) 計畫延續性(8分)   | 提案分項案件與已核定整體計畫之關聯性高者，評予8分，關聯性低者自3分酌降。   | 8                | 詳第四、(四)節 | 8 |
|        | 環境生態景觀關聯性   | (三) 具生態復育及生態棲地營造功能性(8分)                       | (1) 整體計畫生態檢核工作完善者，佔分4分。<br>(2) 全部提案分項案件內容已融入生態復育及棲地營造者，佔分4分。    | 8   | 詳第三、(一)節及四、(二)節  | 8        |   |
|        |             | (四) 水質良好或計畫改善部分(7分)                           | 計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)、或已納入計畫改善者、或已具有相關水質改善設施者，評予7分。其他狀況自3分酌降。 | 7   | 詳第二、(三)節及第四、(二)節 | 7        |   |
|        |             | (五) 採用對環境友善之工法或措施(10分)                        | 包括低衝擊開發、生態工法、透水性材質、減少人工鋪面使用等對環境生態友善工法或措施，佔分10分。                 | 10  | 詳第四、(二)節         | 10       |   |
|        |             | (六) 水環境改善效益(8分)                               | 具水質改善效益、漁業環境活化、休閒遊憩空間營造、生態維護、環境教育規劃、整體水環境改善效益顯著，佔分8分。           | 8   | 詳第四、(二)節及第八章     | 8        |   |
|        | 地方認同性       | (七) 公民參與及民眾認同度(8分)                            | 召開之工作說明會(或公聽會、工作坊等型式)，計畫內容獲多數NGO團體、民眾認同支持，佔分8分。                 | 8   | 詳第三、(二)節         | 7        |   |
|        |             | (八) 地方政府發展重點區域(5分)                            | 未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育等相關重點發展規劃，佔分5分。                     | 5   | 詳第二、(一)節         | 4        |   |

|           |              |                                |   |    |                          |           |  |
|-----------|--------------|--------------------------------|---|----|--------------------------|-----------|--|
|           | 重視度及營管完整性    | (九) 營運管理計畫完整性 (5分)             | 已有營運管理組織及具體維護管理計畫、明確資源投入者，佔分5分。   | 5  | 詳第九章                     | 5         |  |
|           |              | (十) 地方政府推動重視度 (5分)             | 已訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導(檢附佐證資料)者，佔分5分。  | 5  | 詳第三、(四)節                 | 5         |  |
|           | 重要政策推動性      | (十一) 計畫納入重要政策或與相關計畫配合之實質內容(8分) | 提案計畫納入逕流分擔、出流管制精神及具體措施者或與前瞻基礎建設計畫內其它計畫或行政院農業委員會推動之國土生態保育綠色網絡建置計畫配合者，佔分8分。   | 8  | 詳第四、(七)節                 | 8         |  |
| 二         | 計畫內容加分 (20分) | (十二) 計畫執行進度績效 (10分)            | (1) 第六批辦理發包展延(7分)：<br>● 規定發包期限內無申辦展延者：加分7分<br>● 平均個案展延1次者，加分4分，次數1次以上者，自3分酌降。<br>(2) 前五批次核定案件總經費執行情形(3分)：<br>總核銷經費/總發包經費：___%由評分委員酌予加分。 | 10 | 詳相關彙整資料                  |           |  |
|           |              | (十三) 細部設計執行度 (5分)              | 提案分項案件已完成細部設計者，最高加分5分。  | 5  | 詳第四、(五)節及設計圖說資料          | 0         |  |
|           |              | (十四) 環境生態友善度 (2分)              | 計畫具下列任一項：(1)經詳實生態檢核作業，確認非屬生態敏感區、(2)設計內容已納入相關透水鋪面設計、(3)已採取完善水質管制計畫、監測計畫，最高加分2分。  | 2  | 詳第二、(三)節；第三、(一)節；第四、(二)節 | 2         |  |
|           |              | (十五) 得獎經歷 (3分)                 | 核定案件參加國際競賽或國內中央官方單位舉行相關競賽，獲獎項者，最高加分3分。  | 3  | 詳第十章                     | 3         |  |
| <b>合計</b> |              |                                |   |    |                          | <b>83</b> |  |

備註1：各評分要項，請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參。

備註2：各項分數合計100分，其中第二項(十二)由評分會議時委員評分，縣市政府免自評。

**【提報作業階段】**

新北市政府 機關局(處)首長：  (核章)

日期：112年 5 月 17 日

**【評分作業階段】** 水利署第十河川局 評分委員： \_\_\_\_\_ (簽名)

日期： 年 月 日

## 附錄 4 公民參與紀錄

## 新北市議長蔣根煌服務處 函

地址：24245 新北市新莊區中港路 190 號

承辦人：主任李志宏

電話：(02)2992-0099

傳真：(02)2279-9178

受文者：新北市政府水利局

發文日期：中華民國 111 年 3 月 27 日

發文字號：新北莊煌字第 111029 號

速別：普通件

密等級解密條件或保密期限：

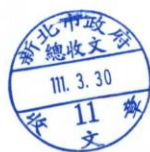
附件：如文

主旨：檢送 111 年 3 月 24 日有關新莊區十八份坑溪河道研議設置防汛平台兼機車停車場會勘紀錄，惠請就貴管事項協助配合辦理，請查照。

正本：新北市政府水利局、新北市政府交通局

副本：新莊區公所、丹鳳里辦公處、富國里辦公處、富民里辦公處、議長服務處

新北市長 蔣根煌  
議



機關收文 111/03/30



1110602026

有關新莊區十八份坑溪河道研議設置防汛平台兼機車停車場會勘紀錄

會勘時間：民國 111 年 3 月 24 日(星期四)上午 11 時

會勘地點：新莊區福營路富國公園口

主持人：新北市議會議長

出席會勘單位人員：蔣 煌

| 出席單位     | 職稱 | 姓名  | 備註 |
|----------|----|-----|----|
| 新北市政府水利局 |    | 李 偉 |    |
|          |    |     |    |
| 新北市政府交通局 | 局長 | 鍾 時 |    |
|          |    |     |    |
| 新莊區公所    | 主任 | 黃 學 |    |
|          |    | 張 清 |    |
| 丹鳳里里長    |    |     |    |
|          |    |     |    |
| 富國里里長    |    | 許 蘭 |    |
|          |    |     |    |
| 富民里里長    |    | 傅 泉 |    |
| 議長服務處    | 主任 | 李 音 |    |



# 「新北市水環境改善空間發展藍圖規劃」 分區座談會議(大漢溪軸帶場次) 會議紀錄

一、開會時間：111年5月18日(星期三)上午10時30分

二、開會地點：新北市立圖書館總館5樓研習教室/Google Meet

三、主持人：潘科長志豪

紀錄：廖建棋

四、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽到簿)

五、主席致詞：略

六、承辦單位報告：略

七、出席委員及單位意見：

## (一)周銘賢老師

1. 過去在30年間，對於水環境的建構，在水安全的面向的水環境建構上，水利局與十河局的諸多作為已經相當改善原本的水環境。
2. 水環境建設，骨幹是工程，而血肉靈魂是在地參與。例如十河局的新埔海堤建設，與聖約翰大學合作，海堤成為了在地聖約翰大學新生淨灘、認識環境的地點。又例如中港大排工程，原先在大排兩岸有208棵老樹，後來在後續100場公共溝通過程中，透過民眾參與，成功使台北縣都委會要求施工廠商改變工法，保留了這208棵老樹，透過民眾參與老樹保留，也成為中港大排走讀過程，向在地學生或外來訪客介紹的動人故事；而保留下的老樹，也成為社區與水環境的重要連結。這樣的精神值得規劃團隊參考。
3. 建議新北市水環境空間藍圖規劃能更長遠、更細緻地思考，讓流域兩岸的聚落、個人，與水環境能產生連結、產生情感，反映在地價值，同時使水環境建設能更具公共意義。

## (二)楊國龍老師

1. 三鶯一橋與三鶯二橋之間的大漢溪左、右岸，具有相當豐富的文化資源；而三鶯水資源回收中心周邊，未來有轉運站與捷運站的設置，

以及有新北市立鶯歌陶瓷博物館、新北市立美術館與新北市客家文化園區等三個博物館。因此大漢溪左、右岸在水環境改善方面，與新北市政府轄下各機構，可以有相當的潛力來合作推動。

2. 建議在水環境計畫中將轉運站的角色納入，因該轉運站有機會成為外地遊客進入台北盆地的門戶，搭配捷運可以連結到台北市區。另外在2022年底新北市立美術館即將啟用，加上既有的新北市立鶯歌陶瓷博物館、規劃中的新北市客家文化園區，未來大漢溪在三鶯地區的水文化、文化創意方面，將有相當的發展潛力。若透過適當的水環境營造規劃，導入水文化、文化創意、地方特色，將轉運站營造為外界要認識新北市水利建設的櫥窗，讓外界可以從不同角度來認識新北的水利建設。
3. 河岸水環境建設過去可能常被作為交通、停車、體健設施等用途，其對於自然環境產生的影響較少著墨，而過去某些具有歷史記憶價值的段落也在過程中被切割。建議未來的水環境建設，在考量到便利人類行為的同時，也能注意到一些軟性的成分，使水環境能邁向永續。
4. 公民參與的部分，建議可與大漢溪沿岸長期關心河川水環境議題的社區大學，以及在地NGO團體合作，讓藍圖規劃能建立出良性的公民參與模式。

### (三)自然步道協會甘偉文老師

1. 大漢溪的水，因為上游桃園大圳、石門水庫的建設後，將大漢溪的水源攔截住，大漢溪的灘地因此逐漸增加，沿岸居住的人民也隨之增加。
2. 435藝文特區內的濕地故事館的志工，會到旁邊的板橋國中培植學校的溼地社，讓社團成為大漢溪濕地小小的種子。未來水漾學堂的推動，可以結合周邊學校的國中、國小，利用其鄰近大漢溪濕地的地利之便，不僅是溼地教育，也可以結合大漢溪生態、人文歷史特色來推動，相信能建構出比淡水河、新店溪更豐富的河川故事。

#### (四)新莊社區大學度昀奇主秘

1. 新莊社大的學區包含新莊與泰山。目前第六批次提案中的十八份坑溪，以及之前的貴子坑溪等，都是在社大的學區內，這對社大而言是個契機。社大過去在十八份坑溪曾結合河川巡守隊來推動，社大本身也有溼地服務隊，在經營溼地公園與中港大排時，也進行許多社區推廣的工作。新莊故事遊藝隊長期在新莊老街上分享大漢溪的故事。這些在地力量若在新北市水環境空間藍圖規劃的過程中，能被有效地整合與呈現，在水意識的連結上，對於新莊、泰山地區的發展將有極大助益。
2. 新莊過去幾年的人口成長，外地移民是主要，這群新興移民來到當地、想進一步認識當地。水意識若能透過生態、文史、水文的空間來串連，相信能讓新興移民體會到在新莊生活的真正意義，而非僅是臥房城市。

#### (五)新莊社區大學黃昱傑先生

1. 藍圖規劃中提出的債務轉正，例如將原本的三面光河道改造為具有生態內涵、讓物種能進駐的環境，這樣的治理思維可以看出新北市政府水利局建立城市典範的企圖心。
2. 新北市是一座移民城市，因此在河川紋理、土地紋理的縫合上是重要的。社大在教育過程中，來凸顯新北市在人口高度密集的地區，如何面對過去城市發展的負債，透過水環境建設來翻轉。
3. 但水岸空間在整理的同時，可能也是讓這座城市走向縉紳化。因此水漾學堂更具企圖的作為，公部門應該要在教育上與水環境作更多的連結，讓民眾了解目前正在處理的河川水環境是處在何種階段，因此要利用這樣的手段來被處理，而不是將所有野溪或自然河川都視為是要被整治的。例如第六批次提案中的十八份坑溪，可能就面臨上述的問題。

#### (六)陳建志老師

1. 新北市目前接管率以每年7~8萬戶的速度增加，有些河段的水質已經可見改善，另外像是中港大排的治理也讓水體有一定程度改善。可參考日本重新鏈結城市與水關係的「水邊樂校」，透過親水活動與環境教育，來拉近流域周邊孩子與河川水環境的關係。建議水利局與規劃團隊可以朝這方面來思考，讓人跟河流可以生活在一起，例如三峽河過去在祖師廟附近是可以划龍舟的，若在水質改善、水量能確保的前提下，是否有機會來恢復這類型的水文化。

(七)本局河川計畫科潘志豪科長

1. 水環境提案凝聚在地價值，未來將朝向生態價值、人文價值的部分來聚焦。未來第七批次提案將擴大社大系統的公民參與，使提案能更扣合在地價值。

(八)經濟部水利署第十河川局葉兆彬課長

1. 水環境空間發展藍圖規劃的推動，目的是要讓前瞻水環境提案能更符合都市整體發展的規劃願景與推動期程。依照水利署的藍圖規劃手冊指引，藍圖規劃過程以及未來提出的可能提案，應有地方政府秘書長層級以上的跨局處溝通來推動，建議在後續執行過程應強化。
2. 藍圖應該有不同尺度的討論，例如四軸帶是1/25,000的尺度。但本日座談會議中楊國龍、周銘賢、陳建志三位老師提出的具有地域特性的水圳或排水，其尺度為1/5,000；另外例如永和瓦窯溝、中和藤寮坑溝、泰山貴子坑溪等，都是市府目前重點推動熱點，這部分建議在藍圖規劃中應加以著墨，並透過水意識的要素來排定優先推動期程。
3. 在地河川社群有其認養或長期關心的部分，建議在藍圖規劃中優先推動。前瞻水環境提案，除了爭取中央的經費支持，也必須獲得在地的認同，建議規劃團隊未來在公民參與的環節上能加強著墨。

八、結論

感謝各單位先進提供寶貴意見及不吝指教，水利局已委託顧問團隊就新北市水環境空間進行調查及案件盤點，本次座談會用意係就目前規

劃方向說明新北市藍圖構想、前瞻水環境提案方案與提案方式，後續將持續廣邀公共參與，辦理各地座談會廣徵意見及共識，使新北市水環境空間共同願景得以發展與落實。

