

經濟部水利署第五河川分署會議紀錄

壹、會議名稱：113年「第五河川分署轄區在地諮詢小組」第2次會議

貳、開會時間：113年5月1日(星期三) 下午2時

參、開會地點：本分署第四會議室

肆、主持人：吳分署長明華 紀錄：林政廷

伍、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽名冊)

陸、主席致詞：(略)

柒、討論事項：確認本分署提送計畫相關資料內容妥適可行性。

捌、出席委員意見：

一、陳委員中憲

(一)虎尾溪大美虎溪提防改善工程(三期)(一工區)

1. 建請補充說明是否已完成用地徵收及地上物查估、上下游完成治理情形。
2. 標準斷面圖建議套繪治理計畫線及用地範圍線，並標明計畫堤頂高。
3. 堤前基礎保護工建議依凹凸岸不同水流衝擊情形適性保護，避免一致性設計3排5T 異型塊。堤前建議緩坡覆土，俾加強基腳保護、導引流路及去化土方。
4. 堤後側溝建議加強滲透性設計。
5. 堤前坡計畫洪水位以上建議採生態工法設計。
6. 右岸部分堤段堤身位於既有深槽位置，建請注意堤身填土夯實度需求。

(二)北港溪後寮堤段整建工程

1. 建請補充說明是否已完成用地徵收及地上物查估、上下游完成治理情形。
2. 標準斷面圖建議套繪治理計畫線及用地範圍線。
3. 堤前基礎保護工繪示不明，請改善。
4. 堤後側溝建議加強滲透性設計。
5. 堤前坡斜率1：1.5，建議放緩為1：2。計畫洪水位以上建議採生態工法設計。
6. 堤前有無既有農路？如有，則請考量維持原有農路功能設計。

(三)北港溪虎尾堤段整體環境營造工程（二期）

1. 建議請補充說明所有新設設施是否均設置於既有堤防用地範圍？有無需要新增用地徵收及地上物查估工作？如有，是否已完成？
2. 標準斷面圖（簡報 P.6）所繪無法與工程平面圖（簡報 P.2）繪示本工程主要工程內容，如人形跨橋工程、北港溪堤頂步道、青埔廣場、青埔廣場至舊堤之水防道路增設人行道等對照讀閱，建請改善繪示結果。
3. 請考量增加高齡友善設施設計。
4. 設計動線請考量人行安全。

(四)大埔溪中興一號及竹圍堤防改善工程

1. 建請補充說明是否已完成用地徵收及地上物查估、上下游完成治理情形。
2. 依簡報 P18平面圖，本堤段治理計畫待建設施係堤防或護岸？長度分別為多少？請釐清。
3. 依簡報 P18，斷面01-1及02-1，右岸現況高高於計畫堤頂高；斷面02-1，左岸現況高高於計畫堤頂高，為何需設計L型胸牆？請釐清。
4. 標準斷面圖建議標明計畫堤頂高、計畫洪水位。並請將地盤線完整繪出。
5. 水防道路請標示洩水方向及坡降；水防道路後側路緣石建議降低高度，護欄設計於側溝頂，路緣石與側溝間空地建議植栽灌木綠化並可作為綠籬。
6. 堤前坡斜率及設計構造請繪明。
7. 堤後側溝建議加強滲透性設計。

(五)雲林溪大北勢堤防甲六護岸改善工程（三期）（二工區）

1. 建請補充說明是否已完成用地徵收及地上物查估、上下游完成治理情形。
2. 依簡報 P22斷面20及20-1，左岸現況高低於計畫堤頂高約0.4~0.72M，查與標準斷面圖左岸繪示地盤高差有明顯差異，請釐清及檢討堤後側設計懸臂式擋土牆之必要性。
3. 堤後未設計側溝，本堤段是否確無堤後排水設計需求？請檢討。
4. Q25設計洪水位代表意義為何？

5. 堤前側建議就現有設計與將坡面工往河床側延伸，增加坡面工設計長度並縮小懸臂式擋土牆規模之工法評估比較，擇經濟性及安全性較高之工法設計。
6. 堤前坡斜率採1：1~1：1.5漸變設計原因為何？
7. 堤前基礎保護工建議依凹凸岸不同水流衝擊情形適性保護，避免一致性設計3排2T異型塊。

二、黃委員莉婷

(一)虎尾溪大美虎溪提防改善工程（三期）（一工區）

1. 在生態檢核的關注物種為黑翅鳶，需要注意「補償」要營造適合的棲息環境，資料欠缺「關注物種」的標示點。
2. 此河段的鳥類物種豐富，建議生態棲地的規劃，植生物種的植栽應關照關注物種及生態物種的樹木。
3. 另外此河段為大彎道區域，泥沙土堆較容易堆積，而相對的生態會較豐富，但本案的水域調查竟無蝦蟹類的資料。

(二)北港溪後寮堤段整建工程

1. 在工程棲地生態環境評估表中認為棲地品質尚佳，且在生態調查的陸域水域生態豐富，而本案既為延續性工程，試問前期的植栽綠覆狀況為何？關注物種的位置應標示清楚。
2. 因為前期綠覆區（林木）可成為新工程施作時的臨時棲地，而關注物種中的「棟」樹，應載明地點及樹齡，且綠植更建議種植適合黑翅鳶的大型樹種，及燕鴿的棲地。

(三)北港溪虎尾堤段整體環境營造工程（二期）

1. 本案有提到要興建人行跨橋，但資料中完全沒有看見資料，而若要興建青埔廣場，不應該只有「增設高灘地周圍停車區」。
2. 本案第一期工程已有規劃了生態敏感區域，建議本期可延續其生態多元性的精神設計規劃之。

(四)大埔溪中興一號及竹圍提防改善工程

1. 生態檢核資料不夠確實，因除了黑翅鳶之外，還有大冠鷲的族群，而此處的堤頂高高度是否適當？
2. 此河多為礫石，可運用到工程興建，就地取材。

(五)雲林溪大北勢堤防甲六護岸改善工程（三期）（二工區）

1. 雲林溪大北勢堤防甲六護岸改善工程案，其生態檢核不確實，且關注物種只有黑翅鳶？此處有竹林，雜木林區，故會有諸羅樹蛙才是，另外班腿樹蛙屬於外來種，對本土物種蛙類造成威脅。
2. 在此案的工程施作時，可注意下列幾項事物：
 - (1) 河段區域的生態檢核工作要確實。
 - (2) 注意生態物種繁殖期間，避免造成影響。
 - (3) 可用小機器施作。
 - (4) 設置生態物種臨時棲地。

三、陳副分署長世峰

(一) 虎尾溪大美虎溪堤防改善工程（三期）（一工區）

1. 生態調查未詳細，措施也空洞，如有特有種黑翅鳶棲地或繁殖期如何保護。
2. 建議增加平面配置圖說明與周遭環境及水文水理環境的因應。
3. 透水性坡面工請再詳細說明採用的工法。

(二) 北港溪後寮堤段整建工程

1. 建議關注物種的棲地範圍應標示清楚。
2. 建議增加平面配置圖（同上2）
3. 坡面工建議增加綠帶植生，生態工法。
4. 坡後防汛道路可以考量培厚堤身加強土方去化。

(三) 北港溪虎尾堤段整體環境營造工程（二期）

1. 標準斷面圖僅交代北港溪堤頂步道，其餘部分建議補充。

(四) 大埔溪中興一號及竹圍堤防改善工程

1. 生態調查未詳細，措施也空洞，如有特有種黑翅鳶棲地或繁殖期如何保護。
2. 建議依現地環境適度考量生態工法設計各斷面。

(五) 雲林溪大北勢堤防甲六護岸改善工程（三期）（二工區）

1. 生態調查未詳細，措施也空洞，如有特有種黑翅鳶棲地或繁殖期如何保護。
2. 設計有點過量建議工法減量。

四、吳分署長明華

(一) 虎尾溪大美虎溪堤防改善工程（三期）（一工區）

1. 凸岸衝擊率相對小，可評估考量坡面工改採竹樁及土壤固化工法。
2. 河道右岸轉彎凹岸處，請評估佈設丁壩群，另後續堤身填築應加強。

(二)北港溪後寮堤段整建工程

1. 本案上游已佈設一處越堤路，本工程亦規劃新設越堤路，請評估其必要性。

(三)大埔溪中興一號及竹圍堤防改善工程

1. 現地塊石較多，後續設計上請評估地取材，以減少碳排。

玖、結論：

- 一、各工區針對生態檢核應更細部的呈現與說明，後續請生態團隊落實評估。
- 二、爾後簡報中應呈現現況照片或影片，以利委員了解現場實際狀況。
- 三、請各承辦參酌各委員意見修正提案之工程資料。
- 四、各提案工程資訊公開資料，請各承辦修正並經科長確認後，再予上網公開。

拾、散會(16時30分)