

「二仁溪流域整體改善與調適規劃(2/2)」委託專業服務計畫

期初報告審查會議紀錄

壹、開會時間：中華民國113年3月20日（星期三）上午10時00分

貳、開會地點：本分署水情中心第2-1會議室

參、主持人：謝分署長明昌

記錄：曾文孝

肆、出席單位及人員：如原簽到表

伍、主持人致詞：略

陸、主辦單位報告：略

柒、會議討論：

一、曹委員華平

- (一) 本計畫今(113)年已進入第二年規劃階段，更實際切入的問題應在今年計畫成果呈現。
- (二) 二仁溪治理計畫的修正，在去(112)年已提出審議，期間較大的修正為疏濬及河道整理，崇德橋待改建，中路、石安橋的申請改建；生態保育草鴉保育的關注，其餘並無太大修正。
- (三) 調適規劃主要在於依據核定之治理計畫，在推動上有不易推動執行，並參納地方、團體意見，在防洪安全下調整適合的方案，含原治理計畫，政府部分在有共識下推動。所以基本上重大的治理方案，應已在治理計畫修正中呈現。
- (四) 承上，在廣義上，民眾關心的除了防洪安全外，更強調生態保育，人文民俗(如蛇穴)、流域環境、水道風險、藍綠網絡、水岸縫合與資訊公開等。所以多層面的良好交流協談，深入了解其大小平台更顯重要，建議能多開場次充分溝通。並期待在未來期中報告能有充實的內容。
- (五) 本計畫有疏濬計畫的提出，其計畫與草鴉保育息息相關，除土方去化外，疏濬及河道整理長度達20多公里，公地較多在河灘地上，

其草叢為草鴉的棲息地。所以疏濬計畫實施前，需要有與環團及地方更縝密的協商。因為土方的開挖、搬運、堆置、臨時改道等，會是大區域面積的工程，宜在本計畫內妥慎研擬。

- (六) 二仁溪水質長久以來都被質疑，除早期的廢汙水排入外，高灘地被堆置垃圾，造成水岸環境之惡化，雖然水岸有其主管機關，不過應在本調適計畫內提出相關機關應配合事項。否則藍綠網絡再串聯、水岸縫合再秀麗宜人、灘地再美麗，不佳的水質、惡臭，不為大家能接受。
- (七) 二仁溪治理計畫修正在多年前已著手規劃辦理，現辦理之調適規劃因兩計畫相近，其應該有一致的方向內容。但若今(113)年底完成之調適規劃與修正治理計畫有不同處，仍請能將差異處列表，以利明瞭及後續修正之參考。

二、簡委員俊彥

- (一) 本計畫的規劃方法、邏輯論述、目標定位及可能的近期亮點計畫項目，去年已有相當深入的討論，預期本年度應可獲得河川分署所期待的成果。表3-6把主要需辦工作逐一列表排列時程進度，很值得肯定，茲再建議二點如下：

1. 可能在近期推動實施的亮點計畫，建議優先研商規劃,成果列入期中報告,以利初步的確認。
2. 擬實施的亮點計畫、請考量必要性及可行性，儘量排除影響實施的不確定因素。實施之前若有需要辦理實質規劃研究事項也請指出。

- (二) 二仁溪的水道治理計畫已告一段落，後續的治水工作以經營管理為主軸。「流域整體改善與調適規劃參考手冊」揭示四個工作面向，希望規劃出可進一步降低水道與土地洪氾風險，並可進行水岸縫合及藍綠網絡保育的可行措施。重點是所規劃的調適措施是否契合河川分署的權責範圍，是否呼應民生的確實需要，及是否能為沿岸居民帶來長期利益，否則將欠缺計畫推動的著力點。基於此項觀點，表3-6各項工作除請規劃團隊努力研商規劃外，茲再建議

下列事項，請一併考量參考：

1. 二仁溪深槽拓寬大規模疏濬，可有效降低沿岸排水的洪氾淹水風險，建請積極協商市政府將疏濬土方作為公共設施填方之用：如能結合興建社會住宅之用，應為極佳土方去化方法。
2. 小滾水河段優先疏濬及蛇穴地區挖通瓶頸，均可有效降低淹水風險，值得與地方協商推動。
3. 中上游及河口地區的河川水質改善，為提升環境品質重要工作，除加強監測取締之外，建請協調相關機關大力採用鼓勵方法，增加補助措施減少污染源排出。

三、陳委員弘圭

- (一) 有關結合地方產業目標一節，宜與地方政府研商，研擬具體規劃內容。
- (二) 宣導影片部分，宜先有拍攝大綱、腳本，不要淪為本計畫辦理過程影片化而已，應以計畫成果短片為要。
- (三) 部分文字誤繕，請參考修改。
- (四) 高風險社區遷移一節，事關民眾意願及地方政府權責，屬長期性對策，是否納入？或者僅列評估規劃，再視可行性研擬長期做法。
- (五) 洪災保險部分為全國性一致政策，是否列入本案，請評估。
- (六) 提升建物防洪與耐洪能力等措施，可參考美國墾務局相關手冊，研擬適用於本流域水理條件的做法。
- (七) 草鴉棲地營造之植生、選址等，宜有專家協助，加強民眾共識。
- (八) 生態廊道連續性規劃，不宜僅降低防砂壩等橫向構造物，可考量研設局部小型通道亦可改善連續性課題。

四、何委員建旺

- (一) 本期初報告，禾唐公司所提執行內容，依二仁河流域整體改善與調適，就未來策略與願景尚可，予以肯定。

- (二) 報告就112年度所執行內容及接續113年應執行及可更精進部分，似以重點概念說明，對實質內容建議提出會更完整。
- (三) P3-21分工建議僅列出分工原則，就112年度所擬定各項措施內容宜列出，以利各分工單位與本規劃策略、措施如何搭配。
- (四) P3-24平台研商工作辦理預定期程一覽表內，係是預定時間，未見辦理地點，另各項平台會議辦理主題，是否與六分署同仁之小組會議研擬，其主題內容是否可行？

如青旗里河段用地範圍私有地填土可行性，其執行除涉及法規面外，另私有地填土示範區研討又如何執行？規劃土方棄土範圍及執行工具、經費等。
- (五) 本計畫2/2對二仁溪流域各亮點計畫，能具體可行，尤其機關分工之搭配作為。

五、謝委員正倫

- (一) 依四大課題分別列表，其內容建議應至少包含：a.涉及面向、b.主題、c.現況、d.構想、e.預期困難、f.必要性、g.本末輕重緩急的排序、h.相關單位。
- (二) 依四大課題分別繪圖，其內容建議依至少包含：a.近期衛星影像為工作底圖、b.主要改善及調適措施的地理位置、c. 主要改善及調適措施的範圍及面積。
- (三) 濃縮上述分表及分圖彙成總表及總圖。
- (四)
 - 1. 水道風險改善及調適措施方面：

A3、A4之措施建議一併考慮中上游集水區部分的跨域整合。
 - 2. 土地洪氾風險改善及調適措施方面：

B2二仁溪位於淹水潛勢區之土地利用，許多屬於農1及農2，其短中長期措施以增加蓄洪為主，但如何作請說明？

3. 藍綠網絡部分：

請加強藍網(水域)保育的內容。

4. 水岸縫合部分簡報中未列出，請加強。

六、洪委員慶宜(書面意見)

- (一) 二仁溪河川社群自民國95年起即以公民會議形式討論各項河川發展事務，透過巡守、環境教育、生物觀察、水質監測方式來關懷二仁溪，並以二仁溪守護聯盟名義進行串聯、倡議，各項小平台會議宜廣邀二仁溪河川社群參與，非僅邀請課題區域周圍鄰里組織。
- (二) 長榮大學河川保育中心於去年(112年)邀集二仁溪河川社群著手規劃二仁溪輕旅行路線，透過每月社群會議規劃上、中、下游三條生態旅遊路線，可以結合水岸縫合相關課題，公私協力鼓勵民眾運用河川動線進行低碳旅遊活動。
- (三) 小滾水藍帶空間營造規劃宜注意水質問題，田寮畜牧場廢水排放屢受上游河川巡守隊所關注，可結合「上游水質影響課題」，促使高雄市政府農業局、高雄市政府環保局強化污染控制及畜牧廢水資源化工作。

七、郭委員建宏

- (一) 下游區段的濕地生態豐富，建議可結合地區、NGO 及學校等作教育宣導，又河口區淤砂去化亦是地方陳情關注重點。
- (二) 中游區段可透過河道疏濬，並把整理土方以適當工法作資源化(例如土石籠工法等)，並將土方透過市府土方平台媒合，以有效運用資源。
- (三) 草鴉保育建議可洽林務單位、保育團體及地方，以工作坊實作方式，作亮點露出。
- (四) 有關蛇穴瓶頸風險議題，可列入平台討論，初步建議可朝以「推進工法」等方向，研擬策略。

八、徐委員立昌

- (一) 本次報告書有提到縱斷面沖淤變化，包括長期跟短期的情況的變化，橫方向槽線的變化趨勢可補充，疏濬時可針對凹岸提出 NBS 工法，例如：改變水流的方向保全凹岸及通洪斷面；或利用水流營力方式來減少經常性疏濬。
- (二) 中路橋及石安橋導入橋河共治概念，適當的疏濬、避免橋墩沖刷，亦可增加通洪能力。
- (三) 二仁溪的河川輸砂量對河口的影響相當大，建議補充河川輸砂對臨岸漂砂的影響，以河海共治概念建立了海岸線的緩衝帶。

九、經濟部水利署河川海岸組(書面意見)

- (一) 本案後續須提出河川分署經營理本溪流域之整體改善與調適願景及目標。
- (二) 計畫執行時，基本資料蒐集建議可不分面向，範疇以規劃所需為原則，並綜整為規劃及民眾參與所需資訊。
- (三) 本案規劃成果請以 GIS 方式彙整建置，俾供未來空間查詢系統應用。
- (四) 本案請建立網路民眾參與之小平台，避免無主題或無範圍之開放式討論，並採區域式跨四大面向之討論，妥適依各階段規劃工作目標，分區分期辦理，以提昇溝通率。
- (五) 因本案規劃時程有限，應就河川分署未來施政計畫與涉河川分署權責之民眾關切重大議題，優先納入平台溝通凝聚其它公部門與地方民眾共識，共同推動。
- (六) 本案規劃完成之短、中、長期措施，將納入未來本署中長程計畫研擬參考，並作為河川分署於該流域後續施政計畫提報與本署審核之參據。
- (七) 平台溝通有共識時即可推動，並於明年至少提報一項實施計畫(如治理或環境營造措施...等)，以作為河川分署辦理流域整體改善與

調適規劃之成果亮點示範案件。

- (八) 水岸縫合後續成果，應呈現第六河川分署於該流域推動水岸縫合之區位及其優先次序，與地方政府辦理之水環境改善空間發展藍圖規劃區位重疊亦無妨，因可有河川分署及地方政府資源對齊，分工合作推動水岸縫合及水環境改善之疊加效益。
- (九) 後續請規劃團隊協助第六河川分署將規劃過程階段性成果電子檔，上傳至公務雲雲端硬碟「流域整體改善與調適規劃資料交流」不對外公開專區，供各規劃單位資料交流。
- (十) 本計畫有宣導影片之規劃，建議請規劃團隊將所有影像素材交付河川分署，以利後續應用。
- (十一) 113年2月29日經授水字第11360003810號公告新增「三爺溪排水」及「港尾溝溪排水分洪道」為臺南市管區域排水，請修正本報告內容。
- (十二) 有關本報告有論述本計畫已參考氣候變遷情境 IPCC AR6 SSP5-8.5(報告部分誤繕為 SPP5-8.5，請修正)分析；建議可再參考水規分署統計降尺度資料及依院核中央管流域整體改善與調適計畫(110~115年)以 IPCC(AR5)RCP8.5情境下評估論述比較，以完善本計畫。

十、農業部農村發展及水土保持署臺南分署

- (一) 農村水保署臺南分署在轄區內辦理韌性坡地保育措施，針對本報告所提到的相關的措施，例如：私有地土方堆置、河道整治等，後續可與農業部討論能否針對私有地設立緩衝綠帶、棲地友善或水災應變的補助措施，與民眾推動過程中可與六河分署做跨域整合。
- (二) 有關私有地填土議題及推動可配合 NBS 策略，例如考慮在沒有保全對象之區域裡採用近自然工法，與研擬措施搭配，減少對環境的衝擊，落實 NBS 系統的測試推動。

十一、農業部林業及自然保育署嘉義分署汪琮璋技正

- (一) 第3-6頁第(三)項「視地方發展辦理規劃...應視時空發展辦理規劃檢討，以確保相關規劃內容應地制宜…」，其中「應」地制宜應誤繕，應為「因」地制宜，請再檢視及修正。
- (二) 二仁溪流域涉及本分署轄管林地無本分署治山防災在建及應待辦工程計畫，若貴機關日後於本分署轄管林地有工程治理需求，請依森林法相關規定提出用地申請。
- (三) 建請圖3-4及藍綠網絡保育相關內文納入「南嘉南平原草生地保育軸帶」之圖資與論述。圖資可於自然保育網「國土生態綠網圖資下載專頁下載 (<https://conservation.forest.gov.tw/0002178>)，軸帶之內容論述亦可於「國土生態綠網-國土生態綠網藍圖」專頁 (<https://conservation.forest.gov.tw/0002174>)。
- (四) 有關草鴉保育，因近來恰逢草鴉研究團隊於二仁溪左岸(南岸)之高灘地拍攝到遊蕩犬隻攻擊巢中雛鳥致死事件，引起輿論再次討論動物保護與野生動物保育之衝突。惟此憾事並非偶發事件，在未進行監測研究處勢必有更多野生動物遭受遊蕩犬貓攻擊之情事，而本次恰巧發生在二仁溪而已。此類事件需自然保育之中央/地方主管機關(林業保育署/地方政府農業局)、動物保護之中央/地方主管(動物保護司/地方政府動保處)及土地主管機關(本案為貴分署)通力合作才有可能改善，本分署目前擬訂於4月1日辦理草鴉保育平台議洽前述單位商討共同合作可能性，敬邀貴分署參與。
- (五) 經詳閱本案有關草鴉保育之規劃，本分署敬表認同，並期待在藍綠網絡保育之架構下，有更多雙方積極合作下產生之亮點成果可協同推廣。例如河道整理工程同步營造草鴉棲地之進程也期望能了解，並敬邀貴分署考量可參與於本分署預定於9-10月辦理之「草鴉保育聯盟」交流會議。

十二、農業部林業及自然保育署屏東分署楊旻憲技士(書面意見)

- (一) 治理工程有關田寮溪流域位置之內容無意見。
- (二) 二仁溪為國土綠網關注河川，關注物為日本鰻鱺，位於北高雄惡地丘陵淺山森林保育軸帶。

1. 北高雄惡地丘陵淺山森林保育軸帶主要保育任務及關注棲地及物種如下：

(1) 保育目標

- A. 推動牛軋湖、泥火山等泥岩惡地地質特殊地景環境保育。
- B. 淺山動物保育及穿山甲等淺山動物侵擾改善，減少淺山野生動物路殺事件。
- C. 結合社區公私協力，擴大保安林環境教育參與機制，維護海岸林棲地。

(2) 推動策略

- A. 生態廊道串連與動物通道建置
- B. 里山倡議與地景保育推動
- C. 公眾參與及環境教育推廣

(3) 關注棲地：泥岩惡地、海岸林

(4) 關注物：穿山甲、草鴉、厚圓澤蟹、食蟹獾、密花苣苔

2. 高雄市泥岩惡地地質公園古亭坑泥岩剖面與牛軋湖、尪仔上天及月世界泥岩惡地等地景點亦於二仁溪交接。

3. 檢視台灣生物多樣性網絡（TBN）之保育軸帶及高雄泥岩惡地地質公園相關資料，顯示小滾水社區之農塘活化區域屬北高雄惡地丘陵淺山森林保育軸帶範圍內關注物種包括穿山甲、草鴉、厚圓澤蟹、食蟹獾及密花苣苔，而小滾水社區周邊為食蟹獾活動熱區，此外預定擴大活化的農塘範圍鄰近小滾水泥火山，具不定時噴發之不穩定性，亦為高雄泥岩惡地地質公園之地質點，建議在規劃以農塘蓄水防洪時應一併考量該區的生態保育價值與地質穩定性，同時納入生態檢核機制之概念，依序以迴避、縮小、減輕及補償等保育措施。

十三、內政部國家公園署(書面意見)

- (一) 二仁溪流域自103年起持續向本署申請濕地保育補助計畫，累積長期且完善的濕地生態監測資料，請執行單位納入研擬參考。
- (二) 有關陸蟹路殺之課題，建議分析陸蟹生態廊道改善相關成果案例，藉以評估實際運用之可能性及合理性，並加強宣導護蟹教育活動，培養在地民眾對環境及陸蟹的瞭解，以重視陸蟹路殺之問題。
- (三) 依據二仁溪口濕地保育補助計畫中所提各階段期程目標，係以申請劃設地方級重要濕地為目標，且依濕地保育法第3條規定「本法所稱主管機關在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣(市)為縣(市)政府」因二仁溪口濕地申請地方級重要濕地，爰主管機關應為地方政府；另依第4條第3項規定「重要濕地」係指依本法評定及公告之濕地，無「國家重要濕地」等用詞，請修正。
- (四) 另本署組改前營建署城鄉展分署就本案第一階段所提意見，請貴分署持續納入辦理與參考。

十四、臺南市政府水利局葉俊良副總工程司

- (一) 表1-2依經濟部113年3月29日公告三爺溪為市管區排。
- (二) 圖1-1二仁溪河川界點標示位置，建議再確認；大甲排水建議有文字標示。
- (三) P2-1第二章2-1節內「鹽水溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」及「曾文溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」是否與本計畫有關？是否納入報告請再酌。
- (四) 圖3-1第二階段流程圖最終項目為「改善與調適作業開始」是否適合，請檢視。
- (五) 圖3-2港尾溝排水潛勢文字說明為「農2」，圖為城2-3；二仁溪潛勢區農1、農2位置建議圖上標示。
- (六) P3-13縱向生態廊道提及「大湖抽水站攔河堰」阻隔...，是否位於本流域內請再查明。
- (七) 附1-5第1行內容所提「忠義橋梁底」高程不足....，是否誤植。

(八) 附1-7 附表1-1 S.0~22.4流經區域應為"仁德區、南區"；

S.22.4~59-2流經區域應為"仁德區"。

S.59-2~153流經區域應為"仁德區、永康區"。

(九) 透過平台的溝通，增加執行的可能性。

十五、臺南市政府地政局蔡文龍專員

(一) 有關報告書文字修繕部分：

1. 附1-60頁有關國土計畫書，臺南市政府跟高雄市政府於110年10月公告，第一段寫到109年，應為誤繕，請修正。
2. 同頁最上面，"國土計畫土地使用管制規則草案"於112年9月已更新，包括 P1-63內容為舊版，新版對於管制量已有更動，建議使用更新版本。

(二) 簡報 P21，有關土方去化，里長、居民提及私有地主有意願使用土方填土，如私有地是農業使用，依農業發展條例施行細則2-1條，不能填入營建剩餘土石方，公共工程應屬營建剩餘土石方，填土前需進土資場處理，且農業堆置需要經過申請，提醒如屬農地應避免違反區域計畫法相關的規定。

十六、臺南市政府農業局

(一) 有關農地回填土方的問題，有法規的限制，請團隊多加注意。

(二) 報告書 P3-15頁提到，二仁溪水質污染有點嚴重，土方是否合乎法規要求，再回填到地上，還有待商確。

十七、臺南市政府都市發展局(書面意見)

(一) 各別區域的洪氾課題，宜由水利中央或地方主管機關推動，倘有涉及都市計畫變更事宜，再行配合辦理。

(二) 本市國土計畫對於未來發展地區(中長期)，已訂定相關土地使用指導原則，作為後續開發之規劃參考，對於前開指導原則，本案如有建議事項者，可於下次國土計畫通盤檢討或者於個別行政轄區

之鄉村地區整體規劃時提出建議。

十八、本分署管理科林群富副工程司

- (一) 報告書表1-2，三爺溪排水業於113年2月公告為市管區排，請修正。
- (二) P3-17及圖3-11，有關南楚橋下灘地公園建議預留(規劃)未來搶險(修)及水門維護管理清疏作業空間及車行路徑空間。
- (三) P3-18，二仁溪親水公園規劃設置於縱貫鐵路橋至國道3號非人口密集區，建議於小平台列入探討，以符民眾期待。
- (四) 附錄有關三爺溪排水內容請更新並檢視修正。
- (五) 報告書 P3-3(圖3-5)，說明圖請修正改為簡報 P8圖示，內容更完善。

十九、本分署工務科吳進沛正工程司

- (一) 二仁溪小滾水社區淹水治理涉及內水治理，及小滾水-月世界藍帶空間營造，平台會議建議邀請高雄市水利局及田寮區公所。
- (二) 南楚橋灘地親水空間，按往例高灘地設施營造由地方政府辦理及維護。親水灘地空間考量目前二仁溪水質污染問題及附近灘地廢棄物清理平台會議，請邀環保單位。
- (三) 青旗里河段河道整理，取土方填私有地問題一定會涉及私有地主填土之未來農路、排水、將來土地界限處理等，應溝通清楚，平台會議請邀公所及地政、農業單位參與。
- (四) 擴大疏濬作為對草鴉生態的關聯，應調查清楚，及擴大疏濬後如何增益草鴉，應具體規劃。
- (五) 相關議題將來推動單位及先後順序日後請整理。
- (六) P 附1-13永樂餐廳淹水非外水溢淹，報告建議餐廳出入口設防洪牆，應向公所及屋主說明。

捌、結論：

- 一、調適計畫的定位係為補充治理計畫的不足，包含本末輕重緩急的概念，本的概念主要問題，例如：水道風險、土方去化及水質問題。報告中表3-6內容不屬於本的項次(例如南荳橋灘地親水空間的營造)，建議重新審視。
- 二、二仁溪已歸納重要議題，包括：1.水道風險、2.土方去化、3.水質問題、4.中上游河段防砂、5.國土綠網(草鴉棲息地及生態廊道串連)、6.橋梁改建、7.河口溼地、海岸漂砂、砂源補充等問題；本計畫為第二年度，請針對以上議題就有共識的部分，以及欲推動之亮點議題，利用平台會議、小平台會議，綜合性及系統性考量以尋求解方。
- 三、土方去化處理，包括土方有價無價、如何運出、回填至何處...等等涉及相關法令相當複雜，必要時可透過平台會議邀請相關單位協商、取得共識藉由跨機關整合相關資源，未來如能成立媒合平台解決二仁溪土方去化，將是亮點之一。
- 四、本案期初報告原則認可，請禾唐工程顧問有限公司參酌各委員及單位代表意見持續辦理，於期中報告修正並列出意見回應說明對照表。

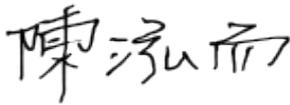
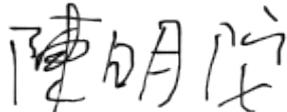
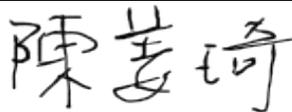
二仁溪流域整體改善與調適規劃(2/2)期初審查 簽到表

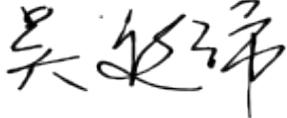
時間	113年3月20日 10:00	地點	2-1會議室
主持人	謝分署長明昌 (數位)(09:55)	紀錄	曾文孝 (數位)(09:45)

出席人員:

單位	職稱	姓名	簽名	備註
郭委員建宏			郭委員建宏(數位簽到)	(10:04)
徐委員立昌			徐立昌	(09:58)
曹委員華平			曹華平	(10:12)
簡委員俊彥			簡俊彥	(09:43)
陳委員弘由		陳弘由		
何委員建旺		何建旺		
謝委員正倫			謝正倫	(09:54)
洪委員慶宜				書面意見
經濟部水利署				書面意見
水利規劃分署				請假
農業部農村發展及水土保持署臺南分署	財團法人中興工程顧問社	陳俊愷	陳俊愷	(09:57)

單位	職稱	姓名	簽名	備註
農業部林業及自然保育署嘉義分署	技正	汪琮璋		(10:03)
農業部林業及自然保育署屏東分署				書面意見
農業部農田水利署嘉南管理處				
農業部生物多樣性研究所				請假
內政部國家公園署				書面意見
臺南市政府水利局	副總工程司	葉俊良		(09:58)
臺南市政府都市發展局				書面意見
臺南市政府地政局	專員	蔡文龍		(09:49)
臺南市政府觀光旅遊局				
臺南市政府農業局	技士	方昱傑		(09:52)
臺南市政府農業局	股長	陳信宏		(09:52)
臺南市政府環境保護局				

單位	職稱	姓名	簽名	備註
高雄市政府水利局	幫工程司	史金昇		(10:17)
高雄市政府都市發展局				
高雄市政府地政局				
高雄市政府環境保護局				
禾唐工程顧問有限公司	經理	陳泓而		(09:33)
禾唐工程顧問有限公司	規劃師	張錦桐		(09:40)
禾唐工程顧問有限公司	技師	陳明陀		(09:40)
禾唐工程顧問有限公司	副理	陳姜琦		(09:46)
第六河川分署/ 工務科	正工程司兼 科長	陳界文	陳界文(數位簽到)	(09:57)
第六河川分署/ 管理科	副工程司	林群富	林群富(數位簽到)	(10:03)
第六河川分署/ 規劃科	正工程司兼 科長	周文鴻		(09:57)
第六河川分署/ 工務科	正工程司	呂季蓉		
逢甲大學水利 發展中心	副主任	劉建榮		(09:40)

單位	職稱	姓名	簽名	備註
工務科	正工程司	吳進沛		(10:00)