

# 「加走寮溪瑞興堤防河川環境改善工程」

## 工程設計說明等事項工作坊紀錄

壹、時間：107年9月14日上午10點

貳、地點：竹山鎮瑞竹社區活動中心2樓

參、主持人：董副局長志剛

記錄：童正安

肆、出席單位及人員：如出席人員簽到冊

伍、主持人致詞：(略)

陸、報告事項：

一、「瑞興堤防河川環境改善工程」設計內容說明。

二、清水溪及加走寮溪上游源頭整治現況說明。

三、加走寮溪河道疏濬或河道整理評估成果說明。

柒、出席人員意見

一、坪頂里里長 陳豐俊

(一)、從工程平面圖大概可以知道，這次規劃的工程是在瑞竹里。在這個社區裡面，你們要怎麼施做我們不予置評，以瑞竹里他們的建議事項為主，但是我是以站在坪頂里里民權利的立場上跟各位做溝通。其實在95年和96年的時候，在加走寮溪這邊就爭取到一億四千萬在北岸做防護工程，南岸則是在桃芝颱風後，呂秀蓮副總統來，爭取了一條大的砌石堤防。把堤坊外的土地由河川局辦理徵收還把瑞興橋延伸到這麼長，用100年標準做河川治理，都是為了要確保瑞竹里人民財產的生命安全才做的。如果堤防要做環境營造的話，我建議河川局要設一個觀光休閒處，因為我認為對於觀光，工程人員仍不夠專業。

(二)、在加走寮溪裡面，沒有經過兩個里的協調，沒有經過當地私有土地的地主的協調，怎麼可以在瑞興橋下河川中間做一個建構物？

(三)、加走寮溪原來的河域要把它整治出來，這是我的要求。  
當初你們答應南面徵收做堤防，但是北面沒有做這部分，五六百公尺臨時砌石護岸是退到我們的山壁裡面。

## 二、瑞竹里重建會 林先福

(一)、民國 88 年，921 地震後我回來參加瑞竹里重建會，桃芝風災時受到很大的影響，是因為我順者溪的兩邊走上去觀察，中間有幾個堰塞湖。早上五點多打電話給副局長，颱風來可能會有土石流下來，請派人上去看看，因為那時候這條溪在做疏濬。也曾經打給工務課長說土石流要下來，可是他也不信。也請里長叫大家趕快離開，因為土石流要下來，還有跟派出所講，七點多時跟大家說，大家不信，八點多土石流就下來了。整治加走寮溪根本不需要搞得這麼寬，這幾年河水沒有淹到這麼寬，只要把原來的河道疏濬就好，徵收來的地應該要去規劃做休閒或其他的用途。

(二)、瑞竹國中後面的堤防要加高，因為加走寮溪的土石流或大水下來會直衝這個地方。因為學生在上課，我們都不知道天然災害什麼時候會發生，所以當初我們有立即建議四河局趕快做加高做河堤的安全考量，也是感謝你們先做五百公尺的河堤加高。所以才演變到今天，所有的事情要回饋到我們地方，但是中間的過程來來去去，許多的原因，我也不要說去指責誰，回歸問題就是，給地方繁榮，給地方百姓安全就好，謝謝。

### (三)、(會後補充書面意見)

1. 民國 88 年間發生之九二一地震重創南投縣，瑞竹里災害嚴重，聲請人因而回鄉參與重建會，推動重建工作。九二一地震隔年，發生桃芝風災，二次天災中瑞竹里雖無

人傷亡，但桃芝風災造成瑞竹里發生嚴重的土石流災情，淹沒良田、房屋，百姓財產受到重大損害，皆肇因於加走寮溪源頭、杉林溪、安定灣於九二一地震過後，政府為搶修道路而將廢土廢石直接傾倒於溪谷，以及貴局對加走寮溪瑞竹里段不當之疏濬工程等「人禍」所致。

2. 九二一地震過後，李○榜先生率領國軍工兵群，爆破山壁土石，開挖後之廢棄土石即直接拋入加走寮溪源頭山谷。聲請人積極奔走，瞭解瑞竹里及加走寮的問題，並親自前往加走寮溪之源頭、杉林溪及安定灣等地，俾深入瞭解地震後加走寮溪之情況。聲請人沿著加走寮溪兩岸，溯溪而上查看，觀察到溪中有大量因搶修道路而棄置的廢土、廢石，已形成數個堰塞湖。
3. 當時貴局也在下游加走寮溪瑞竹里段辦理河道疏濬工作，貴局承辦人李○雄指示施工人員將疏濬起出之土石均堆置於加走寮溪瑞竹里段之河道兩側，原有 120 公尺寬的河道因而減縮至僅約 60 公尺，聲請人故而向李○雄反應：該疏濬工程在溪邊不當堆置土石，妨礙溪水排流，加上當時加走寮溪的上游已遭廢土廢石堵塞河道，將來恐因此發生重大災害，禍及河道兩旁之無辜民眾。但聲請人之建言未獲採納，終致於桃芝颱風來襲時，加走寮溪之溪水暴漲無處宣洩，夾雜上游土石，形成土石流滾滾而下，造成瑞竹里加走寮溪段旁居民所有之良田、房屋遭到淹沒、吞噬。
4. 事實上在桃芝颱風來襲前，聲請人即持續關注桃芝颱風之動向，並向正在進行疏濬工程的貴局反映加走寮溪的危況，最後於桃芝颱風來襲當日的早上 5 點多，聲請人向當時貴局副局長謝○欽說「颱風來可能會有土石流下

來，你們整治河道的疏濬工程會釀成大災害！你們要派人上去看看！」速派員了解後也打電話給貴局管理課姚○耀課長，說明土石流會造成嚴重問題，聲請人在當日 7 點多時再次大聲疾呼，但上開官員均不相信，置若罔聞，聲請人只好請求現任里長林先峯叫大家趕快離開，又請派出所前往瞭解情況，8 點多土石流就下來了，幸而及時救助徐姓民眾一家 5 口免於被土石流吞噬！

5. 其實整治加走寮溪並不需要拓寬河道，僅須循原有舊河道、堤防，進行疏濬，將疏濬挖出之土地用來修築低水護岸，將來再做好原有舊河道之高程、河寬及深度工程，並協議價購來的土地要如何規劃，做好休閒及自然保護生態(池)廊道即可。聲請人並非意在指責誰，是希望貴局能夠真正解決加走寮溪問題，促進地方繁榮，帶給瑞竹里百姓安全的生活環境！

### 三、瑞竹國中校長-劉松彥

- (一)、說實在的，我不是河川的專業，所以專業的問題一定要麻煩河川局，我們有一些經驗和想法，至於對不對，還是需要你們來幫我們指導。因為氣候變遷的關係，有時候會突然強降雨，這樣對河川的衝擊，是不是有合乎你們原來的規劃。我們這個里會覺得後面的堤防要加高，就是為了突然間雨量變大。居民的擔憂和考量，擔心雨量突然太大，也應該被納入考量，如果堤防不加高和加厚的話，你們的專業應該是說如何預防臨時超大雨量的狀況，不然居民會擔心。如果堤坊不加高加厚，你們會怎麼做，應該要讓居民更放心一點。
- (二)、我們瑞竹國中那裏有一個童軍訓練營地，如果就像剛剛簡報講的，如果在堤防後面可以幫我們做個景觀，搭配我們

學校的戶外教學，或是成為來露營場地的活動範圍，這樣應該對地方的繁榮有些幫助。就是說不要只做堤防而已，把整個景觀也一起設計進去，這樣對地方也是件好事情。

- (三)、這個工作坊只會辦一次嗎?還是會有下一次?至少要辦個兩次到三次，因為不可能第一次聽完大家的意見，馬上提個方案，大家全部都同意，不太可能。大家擔心的部分，應該用你們的專業來說服居民這樣是安全的，這樣做是可以的。有一些方法可以降低災害，下次說明的時候，應該要說明詳細一點。

#### 四、瑞竹里里民-林先政

- (一)、建設案經費只二千五百萬，錢太少了，我在陳情書裡有寫，建議水利署增加經費，確實來保障瑞竹國中師生及附近居民的生命財產安全。
- (二)、今天你們的簡報資料都沒有發資料給我們，你們規劃什麼我們也不知道，能不能把簡報資料給瑞竹國中、國小、社區發展協會和里辦公處，才能針對問題回應你們。
- (三)、這次辦完後什麼時候會再辦說明會?預定要做的規劃，再給我們看一下。你們可以把資料給我們，我們給你們意見回覆，下個禮拜就來里辦公處和我們討論。
- (四)、有另外一點要說，加走寮溪的整治第一個原則，你不能引加走寮溪進瑞竹村落，這是我們會很強烈反彈，會去抗議。建議將原規劃囚砂區(瑞興橋斷面 01-1 至瑞竹國中後方斷面 03，寬 125 公尺高 4 公尺河道)，以重點整理方式，將砂石用來加強瑞竹國中後方堤防。請多參考中興大學段錦浩教授提出警訊稱:疏濬區應以加走寮溪與清水溪會河口為宜。如此可加大加走寮溪下游的坡度。瑞興堤防不做是否會更恰

當。因為河口太寬小洪水帶來的泥沙更會淤。而堤防做了當地老百姓心理上會放鬆，可能較危險。我們把我們的建議都說出來，感謝四河局這麼用心，用專業來幫助我們。

(五)、因砂區要做出來，沿舊瑞興堤防做個低水護岸來保護村落，這個建議，這次能不能給個答覆？

(六)、瑞竹國中後面的堤防能不能用鋼筋水泥？當初水利署來我們這邊開會他們同意瑞竹國中後面的堤防培厚，為了保護國中學生和居民的安全，這樣的要求，你們都不能答覆，這樣對地方有什麼意思。92年的規劃報告裡面，91年1月16日召開的說明會，里民就有建議國中後面的堤防至少五六十公尺，要做鋼筋水泥的結構。

(七)、發包前請把資料給瑞竹國中、國小、社區發展協會和里辦公處。

#### 五、瑞竹里里民-朱文彬

(一)、我之前包括這次都聽到像清水溪像加走寮溪有一百年的防洪規劃，但是因為現在環境改變和氣候變遷，造成現在的降雨量跟以前不一樣。因為現在常常可以看到說，一天300毫米是很容易的事，以前可能一天100毫米都覺得很多，現在一天300毫米是個最基本的量，而且可能連續四天五天以上。這樣一個降雨量，以後瑞竹在做說明的時候，可以針對這個降雨量來對我們的安全性來做說明。

(二)、不要跟我們說一百年防洪計畫，因為我們聽不懂。而是告訴我們現在的環境能夠抵擋多大的雨量，這樣的雨下下來我們能不能抵得住，還是我們知道雨下多大時我們就要準備逃了，因為我們不能等到有人通知，等到有人通知都來不及了。希望以後瑞竹這邊的說明可以針對現在的氣候，因為一

百年後的氣候會怎麼樣我們不知道。像我在這裡耕作的時候，我也是以這樣的方式來對我的田做維護和排水的規劃。像我們加走寮溪這麼大的河流，溪流這麼長，一直從山上整個洪水下來，水是全部積在這邊。我相信貴局都是專業人員，可以針對這部分幫我們做規劃，謝謝。

#### 六、第四河川局課長 陳進興

保護瑞竹國中的安全，這也是我們河川局的責任，不只你們關心，我們更關心，因河防安全是我們的職責。現在的堤防，就是以前桃芝颱風後做的是大堤寬土堤搭配蛇籠加前坡大塊拋石，屬高規格的堤防，這個堤防有沒有需要加強，包括是否要做低水護岸，我們會拿回去做後續的研議，且都會隨時注意河道及堤防狀況。另我們每年都會檢討濁水溪哪些區段需要疏濬，來確保河道滿足保護標準之通洪能力。在地居民也要有安全的警覺，就是說下大雨，要注意雨量到底多大，颱風豪雨時要有避災離災的觀念，防災要全民一起來，不是我們做了堤防，就永遠不會淹水，這沒有人可以保證，因為堤防有一定的保護標準，像這裡 100 年保護標準下之雨量依經驗大約是 24 小時 500-600 毫米左右，48 小時大約在 800-900 毫米左右。

#### 七、第四河川局副工程司 李坤政

(一)、保護瑞竹里居民安全是我們的職責，目前護岸近十幾年來觀察尚能發揮功效，稍有破損的部分用防範性工程也投入約 600 萬元加強保護，今日主要議題是環境改善工程 如何提升附近居民生活品質。

(二)、對於設計初稿如有不清楚的地方，會後可以再個別解

說。

## 捌、結論

- 一、「加走寮溪瑞興堤防河川環境改善工程」工程設計參酌納入民眾意見調整後，再提供里辦公室和瑞竹國中。
- 二、涉及河川疏濬及後續整治之相關建議事項，由本局攜回納入參酌研議；未來若要進行疏濬或河道整理，再至地方說明。

玖、散會：下午 12 時 20 分



### 活動簽到簿

#### 「加走寮溪瑞興堤防河川環境改善工程」

##### 工程設計說明工作坊

出席人員簽名冊

主辦機關：經濟部水利署第四河川局

日期	107年09月14日(星期五) 上午10時00分	地點	瑞竹社區活動中心
主持人	董副局長志剛		
出席人員			
	機關(單位)	簽名	
1	經濟部水利署第四河川局	董志剛 徐瑞 章	
2	行政院農業委員會水土保持局南投分局		
3	行政院農業委員會林務局南投林區管理處	洪南 逸	
4	經濟部水利署中區水資源局	江森 清 評 統	
5	南投縣政府		
6	南投縣竹山鎮公所		

#### 「加走寮溪瑞興堤防河川環境改善工程」

##### 工程設計說明工作坊

出席人員簽名冊

主辦機關：經濟部水利署第四河川局

日期	107年09月14日(星期五) 上午10時00分	地點	瑞竹社區活動中心
主持人	董副局長志剛		
出席人員			
	機關(單位)	簽名	
7	瑞竹國中	(如後)	
8	瑞竹里辦公處	張 先 榮	
9	埤項里辦公處	陳 俊	
10	南投縣竹山鎮清水溪生態保護協會		
11	財團法人台灣水利環境科技研發教育基金會		
12	訓德工程顧問公司	陳 白 質	

#### 「加走寮溪瑞興堤防河川環境改善工程」

##### 工程設計說明工作坊

出席人員簽名冊

主辦機關：經濟部水利署第四河川局

日期	107年09月14日(星期五) 上午10時00分	地點	瑞竹社區活動中心
主持人	董副局長志剛		
出席人員			
	機關(單位)	簽名	
13	楊 可	張 可 欣	
14	黃 菊	陳 有 珠 吳 裕 榮	
15	莊 真	林 真	
16	林 榮 鐘	王 榮 鐘	
17		施 其 祥	
18	瑞竹國中	劉 其 祥	

#### 「加走寮溪瑞興堤防河川環境改善工程」

##### 工程設計說明工作坊

出席人員簽名冊

主辦機關：經濟部水利署第四河川局

日期	107年09月14日(星期五) 上午10時00分	地點	瑞竹社區活動中心
主持人	董副局長志剛		
出席人員			
	機關(單位)	簽名	
19	坤 理	陳 志 遠	
20	陳 助	林 光 海	
21	朱 林	洪 榮 亮	
22	蕭 正	宋 正 陳 輝	
23	賴 燕	徐 其 玉	
24	陳 明	蘇 其 娟 徐 其 政	

(三)「認識東埔蚋溪、木屐寮滯洪生態區」教案說明會活動記錄

日期	2018年12月4日	紀錄者	楊晉成
起迄時間	9:30~11:30	課程時間	2小時
活動地點	竹山鎮延正社區發展協會		
與會人員	1.里長：1人	總人數	42人
	2.專家學者：0人		
	3.NGOs：20人		
	4.在地居民：15人		
	5.政府部門：4人		
	6.工作人員：2人		
性質	<input type="checkbox"/> 訪談 <input checked="" type="checkbox"/> 工作坊 <input type="checkbox"/> 研討會 <input type="checkbox"/> 座談會 <input type="checkbox"/> 課程 <input type="checkbox"/> 活動		
活動紀錄			
<p>● 議程</p> <p>09:10-09:30 報到</p> <p>09:30-09:35 主辦單位及來賓致詞</p> <p>09:35-10:40 「東埔蚋溪滯洪池環境教育教案(材)」設計內容說明</p> <p>10:40-11:30 綜合意見交流</p> <p>● 綜合意見交流</p> <p><b>一、延正里里長-曾庶坪</b></p> <p>(一)水是大自然的力量，像在我們木屐寮這裡，水會改道，不是我們要它去哪裡它就會去哪裡，像我們這裡發生的八一水災和八七水災，對我們的影響非常的大。</p> <p>(二)政府花了這麼多錢在這木屐寮生態滯洪園區，覺得需要有一些規劃，這樣可以吸引人潮來，不然非常的可惜，營造一些環境讓裡面有更豐富的生態，不要荒廢在那裡，雜草叢生。</p> <p>(三)河川局和我們里民對生態滯洪園區的考量很不一樣，情願讓這邊荒廢，河川局每年花幾百萬請公所用來除草，這錢都是浪費了。如果真正做些遊樂設施，三十年才大水一次，成本都回得來，政府的構想不一定是對的，希望考慮看看我們在地人的期待，地方會希望有觀光，有更多的發展。</p> <p><b>二、東埔蚋溪環境生態保護協會常務理事曾樵松</b></p> <p>(一)回應里長的意見，可能里長很久沒有到我們滯洪池，四河局其實已經在滯洪池做了很大的人工草皮，花了很多的心力，也有很多的景觀和生態在園區中。現在木屐寮生態保護協會和東埔蚋溪環境生態保護協會都有認養一些區域，其實花了很多心力在維護和認養這個園區，有很多人都在為這園區而努力。</p> <p>(二)建議課程可以更深入滯洪池功能和功用，讓民眾更認識滯洪池的用處。</p> <p><b>三、第四河川局-葉曉娟副工程司：</b></p> <p>(一)和里長報告一下，木屐寮附近的營運和規劃其實我們在4-5年前的時候，民眾就有表達想要發展觀光，帶動地方的經濟。因為我們河川區內有法規的限制，除了消費之外，園區可以讓人貼近大自然和提供環境教育的機會。其實附近幹道的區域反而能夠成為遊客來在地消費的地方，對在地也能帶來真正的幫助。如果在園區內做建設的話，第一不合法規，第二也不會真正讓在地的民眾受惠。</p>			

(二)可能我們眼光可以放遠一點，30年我們或許可以賺夠本，但如果失去了人命，所造成的遺憾，我們很難承擔。

#### **四、延正里里民**

這次的教案介紹了很多地名的由來和歷史，可是滯洪池的功能和當初規劃的沿革介紹的比較少，滯洪池的現況也介紹的不足，太多專業和地名由來的介紹，可能遊客不容易聽得不進去，太多的文字可能會讓人聽到想睡覺。建議生態和防災與避災的方式可以讓我們更多知道。

#### **五、木屐寮生態保護協會李振儀前理事長**

之前有些遊客來到滯洪區，會和我們反應：整個滯洪區雜草叢生，為什麼不爭取來做工業區，政府不需要花這麼多錢，民眾也能受益。但是我們知道這滯洪池對我們的重要性，不過建議整個滯洪區的維護管理費用應該要加強，不然雜草叢生，讓我們在地的人很沒有面子。

#### **六、第四河川局公工務課鄭樵龍工程員：**

從在地社團和居民所分享的，我們能感受到在地很期待滯洪生態園區能有不同的樣貌。首先很感謝在座的各位和地方的社團的付出，看見這麼多年來地方的參與和在地社團的成長讓我們非常的肯定和感動。依我們河川局的立場，我們須要依法行政，我們有水利法和河川管理辦法的相關規定，地方提出的建議，只要我們能夠依法，我們河川局絕對盡力和大家一起來努力。也很期待在地成為我們的後盾，讓政府和地方可以一起來努力。

#### **七、第四河川局管理課葉曉娟副工程司：**

很感謝在地許多協會參與我們園區的維護和管理，也很希望我們憶起在木屐寮這邊一起成長，跟更多人宣導我們做環境教育的決心，讓人體會我們滯洪池的靈魂就是還地於河，希望大家不要灰心，繼續努力。

#### **八、第四河川局-陳進興課長：**

- (一)建議整個滯洪池的沿革和功能與整治的過程，內容的部分可以再加強。防災和避災的部分我們也可以納入教育，或許一些避難和疏散的部分也能放入教導，愛護河川和降低災害是我們最重要的目的。
- (二)困在水中央的影片，河川局有原始檔可以提供。
- (三)第10頁建議可以把重現期換成用雨量來表示，可能大家會比較清楚，有一些過去相關報告書中有使用到的數據，也建議呈現至教案中。
- (四)桃芝颱風會造成有這麼大和這麼多的土石流下來，跟不當開發有關，這部分是很重要的因素，需要呈現出來讓大家知道。
- (五)災害的圖可能可以標註一些橋和流向，這樣比較能知道相對位置。
- (六)災損的部分需要把工程的災損也放入內容中，局裡有寫桃芝颱風災害復建的報告，裡面有相關的內容可以參考。
- (七)第16頁的圖上標註兩處的破壞點，這樣會更加清楚。
- (八)河道改道，說得不夠清楚，需要特別提到束縮河道造成的影響，這樣才會比較完整。
- (九)明鄭時期和一些歷史的部分，看看文字和地圖能不能一起搭配來描述，這樣會更清楚。
- (十)第38頁的大事記，建議2006年之後做比較重要的工程也放入大事記中。
- (十一)第39頁降低堤頂和滯洪儲砂的描述，可能要搭配工程的位置圖來解釋，會比較清楚。
- (十二)第40頁放寬河幅的目的為了要恢復河川應該要有的空間，這部分需要讓大

家知道。

(十三)第44頁要介紹滯洪池的功能，一定要講一下溢流口的高層和流量是多少，以及滯洪的量是多少，相關的數據可以放入。

(十四)第47頁的照片局裡有些比較漂亮的照片，建議把它更換掉。

(十五)遊戲中創意表現的部分會有相互模仿的問題，以及評分也是問題。建議可以改成一定時間內發問搶答，答對可以減少秒數。

(十六)綜合討論的題目，山坡地不當開發的部分也建議加進去討論。

#### 九、木屐寮生態保護協會李振儀前理事長

有一些相關的資料，我們有留存紀錄，如果有需要，我們可以提供。

#### 十、東埔蚋溪環境生態保護協會陳碧海理事長

(一)在地文化的部分，可能比較生澀，需要用比較活潑的方式表達，可以稍微讓人知道，但如果太多的文字可能讓人比較難進入狀況。

(二)建議透過這個教案讓人知道在地的文化和產業，發生災害的歷史背景，及災害後河川局每一期的工程與目的，這可以做一系列的報導。

#### 十一、第四河川局管理課葉曉娟副工程司

(一)針對教案的部分，內容已經相當完整了，希望教材的部分也能設計出來，提供現場環境教育的老師們使用。

(二)工作坊對象多為已了解現況之同伴，針對教案要表達的重點要再加強說明。

(三)教案內容與民眾之共鳴及關聯要再加強。

#### 活動照片



第四河川局陳進興課長致詞



延正里曾庶坪里長回饋分享



教案設計內容說明



整體工作坊紀錄



第四河川局鄭樵龍工程員回饋分享



第四河川局葉曉娟副工程司回饋分享

活動簽到簿

日期 107年12月4日上午9時30分 地點 竹山鎮延正社區活動中心

第四河川局中央管河濱治理公私協力推動計畫  
東埔納溪滯洪池環境教育教案工作坊

單位/所屬社團	姓名	簽名	素食 (打勾)	外帶 (打勾)
經濟部水利署第四河川局	陳	陳		✓
經濟部水利署第四河川局	黃	黃		✓
經濟部水利署第四河川局	鄭	鄭		✓
經濟部水利署第四河川局	葉	葉		✓
經濟部水利署第四河川局				
經濟部水利署第四河川局				
木麻象路社區	陳	陳		✓
清水溪保育協會	李	李		✓
清水溪保育協會	陳	陳		✓
清水溪保育協會	李	李		✓
清水溪保育協會	李	李		✓
清水溪保育協會	林	林		✓

日期 107年12月4日上午9時30分 地點 竹山鎮延正社區活動中心

第四河川局中央管河濱治理公私協力推動計畫  
東埔納溪滯洪池環境教育教案工作坊

單位/所屬社團	姓名	簽名	素食 (打勾)	外帶 (打勾)
東埔納溪環境生態保護協會	陳	陳		✓
東埔納溪環境生態保護協會	陳	陳		✓
東埔納溪環境生態保護協會	何	何		✓
東埔納溪環境生態保護協會	何	何		✓
東埔納溪環境生態保護協會	陳	陳		✓
東埔納溪環境生態保護協會	陳	陳		✓
東埔納溪環境生態保護協會				
東埔納溪環境生態保護協會				
東埔納溪環境生態保護協會				
東埔納溪環境生態保護協會				
東埔納溪環境生態保護協會				
東埔納溪環境生態保護協會				
東埔納溪環境生態保護協會				
東埔納溪環境生態保護協會				

日期 107年12月4日上午9時30分 地點 竹山鎮延正社區活動中心

第四河川局中央管河濱治理公私協力推動計畫  
東埔納溪滯洪池環境教育教案工作坊

單位/所屬社團	姓名	簽名	素食 (打勾)	外帶 (打勾)
延正社區發展協會	呂	呂		
延正社區發展協會	陳	陳		
延正社區發展協會	陳	陳		
延正社區發展協會	陳	陳		
延正社區發展協會	吳	吳		✓
延正社區發展協會	林	林		
延正社區發展協會	吳	吳		
延正社區發展協會	劉	劉		
延正社區發展協會	陳	陳		
延正社區發展協會	姚	姚		
延正社區發展協會	曾	曾		
延正社區發展協會	吳	吳		

日期 107年12月4日上午9時30分 地點 竹山鎮延正社區活動中心

第四河川局中央管河濱治理公私協力推動計畫  
東埔納溪滯洪池環境教育教案工作坊

單位/所屬社團	姓名	簽名	素食 (打勾)	外帶 (打勾)
清水溪保育協會	陳	陳		
	陳	陳		
延正里里民	曾	曾		