



中港河流域整體改善及調適規劃 (2/2)

期中審查

計畫主持人：**李清水** 水利技師

協同主持人：**莊文南** 博士/總經理
李訓煌 特生中心前副主任



期初意見及辦理情形

審查意見	辦理情形
邱委員 忠川	
氣候變遷增加雨量、整治率不高，壓力測試也不過， 建議南港溪、峨眉溪納入逕流分擔適用範圍 。	由於 影響區位並非屬逕流分擔子法第四條所指高密度發展地區 ，建議 以管理代替治理 ，相關溢淹風險區位應納入流域調適計畫，進一步尋求土地管理工具協作提升地區耐洪能力。”因此，針對峨眉溪及南港溪溢淹高風險處，本計畫 已將其歸納為土地洪氾風險-逕流分擔適宜之推動區位課題(B3)探討 ，並研擬相應策略以供後續政策參考。
海岸防護風險B4：海岸防護風險部分，報告裡面提到中港溪出口左岸海岸線，侵蝕力每一年大於5公尺，右岸2.5公尺，一年5公尺也算大， 裡面有提到要來整治，但是報告裡面沒有著墨 ，其實整個台灣西海岸都有面臨侵蝕問題，建議可以再加 加強描述 。	感謝委員建議，針對海岸防護風險課題，本計畫 已蒐集相關資料並研擬相應策略與措施 ，並加強報告文敘，以供後續計畫執行之參採。
圖2-89中港溪流域水質污染潛勢區域圖，自來水水質水量保護區，南河溪、東河溪有多處的露營區， 請苗栗縣政府、自來水公司、水利署中區水資源分署，要能規劃相關的防污措施 。	感謝委員提供意見，本計畫後續將透過平台會議針對中港溪流域重要課題提出策略與分工建議，並 協請各權責單位指認權責項目 ，期透過公公協力解決流域共同問題。

期初意見及辦理情形

審查意見	辦理情形
<p>邱委員 啟芳</p> <p>在113年工作項目2~4.作法及對策研擬，有哪些係運用112年成果作延伸？有哪些係依112年成果再精進作法？其理由為何？希於本期初報告作說明。</p>	<p>感謝委員建議，本計畫今年度工作項目主要係針對去年成果擬定之課題、願景與目標，持續研訂改善及調適策略與措施。此外去年度計畫平台主要以討論型蒐集意見為主，為加強凝聚共識並明確對策，今年擬採媒合型及整合型平台，針對去年提出議題提出回應及策略方案，並於小平台召開前，預先辦理工作會議確認議題可能涉及之權責單位，期能妥善運用平台之力量，達公私、公公資源整合之目的。</p>
<p>因本報告為期初，經貴公司籌劃及辦理後，有無預定年度達到目標或成果？若有建議可在第三章內稍作敘明。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫目標除因應氣候變遷下之水道治理外，亦期透過土地利用管理，考量棲地環境保育、水岸風貌、水文化、水歷史及自然地景營造，兼顧防洪安全，推動水環境改善與水文化形塑並落實民衆參與，預計今年度將針對去年度蒐集課題，提出可參採部份進行公私與公公對話平台，藉以凝聚共識，擬定相應對策，並確實指認分工，相關內容將持續補充於後續報告。</p>
<p>520後新政府思維朝AI(行動及創新)，建議貴團隊在日後報告中，可著重說明上述兩面向，可和主辦機關研議。</p>	<p>感謝委員建議，如委員所述，AI人工智能在流域與河川管理扮演重要角色，不但可提高管理效率、降低風險，如水質監測與預測、洪水預警、水資源管理、生態數據監測、河流治理，此外亦可促進公眾參與和溝通，本計畫後續將持續與主辦單位研議，適時將AI管理思維納入流域整體改善與調適策略，以供未來施政參考。</p>

期初意見及辦理情形

審查意見	辦理情形
詹委員 明勇	
P1-5/6，建議把延續前年度工項與本年度預定新工項分別陳述，並嘗試以樹狀或架構圖呈現整個計畫的全貌。	感謝委員建議，已將年度工作項目重新呈現，並補充說明本年度工作項目係為延續前年度工項或本年度預定新工項，詳表1-4；另架構圖已補充於1-3小節，詳圖1-2。
第二章共占用篇幅200頁，是否有其必要，請顧問公司斟酌辦理。也建議將文獻整理、前期執行成果採用更精簡的方式列表說明。並藉之衍伸後續工作的重點(分工建議)。	感謝委員建議，針對第二章流域概況以及上位政策、相關計畫文獻整理、前期計畫執行成果等內容採用更精簡的方式說明，以利後續調適規劃對策重點參採。完整之基本資料將以附錄方式呈現以供參閱。
P3-29/30，分工是本案最大的課題，表3-12除水利署第二河川分署之外，其餘單位是否曾被告知其扮演的角色？有沒有徵詢過該等單位的看法？更要確認分工事實確為其轄管的業務。本小節宜用更精實的篇幅論述子課題形成的歷程、分工編組、分工作業單位層級的屬性(例如：水岸縫合縣政府不宜和鄉鎮公所並列)的構思。	感謝委員建議，目前分工建議內容係參考「流域整體改善與調適規劃參考手冊」，針對第一年度各面向子課題，先行初步研擬之各權責單位分工建議。今年度將針對需持續討論或已達成共識之課題召開公部門平台提出分工建議，並協請各權責單位指認，作為日後協商整合工作之基礎。另有關分工建議的論述方式，本計畫將依委員指示採更精實之方式進行撰寫並補充於後續報告。

期初意見及辦理情形

審查意見	辦理情形
劉委員 月梅	
章節分法與附錄四格式不同。	感謝委員提供意見，本計畫為期初階段，後續報告章節格式與規定將依水利署之流域整體改善與調適規劃參考手冊(第一次修正)及二河分署需求進行滾動式檢討，並重新梳理報告邏輯並調整呈現方式與章節位置。
p2-21表2-10之斷面19及斷面27.2兩欄坡度非一般溪流之持續緩坡，應給予說明為佳。	感謝委員意見，該表格為引用報告資料，且為分段論述，東河溪屬山區河川，各河段之間坡度未呈現持續緩坡趨勢，仍屬合理情況，該表格資料本次修正報告重新編排已刪除。
王委員 慶豐	
有關藍綠網絡保育策略課題方向，建議應盤點目前中港溪流域內有哪些重要物種需復育或重要棲地保護，分析流域藍綠帶保育與棲地串連課題，就現有縱向或橫向構造物類別與形式，提出生態友善的改善策略。	感謝委員建議，中港溪流域內生物資源概況、保育現況及各式法定管制區等資料已於去年度計畫檢視，本計畫後續將依流域尺度分區說明，並就現有藍綠網絡保育面臨課題提出生態友善之改善與調適策略，相關內容持續補充於後期報告。
改善與調適策略之研擬，針對一些創新議題，如淨零碳排、永續發展目標(SDGS)、自然解方(NbS)等，建議執行團隊能準確掌握其精確意涵如何來施作，應提出討論與論述，不宜以網頁瀏覽搜尋資訊直接引用。	感謝委員建議，針對淨零碳排、永續發展目標(SDGS)、自然解方(NbS)等創新議題，本計畫將以中港溪流域特性為整體考量，整合治理方向與管理調適策略，完備減緩調適行動，以因應氣候變遷及其影響，並於後續階段報告補充。



簡報 大綱

Contents

- 計畫緣起與內容
- 流域尺度課題、願景及目標
- 流域整體改善與調適策略與措施
- 平台會議及資訊公開



01 Part One

計畫緣起與內容

計畫緣起與計畫範圍

計畫緣起

治水工作推動至今有一定成效，為因應氣候變遷影響，希望跳脫以往以水道治理為主，並透過土地利用治理與管理，納入NbS理念，將生態系服務功能納入整體考量，營造水、自然與人相互之平衡關係，打造國土韌性承洪觀念，水利署提出流域整體改善與調適計畫

計畫範圍

- ✓ 計畫範圍：中港溪流域
- ✓ 主流：中港溪
- ✓ 支流：南庄溪、東河溪、南河溪、峨眉溪、大坪溪、南港溪
- ✓ 流域面積：445.58km²



本計畫聚焦於三個面向

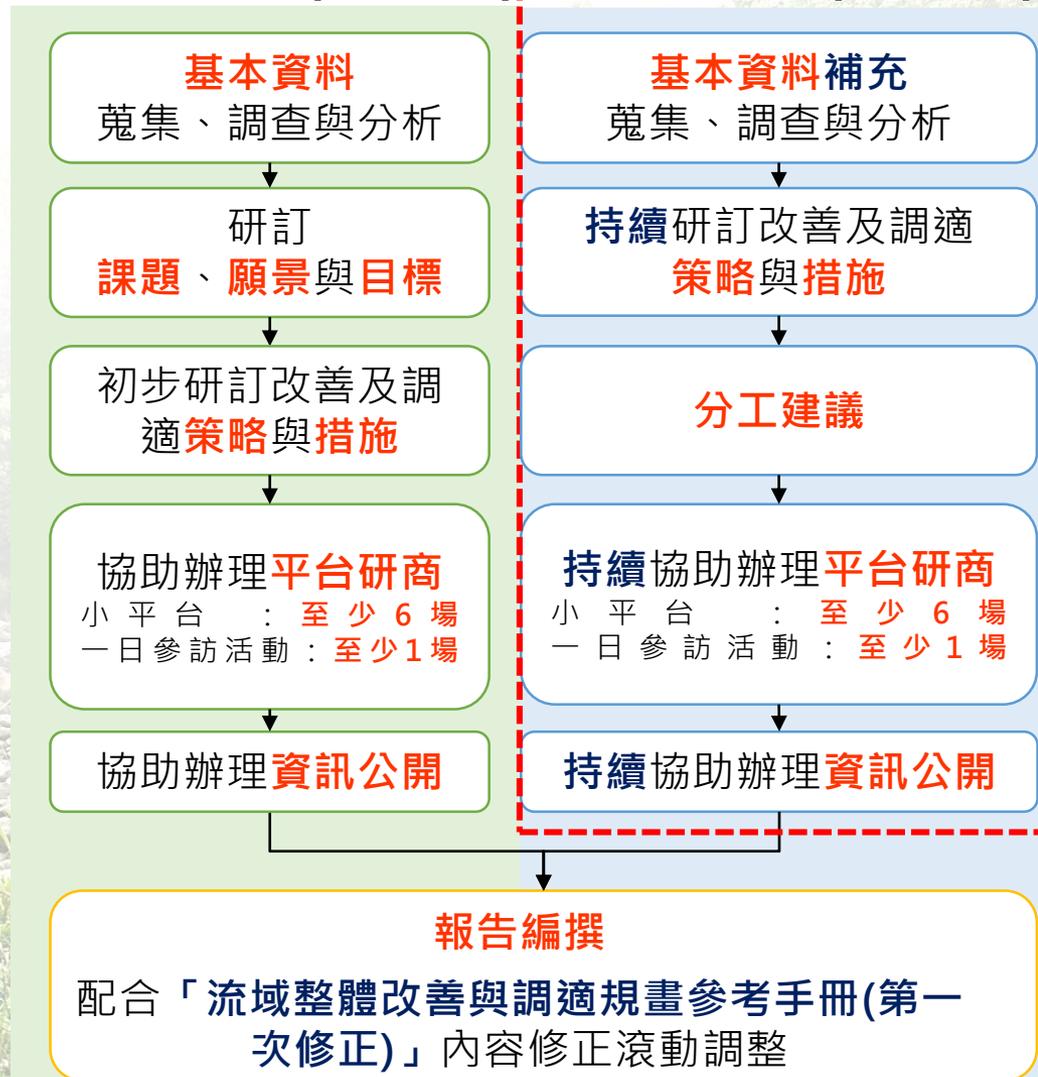
1. 水患風險管理(包含外水及內水)
2. 河川生態復育及保育
3. 水岸休憩功能營造及提升

工作項目及內容

1. 中港河流域概況之基本資料**補充**蒐集、調查與分析
2. **持續研訂**中港河流域整體改善與調適之策略與措施
3. 研訂中港河流域整體改善與調適**分工建議**
4. **持續**協助辦理公私部門研商、民眾參與及意見蒐集之實體與網路平台
5. **持續**協助辦理相關資訊公開
6. 報告編撰與其它計畫成果所需資料

- 依「經濟部水利署辦理中央管流域整體改善與調適計畫執行作業要點」及「流域整體改善與調適規劃手冊(第一次修正)」規定辦理

第一年度(112年) 第二年度(113年)



流域整體改善與調適規劃目標

說明

本期中報告架構依據委員意見及水利署規劃內容，先以流域(大尺度)系統性盤點與指認課題並提出願景及目標，再以上、中下流域(中尺度)為單元，探討課題因背景環境產生之相關性，據此訂定四大面向課題改善與調適策略，再依不同尺度研擬改善與調適措施，並提出相應分工建議。

水道風險



藍綠網絡保育



土地洪氾風險



水岸縫合



棲地營造

河川環境營造

工作執行進度

01

工作項目	年	113年																																			
	月	2月			3月			4月			5月			6月			7月			8月			9月			10月			11月			12月					
	日	10	20	28	10	20	31	10	20	30	10	20	31	10	20	31	10	20	30	10	20	31	10	20	30	10	20	31	10	20	30	10	20	31			
1.流域概況等基本資料補充蒐集、調查與分析																																					
2.持續研訂改善及調適策略與措施																																					
3.分工建議																																					
4.持續協助辦理平台研商																																					
(1)小平台																①						②						③	④			⑤	⑥				
(2)大平台(在地諮詢小組)																																①					
(3)跨域轄區一日參訪觀摩活動																																			①		
5.持續協助辦理資訊公開																																					
6.期初報告							Ⓐ																														
7.期中報告																			Ⓑ																		
8.期末報告																																		Ⓒ			
9.成果報告																																					Ⓓ
預定累積進度百分比		0%			3%			10%			22%			35%			48%			61%			73%			86%			97%			100%					

- Ⓐ 期初報告：契約簽定日起第15日曆天前提出(即民國113年4月6日前)；
- Ⓑ 期中報告：113年7月15前提出；
- Ⓒ 期末報告：113年11月4日前提出；
- Ⓓ 成果報告：工作期限前提出(即年12月16日前)



Part Two

02 流域尺度 課題、願景及目標

水道風險課題評析(大尺度)

水道
風險

尖山護岸(米粉街)待建工程
因用地因素致短期推動不易

A1.水道溢淹風險

- 中港溪主流待建工程包含尖山護岸、東興堤防延長，以及東心埔堤防
- 南港溪位於中港溪下游，受感潮特性，沿線多處河段有通洪能力不足之情況
- 峨眉溪部分渠段通洪能力未達 50 年重現期，其中斷面 7、8 及斷面 20 左岸涉及保全對象
- 大坪溪部分渠段通洪能力未達 25 年重現期，包含斷面 2、6、34 左岸、斷面 13、23 右岸皆有溢淹情形



A2.河防建造物基礎或岸側邊坡淘

- 盤點中港溪易致災及常河道整理河段
- 盤點風險評估報告統計中港溪風險河段



A3.氣候變遷之水文量變化衝擊

- 中港溪主流之流量增加比率約 5%~6%；
- 南庄溪全段以及東河溪全段流量增加比率達 20% 以上；
- 南港溪全段、大坪溪全段之流量增加比率達約 10%~20%；
- 峨眉溪、南河溪小東河匯流前河段之流量增加比率約 5%~10%；
- 南河溪鱸鰻岬匯流前則為中港溪流域中唯一氣候變遷流量尚低於計畫流量之控制點

氣候變遷增量AR6情境分析

推估情境 聯合國政府間氣候變化專業委員會IPCC
第六次氣候變遷評估報告(Assessment Report, AR6)

以中港溪河口為例，氣候變遷流量經評估相較AR5情境流量
-2.56%，較計畫流量+3.42%

氣候變遷流量推估
(相較AR5情境水文量)

流量增幅約-4%~12%

氣候變遷流量推估
(相較計畫公告流量)

流量增幅約3%~31%
主要增加河段為南港溪及南庄溪

氣候變遷流量



水道風險課題評析(中尺度-下游段)

水道
風險

- 易致災河段
- 堤防護岸
- 待建加高加強工程
- 待建新建改善工程

風險度等級

- 中度風險
- 低度風險
- 極低風險

中港溪主流於氣候變遷情境具通洪疑慮之斷面主要分布於省道台13甲線至山線鐵路橋間以及平安大橋上下游等兩個河段

中港溪左岸斷面11~11.1堤岸未達保護標準，因用地取得不易尚未施作治理計畫

- 南港溪右岸斷面1~3公館堤防堤岸高程低於計畫洪水水位
- 南港溪斷面15~19南港溪護岸工程仍未建置完成

南港溪右岸斷面9-1、左岸斷面12~13-2護岸位於流路直沖處

南港溪右岸斷面20-1~20-2堤岸高度不足、水流流速大於堤岸容許流速

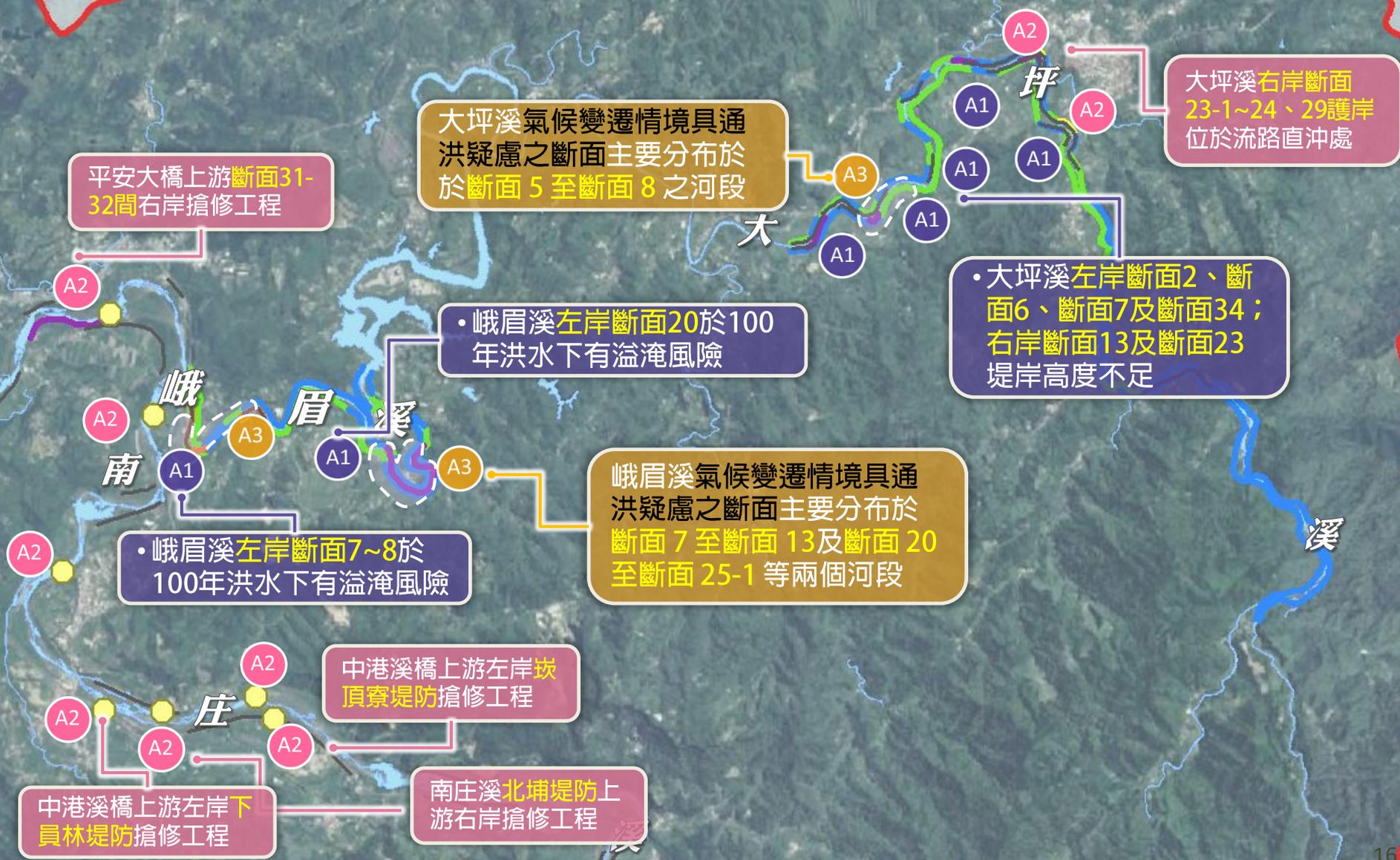
南港溪於氣候變遷具通洪疑慮斷面廣泛分布於全河段合計63處，其中左岸計28處，右岸則有35處

南港溪左岸斷面29護岸位於流路直沖處

- 東興大橋及頭份大橋下游右岸搶修工程
- 平安大橋下游26至26.1斷面間右岸搶修工程

水道風險課題評析(中尺度-中游段)

水道
風險



水道風險課題評析(中尺度-上游段)

水道
風險



土地洪氾風險課題評析(中尺度-下游段)

土地洪氾
風險

經中港溪水系逕流分擔評估規劃評估，射流溝排水、蜆仔溝排水、灰寮溝排水應優先納入逕流分擔推動區位

24小時降雨量 500mm 情境時，潛勢區位所劃設之國土功能分區主要屬「城一」(竹南頭份都市計畫區)、「農一、農二」及「國一」類

中港溪出海口海岸線近5年平均海岸侵蝕速率已達中潛勢以上海岸侵蝕標準

24小時降雨量 350mm 情境時，淹水主要分佈於苗栗縣竹南鎮及頭份市，淹水深度約 0.3~3.0m

南港溪水位高，排水出口易受外水高漲頂拖及倒灌問題

造橋都市計畫區因具有保全對象及鄉村聚落，應優先納入逕流分擔推動區位

造橋鄉台1線西側、大潭段地區有一處未來發展區

支流排水因河道淤積導致通洪斷面不足，於排水周遭有溢淹情形



土地洪氾風險課題評析(中尺度-中上游段)

土地洪氾
風險



藍綠網絡保育課題評析(大尺度)

藍綠網絡
保育

C1. 生物棲地縮減與劣化



露營區開發



太陽光電案場

C2. 藍綠網絡連結性修補

縱向構造物影響
水陸域連結性



北埔三號護岸

中上游防砂壩對初級性
魚類廊道阻隔影響較大



北埔冷泉防砂壩

C3. 外來入侵種影響

銀合歡



何氏棘鮰



遊蕩犬貓攻擊淺山生物



C4. 生物棲地多樣性維護

中港溪主支流沿途有豐富動植物生態及保育類物種，應以淺山資源保育、里山地景串聯為本，創造友善水環境空間

C5. 環境流量與生態基流量確保

尖山下圳斷流



田美攔河堰引水至永和山水庫之水量需求大



藍綠網絡保育課題評析(中尺度-下游段)

藍綠網絡
保育

竹南濱海森林公園是斯氏紫斑蝶重要繁殖點，具有豐富的植物與動物資源

太陽光電案場之設置造成生物棲地點狀破碎，

此區淺山區域孕育不少生物資源，區域內包含造橋都市計畫及1處未來發展區，後續開發應以加強生物棲地多樣性維護及生物資源保育

中港溪淺山棲地受國道、省道、124縣道等多條道路切割而劣化，路殺率高

尖山下圳因灌溉引水需求造成斷流，致生態基流量減少，水域生物大量死亡

中港溪下游及南港溪水域物種多為抗污染能力較高之外來物種

太陽光電案場之設置造成生物棲地破碎

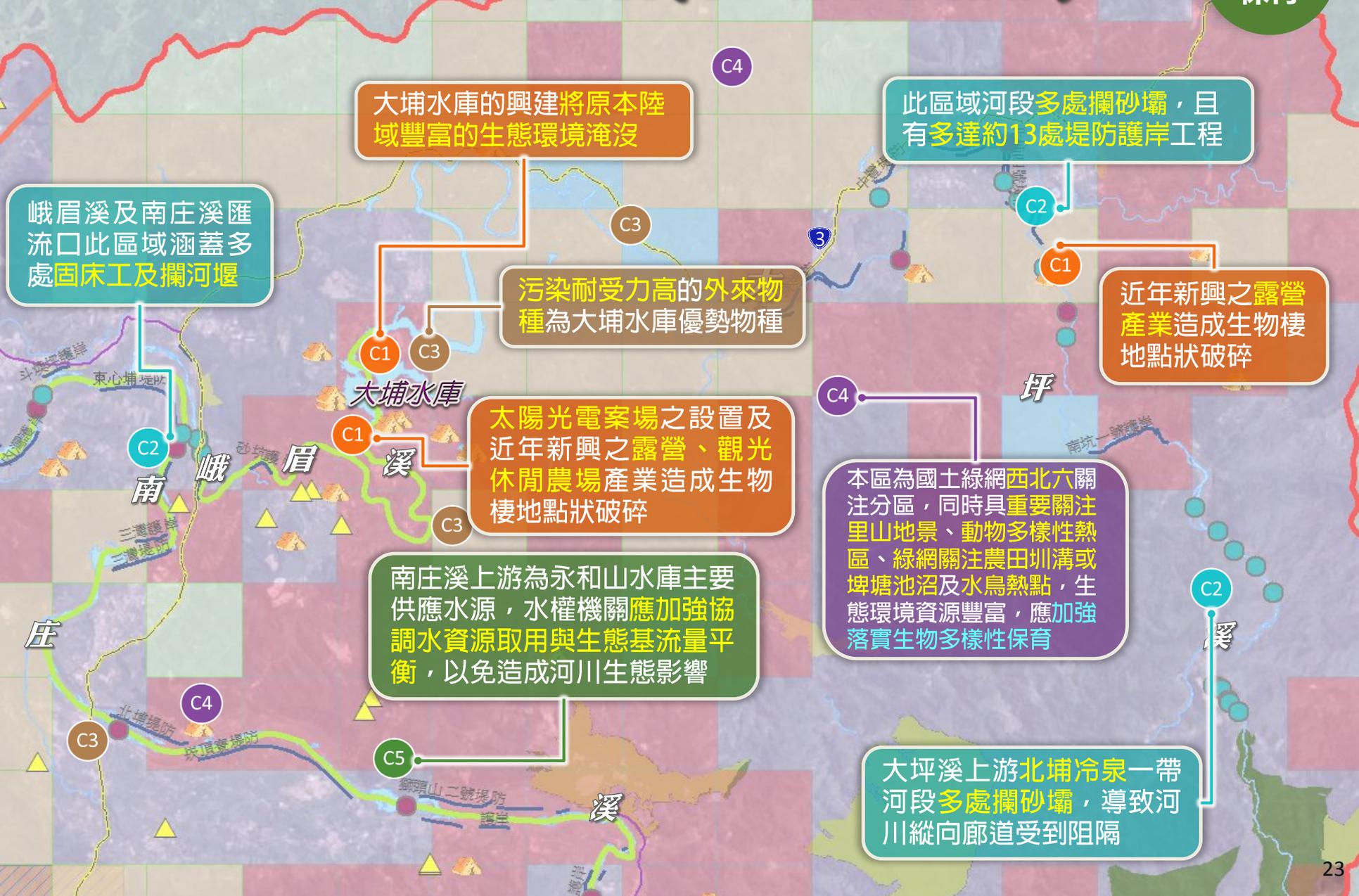
此處為苗124丙縣道高架路段，且兩側都是農地，上游則有隆恩圳攔河堰、雞心壩，推測石虎可能利用此空間向新竹擴散

南港溪上游多處固床工及防砂壩

石虎可能擴散路線

藍綠網絡保育課題評析(中尺度-中游段)

藍綠網絡
保育



峨眉溪及南庄溪匯流口此區域涵蓋多處固床工及攔河堰

大埔水庫的興建將原本陸域豐富的生態環境淹沒

污染耐受力高的外來物種為大埔水庫優勢物種

此區域河段多處攔砂壩，且有多達約13處堤防護岸工程

近年新興之露營產業造成生物棲地點狀破碎

太陽光電案場之設置及近年新興之露營、觀光休閒農場產業造成生物棲地點狀破碎

本區為國土綠網西北六關注分區，同時具重要關注里山地景、動物多樣性熱區、綠網關注農田圳溝或埤塘池沼及水鳥熱點，生態環境資源豐富，應加強落實生物多樣性保育

南庄溪上游為永和山水庫主要供應水源，水權機關應加強協調水資源取用與生態基流量平衡，以免造成河川生態影響

大坪溪上游北埔冷泉一帶河段多處攔砂壩，導致河川縱向廊道受到阻隔

藍綠網絡保育課題評析(中尺度-上游段)

藍綠網絡
保育

田美攔河堰之落差可能使
洄游物種遷徙受阻，然而
可能是石虎往北擴散至新
竹峨眉、北埔一帶之途徑

124縣道之開發與南
庄堤防造成南庄溪
一帶生物棲地可活
動及覓食的範圍縮
減、族群交流受阻

近年新興之露營產業
造成生物棲地點狀破碎

中港溪流域中上游水質佳、
河川棲地型態豐富，沿岸水
質清澈、林相、生態物種皆
相當豐富，應以淺山資源保
育、里山地景串聯為本，創
造友善水環境空間

本區為國土綠網西北
六關注分區，應以保
存低海拔森林生物多
樣性、營造合適野生
動物的棲地、建立淺
山森林棲地生態廊道
為首要目標

東河溪上游防
砂壩造成河川
縱向廊道阻隔



水岸縫合課題評析(大尺度)

水岸
縫合

D1. 城際地景串聯

河海廊道縫合，串接都會生活



水岸綠廊營造意象

- ◆ 根據其周邊資源及聚落特色，設定空間營造主題

- ◆ 透過水岸環境營造串聯整合藍帶空間，提升民眾整體環境認同

D2. 水文化廊道建置與走讀

- ◆ 再現水圳歷史與人文資源
- ◆ 聚落文化保存廊道
- ◆ 環境生態教育場址營造



客庄水文化歷史



水圳走讀

D3. 休閒水環境改善



自行車道規劃完善



河川區域廢棄物棄置

D4. 水質改善



下游畜牧業廢水

藉總量管制或設備轉型升級降低畜牧廢水污染



大埔水庫優養化

中港溪下游水質淨化

藍綠網絡串聯，營造生態廊道

水岸廊道串聯

南埔客庄文化核心

獅頭山風景區

南庄族群文化融合

賽夏族原住民文化

蓬萊溪

大埔水庫

三灣南庄自行車道

土牛溪五分車文化保存

東方美人茶產業文化

盧竹浦客庄文化廊道

紫斑蝶保育核心

永和山水庫

北埔峨眉客庄廊道

大埔水庫

南埔客庄文化核心

獅頭山風景區

南庄族群文化融合

賽夏族原住民文化

蓬萊溪

大埔水庫

三灣南庄自行車道

東方美人茶產業文化

盧竹浦客庄文化廊道

紫斑蝶保育核心

永和山水庫

北埔峨眉客庄廊道

大埔水庫

南埔客庄文化核心

獅頭山風景區

南庄族群文化融合

賽夏族原住民文化

蓬萊溪

大埔水庫

三灣南庄自行車道

水岸縫合課題評析(中尺度-下游段)

水岸縫合

中港溪出海口有塹子頭紅樹林生態保護區、竹南濕地、長青之森、竹南海濱自然公園、親子之森、假日之森等多處綠帶，建議構思河海廊道縫合，擴大整體藍綠網絡

紫斑蝶保育核心

河海廊道縫合，串接都會生活

東興堤防延長段應可採NbS概念，以低度開發、合理使用河岸空間為原則

D1 東方美人茶產業文化

D2 蘆竹浦客庄文化廊道

D2 土牛溪五分車文化保存

中港溪下游地區文史文化豐富，應可根據其環境特色，強化水岸與地方關聯性

中港溪下游水質淨化

尖山大橋至五福大橋之下游地區河段沿線多為農業及畜牧業，水質水體分類等級為丙~丁

應可妥善運用造橋鄉自然運動公園此高灘地作為河川環境營造之亮點，提升下游水岸可及性與水環境附加價值

南港溪沿岸因豬舍畜牧業分布，使得水質生化需氧量與氨氮稍偏高，水體分類等級為丙~丁

未來水庫觀光休閒資源應持續思考如何將點位遊憩資源串聯為線狀甚至整合成面狀

水岸縫合課題評析(中尺度-中游段)

水岸縫合

峨眉地區周邊眾多農業灌溉與畜牧業放流水直接匯入溪流，連帶影響下游大埔水庫水質惡化與優養化問題

透過北埔老街產業與水文化連結，增加休憩觀光廣度及深度

峨眉溪周邊仍分布眾多畜牧業與果園，經大埔水庫再生計畫調查顯示，峨眉溪水質污染狀態為輕度污染

D2
北埔峨眉客庄廊道

D3
以大埔水庫在地休閒觀光產業為基礎，拉進水與人的關係

大坪溪上游發現許多垃圾和廢物，影響北埔和峨眉的飲用水安全，需加強取締和清理

D1 D3
大埔水庫
休閒觀光圈

D4
大坪溪支流石子溪沿岸畜牧業林立，水質呈現中度污染

D3 D4
北埔冷泉

D4
三灣南庄自行車道
水岸廊道串聯

D3
南埔客庄聚落擁有相當豐富之人文民俗特色，適合帶動圳路廊道走讀

D4
北埔冷泉一帶保有原始豐富的自然樣貌，應可配合鄰近地區景觀、遊憩資源與休閒產業帶動地方經濟發展

D2
南埔客庄文化走讀核心圈

D1 D3
獅頭山風景區
藍綠帶整合

竹41縣道兩側及獅頭山風景區附近易發現有垃圾棄置情形

水岸縫合課題評析(中尺度-上游段)

水岸縫合

三灣南庄周邊觀光資源及露營區產業發達，觀光人潮連帶水質受到影響

此區鄰近獅頭山風景區，生態資源豐富，應可思考如何將點位遊憩資源串聯為線狀甚至整合成面狀

本區族群文化多元特殊，應可透過結合水岸廊道呈現本區發展史及人文風情

D2
南庄族群文化融合
東

中港溪上游富有原住民獨特風情。應可根據環境特色，分尺度進行營造，強化水岸與地方的關聯性

D2
賽夏族
原住民文化

近年露營產業日漸發達，然而多數露營區之水質均未妥善處理，恐使上游水質受到影響

中港溪上游充滿賽夏族獨特風情，應可透過聚落文化保存，建立出水文化廊道與原住民聚落串聯

蓬萊溪護魚有成，應妥善維護、加強河川巡守，並配合環境教育提升民眾護水意識

東河溪上游露營區林立，生活污水若無經妥當處理直接排放恐使水質受到影響

流域調適規劃願景

四大面向同步規劃與推動改善調適作為

水道風險願景

風險管理預為因應，順應河川妥適治理

順應河川自然風貌，
以河相為本妥適治理

既有長期治理基礎下，以維持自然河相妥適治理為原則

保留河道擺盪與足夠容砂之空間，
以確保河川排洪能力

評估NbS作法取代工程施作之可行性，思考還地於河做法

中港溪兩岸防洪構造物已大致完備，未來應以管理為主，治理為輔的作法因應

掌握防洪弱面，預先判斷災害可能發生的區位外，減少衝擊及災損

在資源有限前提下，以風險管理為出發點針對重點保護，以求致災風險最小化

善用風險管理預為因應

流域調適規劃願景

四大面向同步規劃與推動改善調適作為

土地洪氾風險願景

推動非結構減災措施，提升國土承洪韌性

配合國土規劃協作
提升承洪韌性



藉由國土規劃協作，如流域特定區域計畫、縣市國土計畫之部門空間發展計畫、成長管理策略等計畫，管制土地使用規則，並以**水土共營**角度提升承洪韌性

推動逕流分擔、提升
出流管制保護標準



因應氣候變遷衝擊，應以既有防洪治理設施為基礎，推動如逕流分擔、在地滯洪措施等**非結構式減災措施**為先，以**增強都市承洪能力**、降低周遭洪氾風險

完善海岸防護減災措
施，共構水陸安全



針對海岸防護風險地區，著重於**風險評估**、緊急應對、自然防護措施、**綜合減災**、海岸管理等多方對策，全面提升海岸防護能力，減少災害風險，**共構水陸安全**

流域調適規劃願景

四大面向同步規劃與推動改善調適作為

藍綠網絡保育願景 ➤ 提升生態系服務，強化公民保育意識

提升生態系服務，落實
物種保育及水源涵養



加強對林地的保護與管理，**建立生態廊道**，確保棲地的完整性及連通性，落實物種保育計畫

優化水陸域棲地
廊道連結性



針對優先保留範圍擬定保留規劃或修補方案，**評析保留與修補的優先順序**，建立完整中港溪河川生態廊道

全面提升防治
外來種入侵能力



通過設立**預防、控制、恢復、社會參與和政策支持**等多方面的目標和指標，全面提升防治外來種入侵的能力

強化生態資訊共享
及公民保育意識



配合環境教育與推廣活動以**強化公民的河川環境意識**，完備既有資訊共享平台，建立**生態資訊共享**與共管機制

設定取水標的
穩定中港溪環境流量



通盤檢視中港溪流域內各河段的環境基流量現況，並**設定環境基流量穩定性的指標**與觀察區位

流域調適規劃願景

四大面向同步規劃與推動改善調適作為

水岸縫合願景 → 水岸永續環境形塑，以自然為本串聯水綠網絡

建構水岸綠廊
型塑永續環境



以增綠、補綠為主軸，建構水岸綠廊，彰顯生態系統服務功能為要，期能使人與生態和諧共存

推動環境教育
鏈結水岸美好文化



妥善規劃中港溪水環境教育，增進人與水的互動關係，培養民衆對於水環境、水圳文化歷史的認識與素養

與水共存
建構以河為本自然環境



以河川自然地景為基礎，保存水岸環境，維持兩岸生態之完整性，兼顧河川自然環境與人為使用之平衡

改善中港溪水質
提升民衆親水契機



加強水質之優化，搭配水岸廊道連結歷史文化，提升民衆與水的距離，增進民衆對水岸環境之情感



Part Three

03 流域整體改善 與調適策略與措施

水道風險改善與調適策略

水道
風險

- 跳脫線性治理規劃思維，擴大規劃空間
- 管理與治理並重，考量納入NbS(Nature-based Solutions)概念，導入民衆參與、資訊公開等協作式規劃方式

改善與調適策略

水道風險改善 降低危險因子

風險降低

風險轉移

- 以風險管理為導向的妥適治理
- 加固易沖刷堤段防護能力
- 導入監測科技進行管理維護
- 河道土砂沖淤控管(含河道疏濬)
- 保障橋梁基礎安全穩定

水道風險調適 移除或強化脆弱因子

風險承擔

風險迴避

- 導入NbS(Nature-based Solutions)治水思維
- 推動非結構減災措施，建立水患災害防制體制

水道風險改善與調適措施

水道
風險

以風險管理為導向的妥適治理

對應課題：A1 A3

- 辦理中港溪水系治理規劃檢討、治理計畫
- 辦理逕流分擔評估規劃、排水治理規劃

相關單位 第二河川分署、縣政府

加固易沖刷堤段防護能力

對應課題：A1 A2

- 灘地培厚與堤防加固
- 定期實施構造物安全檢查

相關單位 第二河川分署

導入監測科技進行管理維護

對應課題：A1 A2 A3

- 設置監測設備掌握即時動態現況
- 利用衛星影像、遙測技術進行巡查

相關單位 第二河川分署、縣政府

河道土砂沖淤控管(含河道疏濬)

對應課題：A1 A2 A3

- 加強水土保持，減少泥砂源頭產量
- 定期辦理河道大斷面測量、疏濬
- 研訂河床穩定管理方針

相關單位 二河分署、農村水保署臺中分署/臺北分署

保障橋梁基礎安全穩定

對應課題：A1 A2

- 實時監測基礎變形、沉降等情況
- 定期檢查基礎周邊沖刷、裂縫問題

相關單位 二河分署、交通部公路局、高公局

導入NbS(Nature-based Solutions)治水思維

對應課題：A1 A3

- 修復河岸天然濕地，增強濕地滯洪功能
- 營造多元河岸降低水道風險、妥善運用高灘地空間

相關單位 第二河川分署、縣政府



灘地培厚



UAV巡查



河道整理(含疏濬)



濕地滯洪



高灘地環境營造

推動非結構減災措施，建立水患災害防制體制

對應課題：A1 A3

- 完善水情監測預警系統、強化應急管理流程
- 建立疏散救災系統並落實演練



防汛安全宣導



警戒水位標示

土地洪氾風險改善與調適策略

- 依國土功能分區劃設檢討，根據土地特性調整調適目標
- 淹水潛勢高風險區，建議調整國土功能分區；淹水潛勢中低風險區，應評估推動逕流分擔與出流管制。

檢視情境類型

國土功能分區劃設檢討

調適原則

國土功能分區及其分類

國土保育地區

維持，依原管制

農業發展地區

農1(非都市優良農地) 農2(良好農地)
 農3(坡地農、林產業土地) 農4(農村)
 農5(都市優良農地)

考量農地
協助在地滯洪

城鄉發展地區

城1(都市計畫區)
 城2-2 (開發許可地區)
 城2-3 (重大建設計畫)

屬未來發展區位
 考量洪氾影響
 檢討劃設

依風險等級
管控開發行為

內水：土地洪氾風險
(淹水危害，時常發生)

屬極端情境，不涉及檢討功能分區劃設

外水：水道風險
(極端情境)

1.破堤風險 2.溢堤風險

短期：制定災害應變及改善作為
 中期：針對開發行為規範開發附帶條件
 長期：研擬防洪韌性提升之土管原則

土地洪氾風險改善與調適措施

土地洪氾
風險

妥善運用逕流分擔及在地滯洪
降低土地積淹風險

對應課題：

B1

B2

B3

- 訂定各類**公共用地逕流分擔基本量**
- 建設多處**分散式滯洪設施**
- 增加**地表透水性**

相關單位

苗栗縣政府、新竹縣政府



逕流分擔措施



增加地表入滲

提升民衆對非結構式減災措施之接受度

對應課題：

B1

B4

- 加強推廣與**宣導非結構式減災措施**
- 完善資訊發布平台，**強化公眾參與**
- 定期開展**社區災害風險評估**

相關單位

二河分署、苗栗縣政府

導入土地調適措施提升土地承洪韌性

對應課題：

B2

B4

- 研擬各類國土功能分區調適原則**因應內水積淹潛勢區**
- 研擬土地使用調適原則**因應破堤及外水溢堤風險區**
- 限制高強度開發**，保留自然開放空間

相關單位

營建署城鄉發展分署、苗栗縣政府、新竹縣政府



提升海岸防護能力共創永續海岸

對應課題：

B2

B4

- 結合非工程措施**提高海岸抗災能力
- 進行**海岸風險評估**，制定防災應變計畫
- 依**海岸管理法**酌定土地使用管理原則

相關單位

林業署新竹分署、二河分署、苗栗縣政府



海岸防護工程



假日之森沙岸崩塌搶修工程

藍綠網絡保育改善與調適策略

- 流域藍綠網絡保育之目標，維持生物多樣性，提升生態系服務功能
- 落實國土生態保育綠色網絡合作協議
- 納入NbS概念，以自然為本為解方，提升環境承受氣候變遷之能力
- 積極促進公公協力，配合國土綠網推動並參與保育平台

改善與調適策略

生態環境盤點

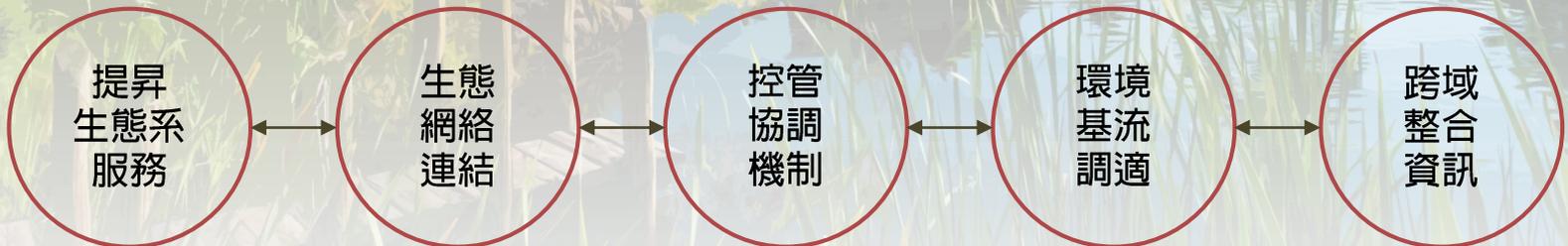
- 關注物種分布
- 棲地環境特性
- 既有構造物
- 待建工程
- 生態關注議題
- 重要廊道棲地
- 生態廊道斷點

評估

- 改善優先順序
- 保留重要棲地
- 保育核心熱點
- 廊道斷點現況
- 納入NbS治理方案
- 永續發展目標
- 生態網絡完整性

調適原則

- 濱溪帶建立與維護
- 設立生態緩衝區
- 創造多樣化棲地環境
- 串聯生態廊道
- 確保生態基流量
- 降低工程擾動
- 強化棲地組成與結構



藍綠網絡保育改善與調適措施

藍綠網絡
保育

降低棲地破碎化與提昇生態系服務

對應課題： C1 C2 C4

- 優先保護並擴大關鍵棲息環境
- 限制開發行為，確保棲地免受破壞與干擾
- 濱溪道路設置生物通道及路殺改善裝置

相關單位

林業署新竹分署、交通部公路局、交通部觀光署參山國家風景區管理處、苗栗縣政府、新竹縣政府

申聯藍帶與綠帶生態網絡及水陸域棲地連結

對應課題： C1 C2 C4

- 推動河川範圍周邊關注物種族群監測
- 提升中港溪水陸域棲地連結
- 定期評估生態網絡連通狀況並適時調整管理措施

相關單位

林業署新竹分署、交通部公路局、農村水保署臺中分署/臺北分署、苗栗縣政府、新竹縣政府

推動外來入侵種的防制控管與協調機制

對應課題： C3 C4

- 建立監測網絡，跟蹤潛在威脅物種分布情況
- 針對外來入侵種進行全面生態風險評估
- 建立中央和地方政府部門跨域協調合作機制

建立環境基流量調適性管理機制

對應課題： C1 C2 C4 C5

- 針對主流開展環境基流量評估
- 建立基流量相關調適管理系統

相關單位

農水署苗栗管理處、台灣自來水第三區管理處、中區水資源分署

建立跨域整合平台強化資訊交流並提升民衆保育意識

對應課題： C1 C2 C4

- 建立跨界協作平台促進共享和交流
- 開展環境保育專業培訓
- 宣傳推廣優秀案例達到帶動效應

相關單位

林業署新竹分署、農村水保署臺中分署/臺北分署、苗栗縣政府、新竹縣政府、二河分署



環境流量保全
河川生態健康



生物廊道示意



竹南長青之森
(斯氏紫斑蝶棲地)

營造生物棲地

相關單位

農業部動植物防疫檢疫署、農業部林業署新竹分署、農業部生物多樣性研究所

水岸縫合改善與調適策略

水岸
縫合

- 串聯水域節點營造水岸廊道，增進地區民衆對水岸環境之情感
- 重現水岸週遭文化歷史，優化社會休閒遊憩之服務功能
- 結合點、線、面組成基本架構，提升水域營造亮點可及性

建構水岸綠廊，重塑水岸新價值

低度開發與合理使用為原則

- 維持水岸環境與生態棲地之完整性
- 創造融合生態、環境與生活的空間樞紐
- 融合地方特色、提升水域附加價值
- 縫補都會區水綠空缺

推廣水文化與環境教育之連結

連結水綠網絡，豐富水域文化層次

- 長期與學校課程結合，導入實地教學，引發學子對水環境的認識與關注
- 將文化元素導入水岸空間規劃
- 建構古圳廊道並建立導覽系統

強化河川環境巡守機制

加強監控，優化流域整體環境品質

- 思考如何從源頭、根本減少人為干擾
- 公私部門共同參與，完善補助機制
- 針對垃圾棄置熱點加強監控與管制措施

推動中港溪主流中、下游水質提昇

加強源頭管制，提升河川自淨能力

- 盤點污染熱區，尋找污染原因
- 掌握既有污染或具有污染風險區位狀況
- 強化中港溪整體水質監測資料
- 提昇污水接管率及聚落污水淨化設施

水岸縫合改善與調適措施

水岸
縫合

建構水岸綠廊，重塑水岸新價值

對應課題：D1 D3

- 根據用地特性劃分不同岸線空間功能區
- 明確水岸綠廊發展定位和保護需求
- 規劃沿線自行車道，豐富水景觀體驗

相關單位

二河分署、苗栗縣政府、新竹縣政府



水岸綠廊示意



濱溪帶環境營造示意

推廣水文化與環境教育之連結

對應課題：D1 D2 D3

- 融合課程教學，開發生動水環境教育教材
- 配合水環境空間梳理，建立環境解說導覽系統
- 再現過往水圳歷史風華樣貌

相關單位

教育部、水利署、交通部觀光署參山國家風景區管理處、苗栗縣政府、新竹縣政府、各鄉鎮區公所

強化河川環境巡守機制

對應課題：D3 D4

- 建立河川環境巡查隊
- 建立實時數據採集和共享平台
- 加強上下游地區橫向溝通與配合

相關單位

二河分署、林業署新竹分署、農水署苗栗管理處、中區水資源分署、交通部觀光署參山國家風景區管理處、苗栗縣政府、新竹縣政府



河川環境巡守隊

推動中港溪主流中、下游水質提昇

對應課題：D2 D3 D4

- 加強零星污染源排放改善及減量
- 提昇都市計畫區污水接管率
- 加強對違法排污行為查處
- 針對淤積淺灘區域進行河道整理事業

相關單位

環境部、中區水資源分署、二河分署、農水署苗栗管理處、苗栗縣政府環保局、新竹縣政府環保局



河岸生態教室走讀



下游水質淨化示意



04 Part Four 平台會議與資訊公開

平台會議辦理架構與期程

今年度預計辦理 **6** 場小平台會議，**1** 場跨域觀摩

平台會議辦理情形與後續規劃

期初報告(4/3)

- **第一階段工作會議** 平台方向擬定、受邀單位蒐集

● **小平台會議(7/8)** 對象：米粉街河段土地所有權人、二河分署

- 米粉街河段安全共識小平台會議

期中報告(7/15)

● **小平台會議(8月底)** 對象：在地民眾、NGO團體、公部門

- 竹南、後龍、頭份地區小平台會議

● **小平台會議(9月中)** 對象：在地民眾、NGO團體、公部門

- 頭份地區小平台會議

● **小平台會議(9月底)** 對象：在地民眾、NGO團體、公部門

- 三灣、南庄地區小平台會議

● **小平台會議(10月中)** 對象：在地民眾、NGO團體、公部門

- 北埔、寶山、峨眉地區小平台會議

● **小平台會議(10月底)** 對象：公部門

- 公公平台，指認相關權責分工

期末報告(11/4)

● **跨域觀摩活動(11月底)** 對象：公部門

- 參訪國內NbS設施相關案例



課題蒐集與分析

適合民眾參與議題

課題願景初擬

綜合討論歸納

願景收斂共識

課題歸納收斂／策略研擬

共識建立／分工建議

民眾參與

小平台會議未來辦理構想

平台主軸	涉及面向	本分署預期共識結論
河道搶險	水道風險	防洪安全優先，汛期前後巡檢，因有時效性，本分署逕為施作
河道整理	水道風險、藍綠網絡	為維持流路穩定及保護堤防，定時巡檢，針對須保護河段進行河道整理，僅可能縮小影響範圍與施工工期。
河道疏濬	水道風險、藍綠網絡	維持河道多面向功能，依循生態檢核機制，納入生態理念，針對土砂無法平衡河段進行疏濬。
高灘地管理	水道風險、藍綠網絡 保育、水岸縫合	遵循水利法與河川管理辦法，開放地方政府針對高灘地利用提出申請，並邀請民衆參與。
治理工程推動(非 急要段)	水道風險、土地 洪氾風險	未有共識前，暫不推動治理工程，治理工程未完善前，請民衆配合非工程措施，並滾動檢討。
公公部門平台	全面向	釐清各項措施之權責單位，並透過完善溝通，尋求共識，以順利擬定分工建議，作為後續推動之基礎

小平台會議辦理情形

113/7/8 第一場小平台會議

- ◆ 會議時間：113/7/8(一) 14:30~16:30
- ◆ 地點：頭份市尖山里里民活動中心
- ◆ 主軸：頭份尖山里**米粉街河段安全共識**之尋求
- ◆ 與會人員：用地範圍線內土地所有權人

意見摘錄

- ◆ **紅線**的設計僅憑數據，但實際上臨時護岸做好後，都沒淹過水，**為什麼不能改？**
- ◆ 只有我們尖山用臨時護岸，7點多公尺，對面其他堤防都8點多公尺，差了一米多。
- ◆ 提出**徵收辦法**，應說明怎麼徵收，土地價格多少，範圍到哪裡？
- ◆ 比照國家重大建設，二河局去**檢討竹南、頭份公有地，以地易地**。
- ◆ 要求去年**行水區註記，回復原狀**，若不行恢復原狀，要求經濟部發給土地所有權人專案補償金。
- ◆ 請針對徵收做完美溝通，不是只有小平台會議
- ◆ 目前屋價太高，若徵收，買不起房子該**何去何從**

通過上述意見的歸納與分析，可以了解民衆對於米粉街河段治理工程存在多方面的關切及訴求，未來在推動河川治理工程時，本分署將充分**聽取並綜合考慮各方利益相關方意見**，以**確保在防洪安全的前提下**，盡可能兼顧民衆合理訴求，力求達成共識，共同尋求最佳對策



竹南、後龍、造橋地區平台辦理構想



第一年度平台會議回饋

- 南港溪是否還有尚未完成的治理工程要繼續施作
- 南港溪防汛道路雜草叢生、堤防邊坡樹木生長過大造成用路安全疑慮，是否有相關處置措施
- 南港溪下游因地勢較低且受限中港溪水位高時舌閘會自動關閉，因此造成下游談文社區地帶迴水現象嚴重
- 鄉公所針對自然運動公園希望能與縣府爭取預算，規劃舒適河岸空間供民衆利用，現況無足夠經費進行維護管理
- 中港溪下游竹南海岸為紫斑蝶重要棲地及繁殖區，建議適當進行棲地復育及保育，減少人為開發對紫斑蝶棲地的干擾
- 官義渡公園對環境教育扮演重要角色，期望可完善整體建設，推廣生態觀察、環境教育

平台預期共識

- 河道整理-為維持流路穩定及保護堤防，定時巡檢，針對須保護河段進行河道整理
- 高灘地管理-竹南官義渡公園環境教育場址營造、造橋自然公園環境營造等區域
- 治理工程推動-南港溪待建防洪工程、治理工程尚未推動前配合非工程措施避災
- 納入公公平台討論-各權責單位依機關分工建議，配合協助推動流域調適規劃

頭份地區平台辦理構想



第一年度平台會議回饋

■ 常見淹水段有米粉街、隆恩路到高鐵段、東興堤防對岸土牛溪排水出口右岸、平安大橋下游右岸等處無布設堤防護岸，請檢討是否有施作必要

■ 應加強米粉街防汛安全宣導，並提供相應資源，確保颱風來臨時，居民能夠安全撤離

■ 土牛溪出口、頭份堤防、頭份大橋等區塊附近之高灘地，有地方提出利用構想

■ 高灘地雜草叢生，民衆反應有蛇進入民宅，建議防汛前期，先行環境整理，避免兩岸雜草影響河道通洪

■ 區排工程或灌溉引水需求造成斷流，致生態基流量減少，水域生物大量死亡

■ 頭份大橋右岸高灘地過往曾因垃圾掩埋造成沼氣自燃事件，應加強巡守

平台預期共識

■ 河道整理-定時巡檢，針對須保護河段進行河道整理，如東興堤防延長段

■ 河道搶險-針對尖山護岸段臨時保護工，定期巡檢，確保其防洪安全性能

■ 高灘地管理-定期巡守高灘地進行維護管理、並評估適合未來推動環境營造之高灘地區位

■ 治理工程推動-米粉街治理工程尚未推動前配合非工程措施避災

■ 納入公公平平台討論-各權責單位依機關分工建議，配合協助推動流域調適規劃

三灣、南庄地區平台辦理構想

肚兜角堤防現況



田美攔河堰經常性疏濬河段



第一年度平台會議回饋

- 三灣近期疏濬工程頻繁，恐影響河川生態
- 三灣頂寮村辦公室附近，高灘地多有偷倒廢土的狀況；田美攔河堰係上游之河川，近期發生廢棄物傾倒事件，是否造成下游飲用水的影響，建議應加強維護管理。
- 三灣員林圳上游農地岸側邊坡淘刷致地基淘空崩塌
- 三灣、南庄地區有許多客庄文化，資源豐富，盼能更進一步推動相關規劃
- 蓬萊溪(南河溪)跟東河溪溪水湍急，蛇籠保護強度不足遭沖損
- 四灣段對面靠近山區的一段堤防，長期未經整理，已經被草木覆蓋，建議建立定期修剪和維護的計畫

平台預期共識

- 河道整理－為維持流路穩定及保護堤防，定時巡檢，針對須保護河段進行河道整理
- 河道搶險-本分署將針對防洪安全疑慮段逕行辦理搶險工程，如崁頂寮堤防、四灣堤防等
- 河道疏濬-田美攔河堰上游因引水需求需常態性疏濬，後續將持續依循生態檢核機制，納入生態理念，達到河川健康與土砂平衡
- 高灘地管理-加強河川高灘地巡守，嚴格承辦違法棄置廢棄物致河川水質受污染之行為
- 納入公公平台討論-各權責單位依機關分工建議，配合協助推動流域調適規劃

北埔、峨眉、寶山地區平台辦理構想



第一年度平台會議回饋

- 建議重新**檢討防砂壩之必要性**，評估是否能將其拆除，或編列經費進行補償措施，如魚道設施。
- 大壩**洩洪道兩岸掏空嚴重**，81縣道有崩塌的疑慮，建請相關單位儘速勘察規劃設計改善工程
- 洩洪道沿線**普賢道場下方(九寮橋)段與十寮坑野溪交會口**，遇大雨野溪水位回堵致良田沖蝕，**嚴重土石流失**
- 廢棄物棄置恐影響下游飲用水安全，垃圾處理責任歸屬界定不清，**環境維護整理事權**之界定應劃分清楚
- **大坪橋上游部分多年都未進行治理**，包含支流大南坑或一些小溪，未進行整理維護；此外**大林橋上游約100公尺處**，無施作護岸，降雨時有溢淹情形
- 中盛村~峨眉村河段，**河道淤積雜草叢生**，許多河心灘地雜草根深蒂固，減少通洪斷面，恐影響排洪

- **河道整理**-為維持流路穩定及保護堤防，定時巡檢，針對須保護河段進行河道整理
- **河道搶險**-北埔二號護岸、北埔三號護岸等中風險河段應定時巡檢，確保護岸結構穩定
- **治理工程推動**-大坪溪、峨眉溪待建防洪工程、治理工程尚未推動前配合非工程措施避災
- **河道治理納入NbS考量**-串聯河川縱橫向廊道、鞏固藍綠基盤，提升生態服務系統功能
- **納入公公平台討論**-各權責單位依機關分工建議，配合協助推動流域調適規劃

小平台會議未來辦理構想

- 【1】竹南、後龍、造橋地區小平台蒐集之意見
- 【2】頭份地區小平台蒐集之意見
- 【3】三灣、南庄地區小平台蒐集之意見
- 【4】北埔、寶山、峨眉地區小平台蒐集之意見

公部門平台會議+大平台會議

今年預計辦理 1場

✓ 公部門平台：

中港溪流域相關議題所涉及之公部門及機關單位透過資源指認，追蹤小平台會議辦理成果，並討論相關權責機關後續分工

✓ 大平台會議：

確認小平台或公部門平台研商凝聚之共識，以及追蹤小平台和公部門平台研商的進度

面向	課題	平台回饋	相關單位
水道 風險	A1.水道溢淹風險	1.出海口區排經常有淤砂情形，恐影響排水 2.應加強規範農民山區耕作行為，避免影響水土保持【4】	1.苗栗縣政府 2.農業部農村水保署臺中分署/臺北分署
	A2.河防建造物基礎或岸側邊坡淘刷	1.中港溪橋~高速公路橋間橋墩眾多，應定期監測橋墩基礎結構冲刷情形 2.大埔水庫建設後冲垮當地聯外橋梁，居民被迫遷移	1.苗栗縣政府、新竹縣政府、交通部公路總局、交通部高速公路局、國營臺灣鐵路股份有限公司 2.農業部農田水利署苗栗管理處
		1.大埔水庫洩洪道遇大雨野溪水位回堵，土石嚴重流失 2.大埔水庫大壩洩洪道兩岸掏空嚴重，81縣道有崩塌疑慮	第二河川分署、農業部農田水利署苗栗管理處
土地 洪氾 風險	B1.兩岸內水溢淹	1.感潮段之區排易淤積、水筆仔氾濫影響排水 2.南港溪感潮時，受限中港溪水位，下游談文社區易有迴水現象	苗栗縣政府、造橋鄉公所、第二河川分署

小平台會議未來辦理構想

- 【1】竹南、後龍、造橋地區小平台蒐集之意見
- 【2】頭份地區小平台蒐集之意見
- 【3】三灣、南庄地區小平台蒐集之意見
- 【4】北埔、寶山、峨眉地區小平台蒐集之意見

公部門平台會議+大平台會議

今年預計辦理 1場

面向	課題	平台回饋	相關單位
藍綠網絡保育	C2.藍綠網絡連結性修補	攔砂壩、水庫堰壩落差過大，造成河川縱向廊道阻斷【4】	第二河川分署、農業部農田水利署苗栗管理處、農業部農村水保署臺中分署/臺北分署
	C3.外來入侵種影響	何氏棘鮠入侵中港溪水域，破壞生態平衡【3】	農業部生物多樣性研究所、農業部動植物防疫檢疫署、農業部林業署新竹分署
	C4.生物棲地多樣性維護	1.河川水質受污染，流量降低導致水域物種逐漸消失【2】 2.竹南長青之森羊角藤遭砍除，造成紫斑蝶棲地嚴重影響	1.第二河川分署、農業部農田水利署苗栗管理處 2.苗栗縣政府、農業部林業署新竹分署
	C5.環境流量與生態基流量確保	永和山水庫引水、區排檢修工程或灌溉引水致河川、排水斷流，影響水生動物生存	農業部農田水利署苗栗管理處、臺灣自來水公司第三區管理處
水岸縫合	D1.城際地景串聯	1.自行車道、堤頂步道串聯城際地景【3】	第二河川分署、苗栗縣政府、新竹縣政府、各鄉鎮區公所
	D2.水文化廊道建置與走讀	2.水岸、圳路文化走讀核心圈規劃【2、3】 3.河岸高灘地活化利用【1、2、3】	
	D3.休閒水環境改善	1.廢棄物傾倒問題，維護管理事權如何妥善分配【4】 2.峨眉湖因相關用地問題，無設置公廁供民衆使用	1.第二河川分署、苗栗縣政府、新竹縣政府、各鄉鎮區公所、農業部林業署新竹分署、交通部觀光署參山國家風景區管理處 2.農業部農田水利署苗栗管理處
	D4.水質改善	1.提升污水接管率【2】 2.大坪溪支流大湖溪水質混濁【4】 3.加強畜牧業廢水總量管制【4】 5.大埔水庫布袋蓮氾濫造成優養化 6.高灘地易有亂倒垃圾之問題【2】	苗栗縣政府環保局、新竹縣政府環保局、農業部林業署新竹分署、農業部農村水保署臺中分署/臺北分署、農業部農田水利署苗栗管理處、第二河川分署



「忠實公開關注議題，建立對等互動平台」

引發民衆閱覽興趣進而願意共同參與，引導民衆有效溝通，共同研訂流域整體改善與調適措施結果，作為本計畫民衆參與之實質助力。

社群平台：Facebook



第二河川分署調適規劃專區網頁





中港溪流域

整體改善及調適規劃 (2/2)

簡報結束

敬請委員指教



禹安

工程顧問股份有限公司
YUANG Engineering Consultants CO., LTD