

本計畫於 113 年 7 月 8 日邀集中港溪米粉街河段用地範圍線內土地所有權人、里長及相關機關辦理第 1 場小平台會議，此次會議重點在凝聚米粉街河段河防安全共識，透過說明會之形式，了解民眾想法與說明本分署未來執行方向。參加者除約 30 位用地範圍線內土地相關權益民眾及里長外，還有立法委員邱鎮軍辦公室秘書、苗栗縣政府、頭份市公所、國營台灣鐵路股份有限公司等代表與會。

會議首先就河段治理計畫之考量與必要性進行說明，米粉街河段位處中港溪感潮河段，河道束縮、橋梁林立導致通洪斷面較小，且沿岸地勢低窪，颱風期間水位易受潮汐頂托壅高影響，具有較高淹水風險。

目前本分署於現地駁坎處(非治理計畫所劃堤防位置)，以約高程 7.5 米混凝土胸牆(約高於地面 1 米)做為臨時性保護措施，搭配防汛志工、每年定期防汛宣導會、訂定警戒水位、建置水位站及影像監視站等非工程措施之雙重作為，暫時因應災害風險。

此次會議參加人員所提問題主要有調整用地範圍線、徵收補助賠償及其他意見三面向。綜合彙整如下：

一、調整用地範圍線

1. 紅線的設計僅憑數據，但實際上臨時護岸做好後，都沒淹過水，為什麼不能改？
2. 仿照台北環河北路堤防，直接將臨時護岸加高加寬
3. 只有我們尖山用簡便堤防，7 點多公尺，對面其他堤防都 8 點多公尺，差了一米多。
4. 以右岸高灘地之土方，填補平安街米粉街之土地，辦理土地重劃，重新分配土地。

二、徵收補助賠償

1. 提出徵收辦法，應說明怎麼徵收，土地價格多少，範圍到哪裡？
2. 請二河局專案要求米粉街、平安街，並於徵收前依公告現值之 10%/年，補償土地所有權人。
3. 比照國家重大建設，二河局去檢討竹南、頭份公有地，以地易地。
4. 要求去年行水區註記，回復原狀，若不行恢復原狀，要求經濟部發給土地所有權人專案補償金。

三、其他意見

1. 請針對徵收做完美溝通，不是只有小平台會議
2. 目前屋價太高，若徵收，買不起房子該何去何從
3. 不希望房子被破壞
4. 已住 60 餘年沒有重大災情
5. 土地被限制使用有沒有補償方法
6. 年輕人或許希望補償，但是老人家不會願意離開，要怎麼補償。

現場亦有發放問卷供民眾反應看法，有效問卷回收 11 份，就尖山護岸段河川治理工程推動，反對意見仍佔較多數，而民眾最關注問題的部分，則係土地取得作業所提供的補償條件：

1.對於二河分署於中港溪米粉街河段尖山護岸，河川治理工程推動配合意願？

11 則回應



圖 1 米粉街河段防洪安全小平台會議現場問卷配合意願

2.中港溪米粉街河段尖山護岸治理工程推動你最關心的問題是什麼？（可多選）

9 則回應

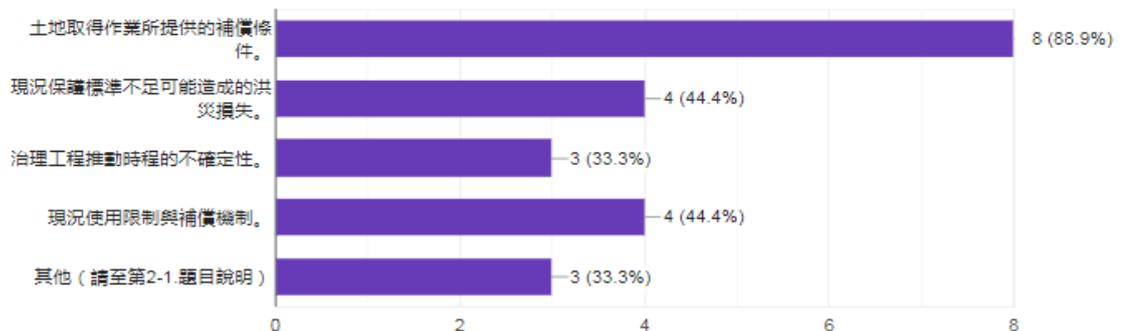


圖 2 米粉街河段防洪安全小平台會議現場問卷關心問題

四、本分署意見回覆：

- 1.在河防安全考量下，依據治理計畫推動治理工程仍為長期方向，由於民眾對於配合徵收土地尚有相當歧見，故短期未有共識前，本分署持續辦理非工程措施降低淹水災害影響，並定期 5-10 年與民眾溝通以滾動式檢討了解民眾意向後再啟動治理工程。
2. 考量當地具有較高淹水風險，故在治理工程未完成前，仍請民眾配合地方政府疏散撤離等措施，以降低災害損失。



圖 3 米粉街河段防洪安全共識小平台會議計畫背景說明



圖 4 米粉街河段防洪安全共識小平台會議計畫討論情形



圖 5 米粉街河段防洪安全共識小平台會議討論情形



圖 6 米粉街河段防洪安全共識小平台會議討論情形