

「四重溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」 第6場次民眾參與小平台交流工作坊

- 一. 時間：112年9月20日（星期三）上午10時
- 二. 地點：車城鄉公所5樓會議室
- 三. 主持人：水利署第七河川局
- 四. 出席人員：如簽名冊。
- 五. 主席致詞：（略）
- 六. 受委託單位簡報：（略）
- 七. 出席人員意見：

(一) 屏東縣環境保護聯盟 張怡律師

1. 認同逢甲團隊的用心，將目的跟分區的規畫先劃分出來，依照人口稠密度來區分規劃。
2. 逕流分擔的部份，要分區可淹與不可淹的區域。可淹水的地方再區分出公有與私有地。公有地本身就有滯洪的任務，只需要跟國產局協調。用力去盤整。
3. 淹水區比較沒有再種洋蔥跟火龍果，再請鄉公所提供資料。盤點淹水區現在目前的用地狀態。將淹水區域劃分出來，就土地現狀先做調查。
4. 水規所的工程規劃，工程實際的作法不一定是鋼筋水泥，如用公有地滯洪，也許可以用斜的草坡取代鋼筋水泥。在地滯洪不要把民眾的家納入範圍，即便有補償民眾也不會願意。
5. 生態議題除了鳥類還有陸蟹也要納入議題。
6. 關於消波塊露出的問題，必須先判斷是永久性的沖刷或只是季節性的砂石流失會再補回。如果只是季節性流失而做了一個比較強化的設施，結果沙子回來會變得堆太高。也是有發生過消波塊被沙子淹沒的問題，應該先判斷是否為季節性或是永久性。
7. 牡丹水庫下來的沉沙能做好，那下來的水會變清澈，水中生物就會回來，能造就親水空間。

(二) 落山風解說工作室 顏士雄

1.生態管理機關的整合

河川局不是河川流域生態的主管機關，但這次肩負流域調適計畫的議題整合工作。調適計畫預計執行2年，但整個流域的生態調查與後續的生態議題管理議題是永久的，該持續進行，後續是由七河局辦理？還是由屏東縣政府、或林保署屏東分署負責？

2.車城地區的排洪議題的管理機關整合

車城市中心排洪按迄今的討論，已涉及七河局、農水署、車城鄉公所、公路局，建議由屏東縣政府做協調整合工作。

3.四重溪溫泉區的污水排放管理議題，有一條匯集溫泉區污水流入四重溪的溪溝，在與四重溪交界處有塊易淹水私人農地（也有人說是國產署出租的國有地），地主反應過易淹水，種植水稻、荔枝、芒果的收成都不好。但那地適合做人工濕地+污水處理廠，解決溫泉區的污水排放問題。建議七河局與屏東縣政府討論可能的規劃方式。

4.亮點計畫涉及社區參與，建議明年規劃時，邀請在地社區，林保署屏東分署（社區林業），水保局台南分局（農村再生），屏東縣政府社會處（社造），原民處（部落發展），農業處(河口生態)共同討論。

5.車城市中心以台26為界，西側為含括保力溪、四重溪與蓮花池溝排水水系的易淹水區，但有豐富的河口濕地生態，建議由屏東縣政府與農業部合作，以生態服務給付做補償私有地地主的規劃：東側則多數是非汛期才從事農作的洋蔥田為主，建議做滯洪區，規劃滯洪補償方案。

6.二重溪三軍聯訓基地附近有十八灣演訓場，可能是四重溪流域的重金屬底泥來源。另附近山頭三軍聯訓基地也在做外來種銀合歡的移除工作，大規模的移除方式有水土保持的疑慮。建議找聯訓基地協調做水土流失與重金屬監測，俾便後續的議題處理上有科學數據供參酌。

(三) 屏南社區大學 張順興校長

1.有關四重溪流域整體改善與調適規劃的民眾參與平台交流工作坊，已於112年6月12日和8月16日分別辦理。今天又辦理第六場次希望今天的會議能在與會的各相關單位，能提出具體且可行之方案，但受邀的單位並未與會無法達成共識，也是於事無補。

- 2.台26線下方箱涵清淤或拓寬，以利增加通洪能力兩者取其一或兩者同時進行，請能及早明示。
- 3.農地(私有地)推動在地滯洪補償是否有相關法令?
- 4.車城橋下游右側堤岸消波塊裸露，記得前年才施作，目前又被大水沖壞，是否需要緊急處理。

(四) 屏東烏會 劉川

- 1.本區生態調查的基本資料來自特生中心及其它網站資料庫下載，建議還是要找出幾種具觀賞、環教性（如：外來入侵種的刺軸含羞木、爬蟲類的綠鬣蜥）的特殊物種，作為本區生態導覽及環境教育的主要題材。
- 2.四重溪口及週邊濕地擁有豐富的鳥類及兩棲爬蟲、魚蝦、螺貝蟹類...資源，許多候鳥都會在春秋兩季大量過境本區或在本區渡冬，過境時間很長也不需特殊觀賞工具，對一般遊客而言頗具吸引力。
- 3.關於本區居民最關注的防洪防災首要課題，應該是每年雨季之前能否確實執行整體排水道的清淤作業，維持車城各村落排水系統的暢通。
- 4.四重溪下游段是未來重要發展的區，疫情結束後整個觀光旅遊蓬勃復甦，目前本區最熱門的不僅是報告中所提的車城黃金海岸-福安宮-保力溪口-龜山步道等景點，實際上遊客進入本區都已將緊臨的海口港及南端的海生館納入。
- 5.展望溪口地區後續的濕地規劃設計，建議可以先辦理工作坊的方式，一併邀集在地相關人士參與討論，為本區的未來願景找出具體可行的發展方案。
- 6.車城橋到福安橋段的四重溪北岸邊坡下方有沖刷的現象，看來短期內雖沒有崩塌的安全威脅，管理單位如有後續的整修工程，原本兩岸約30度的植草自然邊坡，因為坡腳沒有做保護措施，建議用更友善的工法施作，例如：用大的塊石來強化坡腳。

(五) 蘇震清立委服務處 洪朝勝主任

四重溪的水長期濁度偏高導致水生動物減少，希望能想辦法降低水體的濁度，提高四重溪的生命力。

