

案名	地點	緣由說明	內容	經費
高屏溪六塊厝堤段改善工程	屏東縣 屏東市	堤防老舊(建置超過30年)，配合堤後科學園區開發	堤防改善 4000公尺	1億6000萬元





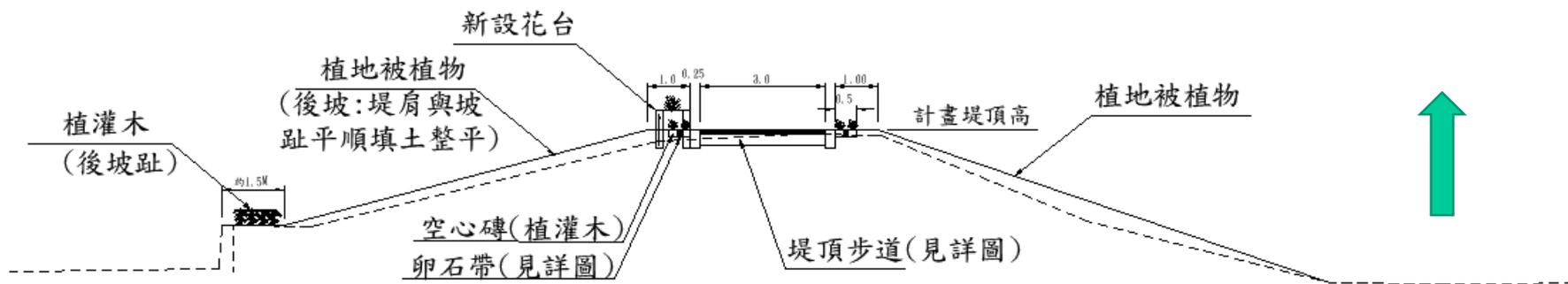
## 六塊厝堤防老舊現況





## 六塊厝堤防改善示意圖

### 標準斷面圖



### 114年5月1日民眾參與

#### 「高屏溪六塊厝堤段改善工程」

##### 在地溝通民眾參與會議

- 一、時間：114年5月1日上午10時30分
- 二、地點：屏東市前進里活動中心
- 三、紀錄：經濟部水利署第七河川分署
- 四、出席人員：(詳簽名冊)
- 五、各單位意見：

##### (一)長安里楊義光里長：

1. 一號土地公廟加裝路燈以策安全(凌雲國小對面堤防到武洛溪排水)。

##### ◎本分署回復：

1. 建議施設路燈部分將視經費情形納入設計考量。

##### (二)前進里王泰益里長：

1. 舊鐵橋加寬(日本時代1640公尺寬度)，目前高屏溪水位提升，所以舊鐵橋的寬度已無法承受水災的壓力。
2. 堤岸的施工要往後觀光發展的目標。要有前瞻性的計畫，除了防水災外，更要有觀光價值。
3. 過去水災的原因，要實際的效益。

##### ◎本分署回復：

1. 有關舊鐵橋加寬部分，非屬本分署管理權責，擬請另案函權責機關辦理。
2. 本河段改善除加強防洪功能外，另將加強環境綠美化，提升休閒功能。
3. 本河段改善業以高屏溪水系治理規劃精進檢討中，以符合防洪需求。

##### (三)大洲里蘇勝文里長：

1. 大洲堤防道路請裝設路燈以利交通和預防犯罪。
2. 未來六塊厝堤防巡防道路能和大洲堤防巡防道路相通以利交通和地方發展。
3. 堤防巡防道路請做樹木修剪美化。
4. 參考大洲堤防綠美化及堤防步道休閒涼亭多做幾處(包括大洲堤防)。

##### ◎本分署回復：

1. 大洲堤防非本段改善範圍，嗣將另案檢討建議需求。
2. 大洲堤防及六塊厝堤防現有堤前道路管通，堤後因高屏大橋阻隔，爰仍以堤前道路聯通為考量。
3. 本項建議綠美化將納入後續相關規劃設計考量。
4. 本項建議施設堤防步道及休閒涼亭部分，將納入後續規劃設計考量。

##### (四)里民康美麗小姐：

1. 本河段改善時希望能兼具防洪、綠化及休閒功能，美化空間。

##### ◎本分署回復：

1. 本項將納入後續規劃設計，視各區段空間之利用，設置相關設施如座椅、步道等，以增加休閒功能。

##### 六、會議結論：

有關涉及本案部分，已於上述回應中說明，後續將納入各單位意見參辦。



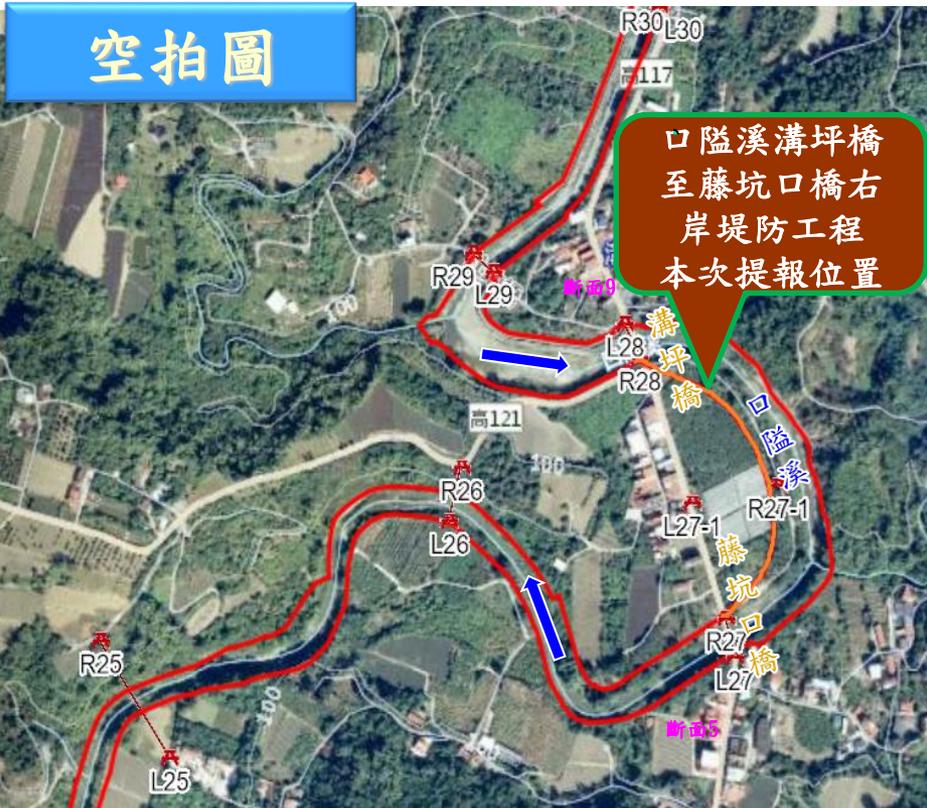


# 口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程暨 口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程 在地諮詢簡報

報告人：水利署第七河川分署  
正工程司 王致欽

評估範圍	地點	問題說明	工作內容	經費(元)	預計辦理(工程名稱)
口隘溪 R26-R28	高雄市 內門區	當地民眾強烈要求及依據111年度公告「高屏溪水系旗山溪支流口隘溪治理計畫」待建工程。	辦理工程用地徵收	6,000,000	口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程
			施作擋土牆堤防長度410公尺，銜接口隘溪右岸上下游既有橋台。	65,000,000	

空拍圖



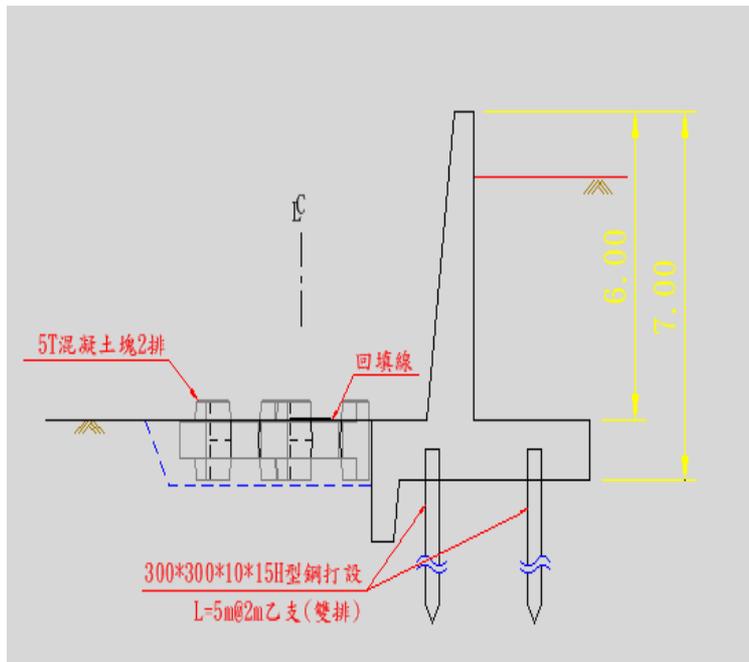
工程佈置圖



# 口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程現況航照圖



## 斷面示意圖



## ☆設計依據

- 依據111年4月公告「高屏溪水系旗山溪支流口隘溪治理計畫」。
- 設計堤頂高E. L. 96.53m~ E. L. 97.32m
- 谿線高 E. L. 89.00m~ E. L. 89.75m

## 經費分析

1. 新建擋土牆410公尺。
2. 概估工程經費約6500萬元。

# ◆民眾參與辦理情形

114年5月8日

「口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程」暨

「口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程」

在地溝通民眾參與會議

- 一、時間：114年5月8日下午2時30分
- 二、地點：高雄市內門區溝坪里活動中心
- 三、紀錄：經濟部水利署第七河川分署
- 四、出席人員：(詳簽名冊)
- 五、各單位意見：

(一)溝坪里謝振明里長：

- 1. 想請問本次施作堤岸起點、終點及長度？

◎本分署回復：

- 1. 本次在地溝通會議施作工程共有2件，其一「口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程」由上游溝坪橋右岸至下游藤坑口橋，長度約410公尺及其二為「口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程」由上游藤坑口橋右岸銜接至下游既有擋土牆，長度約308公尺，上開2件工程完成後，自上游溝坪橋右岸至藤坑口橋下游堤防將銜接起來，右岸村落將得到更完整保護。

(二)永興里民郭先生：

- 1. 地主土地徵收補償應予處理？

◎本分署回復：

- 1. 有關本次工程土地徵收部分，因口隘溪河道斷面寬度僅約55m-65m且多數為公有地，故提案建議工程長度範圍將採全河段徵收，以利日後工程施作及維護管理。

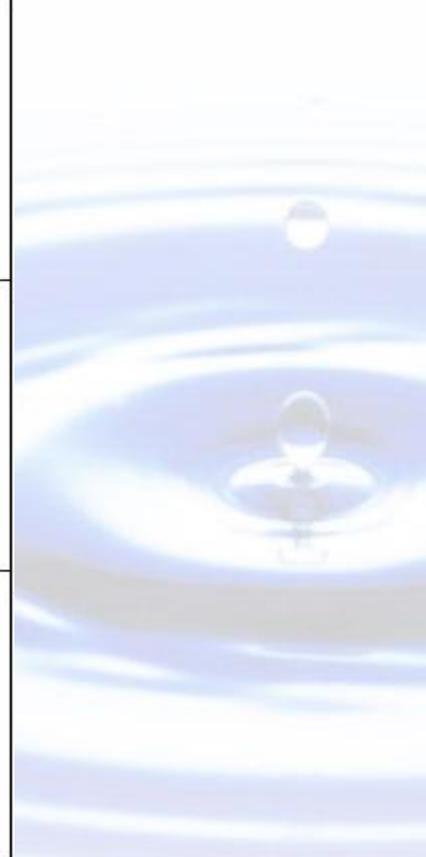
六、會議結論：

有關涉及本案部分，已於上述回應中說明，後續將納入各單位意見參辦。

「口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程」暨  
「口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程」在地溝通民眾參與會議

主辦單位：經濟部水利署第七河川分署

時間	114年5月8日 下午2時30分		地點	溝坪里 活動中心
主持人	王政欽		紀錄	郭耀仁
出席	單位	職稱	簽名	備註
	高雄市内門區公所	技士	郭同策	
	高雄市内門區溝坪里辦公處	謝振明		
	高雄市内門區永興里辦公處		謝明	
席	溝坪社區		單清日	
			王廖隨	
			王富美	
			余國正	
人			郭龍鳳	
			謝振明	
			謝明	
			盧嘉滿	
員			陳郁雯	
	逢甲大學		李星廷	



## ◆民眾參與辦理情形

會議日期	項次	與會單位意見	回應或辦理情形
114年5月8日	1	<p>溝坪里謝振明里長</p> <p>1. 想請問本次施作堤岸起點、終點及長度?</p>	<p>1. 本次在地溝通會議施作工程共有2件，其一「口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程」由上游溝坪橋右岸至下游藤坑口橋，長度約410公尺及其二為「口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程」由上游藤坑口橋右岸銜接至下游既有擋土牆，長度約308公尺，上開2件工程完成後，自上游溝坪橋右岸至藤坑口橋下游堤防將銜接起來，右岸村落將得到更完整保護。</p>
	2	<p>永興里民郭先生</p> <p>1. 地主土地徵收補償應予處理?</p>	<p>1. 有關本次工程土地徵收部分，因口隘溪河道斷面寬度僅約55m~65m且多數為公有地，故提案建議工程長度範圍將採全河段徵收，以利日後工程施作及維護管理。</p>

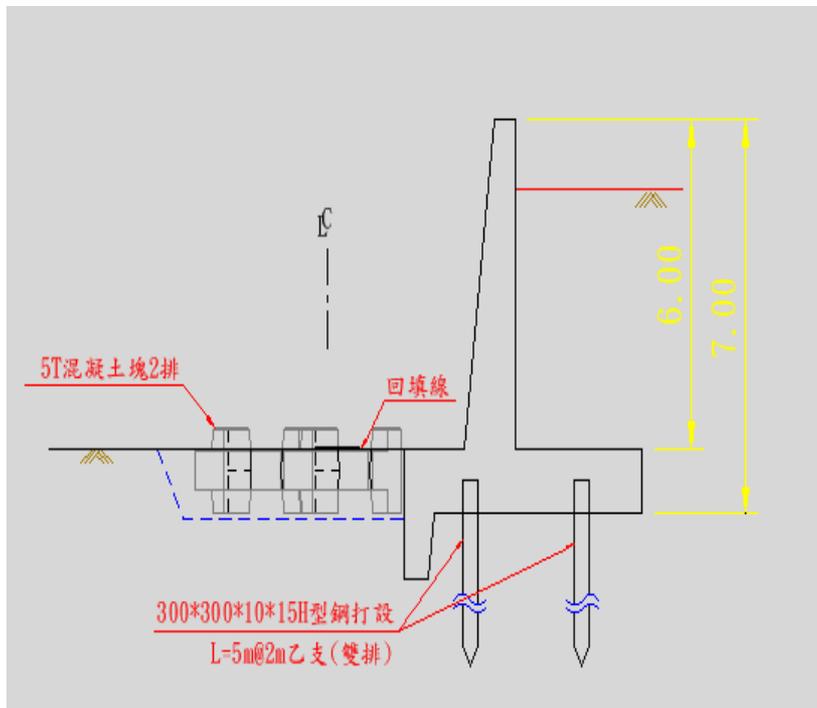
評估範圍	地點	問題說明	工作內容	經費(元)	預計辦理(工程名稱)
口隘溪 R26-R28	高雄市 內門區	當地民眾強烈要求及依據111年度公告「高屏溪水系旗山溪支流口隘溪治理計畫」待建工程。	辦理工程用地徵收	5,000,000	口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程
			施作擋土牆堤防長度308公尺，銜接口隘溪右岸下游既有護岸。	45,000,000	



# 口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程現況航照圖



## 斷面示意圖



## ☆設計依據

- 依據111年4月公告「高屏溪水系旗山溪支流口隘溪治理計畫」。
- 設計堤頂高 E. L. 95.10m~ E. L. 96.49m
- 谿線高 E. L. 87.94m~ E. L. 88.73m

## 經費分析

1. 新建擋土牆308公尺。
2. 概估工程經費約4500萬元。

# ◆民眾參與辦理情形

114年5月8日

「口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程」暨

「口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程」

在地溝通民眾參與會議

- 一、時間：114年5月8日下午2時30分
- 二、地點：高雄市內門區溝坪里活動中心
- 三、紀錄：經濟部水利署第七河川分署
- 四、出席人員：(詳簽名冊)
- 五、各單位意見：

(一)溝坪里謝振明里長：

- 1. 想請問本次施作堤岸起點、終點及長度？

◎本分署回復：

- 1. 本次在地溝通會議施作工程共有2件，其一「口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程」由上游溝坪橋右岸至下游藤坑口橋，長度約410公尺及其二為「口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程」由上游藤坑口橋右岸銜接至下游既有擋土牆，長度約308公尺，上開2件工程完成後，自上游溝坪橋右岸至藤坑口橋下游堤防將銜接起來，右岸村落將得到更完整保護。

(二)永興里民郭先生：

- 1. 地主土地徵收補償應予處理？

◎本分署回復：

- 1. 有關本次工程土地徵收部分，因口隘溪河道斷面寬度僅約55m-65m且多數為公有地，故提案建議工程長度範圍將採全河段徵收，以利日後工程施作及維護管理。

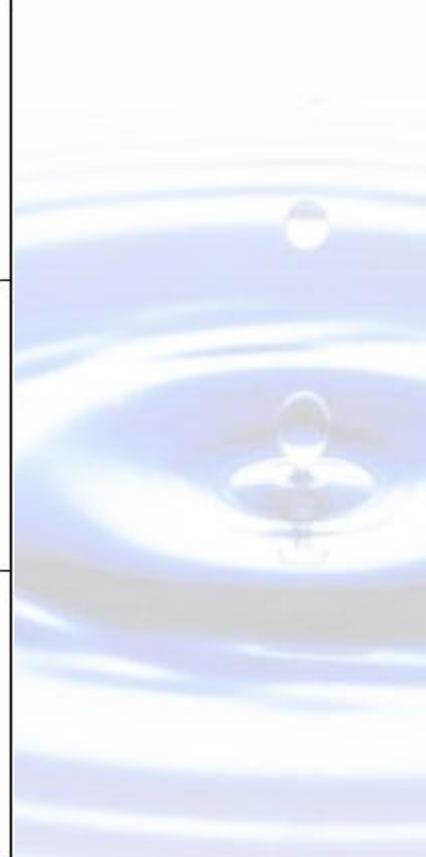
六、會議結論：

有關涉及本案部分，已於上述回應中說明，後續將納入各單位意見參辦。

「口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程」暨  
「口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程」在地溝通民眾參與會議

主辦單位：經濟部水利署第七河川分署

時間	114年5月8日 下午2時30分		地點	溝坪里 活動中心
主持人	王政欽		紀錄	郭耀仁
出席	單位	職稱	簽名	備註
	高雄市内門區公所	技士	郭同策	
	高雄市内門區溝坪里辦公處	謝振明		
	高雄市内門區永興里辦公處		謝明	
席	溝坪社區		單清日	
			王廖隨	
			王富美	
			余國正	
人			郭龍鳳	
			謝振明	
			謝明	
			盧嘉滿	
員			陳郁雯	
	逢甲大學		李星廷	



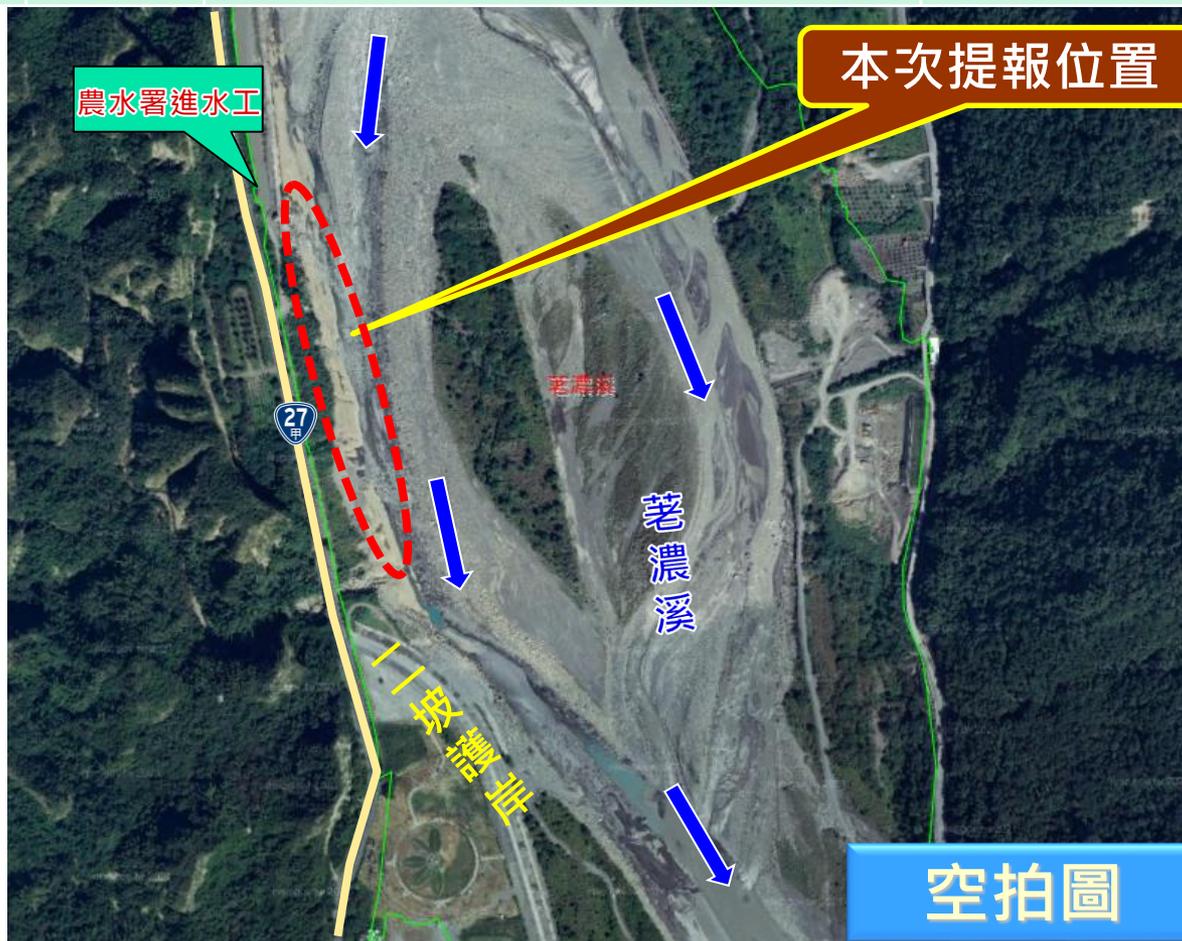
## ◆民眾參與辦理情形

會議日期	項次	與會單位意見	回應或辦理情形
114年5月8日	1	<p>溝坪里謝振明里長</p> <p>1. 想請問本次施作堤岸起點、終點及長度?</p>	<p>1. 本次在地溝通會議施作工程共有2件，其一「口隘溪溝坪橋至藤坑口橋右岸堤防工程」由上游溝坪橋右岸至下游藤坑口橋，長度約410公尺及其二為「口隘溪藤坑口橋下游右岸堤防工程」由上游藤坑口橋右岸銜接至下游既有擋土牆，長度約308公尺，上開2件工程完成後，自上游溝坪橋右岸至藤坑口橋下游堤防將銜接起來，右岸村落將得到更完整保護。</p>
	2	<p>永興里民郭先生</p> <p>1. 地主土地徵收補償應予處理?</p>	<p>1. 有關本次工程土地徵收部分，因口隘溪河道斷面寬度僅約55m~65m且多數為公有地，故提案建議工程長度範圍將採全河段徵收，以利日後工程施作及維護管理。</p>



## 整建計畫(河川)

工程名稱	地點	問題說明	工作內容	經費(元)
荖濃溪二坡護岸段整建工程	高雄市六龜區	本段深槽流路偏向右岸直沖，造成二坡護岸威脅甚鉅，爰於二坡護岸上游處佈設丁壩工，改變流路並降低水流直接沖擊右岸。	丁壩工6座 基腳培厚 河道整理	9,000萬元



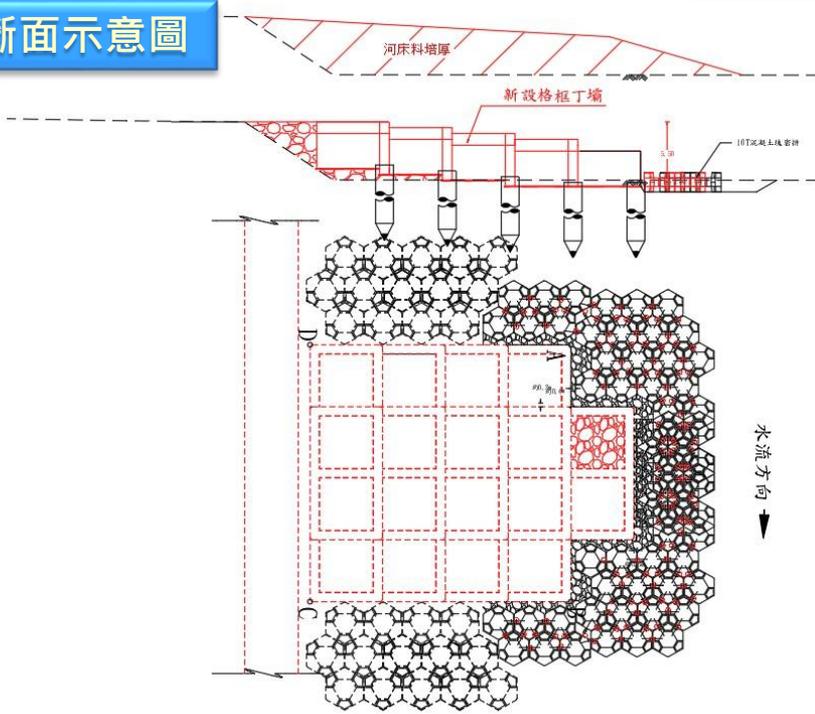
現況照片



防洪記載表



斷面示意圖



☆設計概念

- 本段深槽流路偏向右岸直沖，擬於二坡護岸上游處佈設丁壩工，改變流路並降低水流直接沖擊右岸。
- 配合河道整理，導正流向並培厚基腳，減緩洪水對河岸之衝擊掏刷。

☆經費分析

- 丁壩工6座、河道整理
- 經費約9,000萬元

114年5月1日

### 「荖濃溪二坡護岸段改善工程」

#### 在地溝通民眾參與會議

- 一、時間：114年5月1日上午10時30分
- 二、地點：六龜區新興里活動中心
- 三、紀錄：經濟部水利署第七河川分署
- 四、出席人員：(詳簽名冊)
- 五、各單位意見：
  - (一)新興里邱瑞明里長：
    - 1. 因二坡護岸逢颱風或豪雨事件受荖濃溪水衝擊常有致災事件發生，工法強度是否還有提升空間？
  - ◎本分署回復：
    - 1. 感謝指教，本案係於二坡上游處新增丁壩群，藉以達到掛淤、造灘、挑流效能，經初步檢討尚可增加基樁、護坦等工項，並加大挖除河中灘地範圍，俾提升防洪能力，所需經費屆時依實需檢討後一併修正。
  - (二)里民葉先生：
    - 1. 荖濃溪二坡現況水流往兩側淘刷，是否可將河道中心的土方清除？
  - ◎本分署回復：
    - 1. 感謝指教，本案工程將河道灘地挖運培厚基腳，將水路導向河心，降低水流往本岸沖刷威脅，並檢討增加河道整理範圍，俾提升通洪能力。
- 六、會議結論：
  - 有關涉及本案部分，已於上述回應中說明，後續將納入各單位意見參辦。

「荖濃溪二坡護岸段改善工程」在地溝通民眾參與會議

主辦單位：經濟部水利署第七河川分署

時間	114年5月1日 上午10時30分	地點	新興里 活動中心
主持人	林忠榮	紀錄	彭珮斯
出席	位	職稱	簽名備註
席	高雄市六龜區公所		請假
人	高雄市六龜區新威里辦公處	里長	邱瑞明
	高雄市六龜區文武里辦公處		
員	高雄市六龜區新興里辦公處	里長	邱瑞明
	經濟部水利署第七河川分署	工程師	林忠榮

逢甲大學

蔡富如



## 七、會議照片：



出	邱文通	邱俊鵬
	邱文和	詹慶光
	邱賴昭金	
席	鍾以妹	
	邱怡財	
	邱國美	
	黃英機	
人	黃金龍	
	李武智	
	陳副福	
員	邱陳英	
	邱秀傑	
	邱文全	
	邱不博	
	邱瑞明	

出	葉運金	潘仁和
	張榮昌	邱金城
	邱正明	傅煥龍
席	許嘉瑞	潘瓊華
	黃昆真	何吳運華
	黃三高	吳銘鎮
人	黃文	莊承富
	詹慶忠	黃慶春
	江金文	黃文春
	陳志煌	許益生
班	徐南英	許榕雲
	黃福榮	邱鈞鈞
	黃文興	毛連美
	徐平華	黃榮珍
	林亨裕	黃廣雅
	尤永昌	陳秀傳

工程名稱	地點	問題說明	工作內容	經費(元)
荖濃溪舊寮堤防整建工程	屏東縣高樹鄉	本段深槽流路偏向左岸，爰增作丁壩工、護坦工、基腳保護工、河道整理，減爰溪水對舊寮護岸威脅。	丁壩工3座 封牆一處 基腳保護工100m 護坦1500m 河道整理	1億3,000萬元 (分三期)



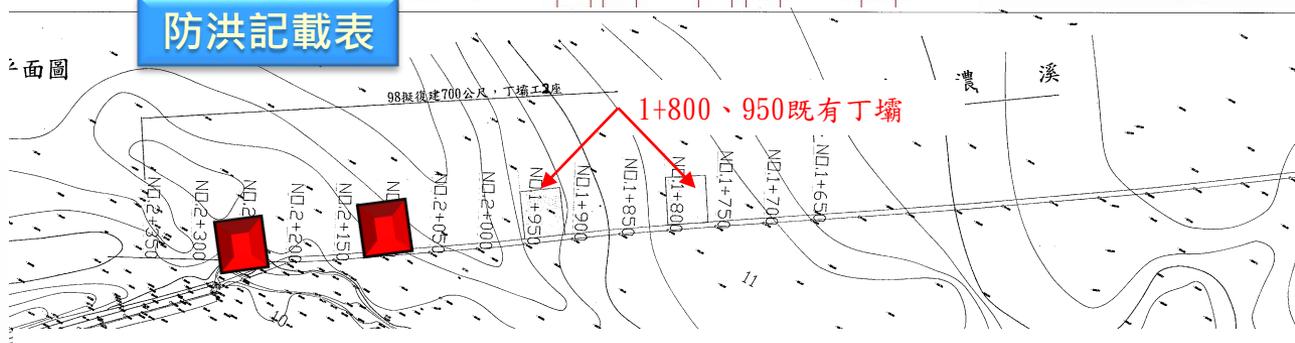
### ☆設計概念

- 舊寮一號護岸NO.0+550~1+950已布設10座丁壩，尚有1+950~2+350(EP)未布設，現況路偏向本岸後，擬增設丁壩工2座挑流改變流路。

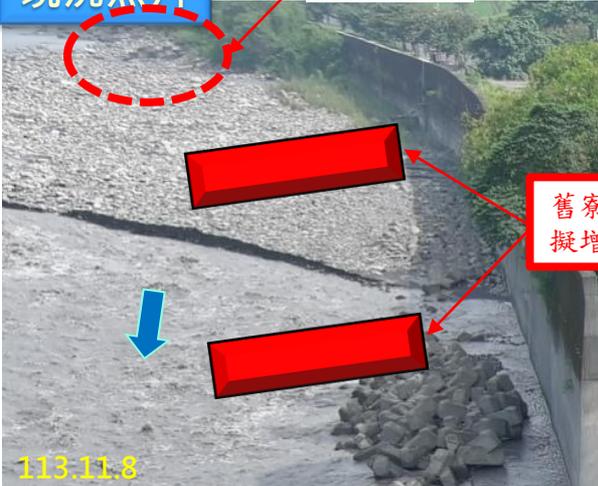
### 斷面示意圖



### 防洪記載表



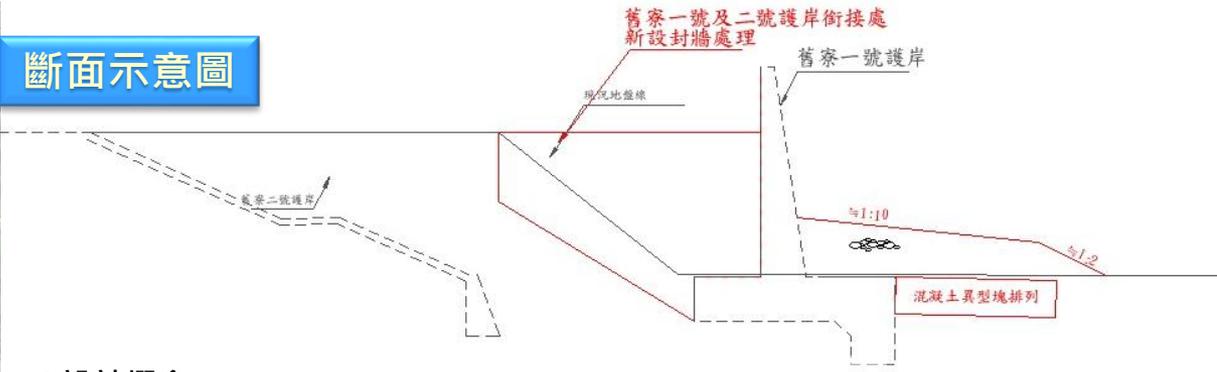
### 現況照片



### 現況照片



### 斷面示意圖

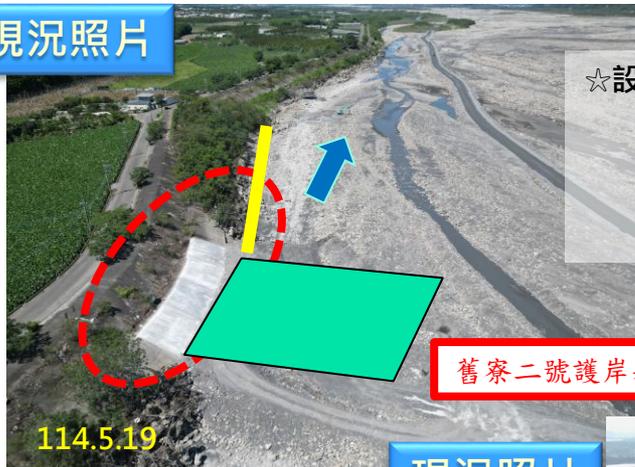


### ☆設計概念

- 考量舊寮一號護岸為懸臂式擋土牆，與二號護岸坡面工斷面型式不同形成弱面，擬增設封牆銜接。

113.11.8 舊寮一號護岸與二號護岸銜接處新設封牆

## 現況照片



### ☆設計概念

- 考量舊寮二號護岸約2+900堤線有往河中偏移趨勢，擬增設丁壩工將水導往河心，減少堤身威脅；另下游處基礎約100m裸露擬辦理基腳加固。

舊寮二號護岸新設丁壩工及基腳加固100m

## 現況照片



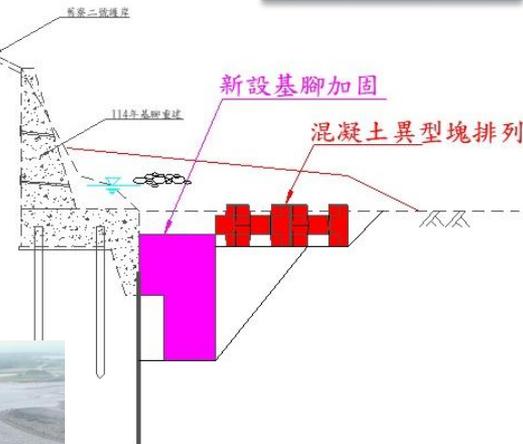
舊寮二號護岸新設護坦1500m



## 斷面示意圖



## 斷面示意圖



### ☆經費分析

- 丁壩工3座
- 基腳加固100m
- 封牆一處
- 護坦1500m
- 河道整理
- 經費約1億3,000萬元

### ☆設計概念

- 考量舊寮二護岸堤前回填土已大量流失，擬堤前新設護坦，並配合河道整理、導正流向培厚基腳，減緩洪水對河岸之衝擊掏刷。

114年4月29日

### 「荖濃溪舊寮堤段改善工程」

#### 在地溝通民眾參與會議

- 一、時間：114年4月29日上午10時
- 二、地點：屏東縣高樹鄉公所(301會議室)
- 三、紀錄：經濟部水利署第七河川分署
- 四、出席人員：(詳簽名冊)
- 五、各單位意見：

##### (一)高樹鄉公所：

1. 請問本案工程預計施工動線？

##### ◎本分署回復：

1. 感謝指教，預計施工動線目前參考茂林區公所刻正辦理疏濬作業，由上游新豐護岸打設便道，該溪底動線同時可一併改往上游水路至河心，惟屆時開工後仍依實際需求選定動線。

##### (二)菜寮村蕭惠真村長：

1. 本案工程是否涉及河道疏濬？以提升通洪能力？
2. 因應物價波動，且高樹鄉為偏鄉區域，其雇工材料運輸費用較為其他區域來的高，建議提報經費應依實際需求增加。

##### ◎本分署回復：

1. 感謝指教，本工程無疏濬外運土方，河道整理處置方式，係將河道灘地挖運培厚基腳，水路導向河心，降低水流往本岸沖刷威脅，並檢討增加河道整理範圍，以提升通洪能力。
2. 感謝指教，本案提報經費依實際需求項目、數量及市場行情檢討後修正。

##### (三)司馬村社區發展協會黃佳菱理事長：

1. 建議堤後增加植栽，提升公共環境綠美化品質。

##### ◎本分署回復：

1. 感謝指教，設計階段納入考量堤後植栽工項，並依本分署河川區域種植規定辦理，以達美化舊寮生活環境，及提升社區健康。

##### 六、會議結論：

有關涉及本案部分，已於上述回應中說明，後續將納入各單位意見參辦。

### 「荖濃溪舊寮堤段改善工程」在地溝通民眾參與會議

主辦單位：經濟部水利署第七河川分署

時間	114年4月29日 上午10時	地點	高樹鄉公所 (301會議室)
主持人	王榮和	紀錄	彭珮軒
出席人員	位	職稱	簽名備註
	屏東縣高樹鄉公所	秘書	梁達倫 鄭守恩 蔡沐
	屏東縣高樹鄉新豐村辦公室		請假
	屏東縣高樹鄉大埔村辦公室	村長	廖國全
	屏東縣高樹鄉菜寮村辦公室	村長	蕭惠真 劉峰印
	屏東縣高樹鄉舊寮村辦公室		請假
	屏東縣高樹鄉司馬村辦公室	社區理事長	黃佳菱
	經濟部水利署第七河川分署		林志忠 陳建勳

王榮和

李昆

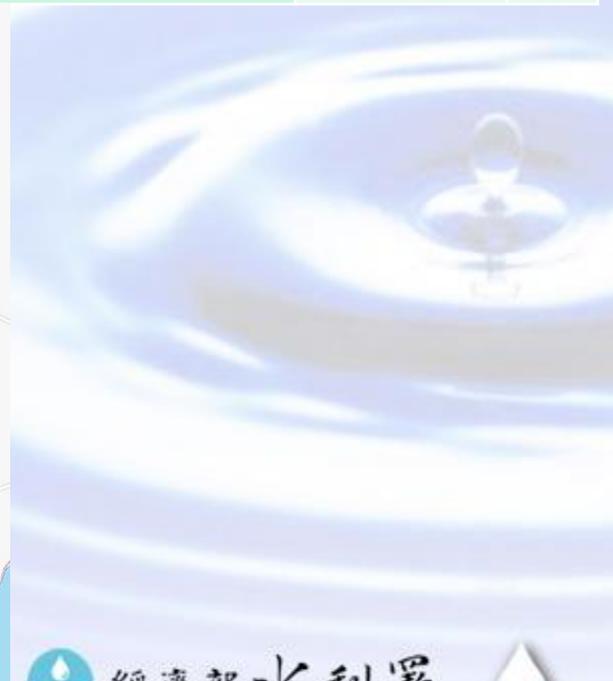
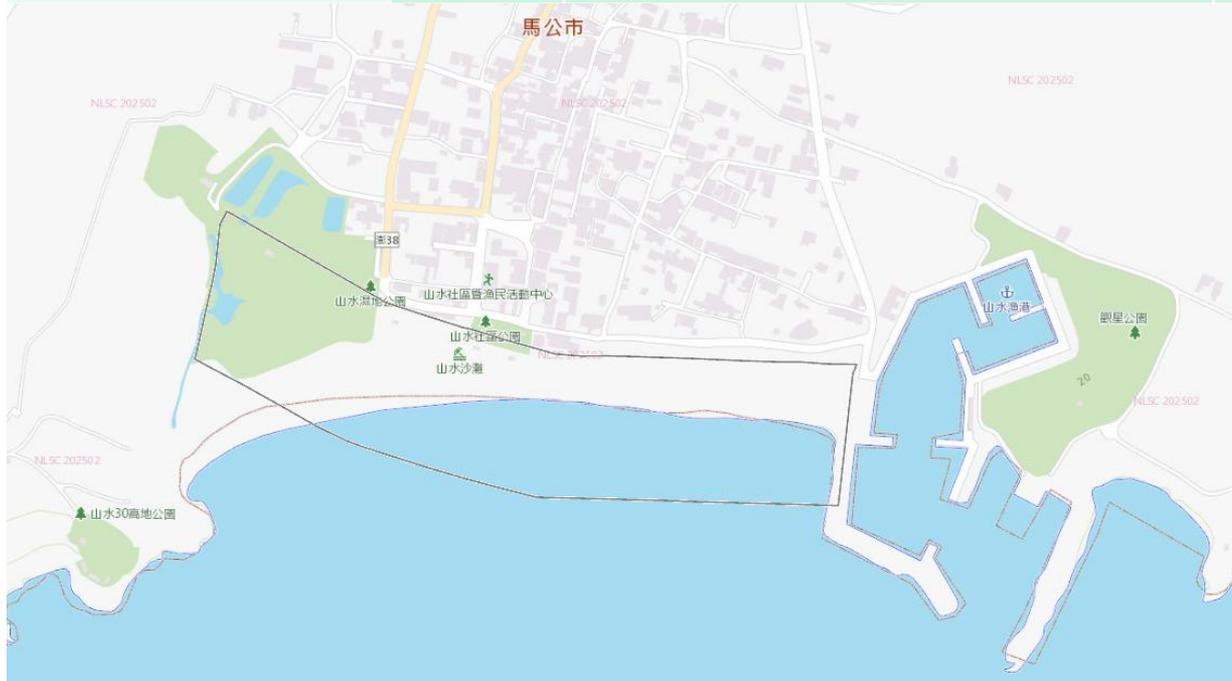




## 七、會議照片：



案名	地點	緣由說明	內容	經費(元)	備註
澎湖縣山水海堤整體環境營造工程委託設計監造技術服務	澎湖縣馬公市山水里	<ul style="list-style-type: none"> <li>113年12月5日第七河川分署會同楊曜立法委員辦理會勘，地方期許能在防洪安全無虞前提下，以生活空間使用為需求考量，打造符合地方期許之觀光海堤服務社區。</li> <li>114年5月8日於立法院楊曜立法委員辦公室會談再次關心該區段辦理情形。</li> </ul>	環境改善 729公尺	450萬元	
澎湖縣山水海堤整體環境營造工程				5000萬元	

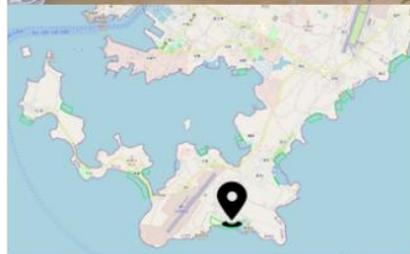




## 基本資訊彙整

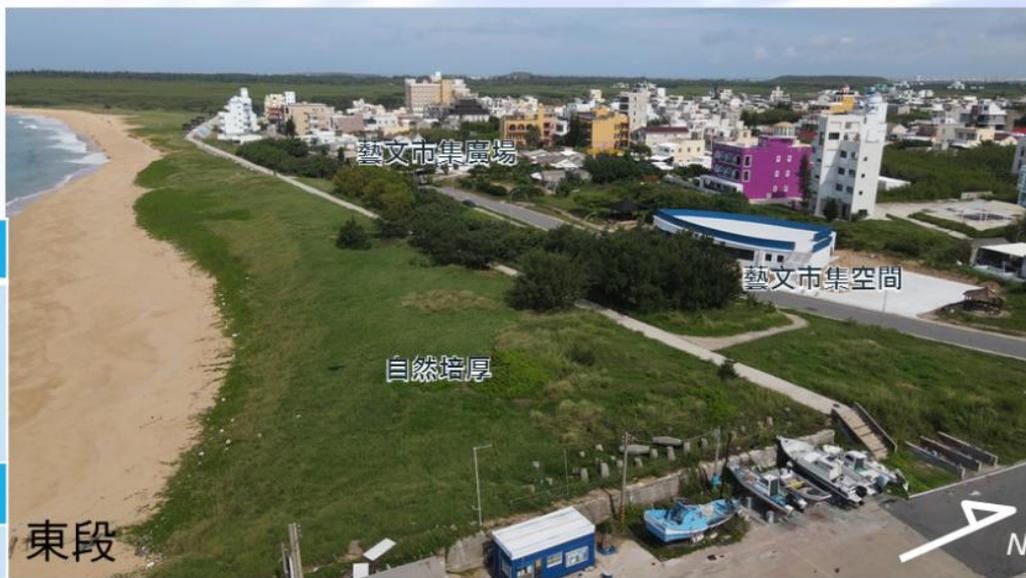


中段



海堤方位與海況	所在村里人數
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 面向南方外海開闊水域</li> <li>• 受颱風與西南氣流引致波浪影響明顯</li> </ul>	1,848人
暴潮溢淹記錄	生態特性
2001年尤特颱風造成內水無法排除而淹水災害	西側山水濕地、30高地間有豐富生態

人文特色	重要景觀元素
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 早期為傳統農漁村</li> <li>• 近年轉型為觀光服務聚落</li> <li>• 上帝廟元宵乞龜</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 沙灘、綠地</li> <li>• 漁港、離岸潛堤</li> <li>• 古厝</li> </ul>
產業活動	旅遊強度分析
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 民宿、沙灘活動</li> <li>• 山水濱海綠廊商圈</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 澎南旅遊重點景區，旅客人數眾多</li> </ul>



東段

# 計畫內容說明

## 發展潛力與條件



## 定位-縣級觀光發展熱點 營造目標-澎湖最美麗沙灘

### □ 土地利用

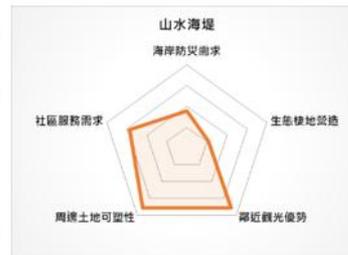
- ◆ 非都市土地風景區內
- ◆ 提前土地均為公有地，縣府與澎管處合作開發
- ◆ 海堤已呈現路堤狀態

### □ 文化特色

- ◆ 西側有山水濕地公園-成功縫合堤前後空間，生態豐富
- ◆ 大面積沙灘保護，灘地相對穩定
- ◆ 上帝廟-元宵乞龜活動

### □ 人文產業

- ◆ 原有濃厚的農漁村人文風貌
- ◆ 因旅遊強度極高，後線多轉型為觀光服務業，民宿蓬勃發展
- ◆ 觀光服務業沿主要動線林立

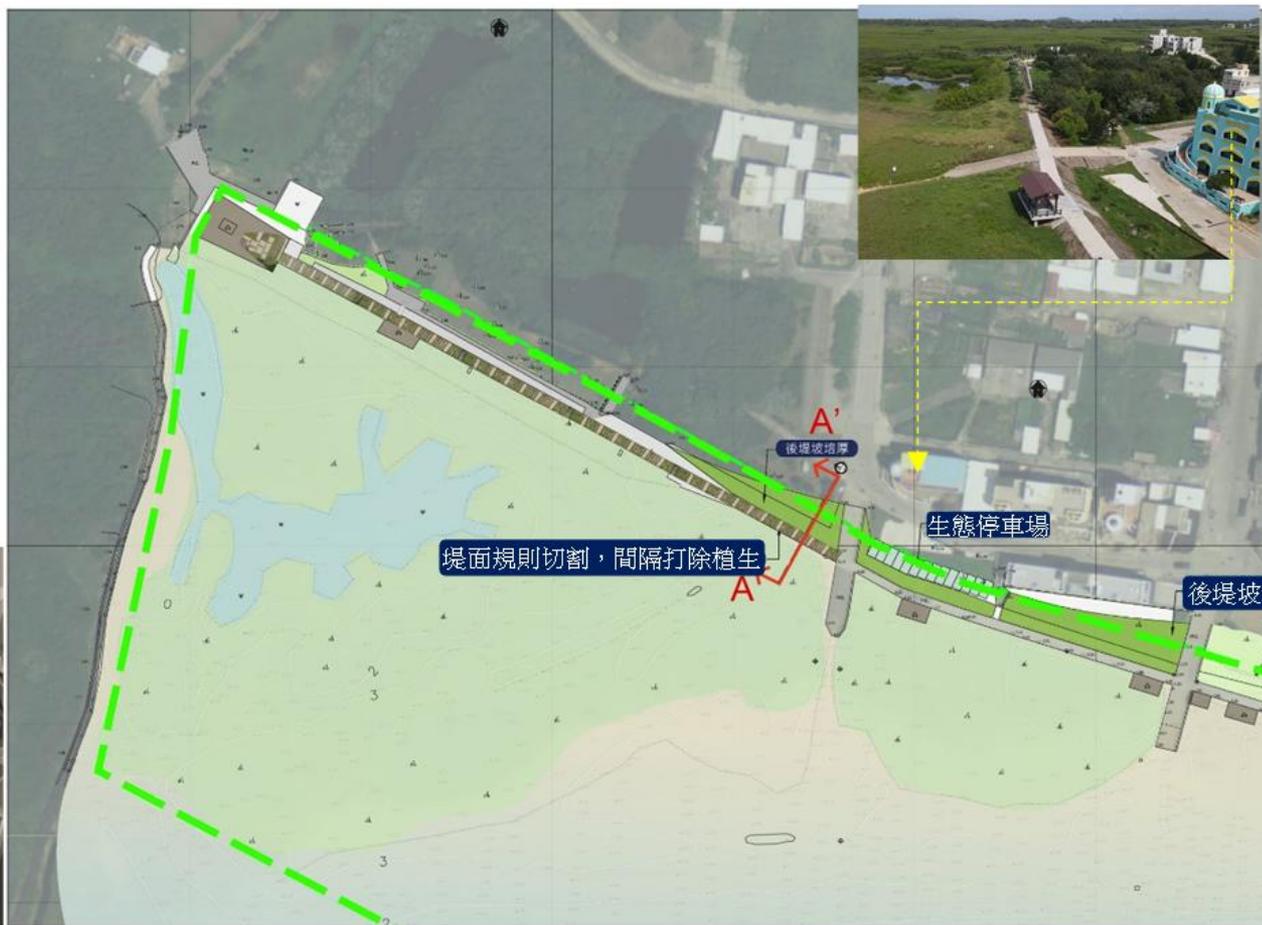


場域	環境資源						空間模式			設施物				
海域	環境	沙灘	礁岩	拋石	潮間帶	泥灘地	濕地	生態保護	緩衝帶	親近水域	斜坡	階石	下水階梯	
海堤	線型	直線		弧線		L型		曲徑通幽	斷點	角隅		平台		
	斷面	長:729m		頂寬 3.6-4.5m		高3.0m		越堤	高水位	低水位		坡道	階梯	
陸域	朝向	東	西	南		北		月昇	日落	冬季主風向				
	聚落	廟宇	營頭	活動中心	宅院	街坊	巷弄	座向	對景	遮蔽	軸線	獨立性	座椅	景觀牆
	公設	漁港	觀光	社區		重要道路		觀察	小憩	過渡	遮蔭	賞鳥亭	涼亭	解說牌
	植被	原生林	次生林	造景				現況維持	綠化	柔化	植穴	花台		

## 計畫願景

### 西側濕地公園：

- 海堤結構融入周邊環境
- 延續前期工程方式，以堤頂切割，保留混凝土版間隙植生的方式，讓海堤融入環境。
- 於現況較大空地處，保留停車空間，改善本區隨意停車情形。



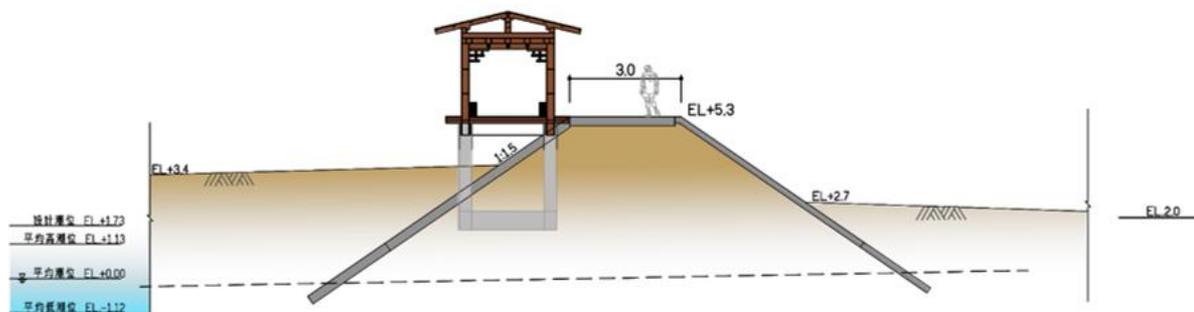
## 計畫願景

### 東側濱海商圈：

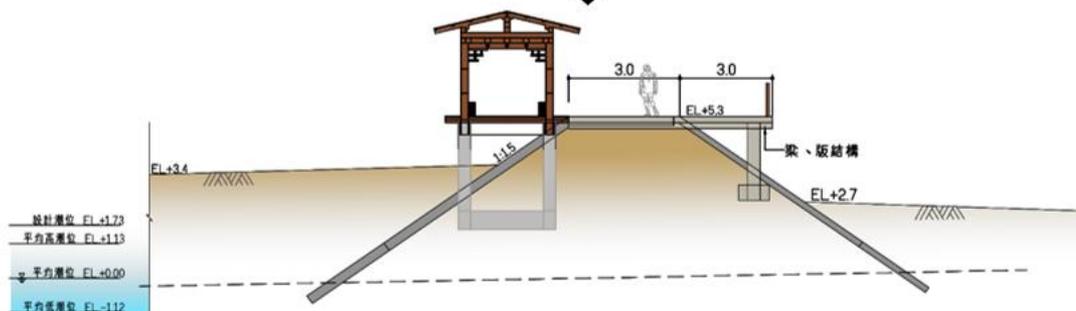
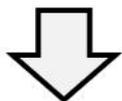
- 堤前沙灘堆積，堤後既有商圈廊帶
- 堤頂切割間隙破碎之簡易植生方式，增加綠意與生態
- 改善商圈道路與堤頂步道動線之串連性



# 願景構想



山水海堤既有斷面圖(A)

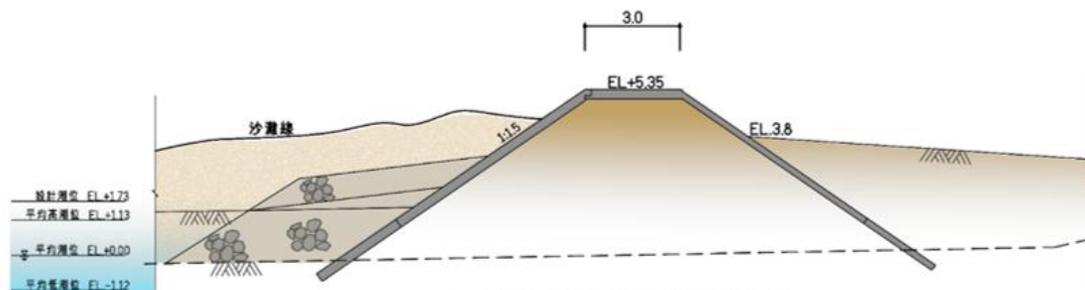


山水海堤改善斷面圖(A)

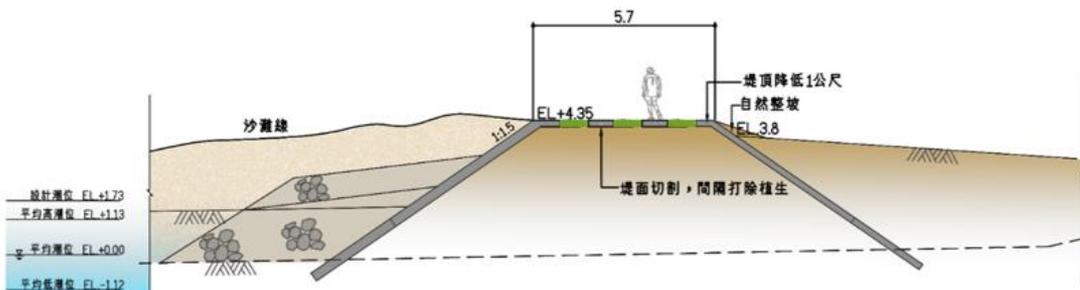
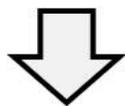


- 堤頂拓寬，增加通行與運動空間
- 增加堤後欄杆避免跌落危險

## 願景構想



山水海堤既有斷面圖(B)



山水海堤改善斷面圖(B)



- 堤頂調降1公尺，寬度5.7公尺，與砂灘齊平
- 前後坡順接地形

會議日期	項次	與會單位意見	回應或辦理情形
114年 3月 26日	1	<p><b>山水里陳安國里長</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 想請問加寬的部分，是全面加寬還是部份加寬？</li> <li>2. 護欄是整段都設置還是部份設置。</li> <li>3. 海堤東側樹木的部分，因枝條低矮，且蔓延至步道，是否能清楚處理。</li> <li>4. 設計上是否能先預留藏管線的地方。</li> <li>5. 雖然不能設置路燈，但晚上還是要注意行人運動及使用的安全性，現況沒有光源黑漆漆的，建議可以購買LED的燈條等設施埋設置地上，至少晚上有警示作用而不會這麼危險。</li> <li>6. 堤坊地坪不要全水泥混凝土地坪，否則會過度都市化，過度人工，希望可以融合其他材料，結合海岸線特色，融入在地環境。</li> <li>7. 欄杆不要用白鐵，要融合沙灘的感覺，不要用很生硬很制式的欄杆，希望能夠透過設計，更融合自然。高度的設置，建議不要擋住視線，不然整體景觀被擋住很可惜，建議不要為了設計而設計反而造成突兀的設施。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關堤頂加寬的部分，目前是傾向全面加寬，但需視海堤前後的地形狀況，因東側海堤高程已和沙灘幾乎相當，倘防浪高程不變降低部分堤頂，風浪較大時恐有越沙情形，易造成居民清理上的困擾；另海堤中段高程差較大尚有餘裕可加寬，故稍降堤面可達加寬之目的。</li> <li>2. 本項原考量海堤高度較高，使用者恐有掉落疑慮，具有危險性，地方及立法委員楊曜均提出構想，建議增設護欄，惟委員鑑於山水海堤之美麗風光，且具遊憩功能，建議考量舒適性及美觀需求，故爭取經費規劃；欄杆設置需視各斷面需求，倘高差過大則建議設置，另東側海堤與沙灘幾乎同高，故建議不設置，全段後續均會配合現地地形變化規劃。</li> <li>3. 樹木的部分考量生態性，原則保留，並部分配合整理或設置矮墩等方式規劃納入研議，可有效防止枝條及樹葉蔓延至步道，影響使用性。</li> <li>4. 屆時進入細部設計階段時，會配合需求納入預留管線。</li> <li>5. 本項可考量設置警示效果強烈的設備或材料，以達指引的效果，並使用反光材質或材料增加夜間通行的安全性。</li> <li>6. 本工程進入設計階段時將與現地景觀取得平衡，以海堤融入地方景觀為宗旨，且避免大量的人工化的水泥結構。</li> <li>7. 本工程進入設計階段時將與現地景觀取得平衡，以海堤融入地方景觀為宗旨，屆時配合各地形及景觀設置相應之防護措施。</li> </ol>

會議日期	項次	與會單位意見	回應或辦理情形
114年 3月 26日	2	<p><b>山水里民陳先生</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 想了解經費的部分?</li> <li>2. 現況椅子很難坐，是否改善並於海堤多設置。</li> <li>3. 是否能設置照明?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關經費的部分，目前是預計整體工程2500萬。</li> <li>2. 現況椅子使用性問題，因臨海易鏽蝕，建議排除鐵件材料，並考量舒適性，建議多設靠背座椅。</li> <li>3. 照明設備部分，因為澎管處管轄權責範圍，後續可會同辦理會勘討論可行性，本工程可配合預留管線，以避免後續二次施工。</li> </ol>
	3	<p><b>山水社區發展協會王鈺閔理事長</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 之前有與立法委員楊曜討論過，委員表示防波堤上面不能設置路燈，所以路燈壞掉都沒辦法修，這部分要讓澎管處評估，如果無法設置也就沒辦法，要請大家體諒。</li> <li>2. 東邊堤坊後邊有很多木麻黃，建議規劃為海濱公園，如果往後有其規劃，可以整地整平並整理木麻黃枝條，供人休憩乘涼休憩，希望能納入整修的工程內。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝理事長協助說明。</li> <li>2. 東側海堤，將請規劃設計單位納入評估研議。</li> </ol>
	4	<p><b>山水里民</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 防波堤上面，空間太小，會有一點點安全的顧慮，如樹木枝條整修好，較不易絆倒行人，並建議可再設置一些休憩涼亭，或是座椅可以供民眾休息。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本項將納入後續規劃設計，各區段空間之利用，除整修部分植生區域，避免雜草重生外，並將規劃增加相關設施如座椅、步道等，以通行動線友善為考量。</li> </ol>

## ◆民眾參與辦理情形

114年3月26日

### 「澎湖縣山水海堤整體環境營造工程」

#### 在地溝通民眾參與會議

- 一、時間：114年3月26日上午10時30分
- 二、地點：澎湖縣馬公市山水社區暨漁民活動中心
- 三、紀錄：經濟部水利署第七河川分署
- 四、出席人員：(詳簽名冊)
- 五、各單位意見：

#### (一)山水里陳安國里長：

1. 想請問加寬的部分，是全面加寬還是部份加寬？
2. 護欄是整段都設置還是部份設置。
3. 海堤東側樹木的部分，因枝條低矮，且蔓延至步道，是否能清楚處理。
4. 設計上是否能先預留藏管線的地方。
5. 雖然不能設置路燈，但晚上還是要注意行人運動及使用的安全性，現況沒有光源黑漆漆的，建議可以購買LED的燈條等設施，埋設置地上，至少晚上有警示作用而不會這麼危險。
6. 堤坊地坪不要全水泥混凝土坪，否則會過度都市化，過度人工，希望可以融合其他材料，結合海岸線特色，融入在地環境。
7. 欄杆不要用白鐵，要融合沙灘的感覺，不要用很生硬限制式的欄杆，希望能夠透過設計，更融合自然。高度的設置，建議不要擋住視線，不然整體景觀被擋住很可惜，建議不要為了設計而設計反而造成突兀的設施。

#### ◎本分署回復：

1. 有關堤頂加寬的部分，目前是傾向全面加寬，但需視海堤前後的地形狀況，因東側海堤高程已和沙灘幾乎相當，倘防浪高程不變降低部分堤頂，風浪較大時恐有越沙情形，易造成居民清理上的困擾；另海堤中段高程差較大，尚有餘裕可加寬，故稍降堤面可達加寬之目的。
2. 本項原考量海堤高度較高，使用者恐有掉落疑慮，具有危險性，地方及立法委員楊曜均提出構想，建議增設護欄，惟委員鑑於山水海堤之美麗風光，且具遊憩功能，建議考量舒適性及美觀需求，故爭取經費規劃；欄杆設置需視各斷面需求，倘高差過大則建議設置，另東側海堤與沙灘幾乎同高，故建議不設置，全段後續均會配合現地地形變化規劃。
3. 樹木的部分考量生態性，原則保留，並部分配合整理或設置矮墩等方式規劃納入研議，可有效防止枝條及樹葉蔓延至步道，影響使用性。
4. 屆時進入細部設計階段時，會配合需求納入預留管線。
5. 本項可考量設置警示效果強烈的設備或材料，以達指引的效果，並使用反光材質或材料增加夜間通行的安全性。
6. 本工程進入設計階段時將與現地景觀取得平衡，以海堤融入地方景觀為宗旨，且避免大量的人工化的水泥結構。
7. 本工程進入設計階段時將與現地景觀取得平衡，以海堤融入地

方景觀為宗旨，屆時配合各地形及景觀設置相應之防護措施。

#### (二)山水里民陳先生：

1. 想了解經費的部分？
2. 現況椅子很難坐，是否改善並於海堤多設置。
3. 是否能設置照明？

#### ◎本分署回復：

1. 有關經費的部分，目前是預計整體工程2500萬。
2. 現況椅子使用性問題，因臨海易鏽蝕，建議排除鐵件材料，並考量舒適性，建議多設靠背座椅。
3. 照明設備部分，因為澎管處管轄權責範圍，後續可會同辦理會勘討論可行性，本工程可配合預留管線，以避免後續二次施工。

#### (三)山水社區發展協會王鈺閔理事長：

1. 之前有與立法委員楊曜討論過，委員表示防波堤上面不能設置路燈，所以路燈壞掉都沒辦法修，這部分要讓澎管處評估，如果無法設置也就沒辦法，要請大家體諒。
2. 東邊堤坊後邊有很多木麻黃，建議規劃為海濱公園，如果往後有其規劃，可以整地整平並整理木麻黃枝條，供人休憩乘涼休憩，希望能納入整修的工程內。

#### ◎本分署回復：

1. 感謝理事長協助說明。
2. 東側海堤，將請規劃設計單位納入評估研議。

#### (四)山水里民：

1. 防波堤上面，空間太小，會有一點點安全的顧慮，如樹木枝條整修好，較不易絆倒行人，並建議可再設置一些休憩涼亭，或是座椅可以供民眾休息。

[無標題]

#### ◎本分署回復：

1. 本項將納入後續規劃設計，各區段空間之利用，除整修部分植生區域，避免雜草重生外，並將規劃增加相關設施如座椅、步道等，以通行動線友善為考量。

#### 六、會議結論：

有關涉及本案部分，已於上述回應中說明，後續將納入各單位意見參辦。

七、會議照片：



# 生態檢核辦理情形

