

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	公93(黎明溝、滯洪池、黎明水資源中心渠道)水環境改善計畫	設計單位	
	工程期程		監造廠商	
	主辦機關	臺中市新建工程處	營造廠商	
	基地位置	地點：臺中市南屯區； TWD97座標211934 2672074	工程預算/經費 (千元)	
	工程目的	107年度核定之「惠來溪系統(惠來溪、潮洋溪及黎明溝)水環境改善計畫」之，已辦理「黎明溝水環境改善計畫」及「惠來溪水環境改善計畫-黎明水資源回收中心環境再造」；本計畫為兩項之延續計畫。其中黎明溝前期已完成上游約400公尺，本計畫接續改善公93公園內的黎明溝，整合藍綠帶休憩空間，並且串聯公93公園、滯洪池、黎明社區綠地，成為都市裡的重要生態網絡。 在公園原有的滯洪及基地保水功能上，導入「台中美樂地計畫」精神，營造友善的公共環境、安心的遊戲場域及水環境教育場所，並兼顧生態、環保、教育與防災設計。本期工程改善範圍約2.2公頃，改善滯洪池原有單調空間、增加水生植物與觀水景緻，以營造適合動、植物棲息的生態環境，並採用透水材質增加基地保水性，賦予公園水環境教育意義。		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	工程概要	改造既有河溝、滯洪池與污水處理廠，藉由打開、串聯公93公園、黎明社區綠地空間，營造親水環境。		
預期效益	<ol style="list-style-type: none"> 既有氧化渠道透過自然生態景觀改造，並配合外部的公93公園做整體規劃，讓污水處理空間重生轉化，開出新的花朵。 整合滯洪池與綠地，善用綠色資源與水域空間，打造親子共享的生態溼地。 改善黎明溝水域生態環境，針對既有混凝土堤防及護岸進行重建，以生態護岸方式提升護岸透水性及孔隙供生物棲息。採用緩坡提供行人散步休憩使用，增進堤防與周邊社區互動性，與周邊公園綠地空間，形成整體藍綠帶休憩空間，提升環境美質並柔化堤防，打造結合休閒遊憩與環境生態友善的都市水岸。 配合戶外河道水域生態及污水處理廠空間，規劃「污水處理再利用」、「雨水回收再利用」、「基地透水及保水」、「生態水域」四大水教育類型與水有關的教育場域。 			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：張宇豪、邱仁暉 <input type="checkbox"/> 否 1. 張宇豪：民翔環境生態研究有限公司/高級計畫專員 2. 邱仁暉：民翔環境生態研究有限公司/副理	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	

		關注物種及重要棲地	<p>1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？</p> <p>■是：台中市列管老樹及符合標準之老樹 <input type="checkbox"/> 否</p> <p>2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？</p> <p>■是：黎明溝 <input type="checkbox"/> 否</p>
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	<p>是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？</p> <p>■是：</p> <p>1. 最小化施工範圍，且不影響水域環境。</p> <p>2. 減少水工結構物阻隔，改善水環境棲地多樣性。</p> <p><input type="checkbox"/> 否</p>
		採用策略	<p>針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？</p> <p>■是</p> <p>1. 最小化施工範圍，且不影響水域環境。</p> <p>2. 保留原有礫石、卵石河床，以提供適合小型生物躲避天敵的孔隙空間；保留濱水植物，多樣化水域棲地之營造。</p> <p><input type="checkbox"/> 否</p>
		經費編列	<p>是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？</p> <p>■是</p> <p><input type="checkbox"/> 否</p>
	四、民眾參與	現場勘查	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？</p> <p>■是：108.11.29 辦理地方說明會</p> <p><input type="checkbox"/> 否</p>
	五、資訊公開	計畫資訊公開	<p>是否主動將工程計畫內容之資訊公開？</p> <p>■是：臉書粉絲專頁及雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1398774/Lpsimplelist)</p> <p><input type="checkbox"/> 否</p>
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？</p> <p>■是：張宇豪、邱仁暉 <input type="checkbox"/> 否</p> <p>1. 張宇豪：民翔環境生態研究有限公司/高級計畫專員</p> <p>2. 邱仁暉：民翔環境生態研究有限公司/ 副理</p>
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	<p>1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？</p> <p>■是：生態調查與生態檢核報告中，已掌握自然及生態環境資料</p> <p><input type="checkbox"/> 否</p> <p>2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？</p> <p>■是：生態調查報告中，已明確列出生態議題與生態保全對象</p> <p><input type="checkbox"/> 否</p>

	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	<p>是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？</p> <p>■是 1.最小化施工範圍，且不影響水域環境。 2.保留原有礫石、卵石河床，以提供適合小型生物躲避天敵的孔隙空間；保留濱水植物，多樣化水域棲地之營造。</p> <p>□否</p>
	四、民眾參與	規劃說明會	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？</p> <p>■是 □否</p>
	五、資訊公開	規劃資訊公開	<p>是否主動將規劃內容之資訊公開？</p> <p>■是：雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1198573/Nodelist)</p> <p>□否</p>
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？</p> <p>■是：張宇豪、邱仁暉 □否 1. 張宇豪：民翔環境生態研究有限公司/高級計畫專員 2. 邱仁暉：民翔環境生態研究有限公司/副理</p>
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	<p>是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。</p> <p>■是：細部設計按照生態保育措施調整設計方式</p> <p>□否</p>
	三、資訊公開	設計資訊公開	<p>是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？</p> <p>■是：雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1198573/Nodelist)</p> <p>□否</p>
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	<p>是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？</p> <p>■是：張宇豪、邱仁暉 □否 1. 張宇豪：民翔環境生態研究有限公司/高級計畫專員 2. 邱仁暉：民翔環境生態研究有限公司/副理</p>
	二、生態保育措施	施工廠商	<p>1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？</p> <p>■是：張宇豪、邱仁暉、水環境輔導顧問團 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。</p> <p>■是：109.3.16 辦理教育訓練 □否</p>
		施工計畫書	<p>施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。</p> <p>■是：生態調查報告中，已明確列出生態議題與生態保全對象</p> <p>□否</p>

	生態保育品質管理措施	<p>1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
三、 民眾參與	施工說明會	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
四、 資訊公開	施工資訊公開	<p>是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input checked="" type="checkbox"/>是：雲端空間公開資料 https://www.wrs.taichung.gov.tw/1198573/Nodelist <input type="checkbox"/>否</p>
維護管理階段	一、 生態效益	<p>是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	二、 資訊公開	<p>監測、評估資訊公開 是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>