

經濟部水利署北區水資源局

107 年度廉政為民服務問卷調查報告



北水局

調查單位：經濟部水利署北區水資源局
執行單位：台灣趨勢研究股份有限公司
中華民國一〇七年六月二十六日

摘 要

經濟部水利署北區水資源局(下稱北區水資源局)為改善服務品質及提昇廉政風氣，特別委託台灣趨勢研究(股)公司辦理「107年度廉政為民服務問卷調查研究」，以了解民意之趨向，做為日後施政之參考。

在服務滿意度方面，受訪者對承辦人員服務態度及行政效率的滿意度分別皆為 98.8%；對整體工作表現的滿意度亦為 98.8%。在廉政滿意度方面，全部的受訪者皆表示「沒有」親身經歷或同業傳聞承辦人員有藉機刁難或索取回扣之情事；在參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，全部的受訪者均表示「沒有」親身經歷或同業傳聞有出現請託關說、不當財物餽贈及飲宴招待等情事，且有 90.6%的受訪者認為北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有改善。

另外，北區水資源局辦理採購業務時，受訪者表示「沒有」親身經歷或同業傳聞有圍標情事之比例為 100.0%，而沒有綁標情事之比例則為 97.6%；受訪者皆表示「沒有」親身經歷或同業傳聞北區水資源局採購人員有利用職務關係介紹親友至廠商處所任職及向廠商借貸之情事；若遭遇北區水資源局人員索賄時，有 89.4%的受訪者會向有關單位提出檢舉，提出檢舉之最主要管道為「經濟部水利署北區水資源局政風室」(82.9%)，而不願提出檢舉之最主要原因為「怕耽誤自己的案子」及「怕曝光，影響以後辦事」，比例皆為 55.6%。有高達 98.8%的受訪者對北區水資源局之整體清廉度感到滿意，且有 89.4%的受訪者認為北區水資源局之整體清廉度有所改善。

本次調查採用普查之方式進行，依曾參與投標北區水資源局採購案之廠商、業者名單進行全面調查。調查日期為民國(下同)107年3月30日至107年4月3日。共計有155筆名單可進行調查訪問，最後總計回收85份有效樣本，回收率達54.8%。

目 錄

壹、前言.....	1
一、調查背景.....	1
二、調查目的.....	4
貳、調查過程與方法	5
一、調查對象.....	5
二、調查期間.....	5
三、調查時間.....	5
四、調查方式.....	5
(一) 電話調查.....	5
(二) 訪問品質控管.....	6
(三) 資料檢核.....	6
五、普查.....	6
六、調查流程.....	7
七、接觸紀錄.....	8
參、調查內容與統計分析	9
一、問卷大綱.....	9
(一) 服務滿意度.....	9
(二) 廉政滿意度.....	9
(三) 受訪者基本資料.....	10
二、統計分析.....	11
(一) 頻次分析.....	11
(二) 交叉分析.....	11
(三) 小數點進位.....	11
肆、樣本結構分析.....	12
一、參與投標之採購案數.....	12
二、得標之採購案數.....	13
三、職級.....	14
四、開業年期.....	15

五、小結.....	16
伍、調查發現.....	17
一、服務滿意度分析.....	18
(一) 對北區水資源局承辦人員服務態度之評價.....	18
(二) 對北區水資源局承辦人員行政效率之評價.....	21
(三) 對北區水資源局承辦人員整體工作表現之評價.....	24
二、廉政滿意度分析.....	27
(一) 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無藉機刁難或索取回扣之情事	27
(二) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現請託關說之情形	28
(三) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現財物餽贈之情形	29
(四) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現飲宴招待之情形	30
(五) 對北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價	31
(六) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有圍標情事或其他異常情況	33
(七) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有綁標情事或其他異常情況	34
(八) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員利用職務關係介紹親友至廠商處所任職	37
(九) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）	38
(十) 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願.....	39
(十一) 願意提出檢舉之管道.....	42
(十二) 不願意提出檢舉之原因.....	45
(十三) 對北區水資源局整體清廉度之滿意度.....	48
(十四) 北區水資源局整體清廉度之改善情形.....	51
三、對北區水資源局之整體施政建議	54
陸、結論.....	55
一、北區水資源局之服務滿意度評價	55

二、北區水資源局之廉政滿意度評價	55
柒、建議.....	57
一、北區水資源局服務表現獲九成八以上廠商肯定，未來可持續精進 人員服務能量.....	57
二、廠商對人員清廉度有良好印象，未來可繼續保持優異的政風表現	59
三、加強端正政風措施之宣傳，使廠商感受到機關清廉度的明顯進步	61
四、避免過於特殊的材料與工法，或清楚說明使用原因，減少廠商對 於綁標的疑慮.....	62
五、加強宣導檢舉人個資保護措施，以提高業者檢舉意願	63
六、縮短付款時程並加快開標作業，以改善標案處理流程	64
附錄一 問卷百分比	65
附錄二 附表.....	74

圖目錄

圖 2-1	調查流程	7
圖 4-1	受訪者參與投標之採購案數分布	12
圖 4-2	受訪者得標之採購案數分布	13
圖 4-3	受訪者職級分布	14
圖 4-4	受訪者開業年期分布	15
圖 5-1	對承辦人員服務態度之評價	18
圖 5-2	承辦人員服務態度之年度比較	20
圖 5-3	對承辦人員行政效率之評價	21
圖 5-4	承辦人員行政效率之年度比較	23
圖 5-5	對承辦人員整體工作表現之評價	24
圖 5-6	承辦人員整體工作表現之年度比較	26
圖 5-7	人員有無藉機刁難或索取回扣情事之年度比較	27
圖 5-8	人員有無請託關說情事之年度比較	28
圖 5-9	人員有無財物餽贈之情事年度比較	29
圖 5-10	人員有無飲宴招待之情事年度比較	30
圖 5-11	對宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之有效度評價	31
圖 5-12	採購業務有無圍標情事或其他異常情況之年度比較	33
圖 5-13	採購業務有無綁標情事或其他異常情況	34
圖 5-14	採購業務有無綁標情事或其他異常情況之年度比較	36
圖 5-15	人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之年度比較 ..	37
圖 5-16	人員有無利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係） 之情事年度比較	38
圖 5-17	提出檢舉之意願	39
圖 5-18	提出檢舉之意願年度比較	41
圖 5-19	願意提出檢舉之管道	42
圖 5-20	願意提出檢舉之管道年度比較	44
圖 5-21	不願意提出檢舉之原因	45
圖 5-22	不願意提出檢舉之原因年度比較	47
圖 5-23	對整體清廉度之滿意度	48
圖 5-24	對整體清廉度之滿意度年度比較	50
圖 5-25	整體清廉度之改善情形	51
圖 5-26	整體清廉度之改善情形年度比較	53
圖 7-1	北區水資源局之各項服務滿意度年度比較	57
圖 7-2	北區水資源局之各項廉政滿意度	59

表目錄

表 1-1	2016 年及 2017 年亞洲國家／地區 CPI 排名與分數	2
表 2-1	電話接觸紀錄	8
表 4-1	參與投標採購案數分析	12
表 4-2	得標採購案數分析	13
表 4-3	職級分析	14
表 4-4	開業年期分析	15
表 4-5	樣本結構	16
表 5-1	承辦人員服務態度滿意度分析	18
表 5-2	承辦人員行政效率滿意度分析	22
表 5-3	對承辦人員行政效率不滿意之原因	22
表 5-4	承辦人員整體工作表現滿意度分析	24
表 5-5	宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價情事分析	32
表 5-6	採購業務綁標情事分析	35
表 5-7	採購業務綁標之型態	35
表 5-8	檢舉意願分析	39
表 5-9	檢舉管道分析	43
表 5-10	不願提出檢舉原因分析	46
表 5-11	整體清廉滿意度分析	48
表 5-12	整體清廉度改善情形分析	51
表 5-13	對北區水資源局整體施政之意見與建議	54

壹、前言

一、調查背景

「廉政」是展現國家競爭力的重要指標，反貪腐已是跨越國界、種族、黨派的普世價值。自 2003 年起，至今全世界已有超過 183 個國家簽署聯合國所公布的《聯合國反貪腐公約》(The United Nations Convention against Corruption, UNCAC)，顯示多數國家皆認同「貪腐」將損害經濟發展、社會穩定，更進一步將危及民主體制；並且許多研究均指出，當政府腐敗時，人才及資金將不斷外流，使投資減少、經濟成長趨緩、政府稅收短少、公共設施和服務品質低落，阻礙國家的發展。因此，建立一個廉潔、有效率與便民的政府，已然成為世界各國致力達成的重要目標。國際上已有許多非政府組織及團體，致力於調查全球各國之廉政情形，臺灣也被列入多項評比之中，透過此類調查有助於了解我國在推動廉政工作之成果，並可進一步了解世界各國的廉政表現，將廉政表現優良者視為我國推動廉政工作之典範。

目前，最受國際重視的，是由國際透明組織 (Transparency International) 針對行政和公共領域貪腐狀況進行調查，自 1995 年起每年定期公布清廉印象指數 (Corruption Perceptions Index；CPI)，反映各國廉政的績效，為全球反貪腐運動中重要的倡議工具，現已成為評比貪污情形最重要的參考指標，亦是世界各國政府推行廉政工作的重要努力方向。



國際透明組織於 2012 年起革新 CPI 計算方式，以各資料庫原始分數取代排名，分數以 0 至 100 分呈現，分數愈高表示愈清廉，分數愈低則表示愈貪腐，新版 CPI 分數可進行年度間相互比較。2017 年臺灣的 CPI 分數為 63 分，較前一年（2016 年）提高 2 分；名次在 180 個國家和地區當中，臺灣清廉度排名第 29 名，較前一年進步 2 名，並為近 15 年來最佳成績。亞洲其他鄰近國家／地區的 CPI 排名及分數部分，新加坡第 6 名（84 分）、香港第 13 名（77 分）、日本第 20 名（73 分），名次優於臺灣；而南韓第 51 名（54 分）、中國第 77 名（41 分），則落後臺灣。

表 1-1 2016 年及 2017 年亞洲國家／地區 CPI 排名與分數

國家	2016 年		2017 年			
	排名	分數	排名	排名變動	分數	分數變動
新加坡	7	84	6	+1	84	-
香港	15	77	13	+2	77	-
日本	20	72	20	-	73	+1
臺灣	31	61	29	+2	63	+2
南韓	52	53	51	+1	54	+1
中國	79	40	77	+2	41	+1

資料來源：Transparency International

事實上，健全的廉政體系與各部門人員的廉潔程度，攸關國家整體的競爭力，因此，測量廉政體系的運作實況以及政府相關人員貪腐的嚴重程度，是建立廉能政府的基礎工程，也是各國政府必須認真面對的政策議題。

近年來，我國的廉政工作以「建立廉能政府」為目標，相關部會亦積極提昇廉政風氣，在政風機構及政策上，皆有嶄新的改革。首先，我國已於民國 100 年成立法務部廉政署，專責廉政工作且首

重「防貪」與「反貪」工作，並整合各地機關政風機構，將廉政工作向下紮根，務求治標又治本。

在政策方面，102 年法務部廉政署更進一步推動「廉政新構想——以民為本」具體策略與作法，以「養成公務員拒絕貪污成為習慣」、「防貪先行，肅貪在後」、「推展『行動政風』功能」、「建構縱向及橫向之肅貪體系」及「全民參與」為廉政主軸，並於 104 年的「法務部廉政署重大廉政政策」中提出「反貪」、「防貪」及「肅貪」的具體策略與作法。另一方面，98 年行政院頒訂「國家廉政建設行動方案」，並於 105 年 8 月 24 日依據「聯合國反貪腐公約施行法」之要求，針對該行動方案內容進行部分修正，提出包含「強化機關廉政經營責任制度，落實風險控管作為」、「促進公開透明，防止利益衝突」、「落實公務員行為規範，建立政府典範」等多項廉政相關具體策略，落實創造乾淨政府、誠信社會之願景。

經濟部水利署北區水資源局負責北區水資源調查、開發、利用及保育之規劃與計畫執行，並辦理水資源調度協調、水利設施維護、工程事項、水權管理及集水區保育治理等業務，以提昇水庫蓄水品質、防淤及防洪功能，推動北部地區中長期多元化水資源開發與利用，達成北部地區各標的穩定供水之目的及延長水庫壽命，以達永續經營之最大目標。

在廉政作為方面，北區水資源局致力於宣導及提昇內部所屬人員的廉政風氣，推動行政透明措施，以公平、公正、公開為指導原則，務使採購標案之作業完全透明。此外，近年來亦加強廉政教育，並推動社會參與、政風活動設計、講座宣導等各項廉政措施，敦促內部所屬人員務必遵循廉政倫理規範，建立優質且維護機關廉潔的



採購環境，期能藉由各式相關活動之進行與觀念之宣導，有效貫徹廉政工作、端正政風，以增進民眾對北區水資源局廉政風氣及效能之肯定。

二、調查目的

針對經濟部水利署北區水資源局之施政得失、業務服務及廉政狀況滿意度，北區水資源局特進行「107 年度廉政為民服務」問卷調查，期透過探詢業者與廠商之滿意度與意見，了解實際採購與業務狀況是否合乎法律規範、行政流程以及將廉潔視為最高原則。調查結果將提供北區水資源局做為日後檢討現況、政策改善、服務精進及創造優質採購業務環境之參酌。



貳、調查過程與方法

一、調查對象

近一年（106 年 1 月至 106 年 12 月）曾參與投標經濟部水利署北區水資源局採購案之業者廠商。

二、調查期間

調查期間為 107 年 3 月 30 日至 107 年 4 月 3 日。

三、調查時間

調查時間為平常日（週一至週五），不包含例假日（週六、週日），而訪問時間為每日 9:00 至 17:00。

四、調查方式

（一）電話調查

本次調查採集中式電腦輔助電話訪問（CATI，Computer-Assisted Telephone Interviewing）方式進行。由曾參與本公司大型電話訪問調查表現優秀且具有多次電話訪問經驗之績優訪員，輔以詳實的訪員訓練，並於規定時段統一進行訪問，同時為了有效控管訪員及確保樣本之品質，調查過程中設有督導員及配有監聽監看系統，務期使有效度及可靠度均達最高。



（二）訪問品質控管

於規定時段內統一進行人員電話訪問，同時為了有效控制訪問品質，調查過程中，透過訪員手冊、訪員日報表、問卷完成統計表、督導員之配置，輔以問卷審核等過程，控管訪員電訪調查之進度與品質；作業過程中，督導員亦主動協助訪員解決在訪問過程中可能遭遇的困難，使調查順利完成。

（三）資料檢核

訪問完成後，將由研究員及督導員親自檢核問卷內容，審核前後相關題目，是否彼此矛盾或有悖常理，以及問卷填寫方法與各問項答案是否依照填表說明方法之規定填寫。如發現問卷出現遺漏現象或有任何邏輯上之矛盾，便立即進行補問工作，以確認所有資料之完整性、合理性。

五、普查

本次調查採用普查之方式進行，依北區水資源局提供之往來業者及廠商名單進行調查。經整理刪除重複名單後，共計有 155 筆名單可進行調查訪問，最後總計回收 85 份有效樣本，回收率達 54.8%。



六、調查流程

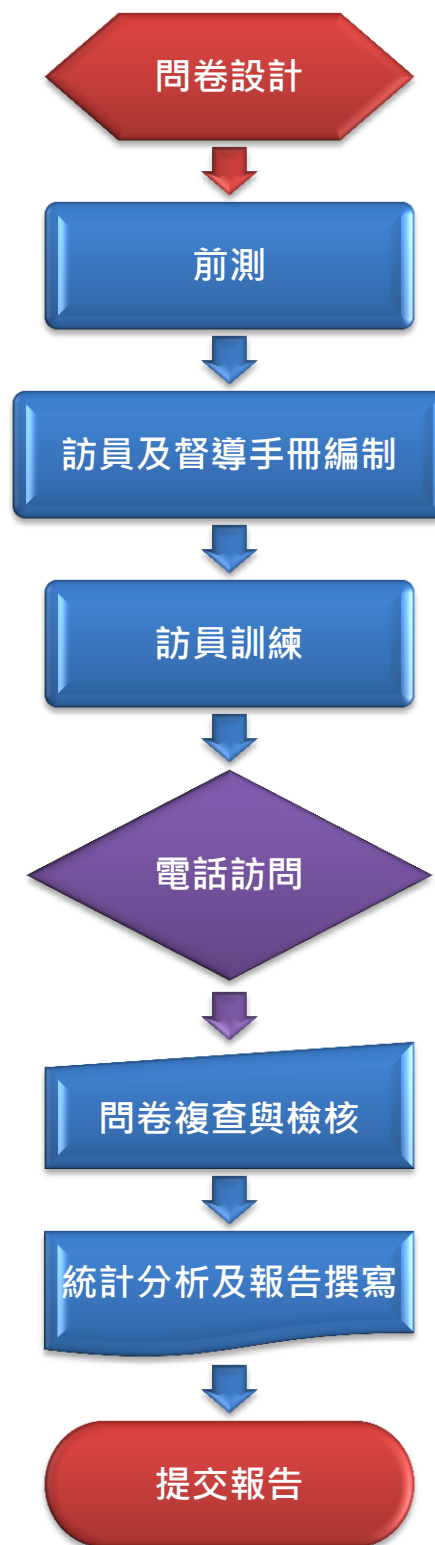


圖 2-1 調查流程



七、接觸紀錄

本次調查共撥打 155 通電話，有效回收 85 份有效樣本，接觸成功筆數 89 筆，訪問成功率為 95.5%，詳細的接觸紀錄如表 2-1 所示：

表 2-1 電話接觸紀錄

接觸狀況		撥號數	百分比
成功 (I)	成功完成訪問	85	95.5% ¹
僅完成部分訪問 (P)	合格受訪者中途拒訪	0	0.0%
拒訪 (R)	總機/接電話者拒訪	3	3.4%
	合格受訪者拒訪	1	1.1%
接觸成功筆數		89	100.0%
未接觸 (NC)	受訪者暫時不在／不便受訪	20	-
	調查期間受訪者不在	4	-
無法確認是否為合格受訪者 (UO)	忙線	0	-
	無人接聽	17	-
	電話故障/暫停使用	0	-
無法接觸 (NE)	非合格受訪者	16	-
	空號/電話錯誤	9	-
撥打總數		155	-

¹訪問成功率為：成功筆數/接觸成功數=I/(I+P+R)



參、調查內容與統計分析

一、問卷大綱

(一) 服務滿意度

- ✧ 對北區水資源局承辦人員「服務態度」之評價 (Q3)
- ✧ 對北區水資源局承辦人員「行政效率」之評價 (Q4)
- ✧ 對北區水資源局承辦人員「行政效率」感到不滿意之原因 (Q5)
- ✧ 對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」之評價 (Q6)

(二) 廉政滿意度

- ✧ 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無「藉機刁難或索取回扣」之情事 (Q7)
- ✧ 北區水資源局人員「藉機刁難或索取回扣」之情況 (Q8)
- ✧ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形 (Q9)
- ✧ 曾經聽聞或經歷之「請託關說」情事 (Q10)
- ✧ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形 (Q11)
- ✧ 曾經聽聞或經歷之「財物餽贈」情事 (Q12)
- ✧ 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形 (Q13)
- ✧ 曾經聽聞或經歷之「飲宴招待」情事 (Q14)
- ✧ 進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」之原因 (Q15)



- ✧ 對北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價 (Q16)
- ✧ 對於北區水資源局在請託關說、財務餽贈及飲宴招待等方面精進之建議 (Q17)
- ✧ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有「圍標」情事或其他異常情況 (Q18)
- ✧ 「圍標」之型態 (Q19)
- ✧ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有「綁標」情事或其他異常情況 (Q20)
- ✧ 「綁標」之型態 (Q21)
- ✧ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」(Q22)
- ✧ 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸」(Q23)
- ✧ 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願 (Q24)
- ✧ 願意提出檢舉之管道 (Q25)
- ✧ 不願意提出檢舉之原因 (Q26)
- ✧ 對北區水資源局「整體清廉度」之評價 (Q27)
- ✧ 北區水資源局「整體清廉度」之改善情形 (Q28)
- ✧ 關於北區水資源局施政工作之意見反映或具體建議 (Q29)

(三) 受訪者基本資料

- ✧ 參與投標之採購案數/得標之採購案數/職級/開業年期



二、統計分析

(一) 頻次分析

各題項之頻次分析 (Frequency Analysis)，是由總體樣本對問卷各題項之意見分布進行整體分析，藉由頻次及百分比所呈現的數據，可了解受訪民眾對問卷各議題的看法與相關意見之整體輪廓。

(二) 交叉分析

將題項與基本資料進行交叉分析及卡方 (Chi-Square) 值檢定；選出重要的區隔變數，對各項具有分析意義的變數進行交叉分析，利用交叉後之百分比所呈現的資料，可清楚觀察區隔變數與各變項間的差異；並用以檢視不同類型的受訪者，對於各個議題的看法是否存在顯著差異。

(三) 小數點進位

在數據呈現方面，以四捨五入之原則，將百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100%之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象。



肆、樣本結構分析

一、參與投標之採購案數

在本次調查的受訪者中，在近一年（106 年 1 月至 106 年 12 月）參與投標北區水資源局採購案之案數以「一案」之比例最高，占 60.0%，其次依序為「二案」（14.1%）、「三案」（10.6%）及「五案以上」（9.4%），而「四案」則僅占 5.9%。

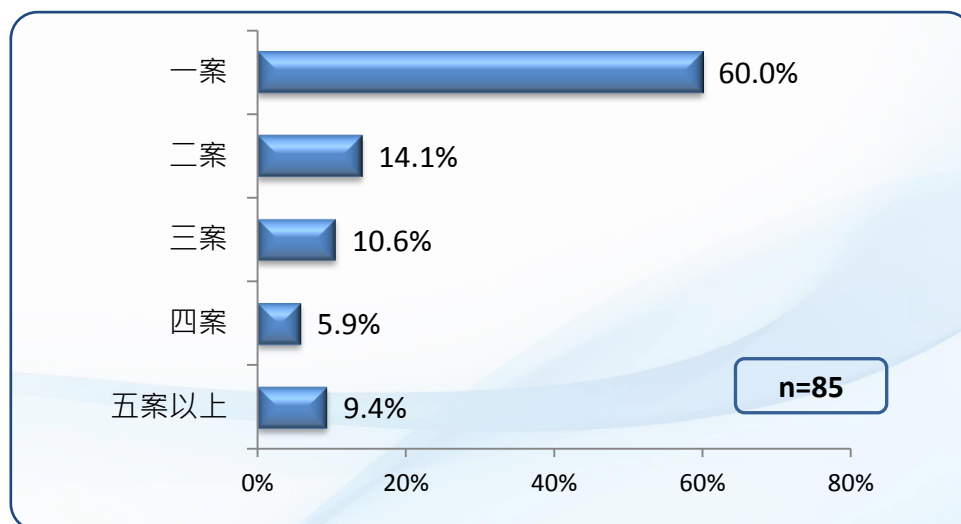


圖 4-1 受訪者參與投標之採購案數分布²

表 4-1 參與投標採購案數分析

項目	次數	百分比
一案	51	60.0%
二案	12	14.1%
三案	9	10.6%
四案	5	5.9%
五案以上	8	9.4%

² n 為有效樣本數



二、得標之採購案數

在本次調查的受訪者中，在近一年（106 年 1 月至 106 年 12 月）得標北區水資源局採購案之案數以「一案」之比例最高，占 42.3%，其次依序為「二案」（9.4%）、「三案」（4.7%）、「四案」（2.4%）及「五案以上」（2.4%），另有 38.8% 的受訪者表示「從未得標過」。

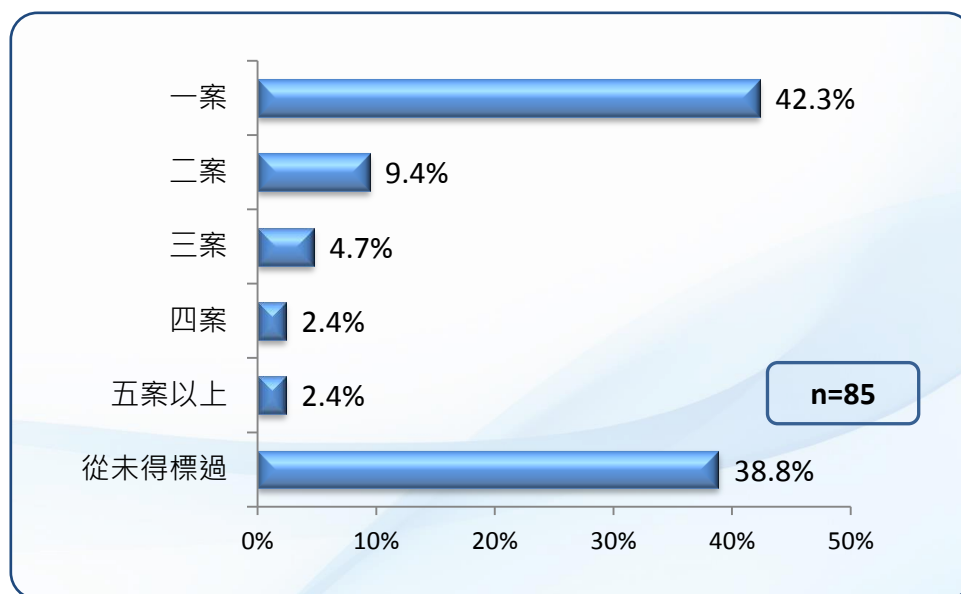


圖 4-2 受訪者得標之採購案數分布³

表 4-2 得標採購案數分析

項目	次數	百分比
一案	36	42.3%
二案	8	9.4%
三案	4	4.7%
四案	2	2.4%
五案以上	2	2.4%
從未得標過	33	38.8%

³ n 為有效樣本數



三、職級

在受訪者的職級方面，以「職員」之比例最高，占 55.3%，其次依序為「經理人」（24.7%）和「公司負責人」（20.0%）。

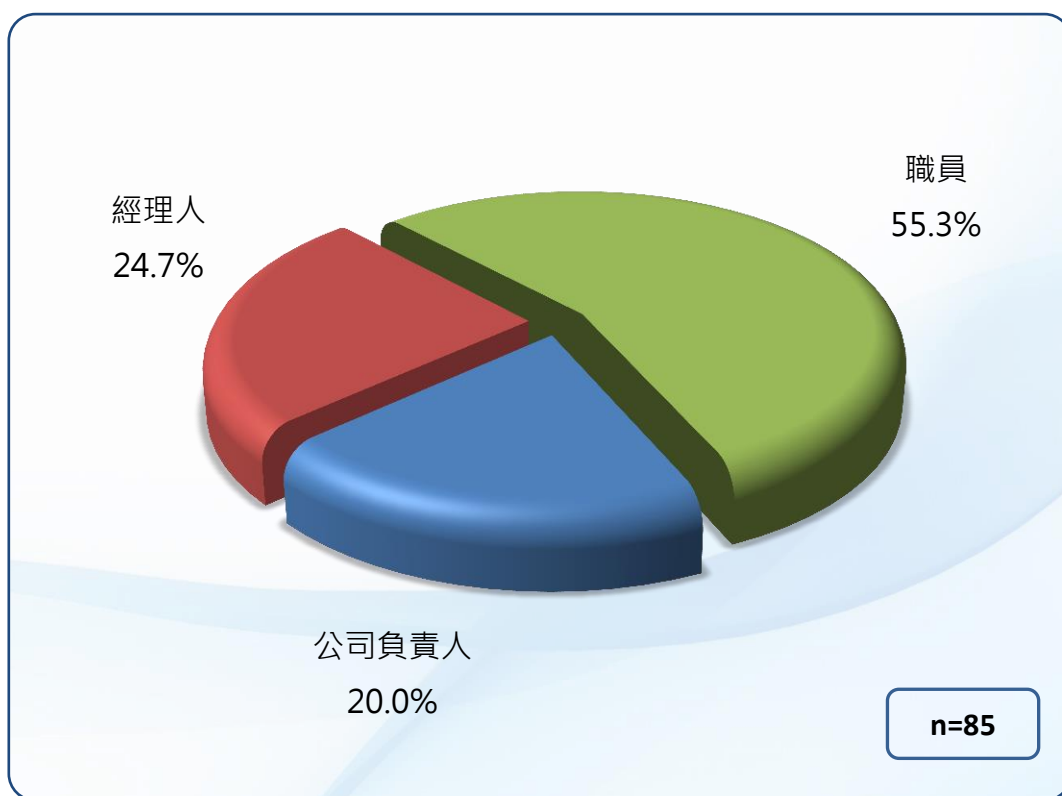


圖 4-3 受訪者職級分布⁴

表 4-3 職級分析

項目	次數	百分比
公司負責人	17	20.0%
經理人	21	24.7%
職員	47	55.3%

⁴ n 為有效樣本數



四、開業年期

在本次調查的受訪者中，開業年期為「15 年以上」的比例最高，為 61.2%，其次依序為「5 年以上未滿 10 年」(15.3%)、「3 年以上未滿 5 年」(11.7%)、「10 年以上未滿 15 年」(10.6%) 及「未滿 3 年」(1.2%)。

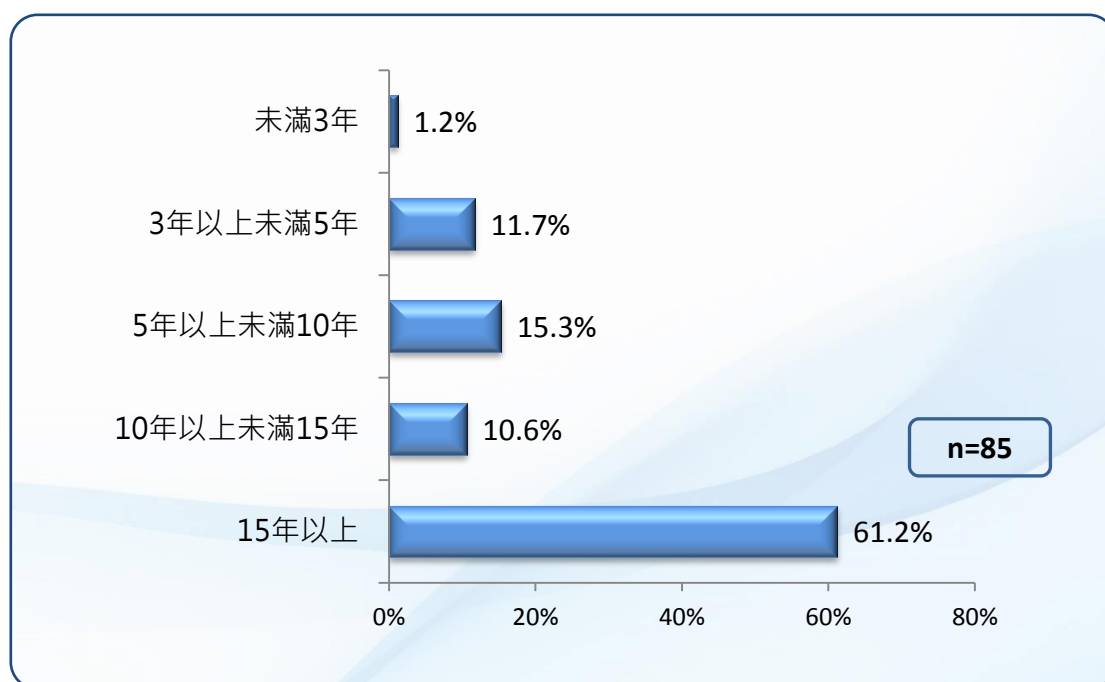


圖 4-4 受訪者開業年期分布⁵

表 4-4 開業年期分析

項目	次數	百分比
未滿 3 年	1	1.2%
3 年以上未滿 5 年	10	11.7%
5 年以上未滿 10 年	13	15.3%
10 年以上未滿 15 年	9	10.6%
15 年以上	52	61.2%

⁵ n 為有效樣本數



五、小結

茲將前述提及之樣本基本資料分布整理於表 4-5：

表 4-5 樣本結構⁶

基本資料		頻次	百分比
參與案數	一案	51	60.0%
	二案	12	14.1%
	三案	9	10.6%
	四案	5	5.9%
	五案以上	8	9.4%
得標案數	一案	36	42.3%
	二案	8	9.4%
	三案	4	4.7%
	四案	2	2.4%
	五案以上	2	2.4%
	從未得標過	33	38.8%
職級	公司負責人	17	20.0%
	經理人	21	24.7%
	職員	47	55.3%
開業年期	未滿 3 年	1	1.2%
	3 年以上未滿 5 年	10	11.7%
	5 年以上未滿 10 年	13	15.3%
	10 年以上未滿 15 年	9	10.6%
	15 年以上	52	61.2%

⁶ 百分比計算為=頻次/有效樣本數

伍、調查發現

本次調查共計 31 個題項，其中 4 個題項為受訪者基本資料題，27 個題項為對北區水資源局相關的評價與建議。在 27 個題項中，有 15 個題項為單選題，7 個題項為複選題，另有 5 個開放題。

在統計分析方面，單選題的部分除了進行頻次分析之外，也以受訪者的基本資料為自變項，進行交叉分析。另特別說明在此次調查中因樣本數較低，而無採用卡方檢定做差異性之統計推論。因此，交叉分析之結果僅依數據之高低進行說明，供委託單位參酌。

在頻次分析方面，百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100%之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。



一、服務滿意度分析

(一) 對北區水資源局承辦人員服務態度之評價

■ 頻次分析

根據調查結果可知，有 98.8%的受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度感到滿意，其中包含「非常滿意」(55.3%)及「還算滿意」(43.5%)，而有 1.2%的受訪者感到「不太滿意」。

Q3.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

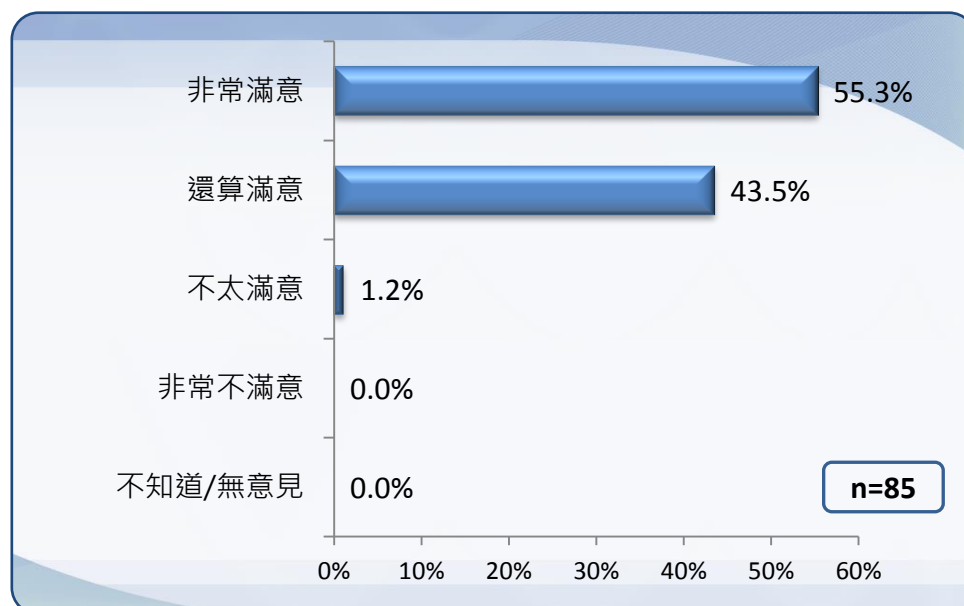


圖 5-1 對承辦人員服務態度之評價⁷

表 5-1 承辦人員服務態度滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	47	55.3%
還算滿意	37	43.5%
不太滿意	1	1.2%

⁷ n 為有效樣本數



交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 2），有以下發現：

本次調查共成功訪問 85 位受訪者，僅有一位受訪者表示對北區水資源局承辦人員的服務態度感到「不滿意」，該廠商之投標案數為「三案」，得標案數為「一案」，公司開業年限為「15 年以上」，受訪者的職級為「公司負責人」。



年度比較

由年度比較可知，受訪者對北區水資源局承辦人員的「服務態度」滿意度，106 年度及 107 年度均為 98.8%，整體來說，近三年滿意度皆維持在九成八以上，顯示受訪者對於北區水資源局承辦人員之「服務態度」具有良好的滿意度，故變化幅度不大。

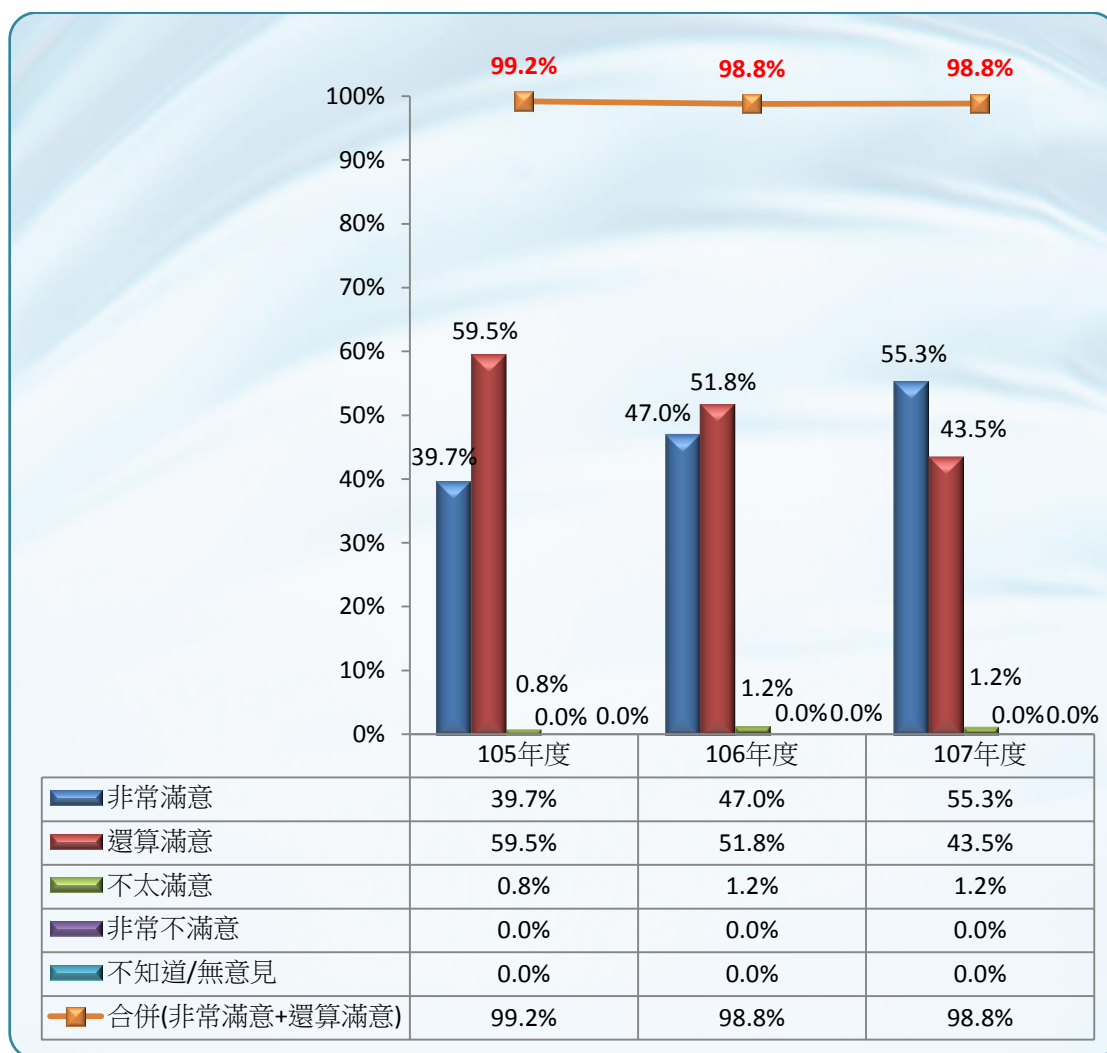


圖 5-2 承辦人員服務態度之年度比較

(二) 對北區水資源局承辦人員行政效率之評價

頻次分析

由調查結果可知，有 98.8% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率感到滿意，其中包含「非常滿意」(48.2%) 以及「還算滿意」(50.6%)，而有 1.2% 的受訪者表示「不太滿意」；進一步透過本次調查題項 Q5 詢問受訪者 (1 位) 對承辦人員行政效率感到不滿意之原因，其回答為「付款拖延」。

Q4. 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

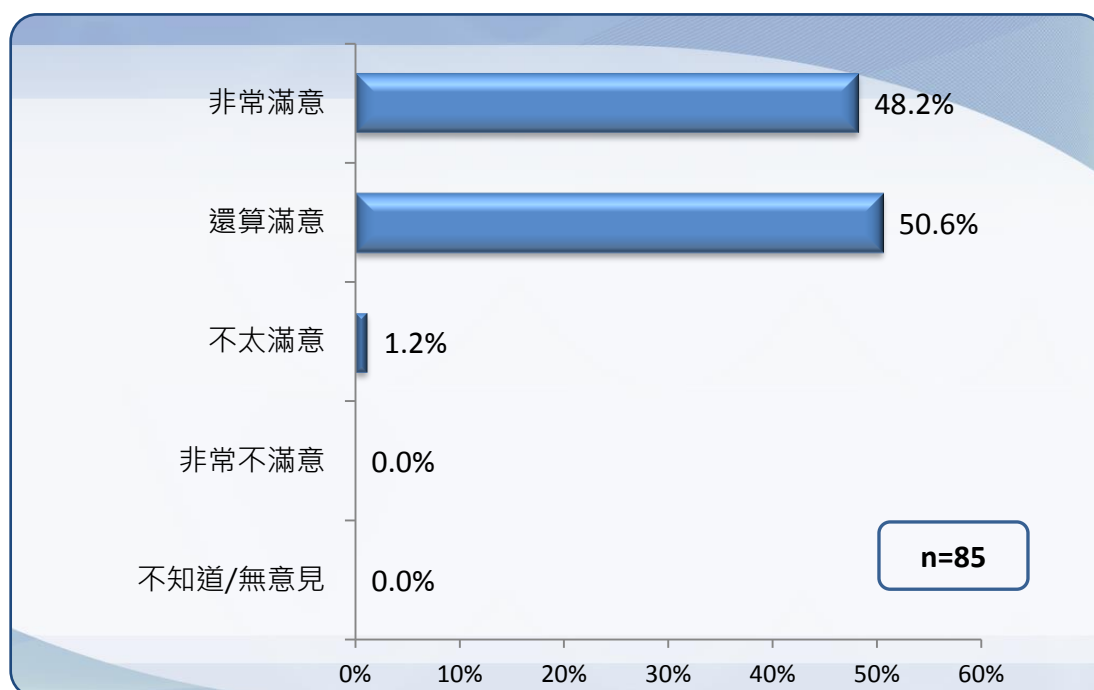


圖 5-3 對承辦人員行政效率之評價⁸

⁸ n 為有效樣本數



表 5-2 承辦人員行政效率滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	41	48.2%
還算滿意	43	50.6%
不太滿意	1	1.2%

表 5-3 對承辦人員行政效率不滿意之原因

原因	次數	百分比
付款拖延	1	100.0%

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 4），有以下發現：

1. 本次調查共成功訪問 85 位受訪者，僅有一位受訪者表示對北區水資源局承辦人員的行政效率感到「不滿意」，該廠商之投標案數為「三案」，得標案數為「一案」，公司開業年限為「15 年以上」，受訪者的職級為「公司負責人」。

年度比較

由年度比較可知，近三年北區水資源局承辦人員之「行政效率」滿意度皆超過九成六，107 年度（98.8%）較 106 年度（96.5%）上升 2.3 個百分點，顯示北區水資源局承辦人員的行政效率獲得大多數業者廠商的肯定，行政效率有所提昇。

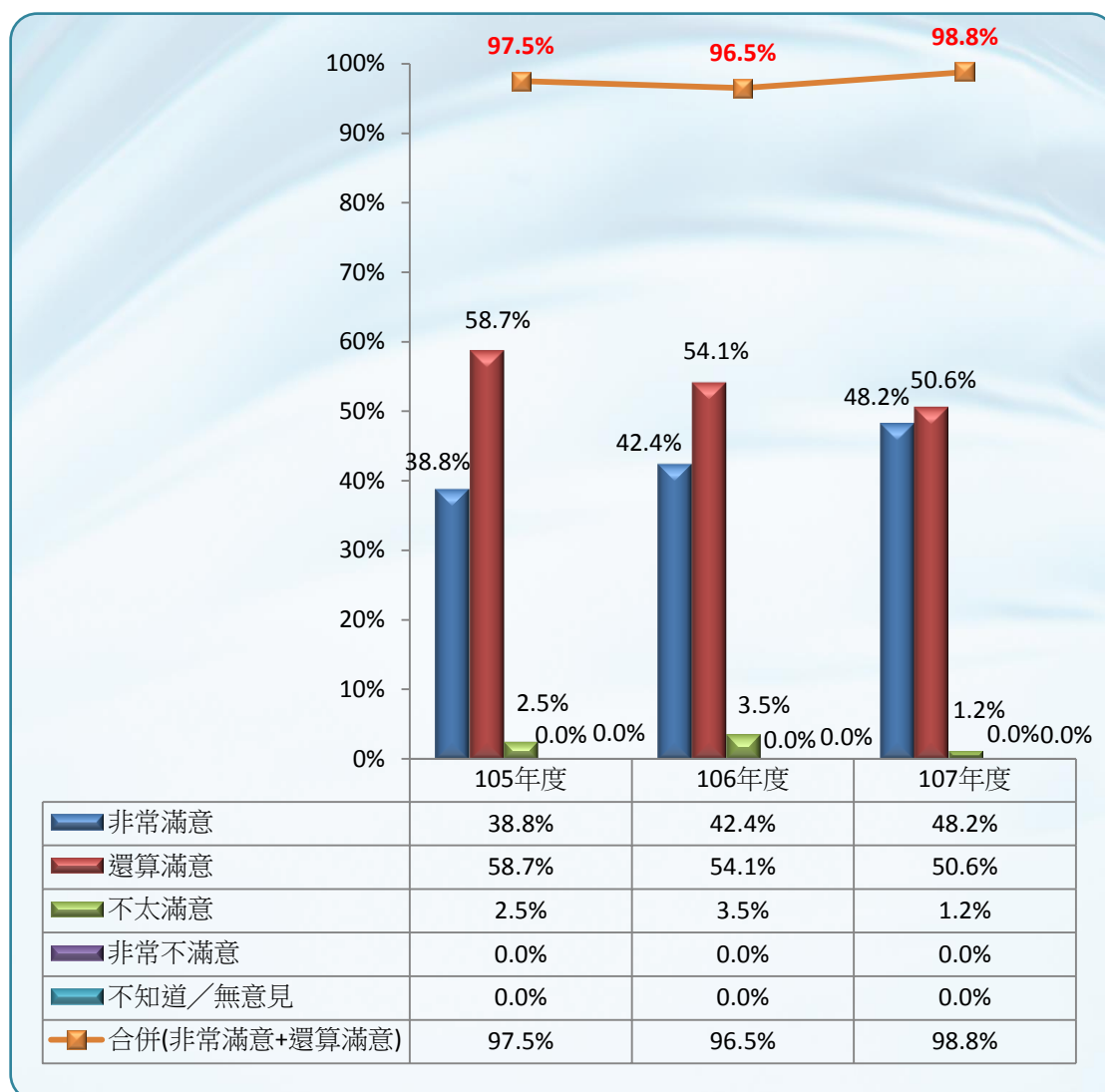


圖 5-4 承辦人員行政效率之年度比較



(三) 對北區水資源局承辦人員整體工作表現之評價

頻次分析

由調查結果可知，有 98.8% 的受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到滿意，其中包含「非常滿意」(50.6%) 及「還算滿意」(48.2%)，而有 1.2% 的受訪者感到「不太滿意」。

Q6. 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

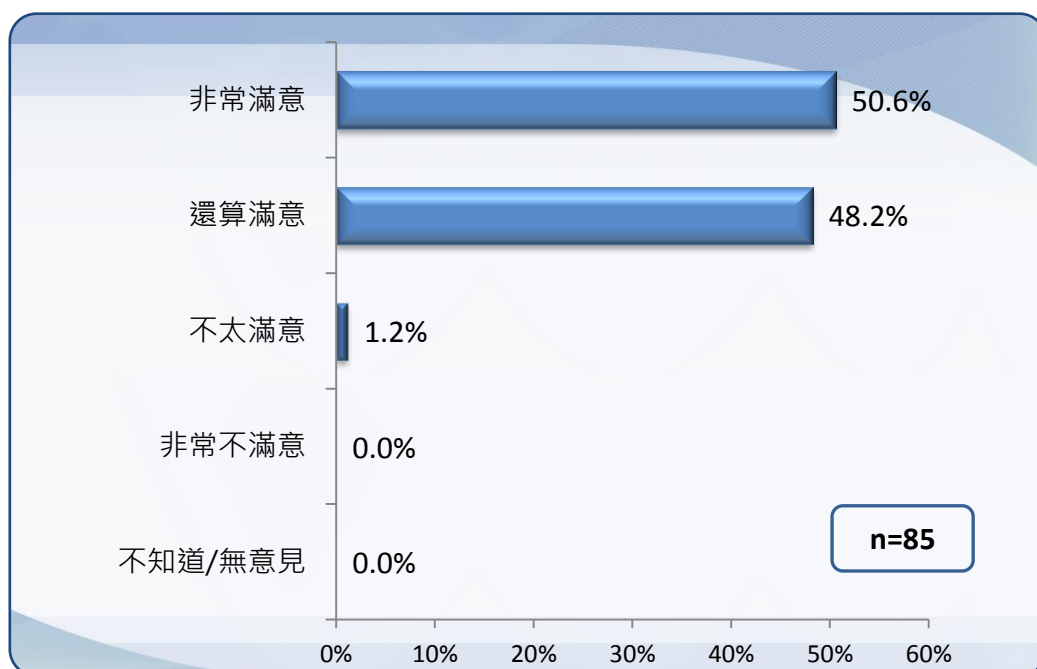


圖 5-5 對承辦人員整體工作表現之評價⁹

表 5-4 承辦人員整體工作表現滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	43	50.6%
還算滿意	41	48.2%
不太滿意	1	1.2%

⁹ n 為有效樣本數



交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 6），有以下發現：

本次調查共成功訪問 85 位受訪者，僅有 1 位受訪者表示對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到「不滿意」，該廠商的投標案數為「一案」，得標案數為「從未得標過」，公司開業年限為「5 年以上未滿 10 年」，受訪者的職級為「經理人」。



年度比較

由年度比較發現，107 年度受訪者對北區水資源局承辦人員「整體工作表現」感到滿意之比例為 98.8%，與 106 年度相同，顯示北區水資源局承辦人員的整體工作表現持續受到肯定，各年度滿意度皆在九成八以上。

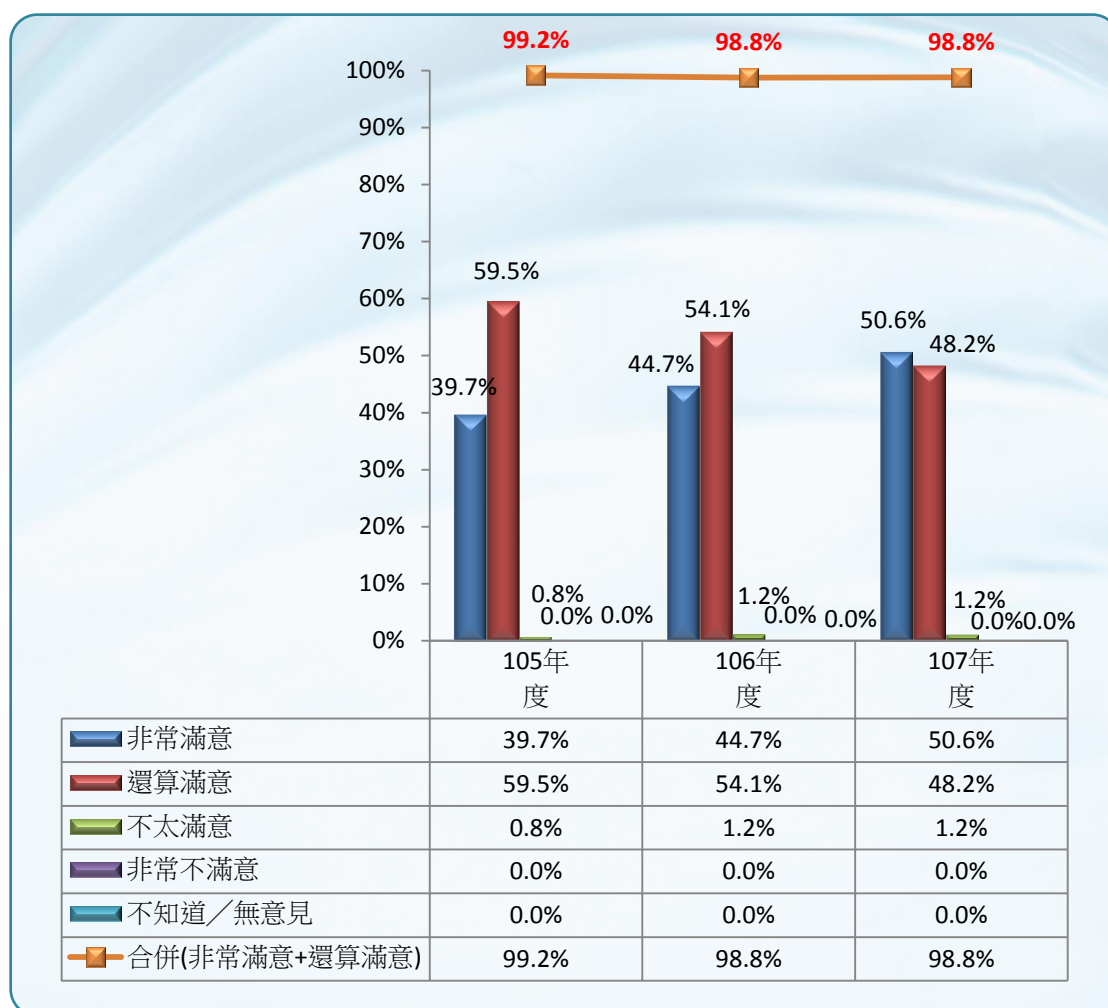


圖 5-6 承辦人員整體工作表現之年度比較

二、廉政滿意度分析

(一) 辦理採購業務時，北區水資源局人員有無藉機刁難或索取回扣之情事

頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「藉機刁難或索取回扣」之情事。

年度比較

由年度比較可知，107 年度受訪者皆表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「藉機刁難或索取回扣」之情事的比例為 100.0%，與 106 年度相同，顯現北區水資源局人員的政風表現良好而受到信賴。

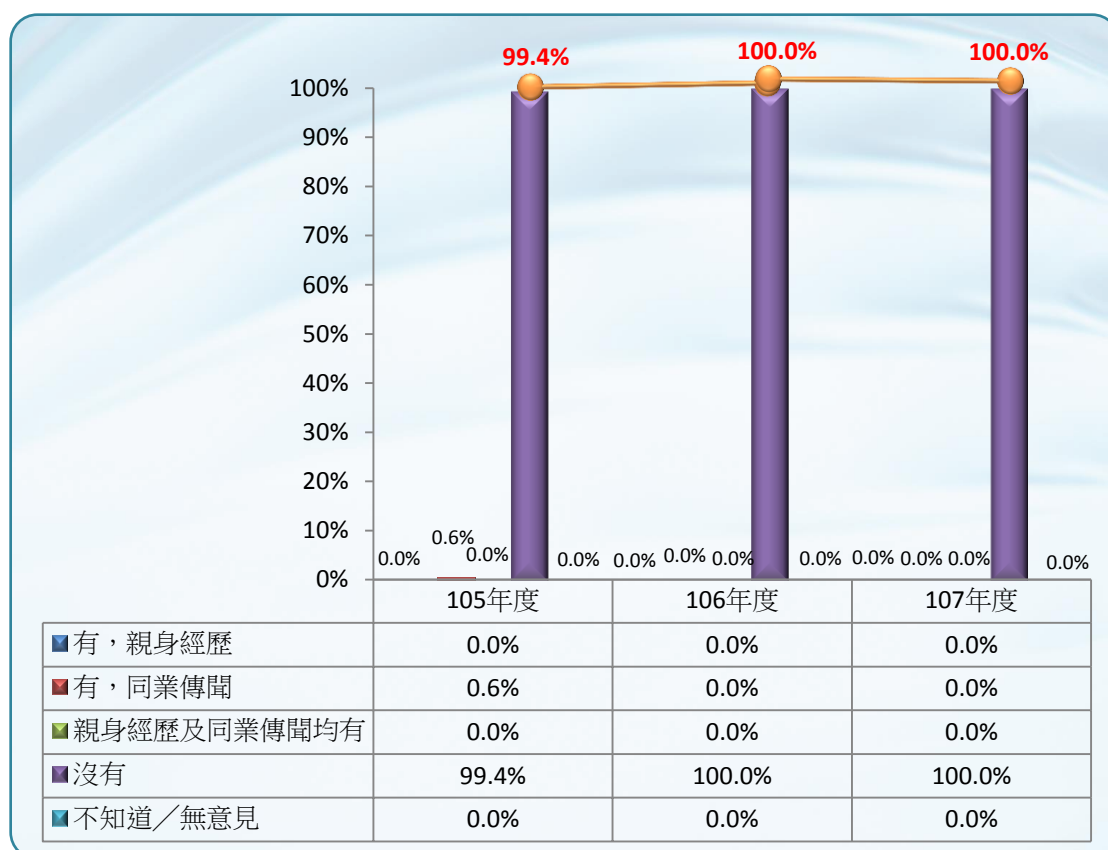


圖 5-7 人員有無藉機刁難或索取回扣情事之年度比較



(二) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現請託關說之情形

■ 頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者均表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形。

■ 年度比較

由年度比較可知，近三年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞，參與北區水資源局採購案時，出現「請託關說」情形的比例皆為 100.0%，顯示北區水資源局人員政風表現良好而受到信賴。

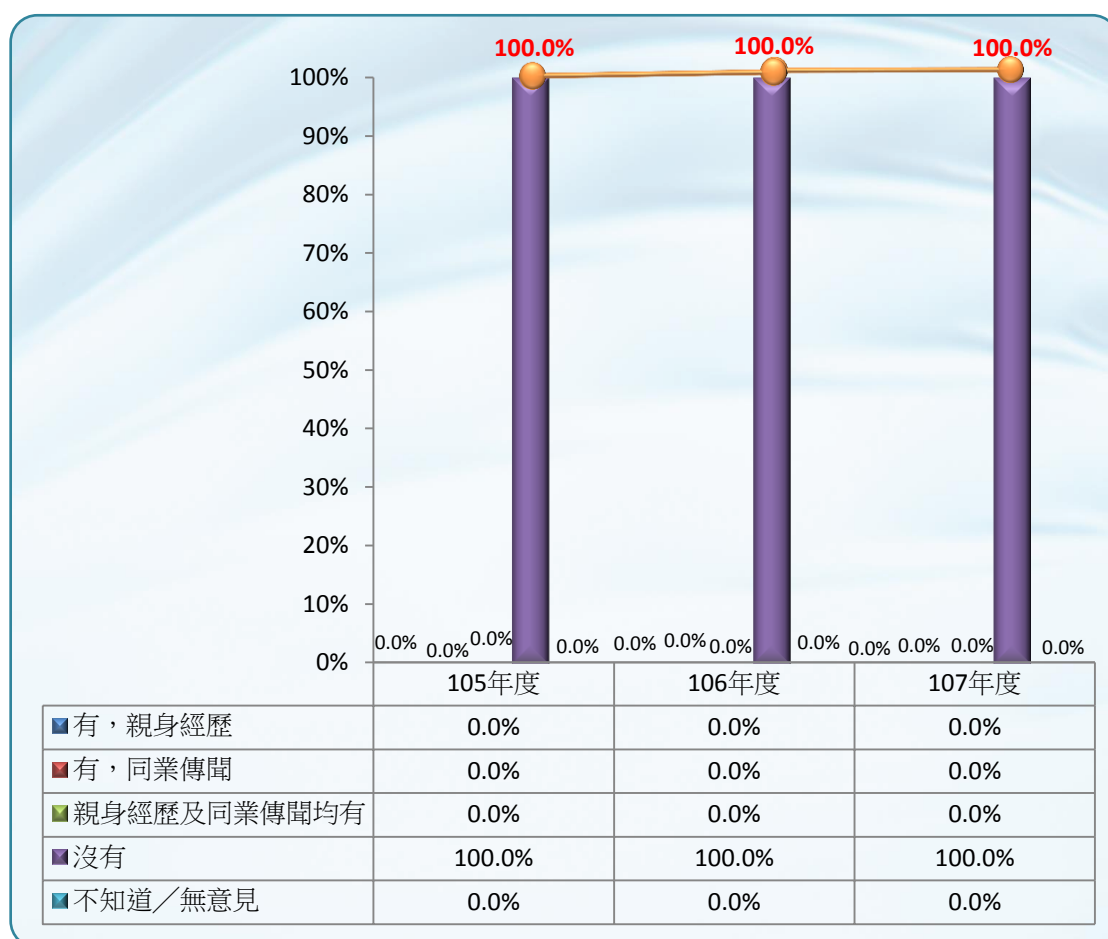


圖 5-8 人員有無請託關說情事之年度比較

(三) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現財物餽贈之情形

■ 頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形。

■ 年度比較

由年度比較可知，近三年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞，參與北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」情形的比例皆為 100.0%，顯示北區水資源局人員政風表現良好而受到信賴。

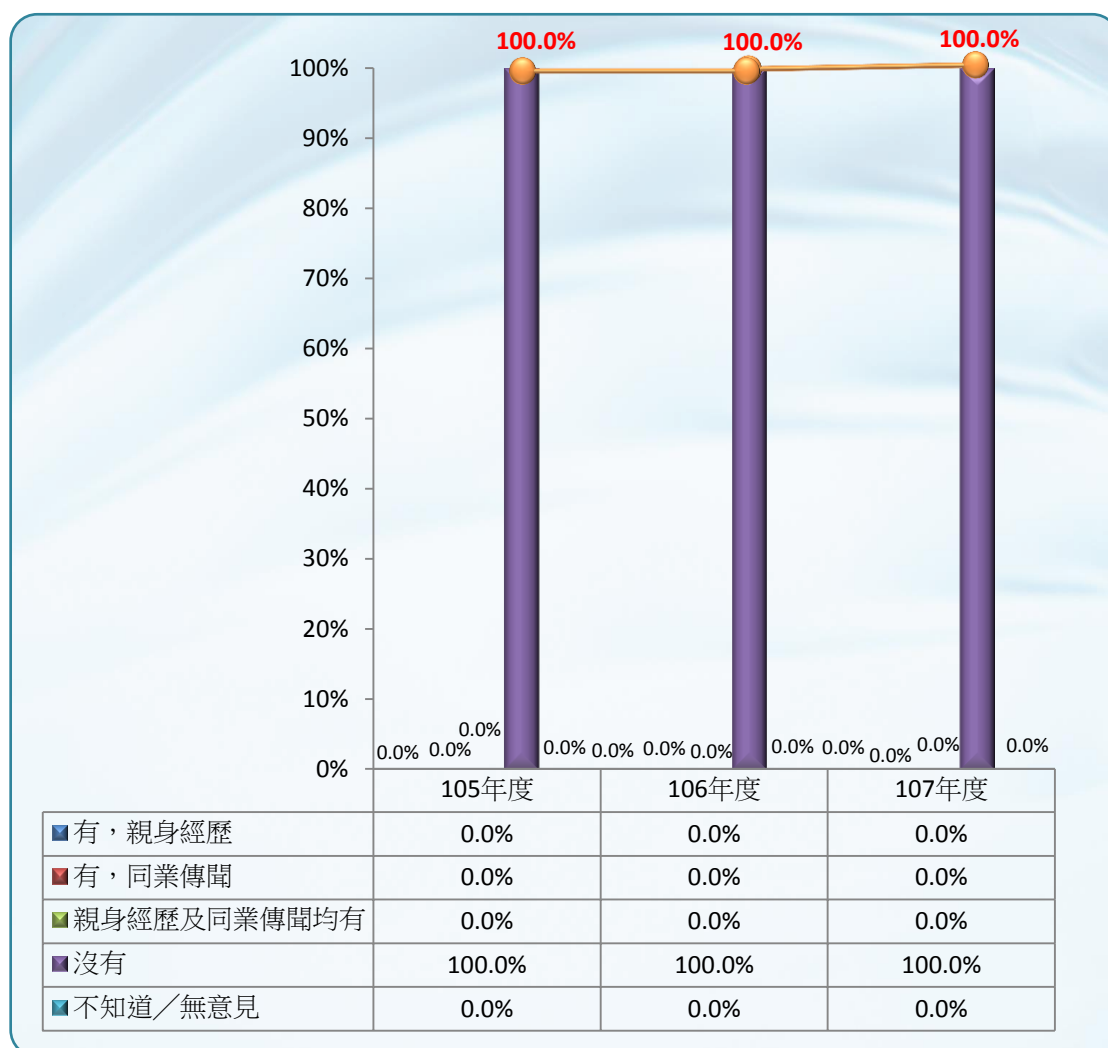


圖 5-9 人員有無財物餽贈之情事年度比較



(四) 是否親身經歷或同業傳聞有人參與北區水資源局採購案時，出現飲宴招待之情形

■ 頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，有人參與北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形。

■ 年度比較

由年度比較可知，107 年度受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「飲宴招待」之情事的比例為 100.0%，與 106 年度相同，顯示北區水資源局人員廉潔表現優異，獲得受訪者信賴。

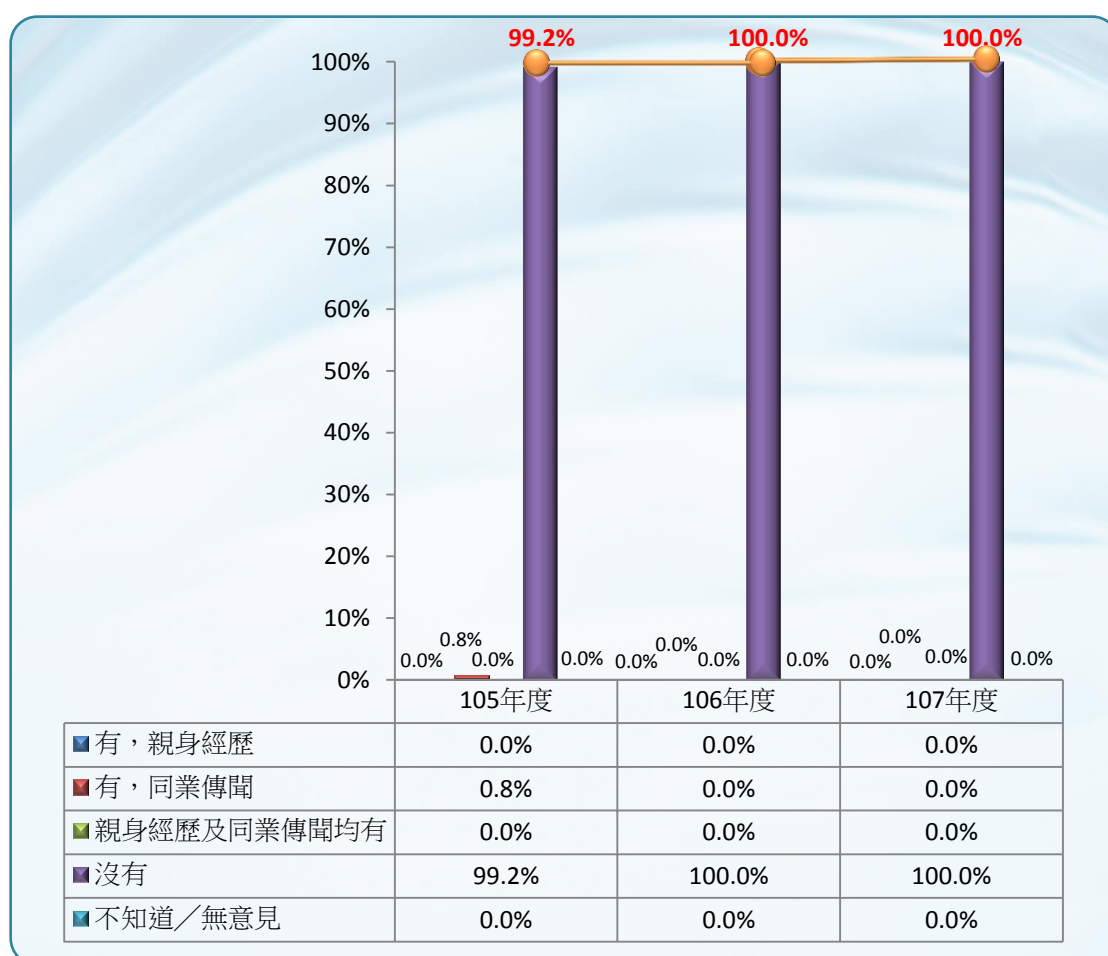


圖 5-10 人員有無飲宴招待之情事年度比較

(五) 對北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價

■ 頻次分析

由調查結果發現，有 90.6% 的受訪者認為北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之情形良好，其中包含「改善很多」(24.7%) 及「有改善」(65.9%)，而有 3.5% 的受訪者認為「沒有改善」，另有 5.9% 的受訪者表示「不知道/無意見」；進一步詢問認為沒有改善及不知道/無意見的受訪者有何精進之建議，僅 1 位受訪者表示「希望能加強宣導」。

Q16. 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所做之宣導，是否有效扭轉機關貪腐形象，提供廠商公平合理的競爭關係？

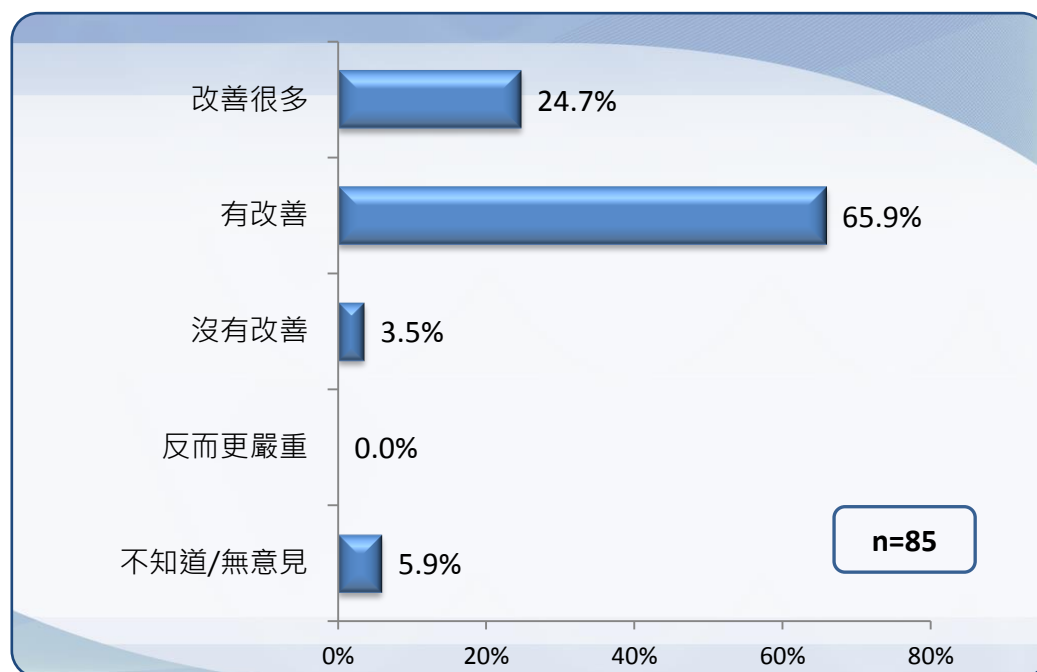


圖 5-11 對宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之有效度評價¹⁰

¹⁰ n 為有效樣本數



表 5-5 宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價情事分析

項目	次數	百分比
改善很多	21	24.7%
有改善	56	65.9%
沒有改善	3	3.5%
不知道/無意見	5	5.9%

交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 12），有以下發現提供參酌：

1. 本次調查共成功訪問 85 位受訪者，僅有 3 位受訪者表示對北區水資源局宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待之評價感到「沒有改善」，感到沒有改善的受訪者之投標案數以「二案」（8.3%）、得標案數以「從未得標過」（6.1%）、公司開業年限以「10 年以上未滿 15 年」（11.1%）、受訪者的職級為「職員」（6.4%）之比例較多。
2. 在得標案件數方面，得標「一案」之受訪者認為北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待方面有改善的比例為 94.4%，至於「二案以上」及「從未得標過」之受訪者認為有改善的比例則分別為 87.5% 及 87.9%，顯示得標一案者，認為北區水資源局之宣導有成效的比例較高。
3. 在開業年期方面，「3 年以上未滿 5 年」之受訪者認為北區水資源局在宣導杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待方面有改善的比例僅 70.0%，而「5 年以上未滿 10 年」及「15 年以上」之受訪者認為有改善的比例則分別為 100.0% 及 92.3%，顯示開業年期 3 至 5 年的業者認為北區水資源局的宣導有改善的比例較低。



(六) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有圍標情事或其他異常情況

頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局辦理採購業務時，有「圍標」情事或其他異常情況。

年度比較

由年度比較可知，受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞在辦理北區水資源局採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況的比例為 100.0%，與 106 年相同，顯示廠商認為北區水資源局在避免圍標情事發生上表現優異。

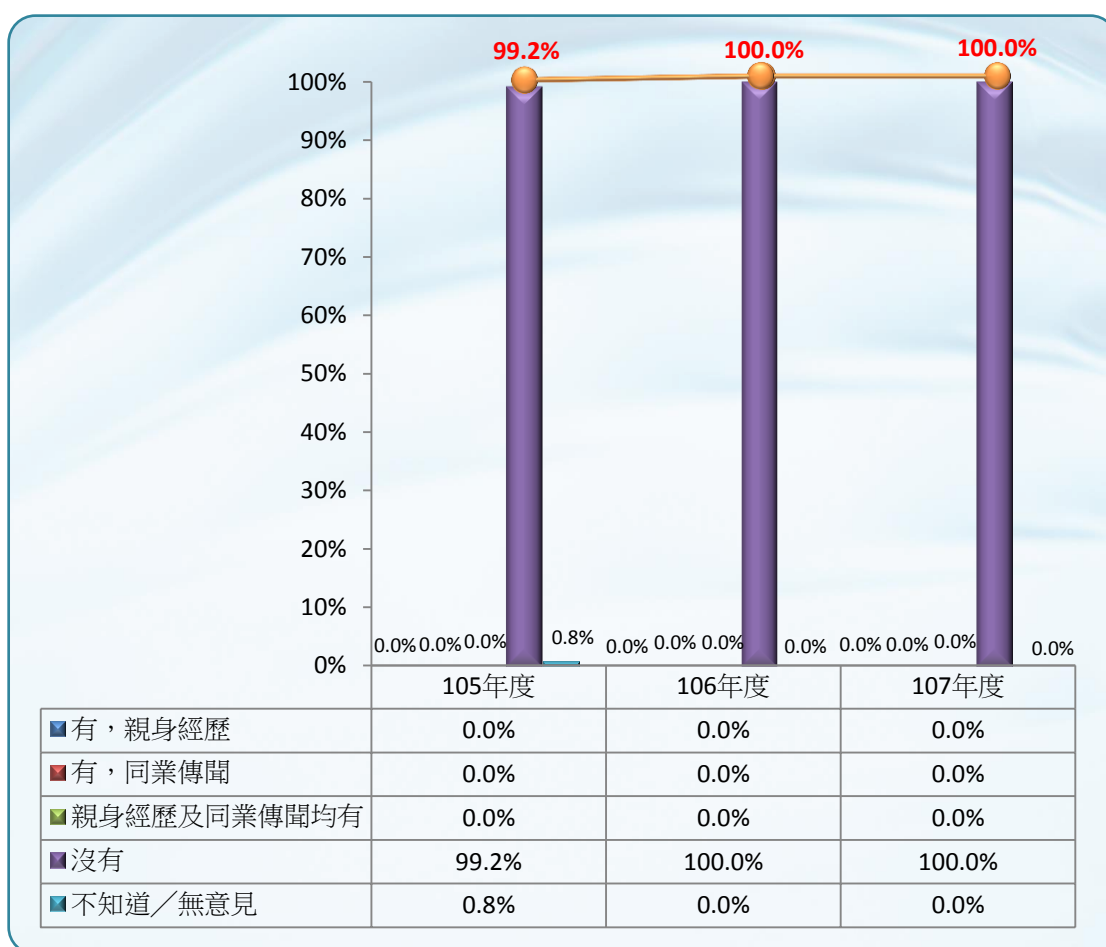


圖 5-12 採購業務有無圍標情事或其他異常情況之年度比較



(七) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局辦理採購業務時，有綁標情事或其他異常情況

頻次分析

由調查結果發現，有 97.6%的受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局辦理採購業務時，有「綁標」情事或其他異常情況，另有 2.4%的受訪者表示「有，親身經歷」。進一步透過本次調查之題項 Q21 詢問受訪者綁標之型態，茲將詳細情形列於表 5-7。

Q20.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？



圖 5-13 採購業務有無綁標情事或其他異常情況¹¹

¹¹ n 為有效樣本數



表 5-6 採購業務綁標情事分析

項目	次數	百分比
有，親身經歷	2	2.4%
沒有	83	97.6%

表 5-7 採購業務綁標之型態

項目	次數	百分比
機關限定引用特定廠商之規格資料	2	66.7%
機關限定使用特殊工法材料或驗證	1	33.3%

交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 14），有以下發現：

1. 在得標案數方面，得標「二案以上」之受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞參與北區水資源局採購案時，有出現「綁標」情形的比例分別為 100.0%，而「一案」及「從未得標過」之受訪者的比例則分別為 97.2%及 97.0%，顯示得標案件數較多的受訪者認為沒有「綁標」之情事的比例較高。
2. 在職級方面，「職員」之受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞參與北區水資源局採購案時，有出現「綁標」情形的比例為 100.0%，而職級為「公司負責人」及「經理人」之受訪者的比例則分別為 94.1%及 95.2%，顯示「職員」之受訪者認為沒有出現「綁標」之情事的比例較高。



3. 在開業年期方面，「15 年以上」之受訪者表示沒有出現「綁標」情形的比例為 96.2%，而其餘受訪者表示沒有之比例皆達 100%。顯示開業年期為「15 年以上」之受訪者認為參與北區水資源局採購案時，有出現「綁標」之情事的比例較高。

年度比較

由年度比較可知，107 年度有 97.6%的受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞，在辦理北區水資源局採購業務時出現「綁標」之情事，相較於 106 年度（96.4%），提昇 1.2 個百分點，顯示北區水資源局在採購業務方面，受訪者認為「綁標」的情形有所改善。

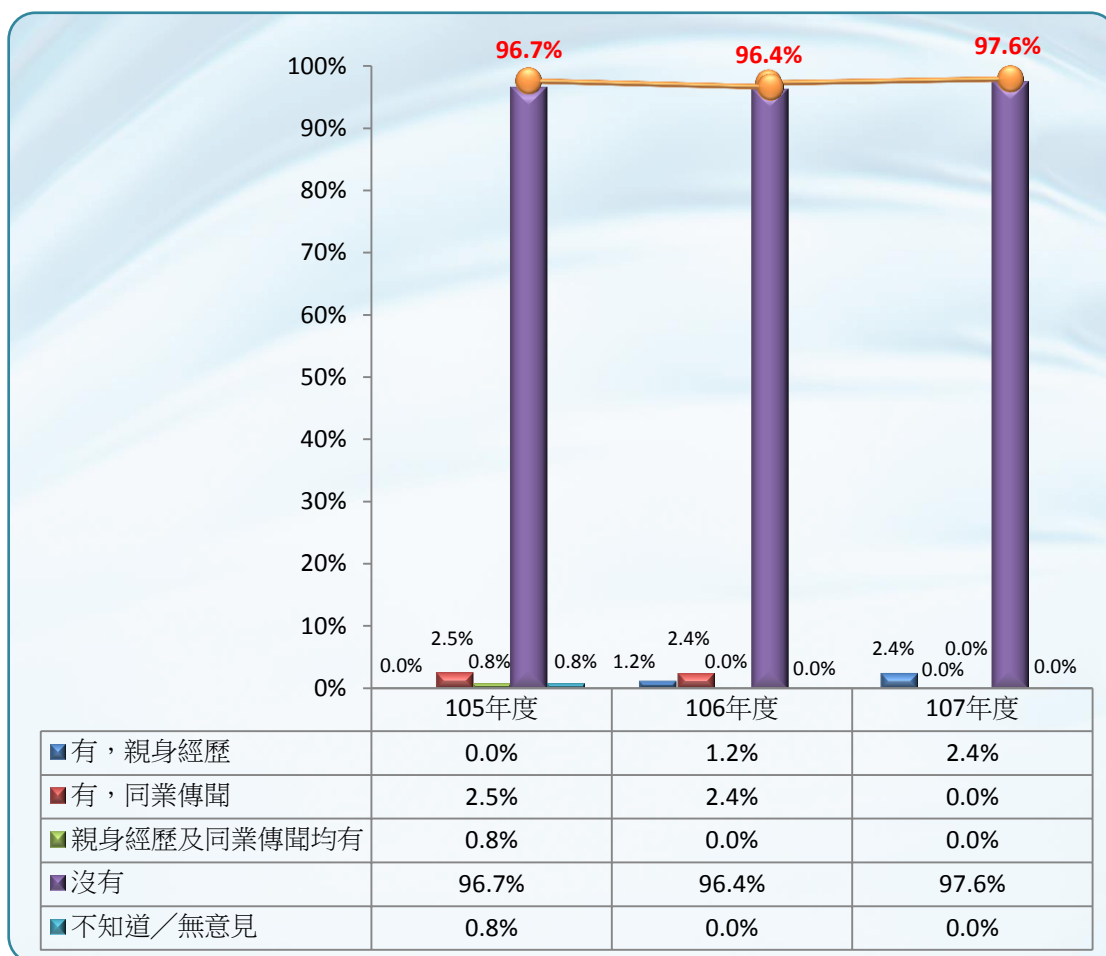


圖 5-14 採購業務有無綁標情事或其他異常情況之年度比較

(八) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員利用職務關係介紹親友至廠商處所任職

頻次分析

由調查結果發現，所有（100.0%）的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局人員「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」之情形。

年度比較

透過年度比較發現，近三年受訪者表示未曾親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處任職」的比例均為 100.0%。

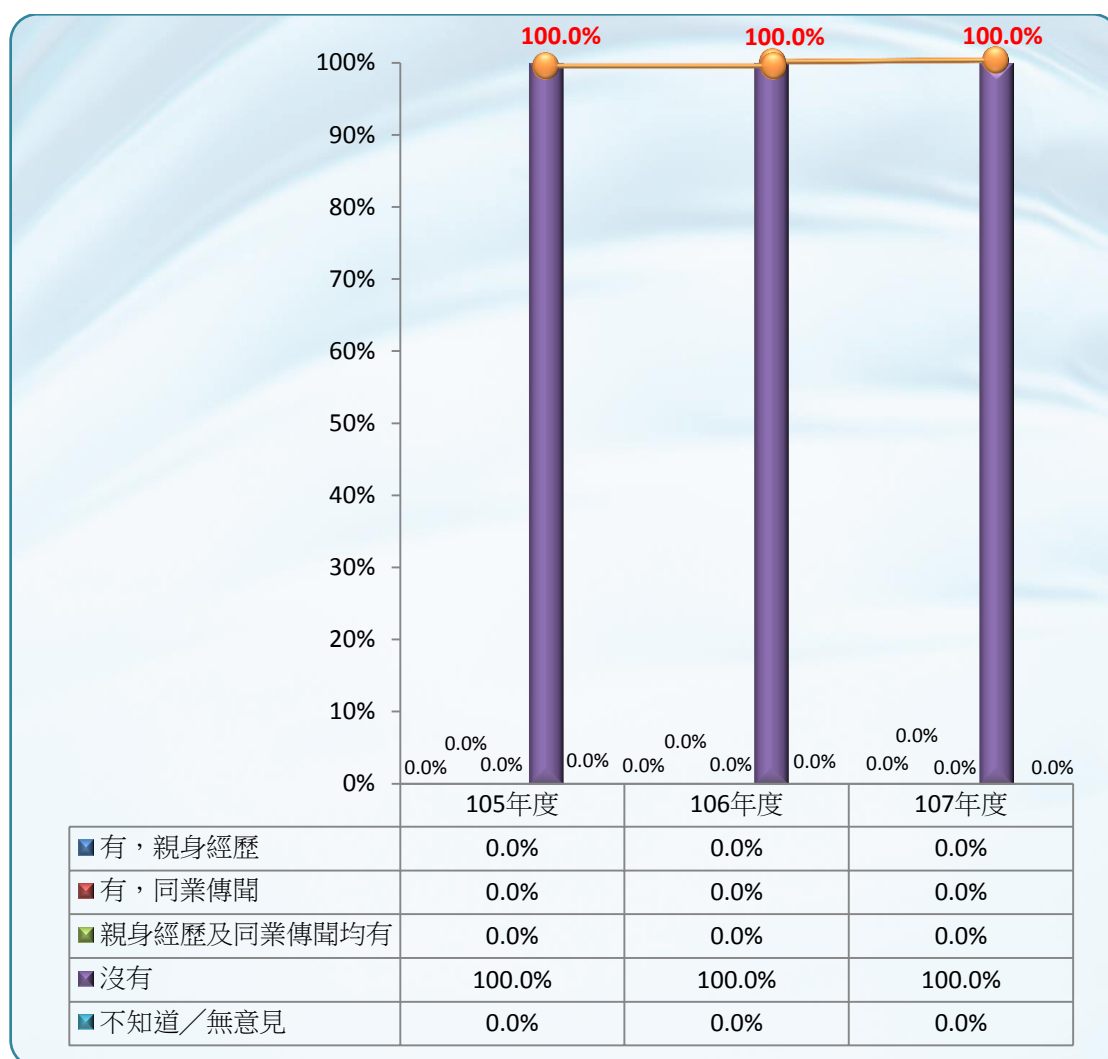


圖 5-15 人員有無利用職務關係介紹親友至廠商處所任職之年度比較



(九) 是否親身經歷或同業傳聞北區水資源局人員利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）

頻次分析

由調查結果發現，全部的受訪者皆表示未曾親身經歷或同業傳聞，北區水資源局人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」之情形。

年度比較

由年度比較可知，近三年受訪者表示沒有親身經歷或同業傳聞北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」的比例皆為 100.0%。

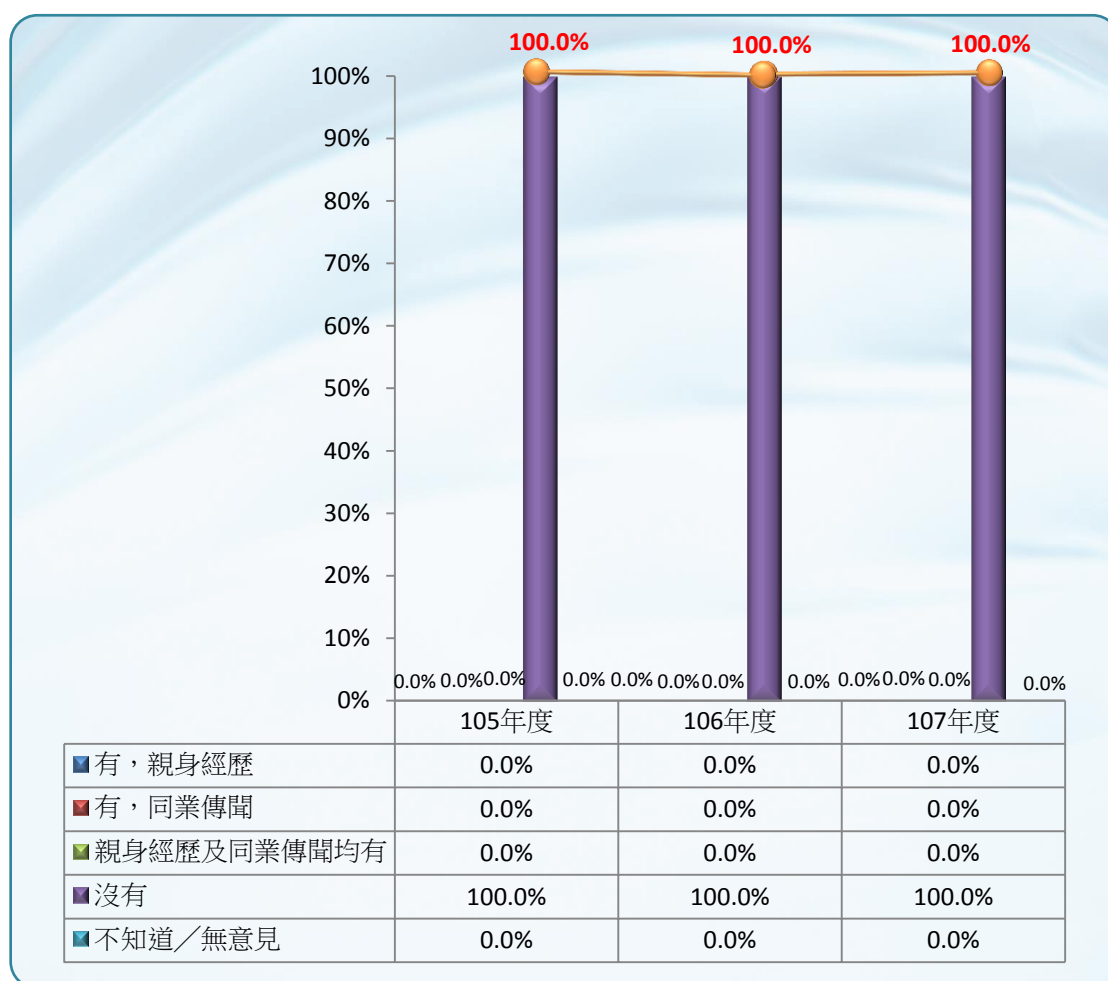


圖 5-16 人員有無利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）之情事年度比較

(十) 若遭遇北區水資源局人員索賄時，提出檢舉之意願

頻次分析

由調查結果發現，如果遇到北區水資源局人員索賄時，有 89.4% 的受訪者「會」向有關單位提出檢舉，而「不會」向有關單位提出檢舉之比例則為 10.6%。

Q24. 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？

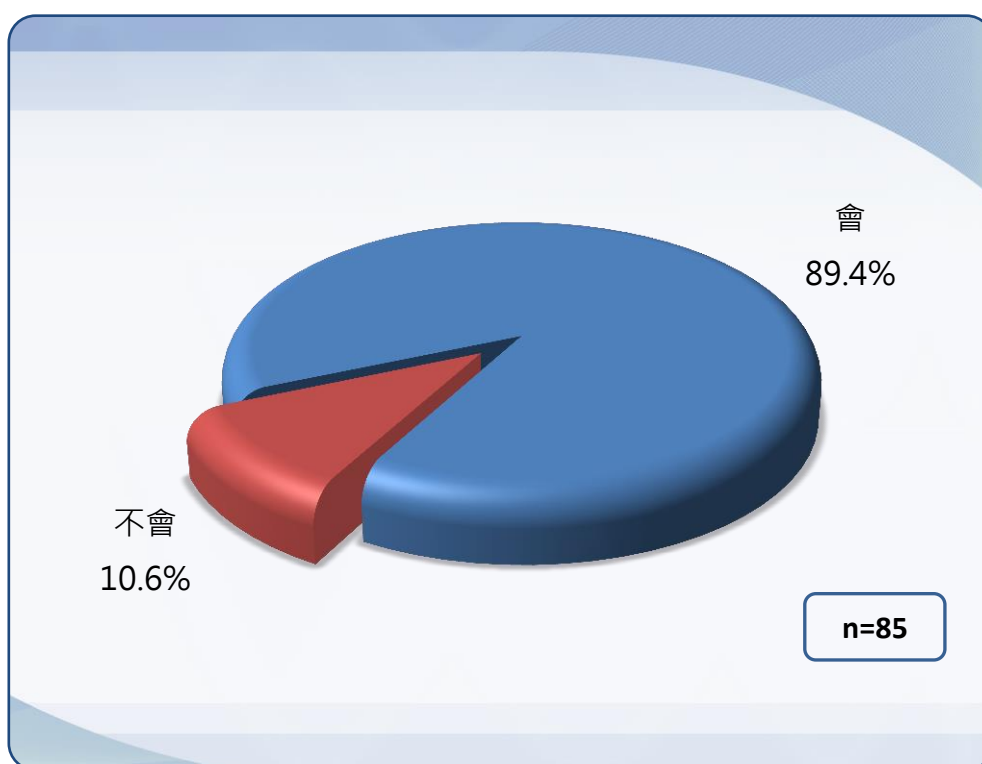


圖 5-17 提出檢舉之意願¹²

表 5-8 檢舉意願分析

項目	次數	百分比
會	76	89.4%
不會	9	10.6%

¹² n 為有效樣本數



交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 17），有以下發現提供參酌：

- 1.在得標件數方面，得標「二案以上」之受訪者遇到北區水資源局人員索賄時，會向有關單位提出檢舉的比例為 93.8%，而「從未得標過」及「一案」之受訪者願意提出檢舉的比例分別為 87.9%及 88.9%，顯示得標案件較多的受訪者檢舉意願較高。
- 2.在開業年期方面，「未滿三年」及「3 年以上未滿 5 年」之受訪者遇到北區水資源局人員索賄時，會向有關單位提出檢舉的比例皆為 100.0%，而「10 年以上未滿 15 年」及「15 年以上」之受訪者會向有關單位提出檢舉的比例則分別為 77.8%及 88.5%，顯示開業年期較低之受訪者檢舉意願較高。

年度比較

透過年度比較可發現，107 年度受訪者表示若遇到北區水資源局人員索賄時，願意提出檢舉的比例為 89.4%，相較於 106 年度的比例 88.2%，略為增加了 1.2 個百分點，顯示受訪者的檢舉意願略有提昇，但仍有增加的空間。

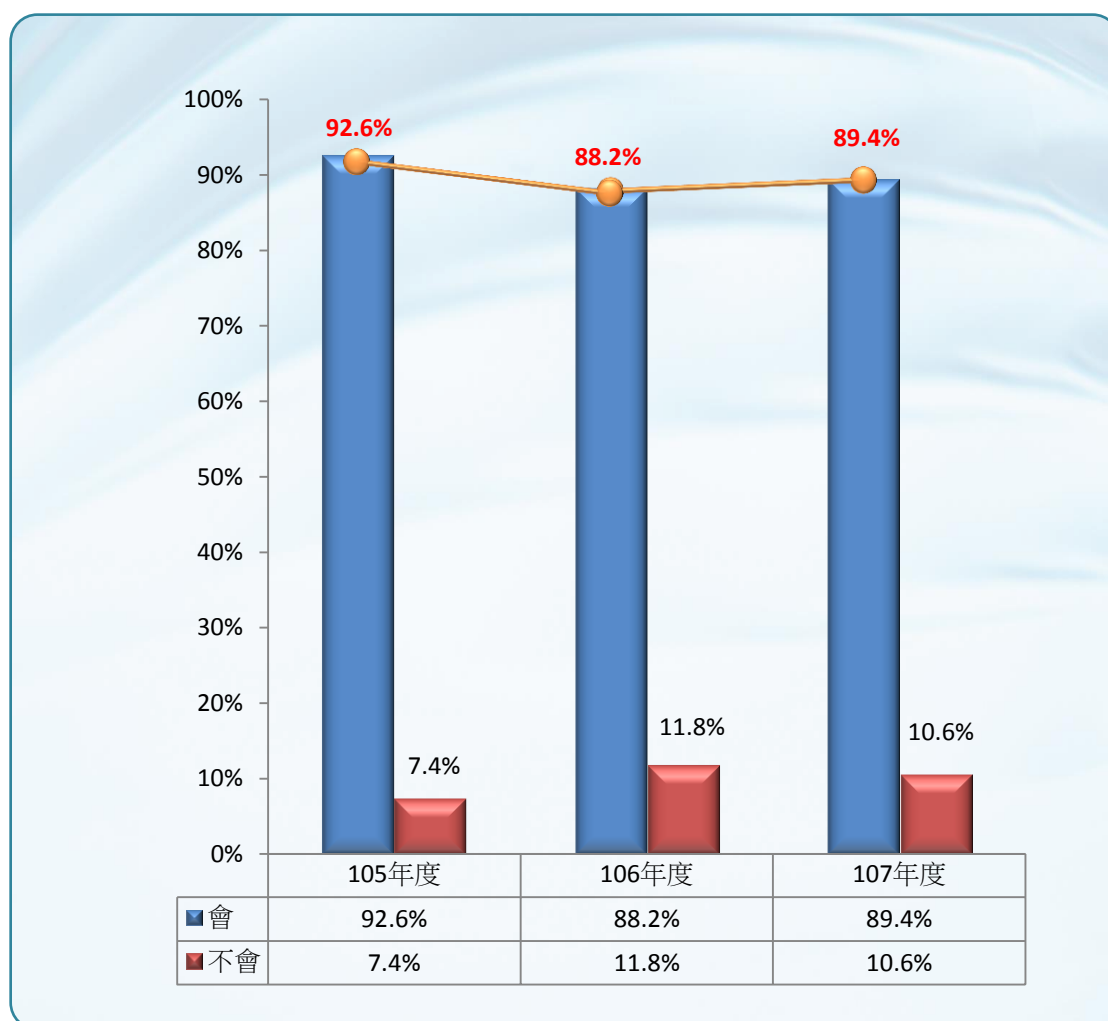


圖 5-18 提出檢舉之意願年度比較



(十一) 願意提出檢舉之管道

頻次分析

進一步詢問願意提出檢舉之受訪者，發現會向「經濟部水利署北區水資源局政風室」提出檢舉的比例最高，為 82.9%，其次依序為「經濟部水利署政風室」(48.7%)、「經濟部政風處」(42.1%)及「法務部廉政署」(35.5%)，其餘檢舉單位之比例則皆低於二成。

Q25.請問，您會向哪些單位提出檢舉？【可複選】

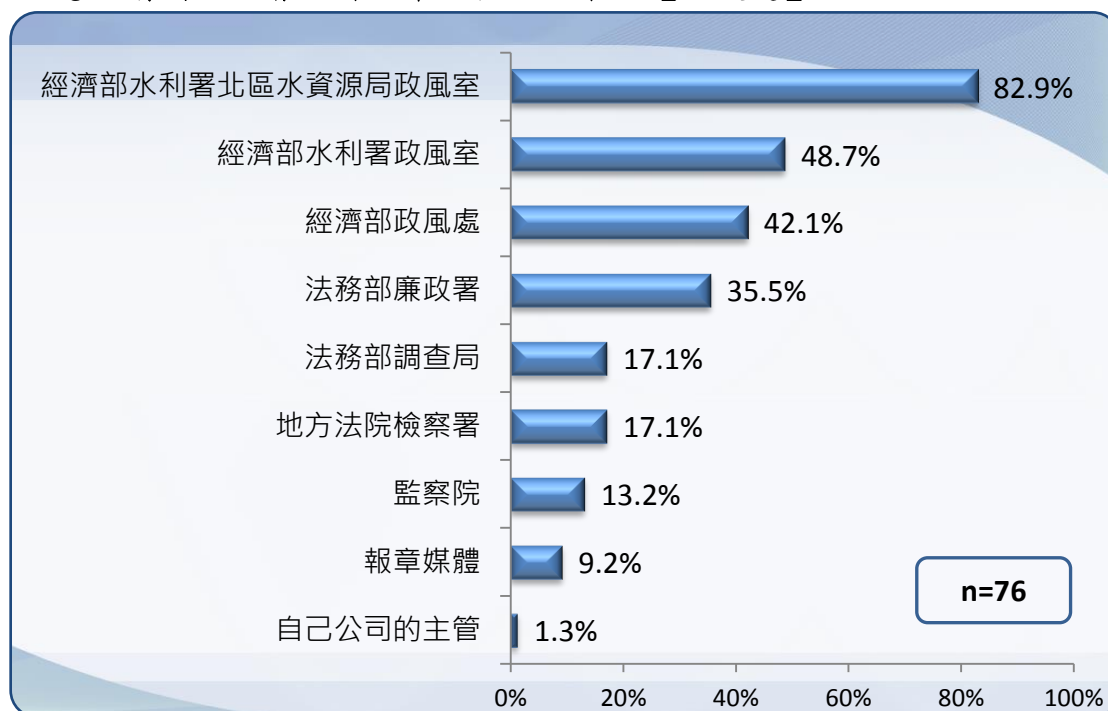


圖 5-19 願意提出檢舉之管道¹³

¹³ n 為有效樣本數

表 5-9 檢舉管道分析

項目	次數	百分比
經濟部水利署北區水資源局政風室	63	82.9%
經濟部水利署政風室	37	48.7%
經濟部政風處	32	42.1%
法務部廉政署	27	35.5%
地方法院檢察署	13	17.1%
法務部調查局	13	17.1%
監察院	10	13.2%
報章媒體	7	9.2%
自己公司的主管	1	1.3%



年度比較

由年度比較發現，近三年受訪者願意且信賴的檢舉管道皆以「經濟部水利署北區水資源局政風室」比例最高，顯示北區水資源局政風室獲得業者信賴；另外，「經濟部水利署政風室」、「經濟部政風處」及「法務部廉政署」等檢舉管道的比例在 107 年度的調查皆有所提昇。

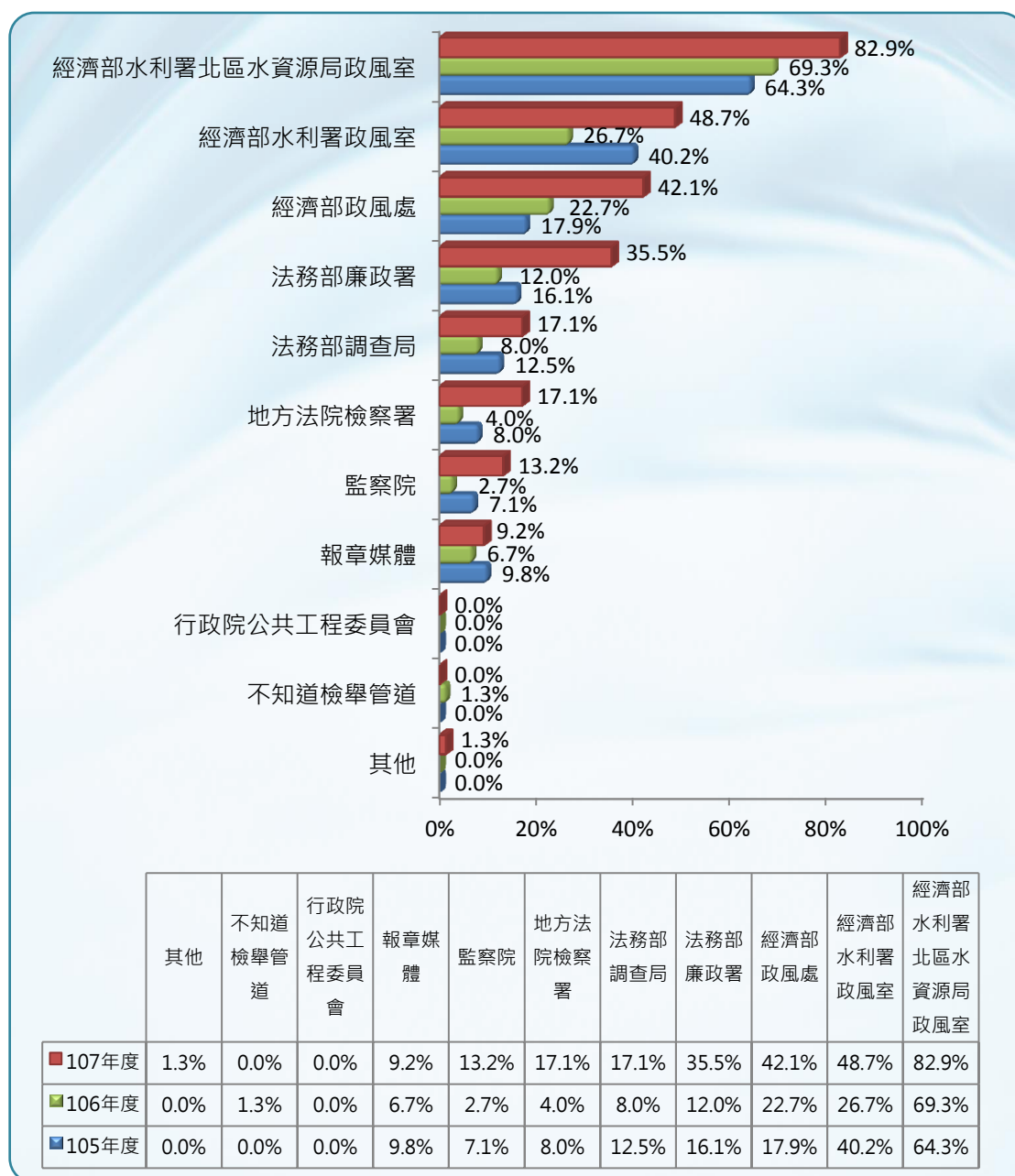


圖 5-20 願意提出檢舉之管道年度比較

(十二) 不願意提出檢舉之原因

頻次分析

進一步詢問不會提出檢舉之受訪者，發現受訪者不願提出檢舉最主要的原因為「怕曝光，影響以後辦事」及「怕耽誤自己的案子」，比例皆為 55.6%。其次為「沒有證據，只好作罷」、「司空見慣，檢舉也沒用」及「怕遭到報復」，比例皆為 22.2%，其餘回答的比例皆低於二成。另有 11.1% 的受訪者「拒答」。

Q26.請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？【可複選】

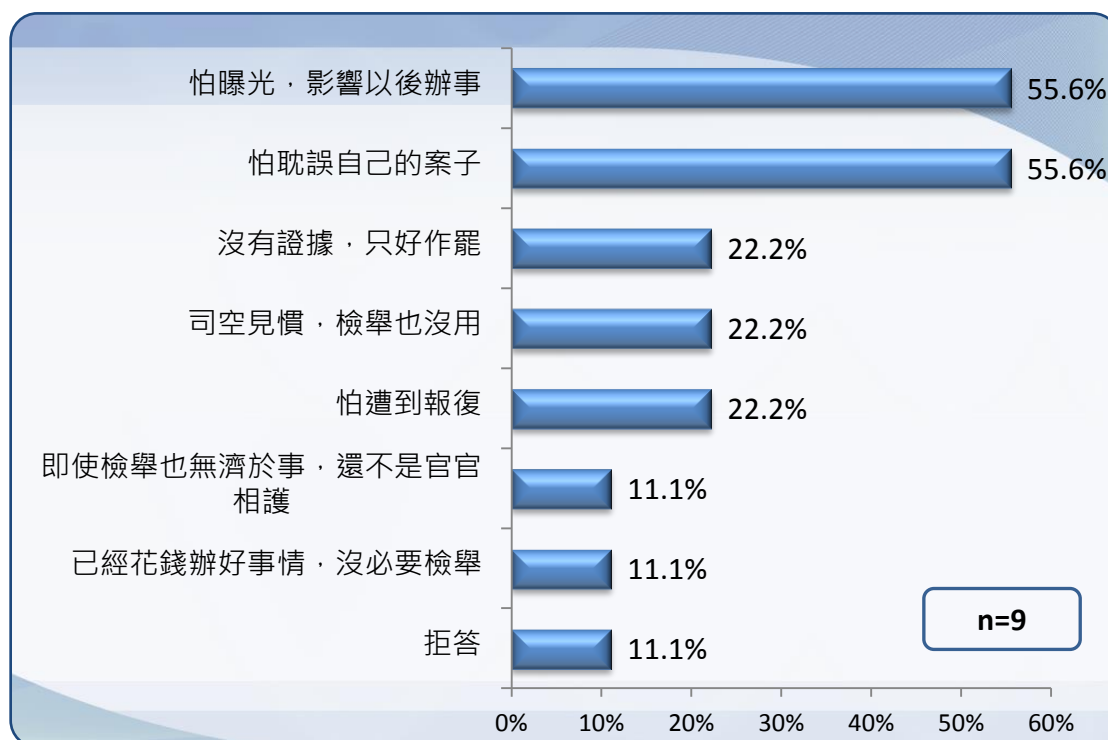


圖 5-21 不願意提出檢舉之原因¹⁴

¹⁴ n 為有效樣本數



表 5-10 不願提出檢舉原因分析

項目	次數	百分比
怕耽誤自己的案子	5	55.6%
怕曝光，影響以後辦事	5	55.6%
怕遭到報復	2	22.2%
司空見慣，檢舉也沒用	2	22.2%
沒有證據，只好作罷	2	22.2%
已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	1	11.1%
即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護	1	11.1%
拒答	1	11.1%

年度比較

由年度比較發現，107 年度受訪者不願提出檢舉最主要的原因為「怕耽誤自己的案子」及「怕曝光，影響以後辦事」，比例皆為 55.6%，較過去調查有所成長，而「沒有證據，只好作罷」（22.2%）與 106 年度（30.0%）相比，減少了 7.8%，建議北區水資源局可以加強宣導檢舉保密措施，以提昇檢舉積極度。

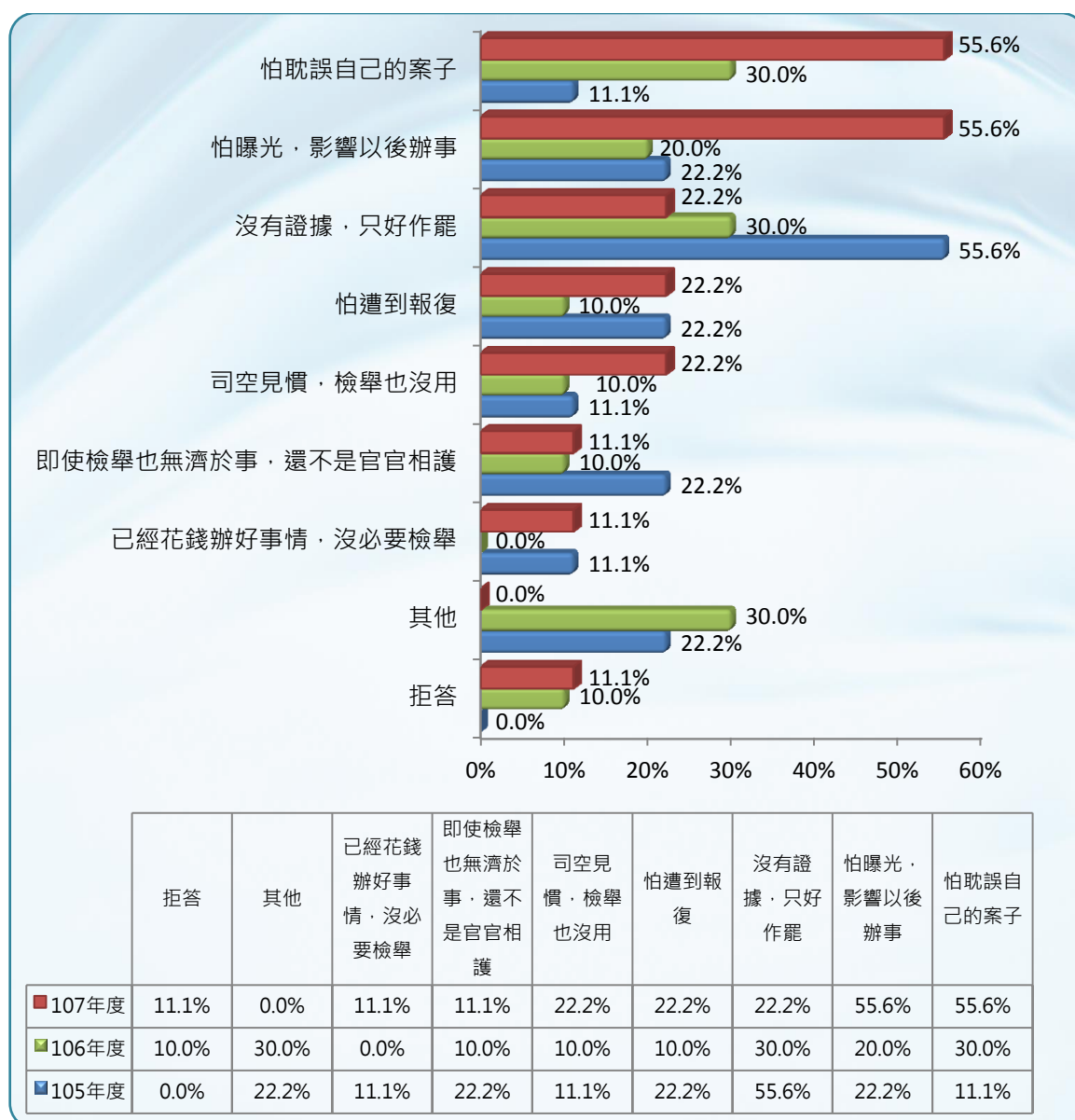


圖 5-22 不願意提出檢舉之原因年度比較



(十三) 對北區水資源局整體清廉度之滿意度

頻次分析

根據調查結果可知，有 98.8%的受訪者對北區水資源局的整體清廉度感到滿意，其中包含「非常滿意」(62.3%) 及「還算滿意」(36.5%)，另有 1.2%的受訪者表示「不知道/無意見」。

Q27.請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

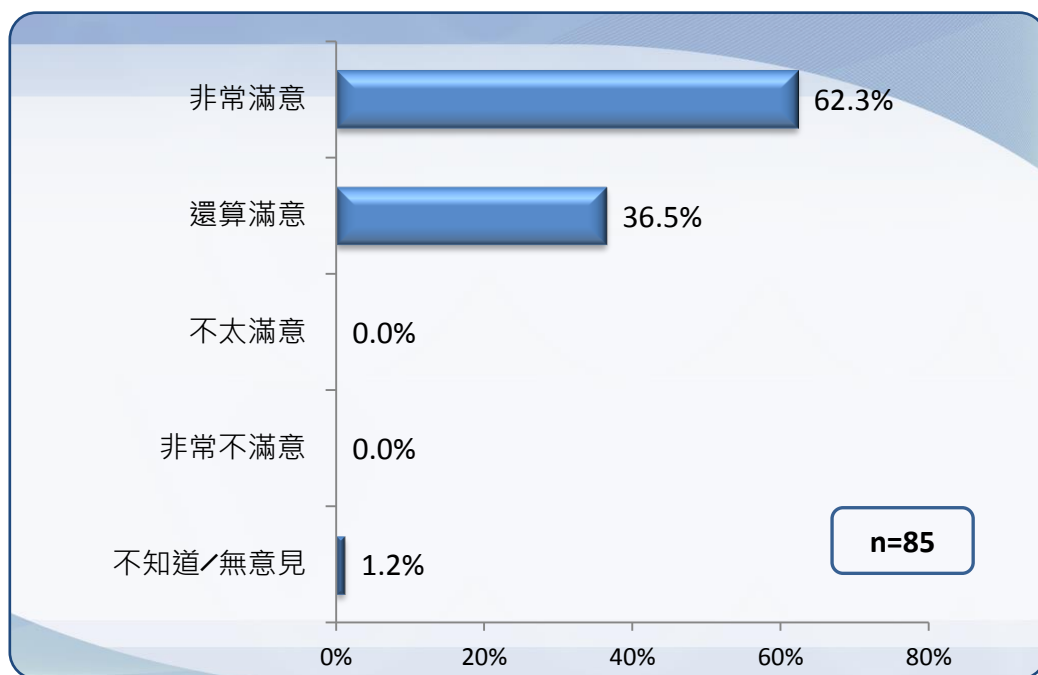


圖 5-23 對整體清廉度之滿意度¹⁵

表 5-11 整體清廉滿意度分析

項目	次數	百分比
非常滿意	53	62.3%
還算滿意	31	36.5%
不知道/無意見	1	1.2%

¹⁵ n 為有效樣本數



交叉分析

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 19），有以下發現：

本次調查共成功訪問 85 位受訪者，僅有 1 位受訪者對北區水資源局的整體清廉度表示「不知道/無意見」，該廠商的投標案數為「二案以上」且得標案件數為「一案」，公司開業年限為「15 年以上」，受訪者的職級為「公司負責人」。



年度比較

由年度比較可知，107 年度受訪者對北區水資源局「整體清廉度」感到滿意的比例為 98.8%，與 106 年相同，近三年調查受訪者感到滿意之比例皆達九成八以上，顯示大部分業者對北區水資源局之整體清廉度給予肯定。此外，回答「非常滿意」的比例由 106 年度的 54.1% 上升至 107 年度 62.3%，增加了 8.2 個百分點，並有逐年上升的趨勢，顯示北區水資源局推動政風工作具有一定成效，整體清廉度獲得業者肯定，宜繼續保持。

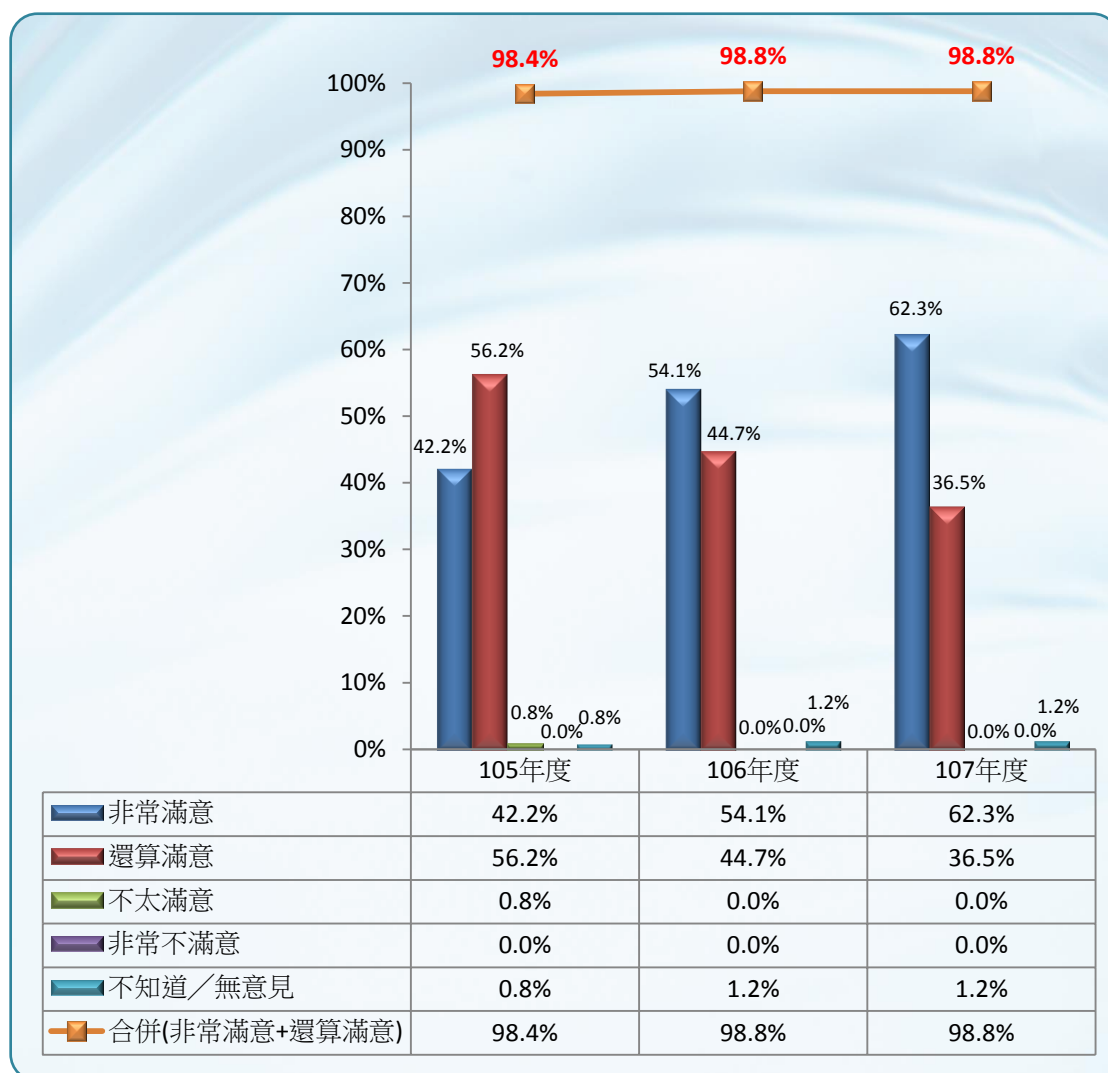


圖 5-24 對整體清廉度之滿意度年度比較

(十四) 北區水資源局整體清廉度之改善情形

頻次分析

由調查結果發現，有 89.4% 的受訪者認為北區水資源局整體清廉度之改善情形良好，其中包含「改善很多」(42.3%) 以及「有改善」(47.1%)，而有 2.4% 的受訪者認為「沒有改善」，另有 8.2% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

Q28. 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

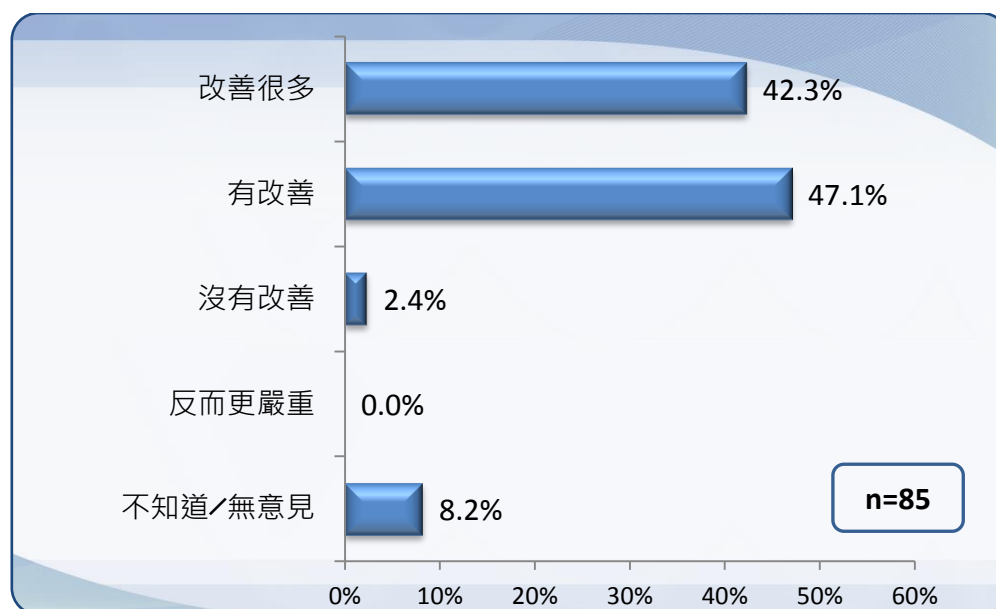


圖 5-25 整體清廉度之改善情形¹⁶

表 5-12 整體清廉度改善情形分析

項目	次數	百分比
改善很多	36	42.3%
有改善	40	47.1%
沒有改善	2	2.4%
不知道/無意見	7	8.2%

¹⁶ n 為有效樣本數



交叉分析 ——

將受訪者對該題項之意見與基本資料（「投標案數」、「得標案數」、「職級」和「開業年期」）進行交叉分析（參見附表 21），有以下發現提供參酌：

- 1.在得標案數方面，「從未得標過」之受訪者，認為北區水資源局整體清廉度有所改善的比例為 93.9%，而「一案」及「二案以上」之受訪者認為有所改善的比例則分別為 86.1% 及 87.5%，顯示「從未得標過」之受訪者認為改善情形良好的比例較高。
- 2.在職級方面，「經理人」之受訪者認為北區水資源局整體清廉度有所改善的比例為 100.0%，而「公司負責人」和「職員」認為有所改善的比例則分別為 88.2%及 85.1%，顯示職級為「經理人」之受訪者認為改善情形良好的比例較高。

年度比較

由年度比較得知，受訪者認為北區水資源局在「整體清廉度」與以前相比有改善的比例，在 107 年度為 89.4%，與 106 年度（91.7%）相比略為下降 2.3 個百分點，整體來說，近三年調查認為有改善的比例皆在八成六以上，顯示多數受訪者對北區水資源局的廉政風氣改善有所肯定，未來可持續增加與清廉度相關之活動，提高北區水資源局之廉政形象。

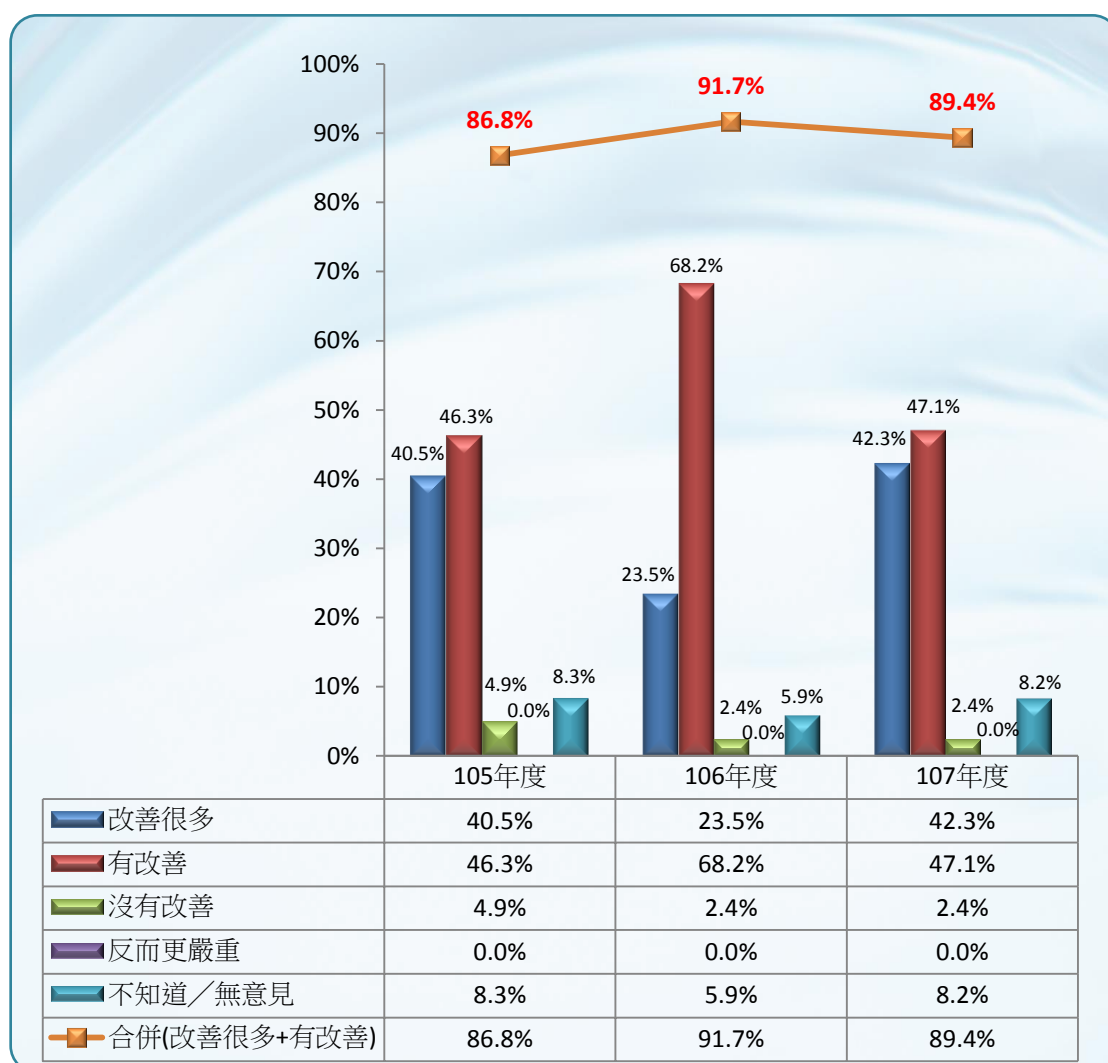


圖 5-26 整體清廉度之改善情形年度比較



三、對北區水資源局之整體施政建議

本次調查題項 Q29 為開放意見題，主要為受訪者針對經濟部水利署北區水資源局之整體廉政工作或未來施政提供具體興革建議或反映事項，而為能詳實呈現受訪者之意見，故未針對受訪者之意見做太多調整與修飾，茲將其具體回答內容整理歸納於表 5-13：

表 5-13 對北區水資源局整體施政之意見與建議

意見	頻次
建議截止和開標時間集中在上午或下午半天一次完成，例如可在 9 點截止 10 點開標，有時上午 10 點截止，下午 14:00 才開標，對外縣市參與投標商較困擾	1
公司承辦採購案在採買喬木及灌木材料時發現只有一兩家有販售此材料，是否委外之設計師的問題，之後是否可用同等材質承做工程	1
基層員工大都十分努力工作，但有時會因高層外行領導內行，導致錯誤影響	1
投標案件之圖示位置要清楚一點，尤其是山上的位置，要更清楚標示	1
建議備標期延長一些時間，讓廠商有更充分時間準備更完整的資料	1
付款作業程序拖延太久，1 月份應付的款項，到現在 4 月才開發票	1
希望投標時能與設計單位到現場勘察，如有疑問可提問	1
加強現場施工的人員，要進場時要穿戴安全防衛齊全	1
招標規範制定要完善，讓多家廠商可參與	1
希望公部門能開放投標廠商使用洗手間	1
希望開標時間快一點，不要拖延太久	1



陸、結論

一、北區水資源局之服務滿意度評價

1. 有 98.8%的受訪者對北區水資源局承辦人員的服務態度感到滿意，僅有 1.2%的受訪者表示不滿意。
2. 有 98.8%的受訪者對北區水資源局承辦人員的行政效率感到滿意，僅有 1.2%的受訪者表示不滿意。
3. 有 98.8%的受訪者對北區水資源局承辦人員的整體工作表現感到滿意，僅有 1.2%的受訪者表示不滿意。

二、北區水資源局之廉政滿意度評價

1. 全部的受訪者皆表示辦理採購業務時，「沒有」親身經歷或同業傳聞北區水資源局承辦人員有藉機刁難或索取回扣之情事發生。
2. 全部的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有請託關說之情事發生。
3. 全部的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有財物餽贈之情形發生。
4. 全部的受訪者皆表示參與北區水資源局採購案時，「沒有」親身經歷或同業傳聞有飲宴招待之情形發生。
5. 有 90.6%的受訪者認為北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面之宣導有改善機關貪腐意象，另有 5.9%的受訪者表示不知道/無意見，僅有 3.5%的受訪者認為宣傳沒有改善。



6. 全部的受訪者皆表示北區水資源局在辦理採購業務時，「沒有」圍標之情事發生。
7. 有 97.6%的受訪者表示北區水資源局在辦理採購業務時，「沒有」綁標之情事發生，而有 2.4%的受訪者表示「有，親身經歷」。
8. 全部的受訪者皆表示北區水資源局採購人員「沒有」利用職務關係介紹親友至廠商處所任職。
9. 全部的受訪者皆表示北區水資源局採購人員「沒有」利用職務關係向廠商借貸。
10. 有 89.4%的受訪者若遇到北區水資源局人員索賄時，會向有關單位提出檢舉，而不會提出檢舉之比例則占 10.6%。
11. 受訪者會提出檢舉之主要管道為「經濟部水利署北區水資源局政風室」，比例占 82.9%，其次為「經濟部水利署政風室」(48.7%)。
12. 受訪者不會提出檢舉之主要原因為「怕耽誤自己的案子」及「怕曝光，影響以後辦事」，比例皆占 55.6%，其次依序為「怕遭到報復」(22.2%)、「司空見慣，檢舉也沒用」(22.2%)及「沒有證據，只好作罷」(22.2%)。
13. 有 98.8%的受訪者對北區水資源局的整體清廉度感到滿意，僅有 1.2%的受訪者表示不知道/無意見。
14. 有 89.4%的受訪者認為北區水資源局在整體清廉度方面有所改善，8.2%的受訪者表示不知道/無意見，僅有 2.4%的受訪者認為沒有改善。

柒、建議

一、北區水資源局服務表現獲九成八以上廠商肯定，未來可持續精進人員服務能量

根據本次調查之題項 Q3 至 Q6 為針對北區水資源局「服務態度」、「行政效率」及「整體工作表現」的滿意度評比可發現，大多數受訪者對於北區水資源局的服務表現表示滿意，滿意度均達九成八以上，較 106 年有所進步，尤其以行政效率的進步幅度較大，顯示北區水資源局人員具有良好的服務態度及行政效率，整體表現獲得廠商高度評價。

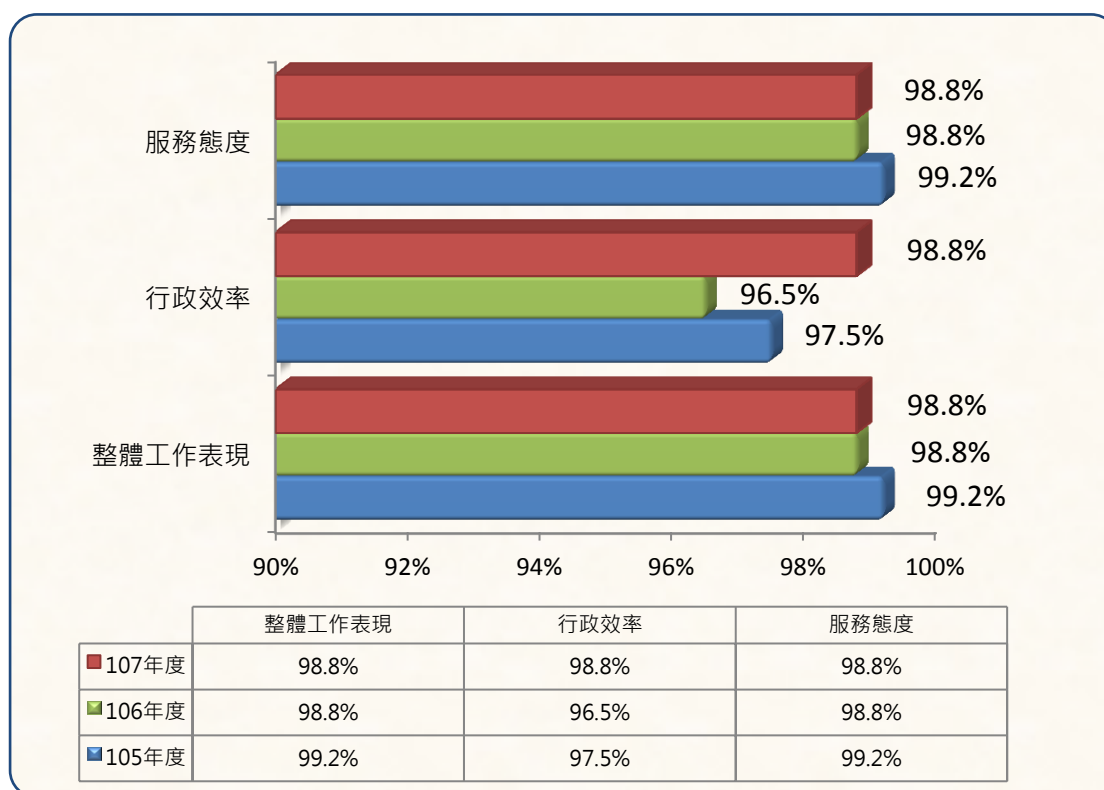


圖 7-1 北區水資源局之各項服務滿意度年度比較



有鑑於此，建議北區水資源局繼續保持良好的人員服務品質，持續以友善的服務態度與業者互動，以保持業者對北區水資源局服務的良好印象，而在行政效率方面，可針對人員的專業能力加強訓練，對於各承辦案件的標案流程更加熟悉，以更流暢的運作方式進行開標作業，並在付款方面給予廠商迅速、不會延宕過久的印象，也可藉由舉辦講座，由資深同仁向新進人員講解各項業務需注意事項，藉此提昇北區水資源局的整體服務能量。

二、廠商對人員清廉度有良好印象，未來可繼續保持優異的政風表現

根據本次調查題項 Q7、Q9、Q11 及 Q13 詢問受訪廠商有無親身經歷或聽聞同業傳聞參與採購案時，北區水資源局人員出現包含「藉機刁難或索取回扣」、「請託關說」、「財物餽贈」及「飲宴招待」等不當行為或違法情事之經驗，調查結果顯示，北區水資源局在各廉政題項表現良好，皆沒有任何不法情事，受訪廠商回答「沒有」之比例均為 100%，不僅沒有廠商親身經歷過相關情事，也沒有同業傳聞，顯示受訪廠商對於北區水資源局的政風印象良好，內部員工能恪守公務員廉政倫理規範，近年來具有相當優異的廉政表現。

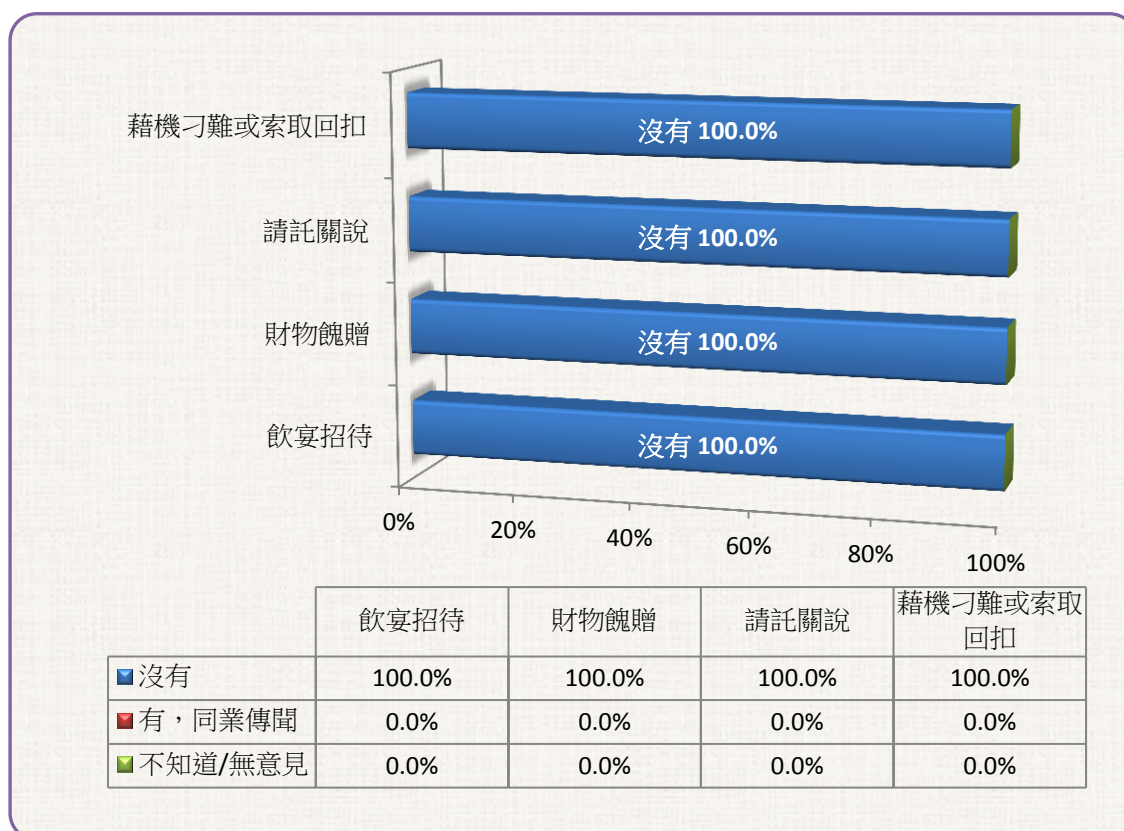


圖 7-2 北區水資源局之各項廉政滿意度



有鑑於此，建議北區水資源局未來能繼續保持良好的政風表現，建立不需請託關說的端正政風印象，使廠商能夠公平合理的競爭，對內可辦理廉政講習或課程，提昇內部人員的法律觀念，並確立端正政風工作行為規範，持續宣導「公務員廉政倫理規範」的重要性，嚴格檢視以防範不法情事的發生，樹立北區水資源局端正廉潔的良好政風印象。

三、加強端正政風措施之宣傳，使廠商感受到機關清廉度的明顯進步

雖然多數受訪廠商肯定北區水資源局的政風表現，然而根據本次調查題項 Q16 詢問北區水資源局的政風宣導，對於扭轉機關貪腐意象是否有改善，有 90.6% 的受訪者表示有改善，但仍有 3.5% 的受訪者表示沒有改善。另外在題項 Q28 詢問對北區水資源局的整體清廉度是否有改善，有 89.4% 的受訪者表示有改善，而有 2.4% 的受訪者回答沒有改善，顯示雖然多數廠商對北區水資源局的政風表現有良好印象，但有少數廠商對於與過去相比是否有改善則抱有疑慮，北區水資源局在此部分還有精進空間。

有鑑於此，建議北區水資源局積極對外宣傳廉政成效，讓廠商能夠了解北區水資源局對於推動廉政工作之具體成果，並持續加強向廠商宣導「不違背職務行賄罪」之內容及相關案例，杜絕行賄文化，樹立端正的廉政風氣。

另外，也可透過更多元的管道來宣傳廉政成效，包括在北區水資源局官方網站張貼廉政宣導、電子報等方式，也可舉辦廉政講座或座談會，藉此向廠商宣導廉政法規與注意事項，也可透過宣傳活動加強宣導檢舉不法行為之途徑，結合廉政實績宣傳，展現政府打擊貪腐的決心，藉由不同平台上的資訊傳播，盡可能接觸到更多廠商，使廠商能體會北區水資源局在端正廉政風氣上的努力。



四、避免過於特殊的材料與工法，或清楚說明使用原因，減少廠商對於綁標的疑慮

本次調查題項 Q20 詢問廠商是否親身經歷或聽聞北區水資源局辦理採購業務時有綁標的狀況。調查結果顯示，有 97.6% 的受訪廠商表示沒有，但仍有 2.4% 的受訪廠商表示曾親身經歷綁標情事，顯示仍有少部分廠商對於北區水資源局的廠商選擇有所疑慮，進一步在 Q21 詢問綁標的型態，受訪廠商表示「機關限定引用特定廠商之規格資料」及「機關限定使用特殊工法材料或驗證」是主要原因。另外，根據題項 Q29 開放意見，也有廠商表示有採購案在採買喬木及灌木材料時，發現只有一兩家業者有販售此材料，質疑是否是委外設計師的問題，建議之後可用其他材質承作工程，顯示雖然大部分廠商對於北區水資源局的政風表現有高度肯定，但仍有少部分廠商對於機關選定材料或工法，有綁標而圖利特定廠商的疑慮。

有鑑於此，建議北區水資源局於製定招標文件前，可先與各方相關人員進行開會討論，確定整體作業之細項、廠商投標時所需檢附之證明文件、是否有特殊要求等，使招標文件能正確且詳實地反映實際情形，以減少廠商得標後履約過程中的爭議。另外，也建議北區水資源局於訂定採購規格時，在不影響最終結果下，提供一定限度之彈性；若須採用特殊規格時，也可提供合理之解釋，以公開透明之態度清楚說明，避免未得標廠商因規格限定而有綁標疑慮。

五、加強宣導檢舉人個資保護措施，以提高業者檢舉意願

根據題項 Q24 詢問受訪廠商若遭遇北區水資源局人員索賄時，向有關單位提出檢舉之意願，調查結果顯示有 89.4% 的受訪廠商會針對索賄情事提出檢舉，但也有 10.6% 的受訪廠商表示不會提出檢舉。進一步於 Q26 詢問不會檢舉的原因，較多受訪廠商回答「怕曝光，影響以後辦事」及「怕耽誤自己的案子」，顯示廠商對於舉報貪污不法情事時，個人資料的保護仍有疑慮，擔心在檢舉違法情事後個資外洩，因此降低了檢舉意願。

有鑑於此，建議北區水資源局可針對檢舉人提出積極保護其個人資訊之措施，避免檢舉人日後遭受惡意報復之情況，並加強對內宣導在處理檢舉案件時的保密原則，對於檢舉者的身分及文件等資料，依行政程序規定予以加密保護。而對外則向廠商加強宣導「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」，並揭示北區水資源局已建構各項良好的個資保護機制，能有效避免資訊外流，保障檢舉人權益，藉此讓廠商信任北區水資源局的檢舉機制，可更加安心地提出檢舉，以提昇廠商遇不法情事時的檢舉意願。



六、縮短付款時程並加快開標作業，以改善標案處理流程

根據 Q4 調查結果顯示，有 98.8% 的受訪廠商對於北區水資源局承辦業務人員的行政效率感到滿意，但也有表示不滿意的廠商認為其不滿意的原因是「付款拖延」，而在 Q29 開放意見中，也有受訪廠商表示付款作業程序拖延太久，1 月份應付的款項，到 4 月才開發票，顯示付款作業的延宕是廠商對北區水資源局施政感到不滿意的原因之一。

此外，開放意見中也有受訪廠商希望開標時間快一點，不要拖延太久，另有廠商建議截止投標和開標時間集中在上午或下午半天的時間完成，若上午截止投標而下午才開標，對外縣市參與投標廠商較困擾，顯示目前北區水資源局的標案作業流程還有改善空間。

有鑑於此，建議北區水資源局可設法提昇整體行政效率，檢視目前作業流程是否有能再精簡之處，或可詢問廠商在標案流程中的時間安排是否有可調整、改進之處，以對未來整體作業時間排程上有更佳的規劃。為使廠商能更便利地出席開標作業，建議可將標案截止投標與開標時間集中在半天內，使廠商不需等候過久的時間；另外，在標案完成後，也可加快驗收與審核的作業流程，盡快完成付款，避免廠商有北區水資源局刻意付款拖延的負面觀感。



附錄一 問卷百分比

※ n 為有效樣本數。

※百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100%之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。



經濟部水利署北區水資源局

107 年度廉政為民服務問卷調查研究

先生/小姐您好：

我們是台灣趨勢研究股份有限公司，敝姓____，目前接受經濟部水利署北區水資源局委託，進行「107 年度廉政為民服務問卷調查研究」，希望藉由您的寶貴意見，來瞭解您對經濟部水利署北區水資源局之觀感及各項興革意見，麻煩耽誤您幾分鐘的時間，請教您幾個問題，謝謝！

篩選過濾題

Q1.貴公司一年以來（106 年 1 月至 106 年 12 月）參與投標經濟部水利署北區水資源局（註：以下問項含所屬機關）採購案共計幾案？ n=85

- 60.0% (1) 一案
- 14.1% (2) 二案
- 10.6% (3) 三案
- 5.9% (4) 四案
- 9.4% (5) 五案以上

Q2.貴公司一年以來（106 年 1 月至 106 年 12 月）得標經濟部水利署北區水資源局採購案共計幾案？【逐一提示，單選】 n=85

- 42.3% (1) 一案
- 9.4% (2) 二案
- 4.7% (3) 三案
- 2.4% (4) 四案
- 2.4% (5) 五案以上
- 38.8% (6) 從未得標過



服 務 滿 意 度

Q3.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？ n=85

- 55.3% (1) 非常滿意
- 43.5% (2) 還算滿意
- 1.2% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (98) 不知道／無意見

Q4.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？ n=85

- 48.2% (1) 非常滿意 **【跳問 Q6】**
- 50.6% (2) 還算滿意 **【跳問 Q6】**
- 1.2% (3) 不太滿意 **【續問 Q5】**
- 0.0% (4) 非常不滿意 **【續問 Q5】**
- 0.0% (98) 不知道／無意見 **【跳問 Q6】**

Q5.請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，不滿意的原因是哪些？ n=1

- 0.0% (1) 規範不明
- 0.0% (2) 流程繁瑣
- 0.0% (3) 開標冗長
- 0.0% (4) 驗收逾時
- 100.0% (5) 付款拖延
- 0.0% (6) 展期推託
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q6.請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？ n=85

- 50.6% (1) 非常滿意
- 48.2% (2) 還算滿意
- 1.2% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 0.0% (98) 不知道／無意見



廉 政 滿 意 度

Q7.請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？ n=85

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q8】
 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q8】
 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q8】
 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q9】
 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q9】

Q8.請問，是怎樣的「藉機刁難或索取回扣」情況？【不主動提示，可複選】 n=0

- 0.0% (1) 倨傲怠慢官僚心態
 0.0% (2) 間接暗示要求好處
 0.0% (3) 刻意保障其他廠商
 0.0% (4) 私人情緒調整不佳
 0.0% (97) 其他，請說明：_____
 0.0% (98) 拒答

Q9.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？ n=85

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q10】
 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q10】
 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q10】
 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q11】
 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q11】

Q10.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「請託關說」情事為何？

Q11.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？ n=85

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q12】
 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q12】
 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q12】
 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q13】
 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q13】



Q12.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「財物餽贈」情事為何？	
Q13.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？【逐一提示，單選】 n=85	
0.0%	(1) 有，親身經歷 【續問 Q14】
0.0%	(2) 有，同業傳聞 【續問 Q14】
0.0%	(3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q14】
100.0%	(4) 沒有
0.0%	(98) 不知道／無意見
Q14.請問，貴公司曾經聽聞或經歷的「飲宴招待」情事為何？	
Q9、Q11 或 Q13 回答 1-3 選項者需續問 Q15，其餘跳答 Q16	
Q15.請問，您認為為何需要進行「請託關說」、「財物餽贈」或「飲宴招待」？ n=0	
0.0%	(1) 得以順利得標或履約
0.0%	(2) 加速行政作業流程
0.0%	(3) 避免機關人員藉機刁難
0.0%	(4) 建立關係享有特權
0.0%	(97) 其他，請說明：_____
0.0%	(98) 拒答
Q16.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所作之宣導，是否有效扭轉機關貪腐意象，提供廠商公平合理的競爭關係？ n=85	
24.7%	(1) 改善很多 【跳問 Q18】
65.9%	(2) 有改善 【跳問 Q18】
3.5%	(3) 沒有改善 【續問 Q17】
0.0%	(4) 反而更嚴重 【續問 Q17】
5.9%	(98) 不知道／無意見 【續問 Q17】



Q17.請問，您對於經濟部水利署北區水資源局在請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面有何精進之建議？

Q18.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？ n=85

- 0.0% (1) 有，親身經歷 【續問 Q19】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q19】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q19】
- 100.0% (4) 沒有 【跳問 Q20】
- 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q20】

Q19.「圍標」的型態為何？【不主動提示，可複選】 n=0

- 0.0% (1) 廠商劃分區域壟斷標案
- 0.0% (2) 廠商威脅恐嚇領標他商
- 0.0% (3) 廠商彼此協議投標價格
- 0.0% (4) 廠商以多牌投同一標案
- 0.0% (5) 廠商向機關打探領標者名單
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答

Q20.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？ n=85

- 2.4% (1) 有，親身經歷 【續問 Q21】
- 0.0% (2) 有，同業傳聞 【續問 Q21】
- 0.0% (3) 親身經歷及同業傳聞均有 【續問 Q21】
- 97.6% (4) 沒有 【跳問 Q22】
- 0.0% (98) 不知道／無意見 【跳問 Q22】

Q21.「綁標」的型態為何？【不主動提示，可複選】 n=2

- 50.0% (1) 機關限定使用特殊工法材料或驗證
- 0.0% (2) 機關限定營業實績或特定地區公會會員
- 100.0% (3) 機關限定引用特定廠商之規格資料
- 0.0% (4) 機關限定須取得原廠證明（保證書）
- 0.0% (5) 機關限定須取得材料供應商授權書
- 0.0% (6) 機關限定有利於特定承商之履約時程
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 0.0% (98) 拒答



Q22.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？ n=85	
0.0%	(1) 有，親身經歷
0.0%	(2) 有，同業傳聞
0.0%	(3) 親身經歷及同業傳聞均有
100.0%	(4) 沒有
0.0%	(98) 不知道／無意見
Q23.請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？ n=85	
0.0%	(1) 有，親身經歷
0.0%	(2) 有，同業傳聞
0.0%	(3) 親身經歷及同業傳聞均有
100.0%	(4) 沒有
0.0%	(98) 不知道／無意見
Q24.請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，您會不會向有關單位提出檢舉？ n=85	
89.4%	(1) 會 【續問 Q25】
10.6%	(2) 不會 【跳問 Q26】
Q25.請問，您會向哪些單位提出檢舉？【可複選】 n=76	
82.9%	(1) 經濟部水利署北區水資源局政風室
48.7%	(2) 經濟部水利署政風室
42.1%	(3) 經濟部政風處
35.5%	(4) 法務部廉政署
17.1%	(5) 地方法院檢察署
17.1%	(6) 法務部調查局
9.2%	(7) 報章媒體
13.2%	(8) 監察院
0.0%	(96) 不知道檢舉管道
1.3%	(97) 其他，請說明：_____
0.0%	(98) 拒答



附錄一、問卷百分比

Q26.請問，您不會提出檢舉的最主要原因，是什麼？【不提示，可複選】 n=9

- 55.6% (1) 怕耽誤自己的案子
- 55.6% (2) 怕曝光，影響以後辦事
- 22.2% (3) 怕遭到報復
- 11.1% (4) 已經花錢辦好事情，沒必要檢舉
- 22.2% (5) 司空見慣，檢舉也沒用
- 22.2% (6) 沒有證據，只好作罷
- 11.1% (7) 即使檢舉也無濟於事，還不是官官相護
- 0.0% (97) 其他，請說明：_____
- 11.1% (98) 拒答

Q27.請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？ n=85

- 62.3% (1) 非常滿意
- 36.5% (2) 還算滿意
- 0.0% (3) 不太滿意
- 0.0% (4) 非常不滿意
- 1.2% (98) 不知道／無意見

Q28.請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

- 42.3% (1) 改善很多
- 47.1% (2) 有改善
- 2.4% (3) 沒有改善
- 0.0% (4) 反而更嚴重
- 8.2% (98) 不知道／無意見

Q29.如有任何有關於經濟部水利署北區水資源局施政工作意見或其他寶貴建議，請簡略說明，以供未來施政參考：

**基本資料題****S1.請問，您在貴公司的職務是？ n=85**

- 20.0% (1) 公司負責人
24.7% (2) 經理人
55.3% (3) 職員
0.0% (97) 其他，請說明：_____

S2.請問，貴公司開業年期是？ n=85

- 1.2% (1) 未滿三年
11.7% (2) 3 年以上未滿 5 年
15.3% (3) 5 年以上未滿 10 年
10.6% (4) 10 年以上未滿 15 年
61.2% (5) 15 年以上

訪 問 結 束 謝 謝 您 的 協 助

附錄二 附表

說明：

1. 「*」號表示經卡方檢定（Chi-Square），該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。
2. 「#」號表示該變項之交叉分析結果，各細格期望次數低於 5 之比例高於 20%，卡方檢定結果不適合做統計推論。

附表 1 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	85	47	37	1
總百分比	100.0%	55.3%	43.5%	1.2%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	51	52.9%	47.1%	0.0%
二案	12	58.3%	41.7%	0.0%
三案	9	33.3%	55.6%	11.1%
四案	5	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	8	62.5%	37.5%	0.0%
#投標案數（合併）				
一案	51	52.9%	47.1%	0.0%
二案以上	34	58.8%	38.2%	2.9%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	36	63.9%	33.3%	2.8%
二案	8	62.5%	37.5%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	2	50.0%	50.0%	0.0%
從未得標過	33	36.4%	63.6%	0.0%
#得標案數（合併）				
一案	36	63.9%	33.3%	2.8%
二案以上	16	75.0%	25.0%	0.0%
從未得標過	33	36.4%	63.6%	0.0%
#職級				
公司負責人	17	58.8%	35.3%	5.9%
經理人	21	66.7%	33.3%	0.0%
職員	47	48.9%	51.1%	0.0%
#開業年期				
未滿三年	1	100.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	80.0%	20.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	38.5%	61.5%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	9	55.6%	44.4%	0.0%
15 年以上	52	53.8%	44.2%	1.9%

註：請參考原始問卷 Q3。

附表 2 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「服務態度」，滿不滿意？（選項合併）

	次數	滿意	不滿意
總次數	85	84	1
總百分比	100.0%	98.8%	1.2%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）			
一案	51	100.0%	0.0%
二案	12	100.0%	0.0%
三案	9	88.9%	11.1%
四案	5	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數（合併）			
一案	51	100.0%	0.0%
二案以上	34	97.1%	2.9%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）			
一案	36	97.2%	2.8%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	2	100.0%	0.0%
從未得標過	33	100.0%	0.0%
#得標案數（合併）			
一案	36	97.2%	2.8%
二案以上	16	100.0%	0.0%
從未得標過	33	100.0%	0.0%
#職級			
公司負責人	17	94.1%	5.9%
經理人	21	100.0%	0.0%
職員	47	100.0%	0.0%
#開業年期			
未滿三年	1	100.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%	0.0%
15 年以上	52	98.1%	1.9%

註：請參考原始問卷 Q3。

附表 3 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	85	41	43	1
總百分比	100.0%	48.2%	50.6%	1.2%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	51	45.1%	54.9%	0.0%
二案	12	58.3%	41.7%	0.0%
三案	9	22.2%	66.7%	11.1%
四案	5	80.0%	20.0%	0.0%
五案以上	8	62.5%	37.5%	0.0%
#投標案數（合併）				
一案	51	45.1%	54.9%	0.0%
二案以上	34	52.9%	44.1%	2.9%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	36	50.0%	47.2%	2.8%
二案	8	62.5%	37.5%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	2	50.0%	50.0%	0.0%
從未得標過	33	33.3%	66.7%	0.0%
#得標案數（合併）				
一案	36	50.0%	47.2%	2.8%
二案以上	16	75.0%	25.0%	0.0%
從未得標過	33	33.3%	66.7%	0.0%
#職級				
公司負責人	17	47.1%	47.1%	5.9%
經理人	21	61.9%	38.1%	0.0%
職員	47	42.6%	57.4%	0.0%
#開業年期				
未滿三年	1	100.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	70.0%	30.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	30.8%	69.2%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	9	33.3%	66.7%	0.0%
15 年以上	52	50.0%	48.1%	1.9%

註：請參考原始問卷 Q4。

附表 4 請問，貴公司對於經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務承辦人員的「行政效率」，滿不滿意？（選項合併）

	次數	滿意	不滿意
總次數	85	84	1
總百分比	100.0%	98.8%	1.2%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）			
一案	51	100.0%	0.0%
二案	12	100.0%	0.0%
三案	9	88.9%	11.1%
四案	5	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數（合併）			
一案	51	100.0%	0.0%
二案以上	34	97.1%	2.9%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）			
一案	36	97.2%	2.8%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	2	100.0%	0.0%
從未得標過	33	100.0%	0.0%
#得標案數（合併）			
一案	36	97.2%	2.8%
二案以上	16	100.0%	0.0%
從未得標過	33	100.0%	0.0%
#職級			
公司負責人	17	94.1%	5.9%
經理人	21	100.0%	0.0%
職員	47	100.0%	0.0%
#開業年期			
未滿三年	1	100.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%	0.0%
15 年以上	52	98.1%	1.9%

註：請參考原始問卷 Q4。

附表 5 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意	不太滿意
總次數	85	43	41	1
總百分比	100.0%	50.6%	48.2%	1.2%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	51	49.0%	49.0%	2.0%
二案	12	58.3%	41.7%	0.0%
三案	9	33.3%	66.7%	0.0%
四案	5	80.0%	20.0%	0.0%
五案以上	8	50.0%	50.0%	0.0%
#投標案數（合併）				
一案	51	49.0%	49.0%	2.0%
二案以上	34	52.9%	47.1%	0.0%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	36	58.3%	41.7%	0.0%
二案	8	62.5%	37.5%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	2	50.0%	50.0%	0.0%
從未得標過	33	30.3%	66.7%	3.0%
#得標案數（合併）				
一案	36	58.3%	41.7%	0.0%
二案以上	16	75.0%	25.0%	0.0%
從未得標過	33	30.3%	66.7%	3.0%
#職級				
公司負責人	17	47.1%	52.9%	0.0%
經理人	21	66.7%	28.6%	4.8%
職員	47	44.7%	55.3%	0.0%
#開業年期				
未滿三年	1	100.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	70.0%	30.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	46.2%	46.2%	7.7%
10 年以上未滿 15 年	9	33.3%	66.7%	0.0%
15 年以上	52	50.0%	50.0%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q6。

附表 6 請問，就貴公司到經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務的經驗中，貴公司對承辦人員的「整體工作表現」滿不滿意？(選項合併)

	次數	滿意	不滿意
總次數	85	84	1
總百分比	100.0%	98.8%	1.2%
#投標案數 (106 年 1 月至 106 年 12 月)			
一案	51	98.0%	2.0%
二案	12	100.0%	0.0%
三案	9	100.0%	0.0%
四案	5	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數 (合併)			
一案	51	98.0%	2.0%
二案以上	34	100.0%	0.0%
#得標案數 (106 年 1 月至 106 年 12 月)			
一案	36	100.0%	0.0%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	2	100.0%	0.0%
從未得標過	33	97.0%	3.0%
#得標案數 (合併)			
一案	36	100.0%	0.0%
二案以上	16	100.0%	0.0%
從未得標過	33	97.0%	3.0%
#職級			
公司負責人	17	100.0%	0.0%
經理人	21	95.2%	4.8%
職員	47	100.0%	0.0%
#開業年期			
未滿三年	1	100.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	92.3%	7.7%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%	0.0%
15 年以上	52	100.0%	0.0%

註：請參考原始問卷 Q6。

附表 7 請問，在您前往經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時，經濟部水利署北區水資源局人員是否有「藉機刁難或索取回扣」之情事？

	次數	沒有
總次數	85	85
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	51	100.0%
二案	12	100.0%
三案	9	100.0%
四案	5	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數（合併）		
一案	51	100.0%
二案以上	34	100.0%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	36	100.0%
二案	8	100.0%
三案	4	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	2	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#得標案數（合併）		
一案	36	100.0%
二案以上	16	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#職級		
公司負責人	17	100.0%
經理人	21	100.0%
職員	47	100.0%
#開業年期		
未滿三年	1	100.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%
15 年以上	52	100.0%

註：請參考原始問卷 Q7。

附表 8 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「請託關說」之情形？

	次數	沒有
總次數	85	85
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	51	100.0%
二案	12	100.0%
三案	9	100.0%
四案	5	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數（合併）		
一案	51	100.0%
二案以上	34	100.0%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	36	100.0%
二案	8	100.0%
三案	4	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	2	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#得標案數（合併）		
一案	36	100.0%
二案以上	16	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#職級		
公司負責人	17	100.0%
經理人	21	100.0%
職員	47	100.0%
#開業年期		
未滿三年	1	100.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%
15 年以上	52	100.0%

註：請參考原始問卷 Q9。

附表 9 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「財物餽贈」之情形？

	次數	沒有
總次數	85	85
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	51	100.0%
二案	12	100.0%
三案	9	100.0%
四案	5	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數（合併）		
一案	51	100.0%
二案以上	34	100.0%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	36	100.0%
二案	8	100.0%
三案	4	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	2	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#得標案數（合併）		
一案	36	100.0%
二案以上	16	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#職級		
公司負責人	17	100.0%
經理人	21	100.0%
職員	47	100.0%
#開業年期		
未滿三年	1	100.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%
15 年以上	52	100.0%

註：請參考原始問卷 Q11。

附表 10 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，有人參與經濟部水利署北區水資源局採購案時，出現「飲宴招待」之情形？

	次數	沒有
總次數	85	85
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	51	100.0%
二案	12	100.0%
三案	9	100.0%
四案	5	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數（合併）		
一案	51	100.0%
二案以上	34	100.0%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	36	100.0%
二案	8	100.0%
三案	4	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	2	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#得標案數（合併）		
一案	36	100.0%
二案以上	16	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#職級		
公司負責人	17	100.0%
經理人	21	100.0%
職員	47	100.0%
#開業年期		
未滿三年	1	100.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%
15 年以上	52	100.0%

註：請參考原始問卷 Q13。

附表 11 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所做之宣導，是否有效扭轉機關貪腐形象，提供廠商公平合理的競爭關係？

	次數	改善很多	有改善	沒有改善	不知道/無意見
總次數	85	21	56	3	5
總百分比	100.0%	24.7%	65.9%	3.5%	5.9%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）					
一案	51	19.6%	72.5%	3.9%	3.9%
二案	12	41.7%	41.7%	8.3%	8.3%
三案	9	22.2%	77.8%	0.0%	0.0%
四案	5	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%
五案以上	8	12.5%	75.0%	0.0%	12.5%
#投標案數（合併）					
一案	51	19.6%	72.5%	3.9%	3.9%
二案以上	34	32.4%	55.9%	2.9%	8.8%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）					
一案	36	22.2%	72.2%	2.8%	2.8%
二案	8	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%
三案	4	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%
四案	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
五案以上	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	33	24.2%	63.6%	6.1%	6.1%
#得標案數（合併）					
一案	36	22.2%	72.2%	2.8%	2.8%
二案以上	16	31.3%	56.3%	0.0%	12.5%
從未得標過	33	24.2%	63.6%	6.1%	6.1%
#職級					
公司負責人	17	35.3%	58.8%	0.0%	5.9%
經理人	21	38.1%	61.9%	0.0%	0.0%
職員	47	14.9%	70.2%	6.4%	8.5%
#開業年期					
未滿三年	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	20.0%	50.0%	0.0%	30.0%
5 年以上未滿 10 年	13	23.1%	76.9%	0.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	9	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%
15 年以上	52	21.2%	71.2%	3.8%	3.8%

註：請參考原始問卷 Q16。

附表 12 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局在杜絕請託關說、財物餽贈及飲宴招待等方面所做之宣導，是否有效扭轉機關貪腐形象，提供廠商公平合理的競爭關係？（選項合併）

	次數	有改善	沒有改善	不知道/無意見
總次數	85	77	3	5
總百分比	100.0%	90.6%	3.5%	5.9%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	51	92.2%	3.9%	3.9%
二案	12	83.3%	8.3%	8.3%
三案	9	100.0%	0.0%	0.0%
四案	5	80.0%	0.0%	20.0%
五案以上	8	87.5%	0.0%	12.5%
#投標案數（合併）				
一案	51	92.2%	3.9%	3.9%
二案以上	34	88.2%	2.9%	8.8%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	36	94.4%	2.8%	2.8%
二案	8	100.0%	0.0%	0.0%
三案	4	75.0%	0.0%	25.0%
四案	2	50.0%	0.0%	50.0%
五案以上	2	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	33	87.9%	6.1%	6.1%
#得標案數（合併）				
一案	36	94.4%	2.8%	2.8%
二案以上	16	87.5%	0.0%	12.5%
從未得標過	33	87.9%	6.1%	6.1%
#職級				
公司負責人	17	94.1%	0.0%	5.9%
經理人	21	100.0%	0.0%	0.0%
職員	47	85.1%	6.4%	8.5%
#開業年期				
未滿三年	1	100.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	70.0%	0.0%	30.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%	0.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	9	88.9%	11.1%	0.0%
15 年以上	52	92.3%	3.8%	3.8%

註：請參考原始問卷 Q16。

附表 13 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「圍標」情事或其他異常情況？

	次數	沒有
總次數	85	85
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	51	100.0%
二案	12	100.0%
三案	9	100.0%
四案	5	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數（合併）		
一案	51	100.0%
二案以上	34	100.0%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	36	100.0%
二案	8	100.0%
三案	4	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	2	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#得標案數（合併）		
一案	36	100.0%
二案以上	16	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#職級		
公司負責人	17	100.0%
經理人	21	100.0%
職員	47	100.0%
#開業年期		
未滿三年	1	100.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%
15 年以上	52	100.0%

註：請參考原始問卷 Q18。

附表 14 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局辦理採購業務時有「綁標」情事或其他異常情況？

	次數	有，親身經歷	沒有
總次數	85	2	83
總百分比	100.0%	2.4%	97.6%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）			
一案	51	2.0%	98.0%
二案	12	0.0%	100.0%
三案	9	0.0%	100.0%
四案	5	0.0%	100.0%
五案以上	8	12.5%	87.5%
#投標案數（合併）			
一案	51	2.0%	98.0%
二案以上	34	2.9%	97.1%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）			
一案	36	2.8%	97.2%
二案	8	0.0%	100.0%
三案	4	0.0%	100.0%
四案	2	0.0%	100.0%
五案以上	2	0.0%	100.0%
從未得標過	33	3.0%	97.0%
#得標案數（合併）			
一案	36	2.8%	97.2%
二案以上	16	0.0%	100.0%
從未得標過	33	3.0%	97.0%
#職級			
公司負責人	17	5.9%	94.1%
經理人	21	4.8%	95.2%
職員	47	0.0%	100.0%
#開業年期			
未滿三年	1	0.0%	100.0%
3 年以上未滿 5 年	10	0.0%	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	0.0%	100.0%
10 年以上未滿 15 年	9	0.0%	100.0%
15 年以上	52	3.8%	96.2%

註：請參考原始問卷 Q20。

附表 15 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係介紹親友至廠商處所任職」？

	次數	沒有
總次數	85	85
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	51	100.0%
二案	12	100.0%
三案	9	100.0%
四案	5	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數（合併）		
一案	51	100.0%
二案以上	34	100.0%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	36	100.0%
二案	8	100.0%
三案	4	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	2	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#得標案數（合併）		
一案	36	100.0%
二案以上	16	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#職級		
公司負責人	17	100.0%
經理人	21	100.0%
職員	47	100.0%
#開業年期		
未滿三年	1	100.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%
15 年以上	52	100.0%

註：請參考原始問卷 Q22。

附表 16 請問，貴公司是否親身經歷或同業傳聞，經濟部水利署北區水資源局採購人員有「利用職務關係向廠商借貸（或非經公開交易之投資關係）」？

	次數	沒有
總次數	85	85
總百分比	100.0%	100.0%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	51	100.0%
二案	12	100.0%
三案	9	100.0%
四案	5	100.0%
五案以上	8	100.0%
#投標案數（合併）		
一案	51	100.0%
二案以上	34	100.0%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）		
一案	36	100.0%
二案	8	100.0%
三案	4	100.0%
四案	2	100.0%
五案以上	2	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#得標案數（合併）		
一案	36	100.0%
二案以上	16	100.0%
從未得標過	33	100.0%
#職級		
公司負責人	17	100.0%
經理人	21	100.0%
職員	47	100.0%
#開業年期		
未滿三年	1	100.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%
15 年以上	52	100.0%

註：請參考原始問卷 Q23。

**附表 17 請問，如果遇到經濟部水利署北區水資源局人員索賄時，
您會不會向有關單位提出檢舉？**

	次數	會	不會
總次數	85	76	9
總百分比	100.0%	89.4%	10.6%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）			
一案	51	88.2%	11.8%
二案	12	91.7%	8.3%
三案	9	100.0%	0.0%
四案	5	100.0%	0.0%
五案以上	8	75.0%	25.0%
#投標案數（合併）			
一案	51	88.2%	11.8%
二案以上	34	91.2%	8.8%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）			
一案	36	88.9%	11.1%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	4	75.0%	25.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	2	100.0%	0.0%
從未得標過	33	87.9%	12.1%
#得標案數（合併）			
一案	36	88.9%	11.1%
二案以上	16	93.8%	6.3%
從未得標過	33	87.9%	12.1%
#職級			
公司負責人	17	88.2%	11.8%
經理人	21	90.5%	9.5%
職員	47	89.4%	10.6%
#開業年期			
未滿三年	1	100.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	92.3%	7.7%
10 年以上未滿 15 年	9	77.8%	22.2%
15 年以上	52	88.5%	11.5%

註：請參考原始問卷 Q24。

附表 18 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？

	次數	非常滿意	還算滿意	不知道／無意見
總次數	85	53	31	1
總百分比	100.0%	62.3%	36.5%	1.2%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	51	62.7%	37.3%	0.0%
二案	12	75.0%	25.0%	0.0%
三案	9	22.2%	66.7%	11.1%
四案	5	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	8	62.5%	37.5%	0.0%
#投標案數（合併）				
一案	51	62.7%	37.3%	0.0%
二案以上	34	61.8%	35.3%	2.9%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	36	66.7%	30.6%	2.8%
二案	8	62.5%	37.5%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%	0.0%
五案以上	2	50.0%	50.0%	0.0%
從未得標過	33	51.5%	48.5%	0.0%
#得標案數（合併）				
一案	36	66.7%	30.6%	2.8%
二案以上	16	75.0%	25.0%	0.0%
從未得標過	33	51.5%	48.5%	0.0%
#職級				
公司負責人	17	64.7%	29.4%	5.9%
經理人	21	76.2%	23.8%	0.0%
職員	47	55.3%	44.7%	0.0%
#開業年期				
未滿三年	1	100.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	90.0%	10.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	53.8%	46.2%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	9	55.6%	44.4%	0.0%
15 年以上	52	59.6%	38.5%	1.9%

註：請參考原始問卷 Q27。

附表 19 請問，您對經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」滿不滿意？(選項合併)

	次數	滿意	不知道/無意見
總次數	85	84	1
總百分比	100.0%	98.8%	1.2%
#投標案數 (106 年 1 月至 106 年 12 月)			
一案	51	100.0%	0.0%
二案	12	100.0%	0.0%
三案	9	88.9%	11.1%
四案	5	100.0%	0.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%
#投標案數 (合併)			
一案	51	100.0%	0.0%
二案以上	34	97.1%	2.9%
#得標案數 (106 年 1 月至 106 年 12 月)			
一案	36	97.2%	2.8%
二案	8	100.0%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%
四案	2	100.0%	0.0%
五案以上	2	100.0%	0.0%
從未得標過	33	100.0%	0.0%
#得標案數 (合併)			
一案	36	97.2%	2.8%
二案以上	16	100.0%	0.0%
從未得標過	33	100.0%	0.0%
#職級			
公司負責人	17	94.1%	5.9%
經理人	21	100.0%	0.0%
職員	47	100.0%	0.0%
#開業年期			
未滿三年	1	100.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	100.0%	0.0%
5 年以上未滿 10 年	13	100.0%	0.0%
10 年以上未滿 15 年	9	100.0%	0.0%
15 年以上	52	98.1%	1.9%

註：請參考原始問卷 Q27。

附表 20 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？

	次數	改善很多	有改善	沒有改善	不知道／無意見
總次數	85	36	40	2	7
總百分比	100.0%	42.4%	47.1%	2.4%	8.2%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）					
一案	51	43.1%	45.1%	0.0%	11.8%
二案	12	41.7%	50.0%	8.3%	0.0%
三案	9	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%
四案	5	80.0%	0.0%	0.0%	20.0%
五案以上	8	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
#投標案數（合併）					
一案	51	43.1%	45.1%	0.0%	11.8%
二案以上	34	41.2%	50.0%	5.9%	2.9%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）					
一案	36	30.6%	55.6%	0.0%	13.9%
二案	8	25.0%	62.5%	12.5%	0.0%
三案	4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%
四案	2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
五案以上	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	33	57.6%	36.4%	3.0%	3.0%
#得標案數（合併）					
一案	36	30.6%	55.6%	0.0%	13.9%
二案以上	16	37.5%	50.0%	6.3%	6.3%
從未得標過	33	57.6%	36.4%	3.0%	3.0%
#職級					
公司負責人	17	52.9%	35.3%	0.0%	11.8%
經理人	21	52.4%	47.6%	0.0%	0.0%
職員	47	34.0%	51.1%	4.3%	10.6%
#開業年期					
未滿三年	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%
5 年以上未滿 10 年	13	30.8%	61.5%	0.0%	7.7%
10 年以上未滿 15 年	9	66.7%	22.2%	0.0%	11.1%
15 年以上	52	40.4%	50.0%	3.8%	5.8%

註：請參考原始問卷 Q28。

附表 21 請問，您認為經濟部水利署北區水資源局的「整體清廉度」與以前相比，是比以前改善還是無改善？（選項合併）

	次數	有改善	沒有改善	不知道/無意見
總次數	85	76	2	7
總百分比	100.0%	89.4%	2.4%	8.2%
#投標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	51	88.2%	0.0%	11.8%
二案	12	91.7%	8.3%	0.0%
三案	9	88.9%	11.1%	0.0%
四案	5	80.0%	0.0%	20.0%
五案以上	8	100.0%	0.0%	0.0%
#投標案數（合併）				
一案	51	88.2%	0.0%	11.8%
二案以上	34	91.2%	5.9%	2.9%
#得標案數（106 年 1 月至 106 年 12 月）				
一案	36	86.1%	0.0%	13.9%
二案	8	87.5%	12.5%	0.0%
三案	4	100.0%	0.0%	0.0%
四案	2	50.0%	0.0%	50.0%
五案以上	2	100.0%	0.0%	0.0%
從未得標過	33	93.9%	3.0%	3.0%
#得標案數（合併）				
一案	36	86.1%	0.0%	13.9%
二案以上	16	87.5%	6.3%	6.3%
從未得標過	33	93.9%	3.0%	3.0%
#職級				
公司負責人	17	88.2%	0.0%	11.8%
經理人	21	100.0%	0.0%	0.0%
職員	47	85.1%	4.3%	10.6%
#開業年期				
未滿三年	1	100.0%	0.0%	0.0%
3 年以上未滿 5 年	10	80.0%	0.0%	20.0%
5 年以上未滿 10 年	13	92.3%	0.0%	7.7%
10 年以上未滿 15 年	9	88.9%	0.0%	11.1%
15 年以上	52	90.4%	3.8%	5.8%

註：請參考原始問卷 Q28。



TTR

Taiwan Trend Research

台灣趨勢研究股份有限公司

(0 2) 7 7 0 9 - 1 0 6 8

<http://www.twtrend.com>