



全國水環境改善計畫

馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫

工作計畫書(定稿本)

申請機關：連江縣政府
執行機關：連江縣政府

中華民國 112 年 11 月

經濟部 函

地址：臺中市南屯區黎明路二段501號

聯絡人：杜凱立

連絡電話：04-22501254

電子信箱：kyle8083@wra.gov.tw

傳 真：04-22523223

受文者：連江縣政府

發文日期：中華民國112年10月30日

發文字號：經授水字第11260203900號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文 (1121613077_1_30114341196.pdf、1121613077_2_30114341196.pdf、
1121613077_3_30114341196.rtf)

主旨：檢送本部112年10月20日「全國水環境改善計畫」第二十
一次複評及考核小組作業會議紀錄一份，請查照。

說明：依據本部112年9月26日經授水字第11260015180號開會通知
單及112年10月11日經授水字第11260202470號函續辦。

正本：蔡委員義發、林委員連山、張委員明雄、楊委員嘉棟、林委員煌喬、國家發展委員會、行政院公共工程委員會、環境部、內政部國土管理署、交通部、交通部觀光署、農業部、農業部漁業署、教育部、經濟部水利署、新北市政府、桃園市政府、新竹市政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、臺中市政府、彰化縣政府、雲林縣政府、嘉義市政府、嘉義縣政府、臺南市政府、高雄市政府、屏東縣政府、宜蘭縣政府、花蓮縣政府、連江縣政府、基隆市政府、金門縣政府、南投縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、經濟部水利署第一河川分署、經濟部水利署第二河川分署、經濟部水利署第三河川分署、經濟部水利署第四河川分署、經濟部水利署第五河川分署、經濟部水利署第六河川分署、經濟部水利署第七河川分署、經濟部水利署第八河川分署、經濟部水利署第九河川分署、經濟部水利署第十河川分署

副本：電文 2023/10/30
交換章



「全國水環境改善計畫」—第七批次評定結果明細表-連江縣

編號	縣市別	整體計畫 名稱	分項 案件名稱	對應 部會	複核評定建議補助經費										評分 分數	評定 結果	複評意見			
					總工程費(千元)													補助機關意見		
					112年度			113年度			114年度			中央 補助	地方 自籌	小計				
					中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	年度 小計							
50	連江縣	福清灣水環境改善整體計畫	勝利堡水岸景觀環境營造	經濟部	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	77.78	×	1. 本案評比偏低，暫緩核列。 2. 建議朝設施減量方式辦理，減少硬鋪面，以及避免無關水環境體質改善內容，請重新盤點檢討後再依實需於後續批次提報爭取辦理。			
51	連江縣	馬港水環境改善整體計畫	馬港水文化再生園區	經濟部	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75.22	×	1. 本案評比偏低，暫緩核列。 2. 建議串聯周邊既有重要宗教文化景點、遺跡等與環境生態結合，具體強化充實提案內容為宜，請重新盤點檢討後再依實需於後續批次提報爭取辦理。			
52	連江縣	馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫	后沃水脈文化復興水環境改善計畫	經濟部	9,810	1,090	10,900	18,900	2,100	21,000	0	0	0	28,710	3,190	31,900	81.22	○	1. 本案拆除既有塊石再利用作為拋石護岸，就地取材理念提供生態多孔性棲地並兼顧海岸保護，對環境具正面意義，且修復活化既有泉井，完善聚落水脈文化之特色，原則同意核列補助規劃設計費1,710千元及工程費27,000千元為上限。 2. 本案設計請朝設施、混凝土減量及採透水鋪面設計辦理，並將細部設計送河川分署審查認可後，須於112年底前完成工程案發包，以利加速展現水環境改善成效，如未依前述期限完成時將研議取消工程案經費補助。 3. 本案名稱修正為「后沃水脈文化復興水環境改善計畫」。	
連江縣小計		3	3	-	9,810	1,090	10,900	18,900	2,100	21,000	0	0	0	28,710	3,190	31,900	-	1	-	

「全國水環境改善計畫」第二十一次複評及考核小組作業會議

審查意見及處理情形

壹、會議時間：112 年 10 月 20 日下午 1 時 30 分

貳、會議地點：經濟部水利署台北辦公區第一會議室

參、主持人：

肆、記錄人：

伍、意見答覆及處理情形：

審查意見	處理情形	答覆說明納入報告	
		章節	頁次
一、 [REDACTED] 委員			
1. 本計畫執行過程中，有關生態檢核作業部份案件未能落實執行，原因多半為規劃設計團隊與生態檢核團隊未能充分溝通討論(請留存紀錄)，並納入設計圖說及施工計畫與監造計畫，俾據於落實執行，建請各執行單位予以重視。	本府已規劃召開跨局處平台會議，說明「全國水環境改善計畫執行作業注意事項」相關要求及本批次核定結果及配合工作，俾利後續辦理核定案件單位於規劃設計及施工階段均能落實執行生態檢核、民眾參與及資訊公開等作業。	-	-
2. 本次核定案件，既請各縣市政府於 112 年底前完成發包，時程確比較趕，仍建議各縣市政府把握得來不易之預算予以配合時程辦理。	遵照辦理。	-	-
二、 [REDACTED] 委員			
1. 本次提報之單位如屏東縣提 2 件核 0 件，雲林縣提 8 件核 1 件，宜交代原因。	敬悉。	-	-
2. 要求縣市政府於本年底前完成發包，惟如未完成發包，將如何處理？	敬悉。	-	-
3. 維護管理乃水環境工程完成後的重要工作，建議予以重視。	感謝委員建議，將提前與相關單位召開會議確認後續維護管理作業分工。	九	p.50
4. 宜蘭縣蘇澳溪水環境投資 3000 多萬元，一旦發生大雨淹沒河道，會否影響投資效益。	敬悉。	-	-
三、 [REDACTED] 委員			
1. 請執行水環境相關工程案件之地方政府或機關，建議植栽計畫除納入在地需求或本土原生植物外，建議應注意並考慮植物生長過程演化，以及所種植物與動物之間關聯性，且考量植物生長所須空間，避免種植過於密集，反而影響植物生長狀況。	感謝委員建議，景觀植栽規劃包含有塘岐沙灘特有植物月見草、馬祖的縣樹海桐等在地特色植物。後續設計將注意避免種植過於密集。	四、(五)	p.39
2. 連江縣后沃水脈文化復興水環境改善計畫案其硬鋪面設施量體相當大，建議縣	感謝委員建議，硬鋪面設施主要係配合塘后橋工	四、(五)	p.38

審查意見	處理情形	答覆說明納入報告	
		章節	頁次
府應設施減量，並朝增加綠帶區塊方向設計。	程及周邊堤岸之安全需要，後續設計將盡量保留既有涼亭、休憩座椅及紀念碑石等設施，朝減量及近自然方式辦理。		
3. 宜蘭縣蘇澳溪水環境改善計畫(第二期)部分，於河道內種植水生植物之效益建議縣府再評估，建議朝濕地生態池營造及種植水生植物之效益更佳；另宜蘭縣過去河岸營造多為公園、草地等遊憩方面為主，建議縣府部分區域營造應以生態考量為優先，遊憩為輔；另外，本案規劃設計時，建議考量橫向跨堤頂之綠帶，以增加野生動物移動、通行之友善性。	敬悉。	-	-
4. 新北市三芝區淺水灣環境改善工程案主要為水質問題，建議可將排水溝種滿植物，以自然方式除汙，解決水質過氧化的問題，非僅採FRP將水排放至他處，由生態池水生植物除汙之效果更佳。	敬悉。	-	-
5. 苗栗縣政府補助兩案件部份，請縣府務必將初審意見，納入規劃設計階段主要工作內容中辦理，以符本計畫需求。	敬悉。	-	-
四、 委員			
1. 水環境計畫應以水質改善為優先，並配合生態環境的營造創造親水的環境，在此呼籲應以減法思維，避免過多人工設施。並且應符合時代潮流，以減碳、固碳的方向來進行。	感謝委員建議，本計畫利用塘后橋工程完成後，原塘后道下方塊石重建為拋石護岸，減少外運所產生之碳排量，並增加綠化固碳當量 TCO_2 估計為 $895.26\text{ kgCO}_2\text{e/yr}$ 。	八	p.49
2. 前六批次陸續完成的水環境計畫，通過全工程生命週期的生態檢核及相關機制下，確實對河川及相關水域濱溪環境與生態有很大的助益，惟目前有觀察到部分設施及經營管理上有損壞或缺漏之狀況，在此呼籲各縣市政府在爭取經費之餘，應注意後續的經營管理，如何確實引進民間參與，共同營造水環境並能永續，應是大家共同努力的方向。	感謝委員建議，將提前與相關單位召開會議確認後續維護管理作業分工。	九	p.50
3. 蘇澳溪部分建議應充分與鄰近的士敏國小討論，以發揮環境教育的功能，包括是否營造高灘地生態池，植被的種類及環境教育相關的配套。	敬悉。	-	-
4. 新竹縣部分請務必依初審意見，減少混凝土並採透水鋪面，儘量朝減少人工設	敬悉。	-	-

審查意見	處理情形	答覆說明納入報告	
		章節	頁次
施的方向規劃設計。			
5. 新北市三芝區淺水灣環境改善工程案採生態池或 FRP 預鑄式污水處理系統改善水質，其效能或使用期限是否能滿足計畫目標，以及後續維護管理等問題，建議市府從長計議並審慎思考，以完善本計畫內容。	敬悉。	-	-
6. 臺中市旱溪水環境改善整體計畫(聚興橋至南興北二路)案，市府將堤岸外來物种銀合歡移除及配合原生樹種種植，並朝多層次植栽綠美化方式辦理，可串聯旱溪周邊整體綠廊，有其辦理必要性；惟欄杆及人工設施部份，建議市府應再檢討評估，避免過度設計。	敬悉。	-	-
7. 雲林縣植梧滯洪池水環境改善計畫案，請縣府施工時應考量候鳥遷移季節，避免干擾候鳥遷移及棲息環境。	敬悉。	-	-
五、[REDACTED] 委員			
1. 本批次擬核列辦理分項案件，係以「評分達 82 分以上者優先納入，惟部分不符計畫補助內容或設施過多者未採納；部分評分於 81-82 分符合計畫願景或具改善生態棲地環境者亦納入」，謹建議考量下列事項：	敬悉。		
(1) 有關「部分評分於 81-82 分符合計畫願景或具改善生態棲地環境者亦納入」語意似未明確，文字建議修正為：「部分評分介於 81-82 分，且計畫願景具改善生態棲地環境者，亦納入」。	敬悉。	-	-
(2) 有關「評分達 82 分以上者優先納入，惟部分不符計畫補助內容或設施過多者未採納」，建議核定函應將各分項案件「不符計畫補助內容或設施過多未採納」者，明列清楚(尤其不符「全國水環境改善計畫」精神及目標的工項，即應明確地刪除)，俾使各縣市政府確實瞭解，並評估是否依原規劃設計辦理，或另覓財源，甚至是否接受補助。			
2. 「核定規設或工程案件，各縣市政府應於 112 年底前完成發包，如未依前述期限完成時，將研議取消經費補助。」則取消補助之經費，建議允宜充分運用，請評估建立備選計畫依序替補機制之必要性，必能提高整體預算執行率。	敬悉。	-	-
3. 要再提醒各縣市政府，「公民參與」並非鄉愿式地遷就地方民眾的意見，而是要能秉持全國水環境改善計畫的精神及目	遵照辦理。本計畫依前期藍圖規劃，將村內封閉的歷史神泉井重新修	四、(一)	p.37

審查意見	處理情形	答覆說明納入報告	
		章節	頁次
<p>標，堅定地回拒及教育民眾。例如：水環境計畫裡的公園，不只是在營造一座傳統式的公園綠地空間，而應思考如何運用公園的再造，來改善鄰近溪流的水質，或透過公園來優化生物棲息環境，或用來作為因應氣候變遷調適水岸布局的策略。因此，既要爭取水環境預算，各縣市政府就應以更宏觀的角度，去做一些示範性的工項，才會更有亮點、更有意義(如成效好，就能起領頭羊作用)。如果一直拘泥於傳統設計，就不容易作出優質的水環境建設計畫。</p>	<p>復活化，成為景觀營造及綠美化工作主要水脈之一環。</p>		
<p>4. 目前執行全國水環境建設計畫時，碰到的最大瓶頸，就是「生態檢核如何落實」的問題，也就是「如何將生態檢核團隊的知識與經驗，引入公務體系，並落實於水利建設。」因此，建議各縣市政府未來推動工程時，應叮囑工程顧問公司下列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 務必妥適運用規劃階段的生態檢核報告，且要求不能束諸高閣。 (2) 生態檢核報告所提的生態策略或措施，如不知如何運用或有不足之處，應確實請教或要求生態檢核團隊協助或補充。 (3) 生態檢核所提的生態保育策略與措施，應回饋融入體現於細部設計中。 (4) 設計出來的細部設計圖之可行性及妥適性，應再與生態檢核團隊討論，俾能作更有把握、對生態影響最小的最佳設計。 (5) 應與生態檢核團隊討論，篩選出已實質擬定之保育措施，轉化成承商須遵守及監工督導可明確清楚的契約規範，並臚列於細部設計圖的說明中，俾作為後續施工、監造的依據。因為，只有透過工程相關設計書圖及採購契約的規範，未來承商才會將生態保育策略與措施，納入施工三書；也只有如此，才能將生態檢核團隊的知識，傳授予(或約束)承商及工人，而能真正落實於施工階段。 	<p>遵照辦理。為落實「全國水環境改善計畫執行作業注意事項」生態檢核作業，本府已規劃召開跨局處平台會議，俾利後續辦理核定案件單位提升對生態檢核工作之重視。必要時將請核定階段生態檢核團隊參與說明，以利設計及施工團隊延續成果，落實於後續階段。</p>		
六、經濟部水利署			
<p>1. 第七批次評核階段各審議會議及地方說明會等所提意見，請各縣市政府以表列方式回應，並將委員建議納入規劃設計確實執行，及辦理相關資訊公開作業。並請各中央目的事業主管機關(本部為水利署各河川分署)確實追蹤相關辦理</p>	<p>遵照辦理。</p>		

審查意見	處理情形	答覆說明納入報告	
		章節	頁次
情形。			
2. 第七次評定同意核列之分項案件，請於設計原則完成後邀請各中央目的事業主管機關(本部為水利署各轄區河川分署)參與審查；細部設計完成後，請併生態檢核等相關資料，提報各中央目的事業主管機關(本部為水利署各轄區河川分署)審查，經原則認可後始得辦理工程發包。如個案涉及生態等議題，請地方政府透過本部水利署河川分署之在地諮詢小組平台，邀集相關生態團體及專家學者，強化專業意見徵詢及意見交流溝通。	遵照辦理。	-	-
3. 第七次評定同意辦理案件，如採一次性發包需跨期(前瞻基礎建設計畫預算編列分期)執行者，請執行機關與廠商簽訂合約時應列明本計畫「114 年度及以後年度之預算如未獲立法院審議通過或經部分刪減，得依政府採購法第 64 條規定辦理」。	遵照辦理。	-	-
4. 各縣市政府執行水環境改善分項案件，請依本計畫執行作業注意事項相關規定於工程生命週期各階段落實辦理生態檢核、公民參與及資訊公開，並納入相關採購契約規範。	遵照辦理。	-	-
五、決議			
1. 請經濟部水利署檢討各縣市政府辦理生態檢核成果納入評比機制之可行性，以作為未來各批次提報案件之評分依據。	敬悉。	-	-
2. 新北市三芝區淺水灣環境改善工程案，新北市政府說明可有效改善既有水質狀況，惟本案評分會議時委員仍有部份疑慮，暫列備案，請市府評估檢討或調整相關計畫內容，必要時再邀請委員及機關等現地勘查或開會審視，俟委員疑慮解除後，請市府提送相關修正計畫至內政部，再由內政部提報經濟部專案方式續辦。	敬悉。	-	-
3. 本計畫第七批次提案，經本複評及考核小組逐案討論完成複核評定通過案件(詳附件)，請各縣市政府依個案複評意見及與會委員建議辦理，並將相關意見參採及落實情形納入水環境改善整體計畫書完成修正，於核定後兩週內送中央目的事業主管機關(本部為水利署各河川分署)備查後辦理資訊公開。	遵照辦理。	-	-
4. 第七次評定同意案件，除單列規劃設計費個案(不含監造費)外，核列總工程費	遵照辦理。	-	-

審查意見	處理情形	答覆說明納入報告	
		章節	頁次
者即包含規劃設計、監造及工程所需經費，請各縣市政府於會後即開始辦理相關測設及發包前置作業；除補助機關另有規範辦理期限外，原則上規劃設計案請於 113 年 3 月底完成決標作業。			
5. 為利特別預算有效運用及滾動檢討，如未依規範期限內完成決標之案件，將研議取消本次經費補助，並由第七批未核列案件依其計畫內容及評分分數等，採簽辦方式續辦相關補助作業，以提升計畫整體執行量能及效益。	敬悉。	-	-
6. 有關經濟部補助工程費暫列 114 年度之個案，縣市政府應以該工程費為上限辦理相關設計，並於設計完成後將細部設計送轄區河川分署審查認可，再函報水利署同意工程經費需求後，始得辦理工程發包；所需工程經費將視工程執行進度滾動檢討支應。	遵照辦理。	-	-
7. 本次會議與會委員所提建議內容，請執行單位納入規劃及設計確實執行，並辦理相關資訊公開作業。	遵照辦理。	-	-

目錄

	頁次
目錄	I
圖目錄	II
表目錄	III
附錄目錄	III
一、整體計畫	1
二、基地現況環境概述	16
三、前置作業辦理進度	32
四、提報案件內容	37
五、計畫經費	45
六、計畫期程	47
七、計畫可行性	48
八、預期成果及效益	49
九、營運管理計畫	50
十、得獎經歷	50
十一、附錄	50

圖目錄

頁次

圖 1-1 連江縣地理位置圖.....	1
圖 1-2 連江縣水環境改善空間發展藍圖願景與定位	7
圖 1-3 連江縣水環境改善空間發展藍圖規劃分區之願景及策略	9
圖 1-4 北竿島水環境改善空間發展規劃願景	10
圖 1-5 北竿島水環境改善空間發展系統	11
圖 1-6 北竿島水環境改善潛力點位指認	13
圖 1-7 北竿島優先行動計畫位置圖	14
圖 1-8 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫位置圖	15
圖 2-1 連江縣 45-111 年人口數統計圖	17
圖 2-2 連江縣 88-111 年遊客量統計圖	18
圖 2-3 連江縣 24 小時延時定量降水 650 毫米淹水潛勢圖	20
圖 2-4 北竿島主要水資源設施分布圖	21
圖 2-5 北竿島污水處理廠分布位置圖	22
圖 2-6 北竿鄉已推動與推動中重要計畫位置圖	23
圖 2-7 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫基地環境現況圖	24
圖 2-8 塘后道沙灘現況照片	25
圖 2-9 北竿鄉塘后橋工程模擬圖	26
圖 3-1 基地周邊生態關注區圖	33
圖 3-2 資訊公開網頁首頁圖	35
圖 4-1 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫主要工作內容位置圖	37
圖 4-2 濱海公園初步設計平面圖	39
圖 4-3 親水步道區初步設計平面圖	39
圖 4-4 拋石護岸初步設計剖面圖	40
圖 4-5 「后沃水脈文化復興」分項計畫平面模擬圖	40
圖 4-6 「后沃水脈文化復興」分項計畫-海濱公園 3D 鳥瞰圖模擬	41
圖 4-7 「后沃水脈文化復興」分項計畫-海濱公園設施模擬	42
圖 4-8 「后沃水脈文化復興」分項計畫-海濱公園綠美化及淋浴設施模擬	43
圖 6-1 計畫預計推動時程甘特圖	47

表目錄

	<u>頁次</u>
表 1-1 連江縣各鄉面積及海岸線長度	2
表 1-2 連江縣水環境空間發展規劃相關依據與政策彙整表	3
表 1-3 連江縣水環境空間發展規劃相關法規彙整表	4
表 2-1 北竿島海堤一覽表.....	19
表 2-2 北竿島污水處理設施現況	22
表 2-3 107-110 年北竿鄉坂里水庫水質檢驗統計	30
表 2-4 107-110 年北竿鄉指標性海域水質檢驗統計	31
表 2-5 109-110 年度北竿鄉公共下水道放流水水質檢測結果摘要表	31
表 4-1 福清灣水環境改善整體計畫一分項案件明細	38
表 5-1 分項案件經費需求表.....	45
表 5-2 經費分析表—后沃水脈文化復興	46
表 9-1 本計畫後續營運管理分工表	50

附錄目錄

- 附錄 1、提案階段生態檢核成果
- 附錄 2、地方說明會及相關會議記錄
- 附錄 3、意見回復及處理情形表
- 附錄 4、相關附表

馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫

一、整體計畫

(一)水環境空間發展藍圖規劃成果概要

1. 整體空間發展藍圖規劃願景

連江縣位於臺灣本島西北方所屬的馬祖列島海域，分布在長度約 54 海里範圍內，臨近中國大陸閩江口、連江口及羅源灣(詳圖 1-1)。地理位置上，與臺灣相距約 180 公里，與福建閩江口僅約 30 公里之遙，距中國大陸較臺灣更近。連江縣包含南竿鄉、北竿鄉、莒光鄉(含東莒及西莒兩島)及東引鄉等四鄉五大島，此外縣境內尚有 20 餘座無人島礁，總計 36 座島嶼/島礁。連江縣為正式行政區劃名稱，但一般官方文書，乃至民間一般說法，「馬祖」之名較為普遍。

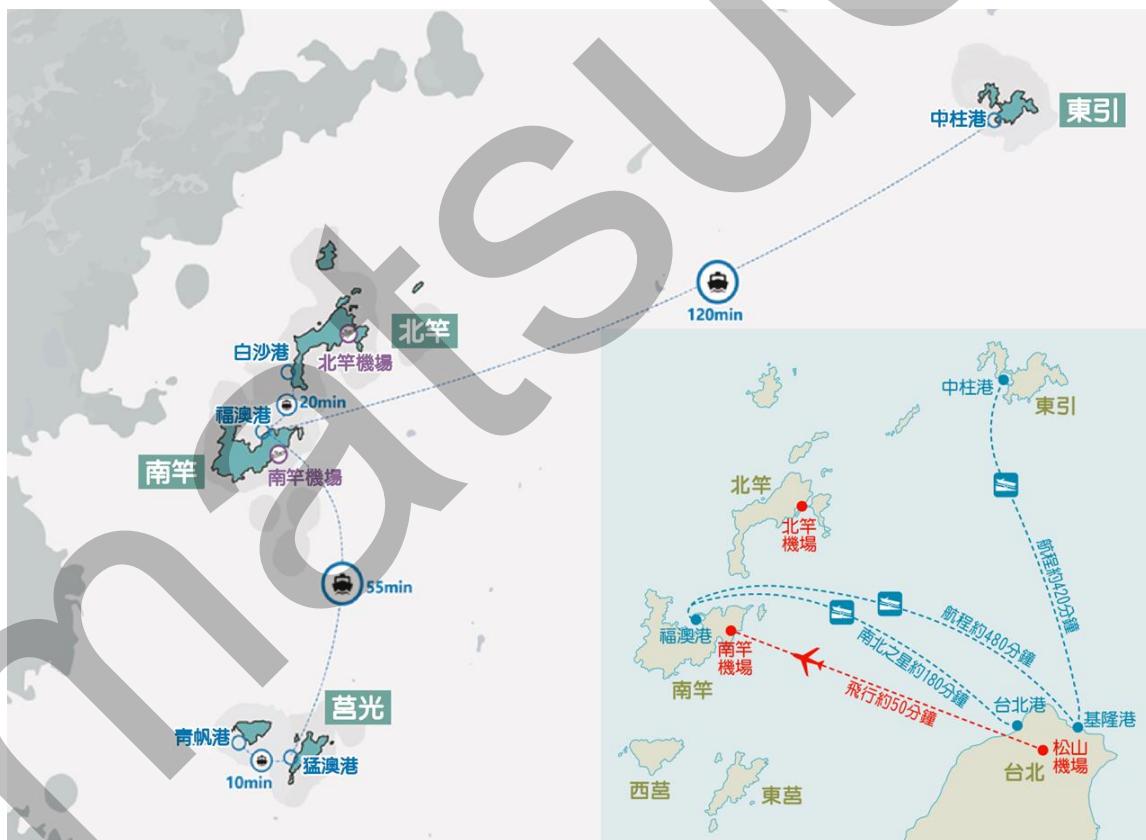


圖 1-1 連江縣地理位置圖

連江縣縣境總面積 2,960.56 公頃，主要聚落集中在五大島上；全境海岸線總長 138.06 公里(連江縣各鄉面積及海岸線長度詳表 1-1)。

表 1-1 連江縣各鄉面積及海岸線長度

	面積(平方公里)	佔總面積(%)	海岸線長度(公里)
連江縣全境	29.61	100	138.06
南竿鄉	10.64	35.95	35.70
北竿鄉	9.30	31.41	53.46
莒光鄉	5.26	17.76	25.84
東引鄉	4.40	14.87	23.07

資料來源：彙整自連江縣統計年報、連江縣志。

馬祖戰地政務起始於 45 年，終止於 81 年 11 月 7 日，82 年公布「金門馬祖地區開放觀光辦法」揭開馬祖發展觀光新頁，88 年奉行政院核定公告為國家級「馬祖風景特定區」，於同年成立「交通部觀光局馬祖國家風景區管理處」。89 年公布「試辦金門馬祖澎湖與大陸地區通航實施辦法」，89 年「兩馬航線」正式開通。另 89 年「離島建設條例」施行，在中央補助款及離島建設基金以及部份地方自籌款配合下，由縣府持續推動各項建設方案，期使馬祖成為一座國際觀光島嶼作為未來發展的基本方向。除前述在歷史時間上之重要發展外，在空間方面，馬祖全鄉均為都市計畫(特定區計畫)範圍，包括無人島礁，由連江縣政府(79 年起)主動爭取依都市計畫法第 12 條劃設。

回顧連江縣水環境空間發展規劃有關之上位計畫、重要政策與關鍵倡議整理如表 1-2 所示，相關法規如表 1-3 所示，對應水環境發展精神的關鍵包含：永續發展、保育及永續利用、山海共生、韌性島嶼、因應氣候變遷、保護與復育海岸資源等。

表 1-2 連江縣水環境空間發展規劃相關依據與政策彙整表

重要計畫與政策	時間	主要空間發展說明
經濟部，全國水環境改善計畫 (第1次修正)	109.09	透過跨域資源整合，搭配地景環境、自然生態及水質改善，打造河防安全與三生(生活、生態、生產)相結合的永續環境，開創民之所欲的自然親水空間。
連江縣政府，離島綜合建設實施方案	第五期 (108-111年)	馬祖的發展，應回歸自身，從在地出發，繼而跨出馬祖，與國際接軌，讓馬祖走上世界的舞臺。未來12年的發展願景定位為「島嶼創生·國際接軌」，以地方創生的精神，打造馬祖的永續發展之路。
	第六期 (112-115年)	整體城市治理方向透過各項軟硬體計畫達到以「品質提升」為基礎的行動，奠定觀光立縣之內涵。以「世代接軌，永續幸福」為願景，推動深化文化軟實力，並透過改善生活環境、完善遠距服務體系與加強環境容受力等方式建構宜居、智慧的島嶼生活，吸引人才移居，為馬祖提供多元、完善的島嶼生活。
連江縣政府，馬祖2030永續發展白皮書	107.10	<ul style="list-style-type: none"> 環境面：強化島嶼調適能力與防災韌性、海洋環境保護及海洋資源復育、資源循環再利用、智慧基盤設施及智慧綠建築、掌握正確土地資源，重新檢討土地利用、建置智慧型防救災系統，強化島嶼抗災韌性 社會面：從馬祖在地文化出發，建立國際夥伴關係網絡 經濟面：從地方創生出發，發展適合馬祖的在地經濟模式
連江縣政府，里山與里海倡議-馬祖2030行動宣言	106.06	落實「生態與社會-經濟」的生活、生產、生態之社區營造、社區的參與、環境的整備、綠色基盤設施的建制、家庭與社區教育的扎根，增加馬祖的能量，以及面對環境變遷的恢復力與韌性。
交通部觀光局，重要觀光景點建設中程計畫(109-112年)	108.07	以獨特的戰地文化、地質景觀、生態資源為基礎，推動特色旅遊體驗，發展成為「跨界的國際生態觀光島鏈·國際旅遊目的地」。以「環境維護」及「文化資產延續」為原則，建構友善、安全、品質與適當的遊憩據點，配合輔導社區民眾的導覽解說，引導遊客慢遊、享受馬祖的美好，推廣友善環境的生態及綠色旅遊型態。在交通運量有限的馬祖，希冀以獨特、無可取代的體驗旅遊，提升整體觀光價值與產值。

表 1-3 連江縣水環境空間發展規劃相關法規彙整表

相關法規	時間	立法目的	備註
國土計畫法	105.01.06 公布 109.04.21 修正	因應氣候變遷，確保國土安全，保育自然環境與人文資產，促進資源與產業合理配置，強化國土整合管理機制，並復育環境敏感與國土破壞地區，追求國家永續發展	連江縣皆屬都市計畫範圍區，無需訂定縣市國土計畫，但需依國土計畫指導劃設國土功能分區
離島建設條例	089.04.05 公布 108.05.22 修正	推動離島開發建設，健全產業發展，維護自然生態環境，保存文化特色，改善生活品質，增進居民福利	
海洋管理法	104.02.04 公布	維繫自然系統、確保自然海岸零損失、因應氣候變遷、防治海岸災害與環境破壞、保護與復育海岸資源、推動海岸整合管理，並促進海岸地區永續發展	
都市計畫法	028.06.08 公布 110.05.26 修正	改善居民生活環境，並促進市、鎮、鄉街計畫之均衡發展	連江縣皆屬都市計畫範圍區
濕地保育法	102.07.03 公布 104.02.02 施行	確保濕地天然滯洪等功能，維護生物多樣性，促進濕地生態保育及明智利用	連江縣僅有一處重要濕地，為清水重要濕地，位於南竿鄉清水村福澳港西南側
文化資產保存法	071.05.26 公布 105.07.27 修正	保存及活用文化資產，保障文化資產保存普遍平等之參與權，充實國民精神生活，發揚多元文化	107 年公告馬祖地質公園，另有多項文化、古蹟、建築、遺址等
野生動物保育法	078.06.23 公布 102.01.23 修正	保育野生動物，維護物種多樣性，與自然生態平衡	89 年公告馬祖列島燕鷗保護區，面積約 71.6 公頃、111 年公告馬祖列島雌光螢野生動物重要棲息環境，面積約 13 公頃
災害防救法	089.07.19 公布 108.05.22 修正	健全災害防救體制，強化災害防救功能，以確保人民生命、身體、財產之安全及國土保全	
水土保持法	083.05.27 公布 105.11.30 修正	保育水土資源，涵養水源，減免災害，促進土地合理利用，增進國民福祉	111 年 4 月 18 日劃定山坡地，面積約 2,296 公頃

馬祖地區有著山海交錯的自然島嶼環境及閩東文化的價值內涵與特殊的歷史背景，且馬祖的每座島嶼因應著自身的發展演進有著不同的島嶼個性。馬祖地區雖因長期戰地政務的執行，開發較落後，多處可見歷史舊建築或荒廢的設施，然而受益於戰地政務持續辦理的綠化工作及基礎建設，整個四鄉五島如今均已是綠意盎然，民生供水供電等公用事業亦不欠缺，加上獨特的生態地貌景觀、往昔的戰地據點風光、豐富多元的文化寶庫，馬祖之美正受到關注。本府積極爭取公共建設預算，完善各項基礎建設，提升住民福祉，在「全國水環境改善計畫」方面，係透過連江縣整體水環境建設串連本府各局處爭取預算及執行中各項建設計畫，打造馬祖為「令人嚮往的島嶼」。

隨著建設發展、人口成長及高效率的捕魚方法，已使得自然的海岸及海洋生物多樣性在棲地破壞、污染及過度捕撈等因素的破壞下正在快速地流失；過去沿岸的漁民不會去關心山林的保育和環境問題，但來自河川的陸源污染物卻嚴重危害到沿岸的海洋生物及養殖業，污染的源頭可追溯到高山的濫墾濫伐。換言之，農業及漁業會藉著集水區及流域而相互關連。海納百川，要理好海，就得先要理好山。物質循環得以永續、土地與海岸得以整合管理、多樣豐富的生態系及自然的環境得到保存。如此理想的海岸環境必須經由眾人的合作才能造就及維持，也才能傳承給後代子孫。「里山里海」是人與山、海的結合，「里山」的目標在追求森林和農村的社會與生態的生產地景，「里海」則是要追求的是海岸地區的社會與生態的生產海景。「里山里海」的區域係指自然與人類兩者在長期交互作用下形成的動態鑲嵌的斑塊景觀，又稱為「社會—生態—生產地景與海景」。「社會—生態—生產」的概念其實與臺灣推廣的「生產—生活—生態」三者並重的「三生一體」的社區永續發展的理念實不謀而合，只是三者的順序不同而已。三生的相對層面分別是「經濟面」、「文化面」與「自然面」，其生產及生物多樣性應均甚高。本府近年來積極針對水庫保育工作解決崩塌地、非點污染源的削減與復育，除點

污染源持續推動管理外，已漸掌控山林保育與防止濫墾的功效；111年4月18日公告連江縣山坡地範圍界址圖，劃設通過後，將管制馬祖山坡地範圍內土地利用，以落實水土保持處理與維護。從森林到海洋的水循環應要潔淨，沒有污染；漁業資源管理應注重海洋生態的平衡，海域環境及棲地未受到破壞，而人們日常生活的消費與產生的廢棄物、農林漁牧業或是工商業的生產也會對水循環造成污染和衝擊，因此要如何來減低這些威脅，並加強宣導，「里山里海」的理念即十分重要。

連江縣水環境改善空間發展藍圖願景與定位的發想，對內重點融合了連江縣相關上位計畫、重要政策與關鍵倡議行動的核心理念，對外參考了國際離島水環境生態復育的成功經驗，並回應本計畫提出的關鍵課題與對策，提出連江縣空間發展規劃願景為「純境連江.里海里島/北緯26度最美麗的海洋生態島鏈」(詳圖1-2)。



圖 1-2 連江縣水環境改善空間發展藍圖願景與定位

2.分區規劃願景

依據地緣區位、生態涵構與人文地理，對四鄉五島提出空間發展藍圖的分區如下(詳圖 1-3)：

(1)分區一：南竿與北竿

位於連江四鄉五島的中央核心區位，城鎮開發相對較強，人口密度較高、水環境破壞程度較高，防洪排水與污水管控要求較高，且具有豐富與水相關的閩東文化與戰地遺跡。且南北竿大橋建立後，必定將形成一體化的空間發展格局。

本區作為連江縣航空運輸之主要門戶，基於水環境保護及區域發展之需要，在海洋生態島鏈中，最需要修復水環境生態、復育水環境棲地、提升水環境韌性及點亮水環境文化。

(2)分區二：東引

東引是臺灣國土的最北疆界，也是由本島基隆港海上運輸進入連江縣的必經之路，目前多數地區仍維持原始生態環境，但人口聚集於局部地區，需進階採取更具紋理的發展做法。在海洋生態島鏈中，朝點的開發、面的保育，維持少部分的人為活動介入，平衡水環境保育與發展。

(3)分區三：東莒與西莒

莒光鄉包含東莒及西莒兩島，位於四鄉五島的西南邊陲區位，主要依賴海上運輸往來南竿福澳港，目前屬連江縣生態環境、人為擾動最小的原始原生島嶼，在海洋生態島鏈中，朝建立水環境生態與棲地保育最積極的控制與指引標準，避免過多的人為活動進入與介入。



圖 1-3 連江縣水環境改善空間發展藍圖規劃分區之願景及策略

(二)本次提報位置及範圍

1. 北竿島水環境改善空間發展規劃願景

北竿作為連江縣航空運輸之主要門戶，基於水環境保護及區域發展之需要，在海洋生態島鏈中，為最需要修復水環境生態、復育水環境棲地、提升水環境韌性及點亮水環境文化之分區。由點-線-面的線性規劃思維，翻轉為面(域)-線(廊)-點的三大系統性優先行動，以符合水環境改善空間藍圖規劃精神。在北竿島城鎮開發相對較強、水環境破壞程度較高之背景下，基於豐富的水相關文化，以「嶼生聚來・原鄉水文化」為水環境改善空間發展願景(詳圖 1-4)，透過還原水生態、水環境、水文化的主軸，修復村落與澳口因開發而帶來的排水排污之環境，重新體現北竿在地魅力。

針對面(域)-線(廊)-點的三大系統(詳圖 1-5)之規劃說明如下：



圖 1-4 北竿島水環境改善空間發展規劃願景

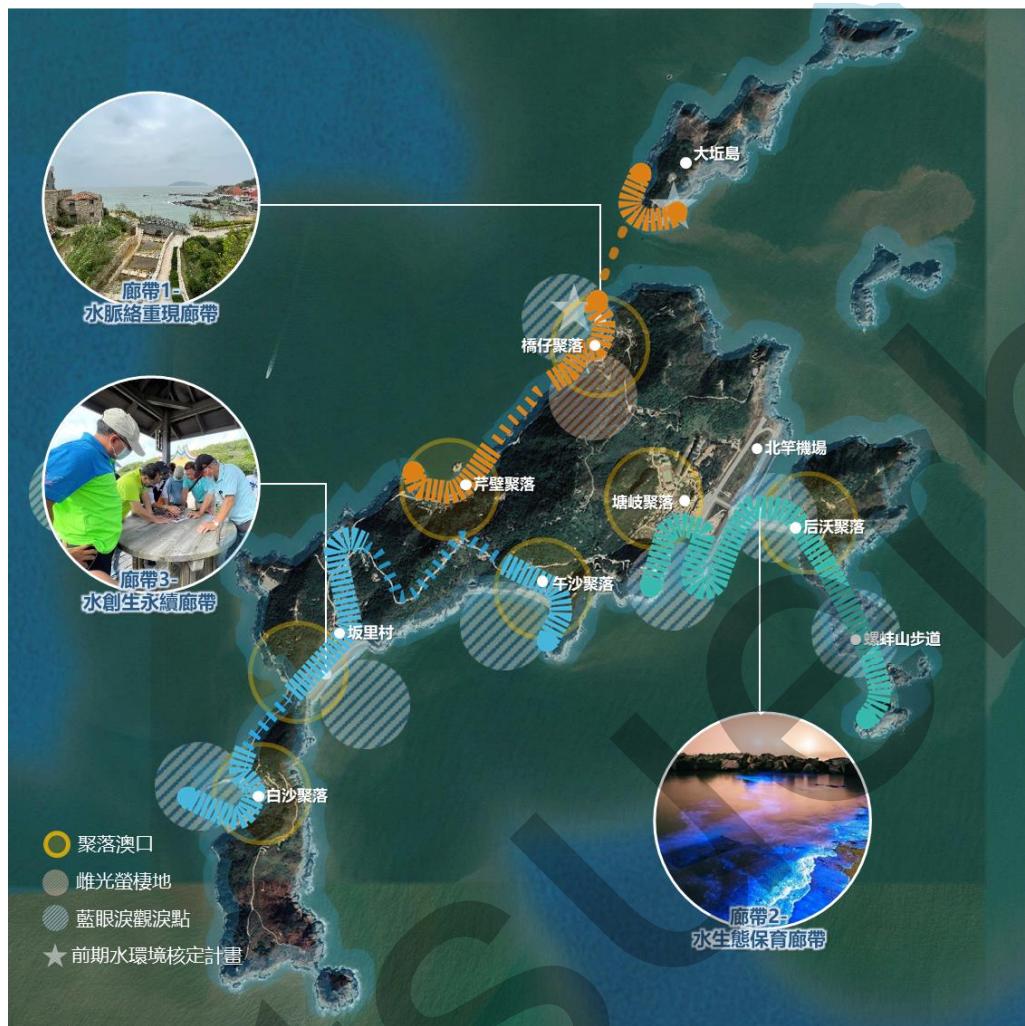


圖 1-5 北竿島水環境改善空間發展系統

(1)面(域)系統規劃

對海岸及集水區進行系統性規劃思考，提出水安全、水生態、水質量、水文化四大層面改善、管控與提亮的規劃舉措。

①水安全海岸保護工法改善

過往海岸保護著重於海岸「線」的防護，以護岸、海堤、消波塊沿岸線做線型防護，但因反射加強加劇堤腳沖刷，因而重複增加消波塊或是增高堤岸，不僅影響常民親海權，更使原有灘岸流失並破壞澳口景觀。以「面」的平衡方式，在保證安全性的前提下，運用柔性工法養灘固灘，並搭配緩坡堤、潛堤等海岸保護工法，打造兼具親水、生態與景觀改善的海岸。

②水生態分級管控

最小化影響沿岸線生態，避免切割棲地，保障生物通行及棲息之空間，管控澳口環境乘載能力與人為活動，多採用生態型保護工法，並減少污水直排入海。維護螺蚌山與大坵島的生態景觀廊道優勢，採用反映地方特質與元素的近自然工法與設施，最大化維持海岸水品質與生態的原真性。

③水品質改善賦能

經過會議討論與實地場勘，框定出須優先改善水質環境的範圍，協同水廠及軍方深入調研，指認出點狀污染源的確實點位。經過多方討論，擬定需新增的污水收及管線及水質淨化設施，並與現有之排水系統及污水下水道系統進行整合，同時對集水池儲備水源進行妥善循環活化利用。

④水文化適性化提亮

根據文化元素的分布、密度與多元性，指認主要的文化發展圈層。經過各方討論，深化提亮各圈層的文化特點，形成差異化與適性化的面狀發展。

(2)線(域)系統規劃

結合在地生態環境基礎，考量在地量能，加值各聚落澳口的環境特質，營造特色各異的水環境廊帶。

①水脈絡重現廊帶

串連芹壁、橋仔與大坵觀光旅遊帶，重現傳統漁村聚落、歷史驛道、軍事據點的文化脈絡與生活場景。

②水生態保育廊帶

積極保育馬鼻灣、塘后道沙灘及潮間帶生態棲地，保護螺蚌山原生地貌，並建議指認作為國土保育促進地區。

③水創生永續廊帶

以大坂里計畫為核心，連結周邊空間節點、閒置戰地設施，探索環境創生產業鏈與可持續的生態服務給付機制。

(3)點(域)系統規劃

綜合地方資源盤點及前述規劃理念提出水環境改善之發展

潛力點(詳圖 1-6)，進一步配合在地諮詢小組、地方說明會、在地策略工作坊、專案溝通平台與在地專家篩選機制的多方意見，篩選出具備較高生態多樣性、交通可及性及區域環境教育及休閒遊憩潛力的 3 個優先行動計畫，包含橋仔港水環境改善整體計畫、馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫、芹壁村水環境改善整體計畫，如圖 1-7 所示。



圖 1-6 北竿島水環境改善潛力點位指認



圖 1-7 北竿島優先行動計畫位置圖

2. 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫

馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫位於北竿機場兩側，為北竿島水環境改善空間發展系統之水生態保育廊帶，計畫位置如圖 1-8 所示。



圖 1-8 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫位置圖

二、基地現況環境概述

(一)環境現況

本計畫位於北竿島，位居福建省閩江口外東海中，面臨大陸連江縣黃岐灣。北竿對外交通為空運，北竿機場位於北竿島塘岐與后澳間，可由臺北松山機場搭機前往；航運則需自南竿搭乘往來北竿、南竿之間的船班。

1.地形地勢

北竿島略呈彎月狀，全島除塘岐及坂里附近有窪谷外，其餘均為表土淺薄或岩盤出露之陡峭山壁，島中央之壁山標高 294 公尺，為馬祖地區最高處，芹山標高 229 公尺，與壁山並列。西南端為一狹長地帶，自中沃口至蛤蜊島，南北長約 2.2 公里，由里山和尼姑山連結而成，里山標高 113.5 公尺，尼姑山標高 125 公尺。低處的坂里、塘岐、后沃，則屬列島中少見的平坦地區，擁有極為優質的沙灘資源。臺地形的分布範圍極狹，主要位於雷山、大沃山、芹山山頭以及坂山、里山、尼姑山相連的稜線上。

2.地質

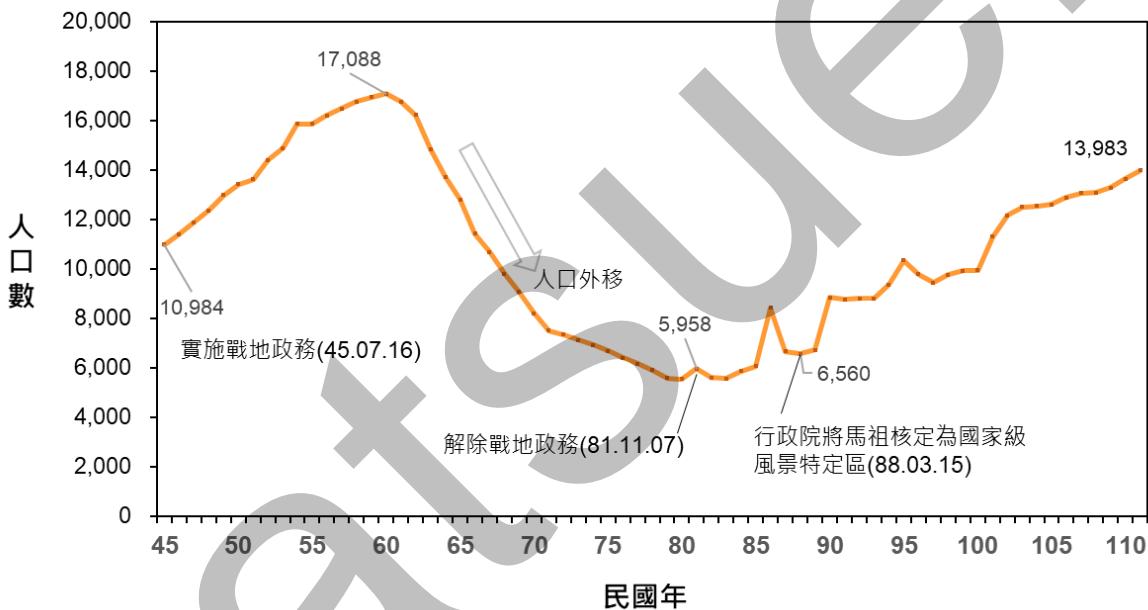
構成北竿島的主要岩體是花崗岩與花崗閃長岩，屬於深層侵入岩。在島上還可見到深灰色的斑狀流紋構造，屬於噴出火成岩的一種。閃長岩呈較小侵入岩體，可見於北竿島東北部。北竿島南岸及東岸，另有平行成群之黃斑岩脈出露，經海水侵蝕後，岩脈凹成溝槽。

3.氣候

北竿島屬亞熱帶海洋性氣候區，受季風影響甚為明顯，根據中央氣象局馬祖站的資料，全年平均溫度為攝氏 19.35 度；夏季吹南風，以 8 月最熱，達攝氏 27.77 度；冬季受東北季風侵襲，1 月最冷，平均只有攝氏 10.38 度。雨量稀少且不均勻，四季常旱，冬季尤甚，枯水期長達半年之久，嚴重影響作物成長及民生用水。平均年降雨量為 1,131 毫米，以梅雨及颱風期間雨量較豐沛，降雨集中於 3 月至 9 月之間，降雨量約佔全年 76.4%。

4.社會經濟

連江縣 111 年底統計人口數為 13,983 人，自 88 年劃定國家級風景區特定區後人口緩步回升。107-111 年平均人口成長率為 1.66%。連江縣 45-111 年人口數統計如圖 2-1 所示。四鄉中以南竿鄉人口數最多，北竿鄉其次，111 年底統計北竿鄉人口數有 3,181 人，人口集中於東側之塘岐村，占北竿鄉整體人口之 42%。北竿鄉近 10 年平均人口年成長率達 4.5%，成長幅度為四鄉之冠，主要受惠於海洋大學至北竿設立馬祖分校的居住教育環境利多，及各項基礎建設逐步完善。馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫位於后沃村，臨塘岐村，此二村人口占北竿鄉整體人口之 49%。

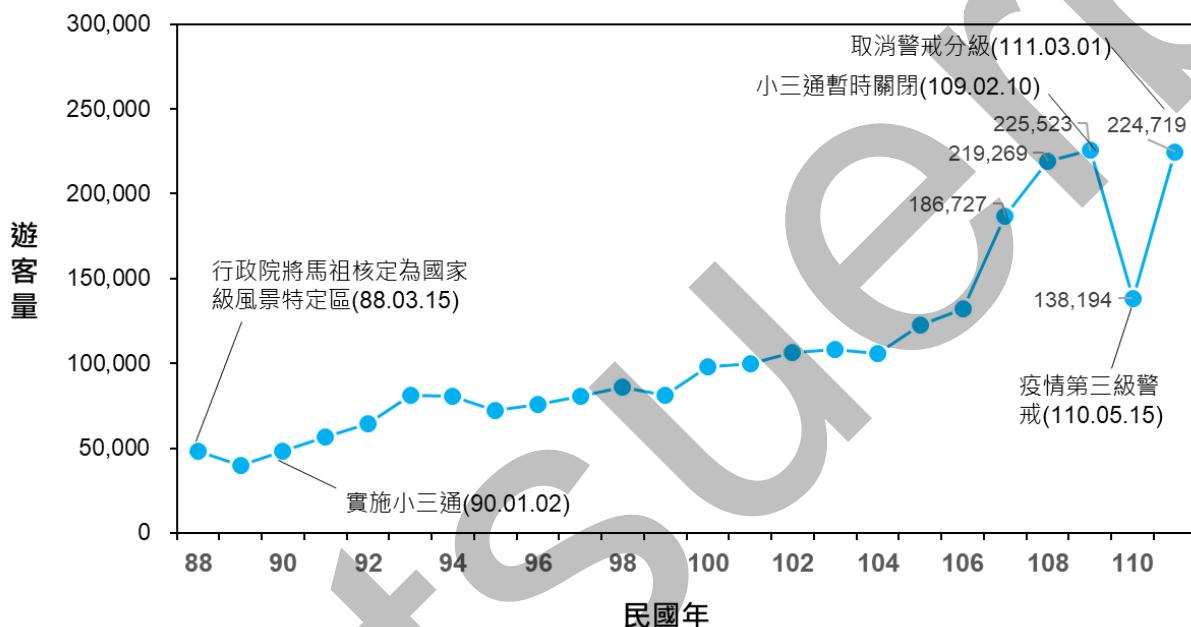


資料來源：連江縣政府民政處。

圖 2-1 連江縣 45-111 年人口數統計圖

連江縣因受地理環境之影響，交通不便，且為軍事要地，社會經濟發展受到限制，產業型態變化不大。過去一般居民以農漁業為主，此外由於當地駐軍人數眾多，商業及服務業亦發達。隨戰地政務轉移，馬祖轉型以「觀光立縣島嶼」為發展目標，在擁有閩東文化、戰地景觀及豐富生態資源下，四鄉五島如何善用這些優勢，利用觀光立縣之企圖與能量，發展一島一特色並結合觀光產業發展，將是未來發展之關鍵。近年赴馬觀光遊憩之遊客量明顯成長，102-

106 年每年遊客量約 10~13 萬人，107-109 年增為 18-22 萬人。遊客量成長原因包含開放大陸旅客離島自由行、「藍眼淚」吸引大批追淚遊客。109 年受新冠疫情影響，國內旅遊需求成長，為離島帶來大量觀光遊客量，然而同時也減少了小三通之大陸旅客；110 年由於國內疫情爆發，受相關管制影響，遊客量下滑至 106 年水平。111 年隨疫情趨緩，旅客恢復至 22 萬餘人水平。連江縣 88-111 年遊客數統計如圖 2-2 所示。



資料來源：交通部觀光局馬祖國家風景區管理處，馬祖地區遊客數統計。

圖 2-2 連江縣 88-111 年遊客量統計圖

5. 土地利用概況

馬祖全鄉均為都市計畫(特定區計畫)範圍，包括無人島礁，由連江縣政府主動爭取依都市計畫法第 12 條劃設。各鄉都市計畫類別佔比最大者皆為保護區，北竿鄉保護區面積占都市計畫面積 62.6%，地勢陡坡地帶均已規劃為保護區，依相關管制規定使用，避免不當開發行為導致水土流失或崩塌影響水庫水體與下游設施及建物。

6.水環境基盤

北竿鄉主要包含塘歧村、橋仔村、后沃村、芹壁村、坂里村及白沙村 6 個排水分區。北竿鄉主要海堤如表 2-1 所示。依據經濟水利署水利規劃試驗所 108 年「金門縣、連江縣及澎湖縣淹水潛勢圖」分析，連江縣 24 小時延時定量降水 650 毫米淹水潛勢如圖 2-2 所示，潛在易致災與歷史積淹水區域多發生於南竿鄉與北竿鄉，北竿鄉主要位於塘后路上，致災原因為局部區域性側溝淤積或設計不良造成積水。

表 2-1 北竿島海堤一覽表

項次	堤防名稱	堤防長度 (公尺)	備註
1	后沃海堤(北堤)	160	一般性海堤
2	后沃海堤(南堤)	140	一般性海堤
3	塘歧海岸保護工	110	
4	午沙海堤	190	
5	白沙港堤防	900	
6	橋仔海堤	30	
7	芹壁海岸保護工	270	

北竿鄉早期依賴地下水供水，水量以春夏雨季時較多，秋冬以後因降雨量稀少而大幅減少，受民眾用水量與日俱增，井水不敷所需，地方人士遂有興建水庫以利水源貯存之構想。88 年坂里水庫完工，始徹底解決居民缺水之苦。91 年再完成日產 500 噸的海水淡化廠一座，加入供水行列，至此全鄉用水無虞。北竿鄉主要水資源設施分布如圖 2-4 所示。

連江縣24小時延時定量降水650毫米淹水潛勢圖

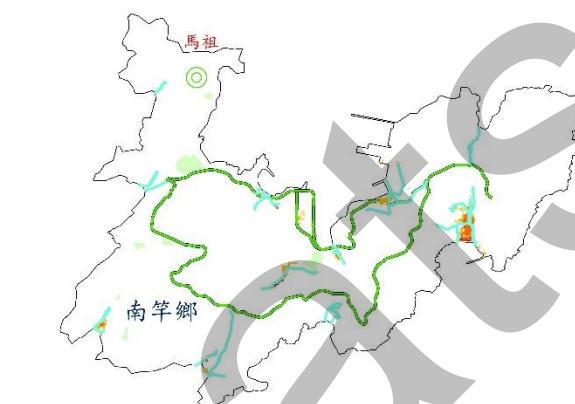
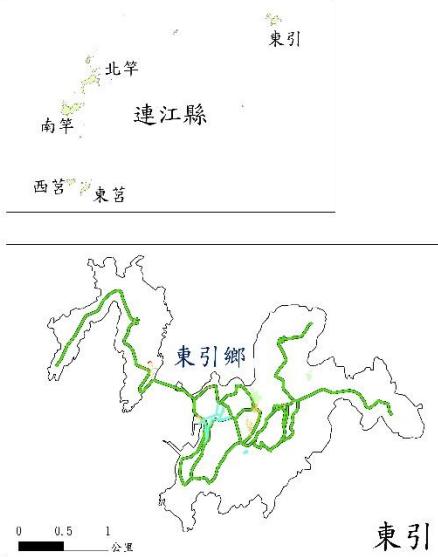


經濟部水利署108年12月製作



0 1 2 4 公里

比例尺 1:15,000



製作條件說明

淹水潛勢圖係基於設計降雨條件及特定年份地形資料下，運用多期水理模型數值演算而得。因氣象及水文條件具不確定性，故本圖無法保證未來某一颱風事件之實際淹水狀況，參考使用時應特別留意此情形。

用途限制：依據「水災形勢資料公開辦法」辦理。依其規定，淹水潛勢圖僅供防救災防範業務使用。

淹水模式：SORMA模式。

水文條件：1. 使用Hornet設計降雨。

2. 使用7-10月大湖平均高低潮位盈線。

地形條件：1. 使用102年之航攝地形。

2. 使用民國97年之土地利用調查資料。

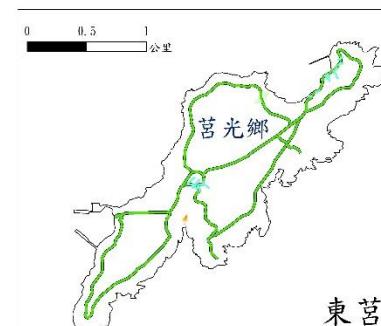
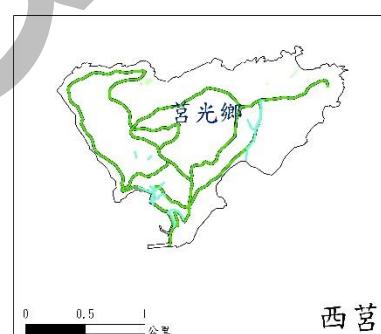
3. 設置實地勘測量之主要側溝幹線。對於無測量資料之市道或次要道路，則依據地形影像，及DEM布設合理水道斷面。

4. 重要水工建逕物係據民國108年6月以前完工之資料。

設施條件：1. 所有防洪排水設施及下水道系統皆無機壞或毀損。

2. 所有防洪排水設施依照既有操作規則進行運作，無操作規則者依內外水位關係運作。

3. 未考慮都市建築物阻礙通水斷面情形。



資料來源：經濟水利署水利規劃試驗所，金門縣、連江縣及澎湖縣淹水潛勢圖，108年，附件5。

圖 2-3 連江縣 24 小時延時定量降水 650 毫米淹水潛勢圖

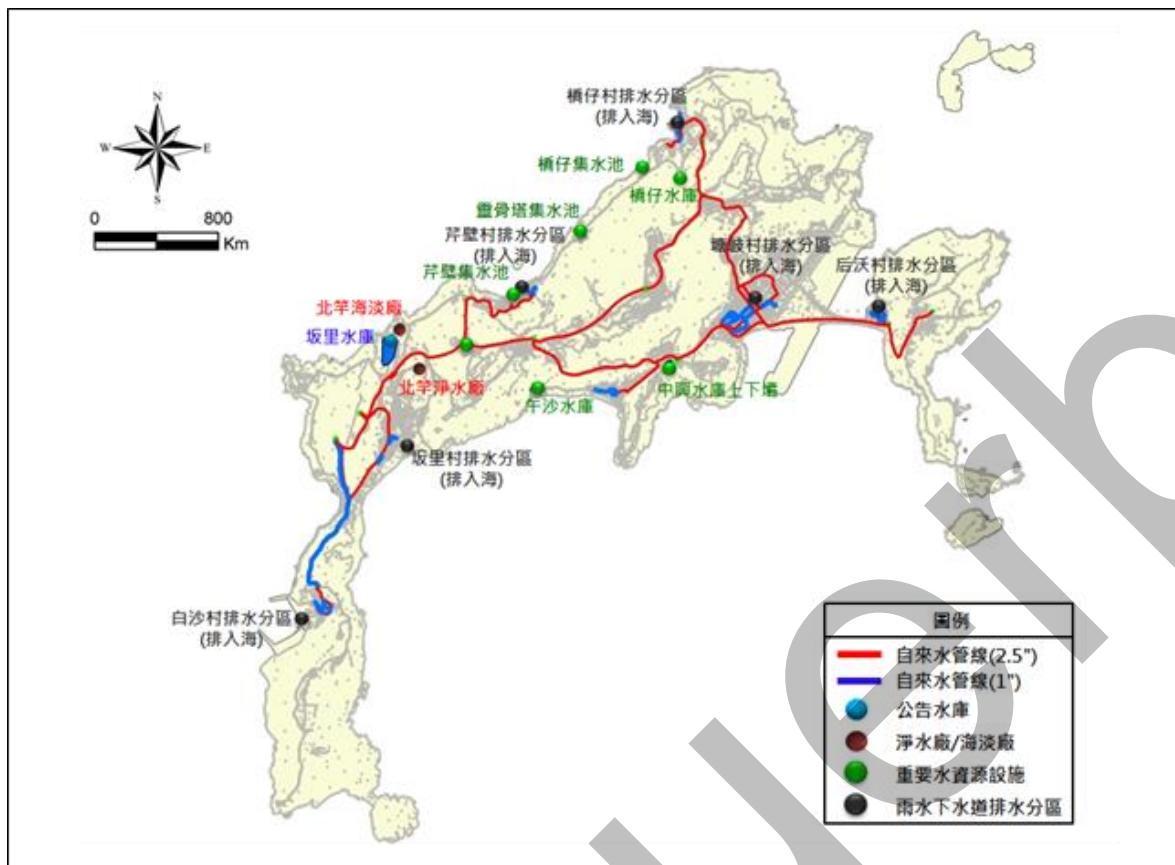


圖 2-4 北竿島主要水資源設施分布圖

參考連江縣第六期(112-115 年)離島綜合建設實施方案整理資料，依據國發會人口推估成果分派至四鄉五島後，至 124 年之人口推估，皆少於現況。其中南竿鄉減少 303 人、北竿鄉減少 35 人、莒光鄉減少 30 人，東引鄉減少 5 人。水資源方面，推估 115 年觀光人口數達到飽和，約 193,909 人/年，較 110 年 158,991 人增加 34,918 人，觀光用水需求增加約 59 CMD。依據「臺灣東部區域及離島地區水資源經理基本計畫」自來水系統供需分析在南竿、北竿、西莒及東引海淡廠等現況水廠正常運作下，加上原湖庫水源及配合「馬祖地區供水設施更新改善(含湖庫間水源調度管線建置更新及水庫水源之淨水處理改善)」、「馬祖地區各鄉海淡廠備援系統計畫」，預估可滿足至 120 年每日約 4,300 噸用水需求。

北竿鄉主要包含 8 處污水處理廠，分布如圖 2-5 所示，合計服務範圍約 159.8 公頃，處理設施現況摘錄如表 2-2 所示。

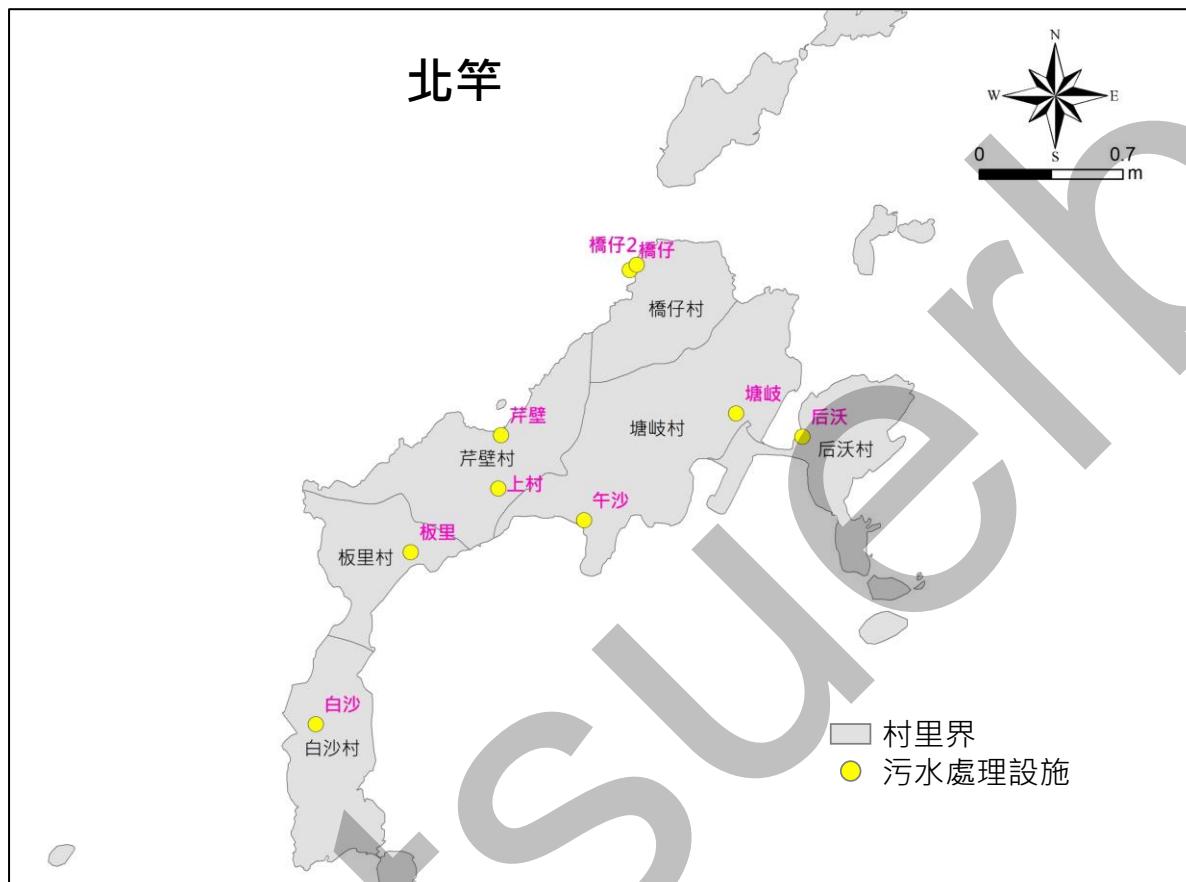


圖 2-5 北竿島污水處理廠分布位置圖

表 2-2 北竿島污水處理設施現況

項次	廠別	處理水量 (CMD)	污泥量 (Kg/d)	處理流程	現況說明
1	塘岐廠	250	47	MBR	運轉中
2	后沃廠	50	300	MBR	運轉中
3	橋仔廠	50	429.3	接觸曝氣	運轉中
4	白沙廠	50	476	接觸曝氣	運轉中
5	坂里廠	50	476	接觸曝氣	運轉中
6	芹壁廠	25	238	接觸曝氣	運轉中
7	上村廠	12.5	119	接觸曝氣	運轉中
8	午沙廠	12.5	119	接觸曝氣	運轉中

7.既有計畫盤點

北竿鄉主要建設計畫分布於白沙港至北竿機場之島內兩條主要道路週邊，已推動與推動中重要計畫如圖 2-6 所示。隨著人口及觀光產業活動的成長，對交通設施之需求增加，主要建設多為交通運輸，包含馬祖大橋興建規劃、北竿機場整建計畫，及施工中之白沙港改善、北竿大坵島聯外道路與橋仔村道路拓寬、馬鼻灣海岸環境暨道路改善及塘后道、后澳村等道路改善及拓寬工程。在北竿橋仔至大坵島間，透過大坵橋連結後，也配合大坵遊客中心及管制站計畫，完善整體動線，此區域已完成第四批次水環境改善計畫之「橋仔港環境營造一期」及「大坵島原生植物保育」，優化自大坵與橋仔村之親水環境。另塘后橋工程預計於 113 年完工，以跨橋方式連結后澳及塘岐兩村，橋梁通車後早年隨潮汐分合的連島沙洲奇景將重現。



圖 2-6 北竿鄉已推動與推動中重要計畫位置圖

8. 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫基地環境

馬鼻灣與塘后道沙灘為展現北竿水環境特色的主要門戶，位於北竿機場跑道兩側，連接塘岐村及后沃村。本計畫以馬鼻灣海岸改善工程、塘后橋工程與塘岐馬鼻灣外環道路新闢工程為基礎，深掘再現塘岐與后沃聚落的傳統村澳紋理與水脈文化，重新點亮村澳潮間相融、過水涉灘體驗的獨特水環境魅力，基地現況如圖 2-7 所示。

馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫包含兩項分項計畫：塘岐村澳紋理重現與后沃水脈文化復興。本次提案主要為后沃水脈文化復興範圍，位於塘后道沙灘，臨后沃村。

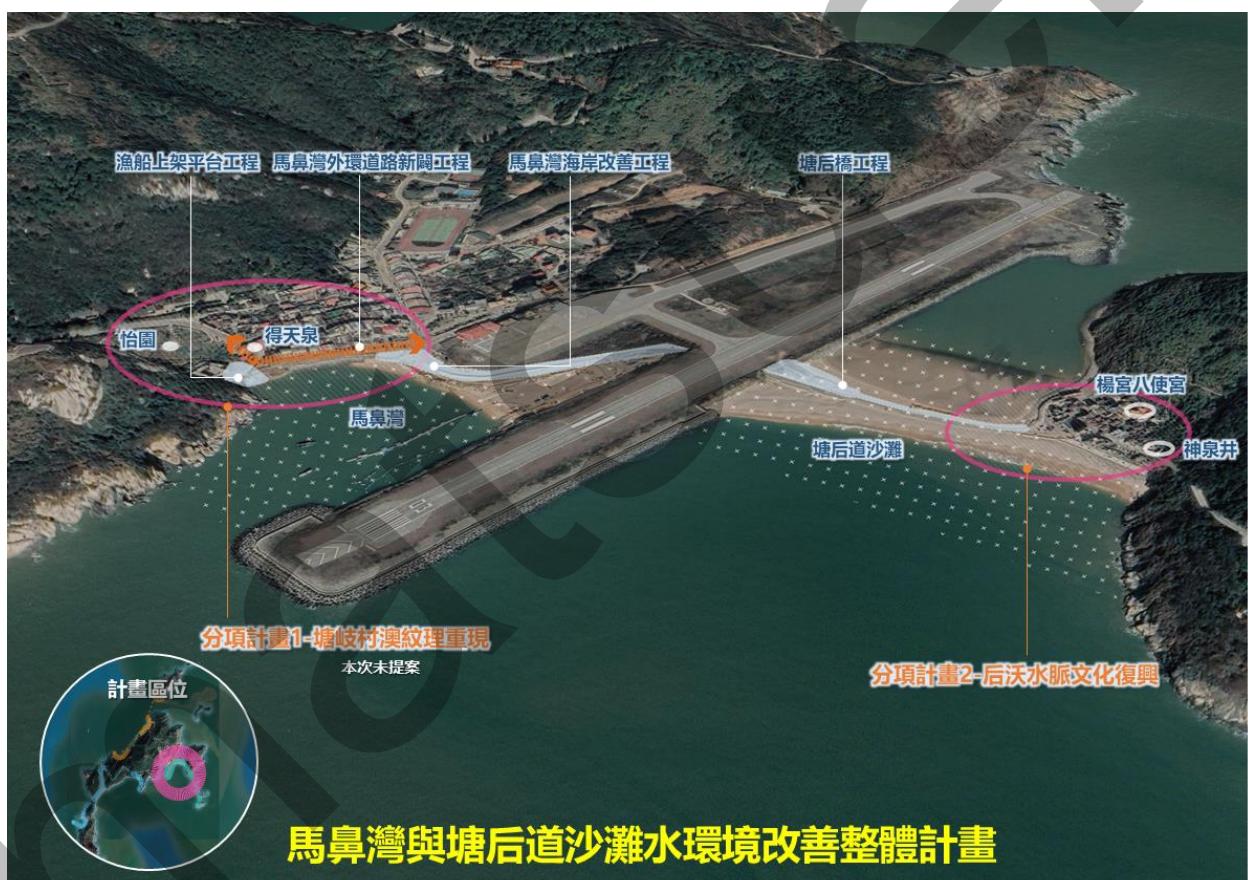


圖 2-7 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫基地環境現況圖

9.塘后道沙灘

塘后道沙灘長達數百公尺，周圍廣闊，猶如海中平原，是北竿最大沙灘，也是馬祖列島之最。沙灘連結塘岐村與后沃村之間，形成「連島沙洲」(沙連島)美景，其沙質細緻，晶瑩潔白，向有「糖沙」美譽(如圖 2-8)。昔日每當漲潮之際，此灘常被海水淹沒，大潮時須涉水而過，交通十分不便，76 年興建塘后道貫穿其間，將沙灘一分为二，「沙連島」的奇景不再。連江縣政府為推展海上遊憩活動，已公告塘岐沙灘為海水浴場，是北竿居民和遊客踏浪、戲水和游泳的最佳場所。塘后道沙灘可以近距離看到飛機起降，是世界少有的機場景緻，每年 3-9 月也能在此觀賞藍眼淚。

塘后道沙灘受當地海象及潮汐影響，經常受到淘刷而需修補加固，95 年委託辦理北竿鄉塘后道路及周邊海堤整體規劃，105 年委託辦理塘后橋設計案，於 112-113 年預計執行「北竿鄉塘后道道路工程品質提升計畫」(簡稱塘后橋工程，如圖 2-9 模擬圖)，規劃採高架造型拱橋方式跨越塘后沙灘，完工後除了改善長年漂沙及颱風越浪問題，早年摩西分海海水分合奇景也會重現，未來也會成為北竿另具特色的觀光景點。

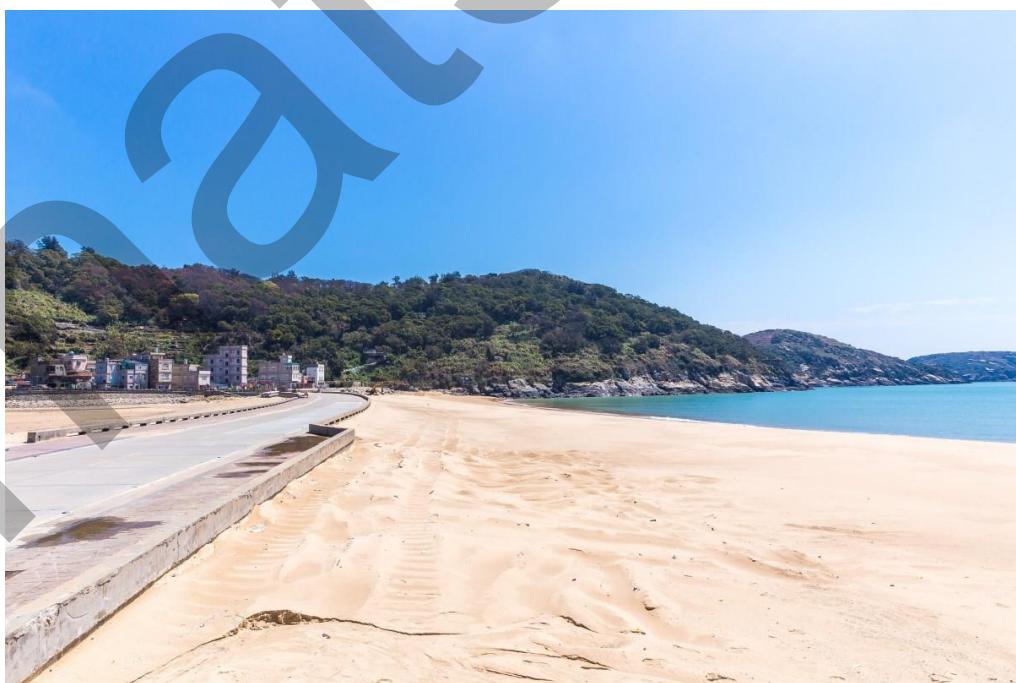


圖 2-8 塘后道沙灘現況照片



圖 2-9 北竿鄉塘后橋工程模擬圖

(二)生態現況

1.植群概況

北竿島包括圓蓋陰石蕨、紫萁、蠅子草、薄葉嘉賜木、南丹參、馬祖卷柏、馬祖石蒜、野百合、馬祖黃檀等 24 種珍稀植物，植物資源豐富。島上植群可分為森林、灌叢、濱海岩壁草生地及草生地 4 種。人工林是北竿最主要的植被類型，其中相思林佔最大比例；在人工林中或林緣則有零星分布的原生樹種。山坡原生灌叢出現在芹山、壁山及中興公園一帶山坡，呈零星分布。海濱沙灘植物群落分布於塘后道沙灘及坂里沙灘，以草本植物為主。北竿島之珍貴稀有植物中圓蓋陰石蕨、紫萁、蠅子草、薄葉嘉賜木、南丹參等五種未見於臺灣，也未見於馬祖其他島嶼，更顯珍貴。主要分布於碧園公園、中興公園、壁山步道、芹壁、橋仔及午沙等地區。

2.陸域動物

(1)哺乳類

馬祖地區由於海拔高度鮮少超過 200 公尺，棲地類型變化少且大多為干擾頻繁，所能涵養的哺乳類野生動物極稀少。根據特有生物保育研究中心在臺灣離島進行動物多樣性資源調查報告，馬祖地區共記錄 3 目 3 科 9 種哺乳類，分別為食蟲目 1 科 1 種：尖鼠科之家鼴；翼手目 1 科 3 種：蝙蝠科之灰伏翼、摺翅蝠、東亞家蝠(絨山蝠)；齧齒目 1 科 5 種：鼠科之家鼴鼠、田鼴鼠、小黃腹鼠、家鼠及溝鼠。96 年 5 月 6 日特有生物保育研究中心於南竿勝天水庫(津沙水庫)旁捕獲之灰伏翼，周邊為次生闊葉林，為臺灣地區第一次發現的資料，亦為目前唯一一筆紀錄。

(2)鳥類

北竿地區的保育類或稀有鳥種有灰面鵟鷹、東方鵟(普通鵟)、日本松雀鷹、遊隼、燕隼、紅隼、野鷗、白眉燕鷗、蒼燕鷗、紅燕鷗等。

(3)兩棲爬蟲類

馬祖地區計有 27 種兩棲爬蟲動物，其中包括 1 種保育類蛇類(唐水蛇-等級 II 之珍貴稀有野生動物)，北草蜥與中國光蜥則不分布於臺灣。兩棲類包括黑眶蟾蜍、中國樹蟾、貢德氏赤蛙、長腳赤蛙、澤蛙、斑腿樹蛙及小雨蛙，蛙類活動棲地多為種植菜園之農耕地，而山區道路末端或山窪處，雖地幅不大，但環境較為潮濕且無風，雨後的積水處也會吸引許多蛙類來此活動。

(4)蝴蝶類

北竿蝴蝶類計有 72 種，其中橙粉蝶、黑脈粉蝶、黃鈞蛺蝶、細蛺蝶、藍灰蝶、薑弄蝶、大豹蛺蝶、斷線環蛺蝶、紅蛺蝶、黃鈞粉蝶、玉帶螯蛺蝶、黃襟弄蝶、大豹蛺蝶、小紅蛺蝶、紅蛺蝶、荷氏黃粉蝶、薑弄蝶、黑弄蝶、玄珠帶蛺蝶較常出現。

(5)梅花鹿

大坵島的梅花鹿為 70 年代自臺灣引進的外來族群，107 年調查大坵島上植群時，發現目前大坵島內玉珊瑚之族群分布現況已明顯影響島內草本或灌木原生物種之拓殖生長，且其植株有濃厚氣味，島上鹿隻不會取食利用。然此外來種移除作業之進行必須避免過度影響現地生態環境，故建議移除作業應以生態先行分區分期為原則。由於目前大坵島聯外交通僅有船運接駁，相關作業難度較高。

(6)雌光螢

臺灣螢火蟲中僅約 5%屬於臺灣特有種，而北竿雌光螢、黃緣雌光螢皆屬特有種又只棲息在單一島嶼，且都呈點狀分布，整體數量並不多，顯見其珍貴稀有。雌光螢之棲地主要為低矮之草叢或植被稀疏的濕軟土壤，植被過於茂密、草叢過高之處及森林地帶等，則較無分布。

3.水域生物

馬祖海域位於東海陸棚，西側緊臨福建東部沿岸，有閩江口、鰲江口、羅源灣口，大量河水注入海中帶來大量的無機鹽類及有機物質，使馬祖海域充滿豐富的營養鹽。北面靠近舟山群島漁場南端，

南面接近平潭島，扼住臺灣海峽西北端，向來是東海與南海海流接觸交換地帶，受季節性季風影響，夏天南海水團北上，以及冬天的中國沿岸流南下，形成暖流與涼流南北交匯，造就多種經濟性魚類在這片海域上生殖和越冬洄游，使馬祖海域的漁業資源非常豐富。根據「馬祖魚類資源調查保育與利用研究計畫」調查，馬祖四鄉五島共記錄有 214 種魚類。主要的魚類有帶魚、鯧魚、黃魚、鯓魚、鯛魚、鰻魚、烏魚，其中最有名的是黃魚，極具經濟價值，為馬祖重要的經濟魚種。

馬祖地勢起伏極大而且陡峭，各鄉鎮缺乏自然溪流環境，水源主要仰賴水庫蓄水及地下水井，原生魚類資源不豐富，且馬祖四面環海，多數的馬祖人不食用淡水魚，根據「臺灣魚類資料庫」採集資料，僅於儲水沃水庫採獲鯉魚 1 種。另外參考馬祖日報(97.8.30)報導，北竿午沙中興攔水壩及午沙水庫配合水庫淤泥清除降載水位，民眾於水庫內發現魚類多為鯉魚及草魚等外來種魚類，應多是作為水庫藻類控制之魚種。

(三)水質現況

107-110 年連江縣環境資源局針對坂里水庫監測水質，彙整檢測結果如表 2-3 所示，化學需氧量、總有機碳及氨氮指標有超標情形(飲用水水源水質標準)，並呈現優養化情形。海域部分，連江縣環境資源局 107-110 年監測指標性海域水質檢驗結果詳表 2-4 所示，白沙港有局部氯化物超標情形，可能有漁民捕撈使用氯化物所致，坂里沙灘則於 110 年 8 月檢測，大腸桿菌群超過 1000 CFU/mL，顯示不宜親水活動。

污水處理廠部分，連江縣環境資源局 109-110 年針對公共污水處理設施辦理查核及檢測，彙整歷次檢測結果如表 2-5 所示，110 年除橋仔污水處理設施外，其餘各公共下水道放流水之生化需氧量、化學需氧量及懸浮固體檢測值皆符合放流水水質排放標準。

表 2-3 107-110 年北竿鄉坂里水庫水質檢驗統計

採樣日期	化學需氧量 (mg/L)	總有機碳 (mg/L)	氨氮 (mg/L)	溶氧量 (mg/L)	懸浮固體 (mg/L)	總磷 (mg/L)	透明度 (m)	葉綠素a (μ g/L)	卡爾森指數 (CTSI)	優養化 程度
飲用水水源水質標準	25	4	1							
乙類陸域地面水體基準			0.3	>5.5	25	0.05				
107年3月	13.1	4.3	0.05	10.8	6.5	0.024	1.4	9.2	52.5	優養
107年5月	26.1	5.7	ND<0.01	8.5	4.4	0.028	1.6	15	54.2	優養
107年7月	30.4	8.9	ND<0.01	8.3	7.8	0.029	0.92	39.5	60.2	優養
107年10日	13.9	4.7	0.45	8.8	1.7	0.012	1.6	15.6	50.3	優養
108年10月	13.8	3.6	0.38	6.9	2.8	0.020	0.72	8.5	54.6	優養
108年11月	16.5	3.9	0.52	8.3	5.0	0.025	0.81	12.7	56.4	優養
109年5月	16.9	5.5	ND<0.01	8.4	3.6	0.015	1.5	6.1	48.6	普養
109年8月	13.8	4.9	ND<0.01	7.6	3.1	0.009	1.9	2.4	41.9	普養

註：當測定值低於方法偵測極限(MDL)時，以 ND<MDL 表示；若高於 MDL 但低於檢量線最低點濃度時，以”<檢測報告單位值”表示，並括號註明其實測值。

資料來源：

連江縣環境資源局，109 年度連江縣水污稽查及維護飲用水水質暨海域監測計畫，表 2.2.2-2、表 3.4.2-7，109 年 12 月。

連江縣環境資源局，110 年度連江縣水污與飲用水查核及海域監測暨許可整合計畫，表 2.2.2-2，110 年 12 月。

表 2-4 107-110 年北竿鄉指標性海域水質檢驗統計

	採樣日期	pH	DO(mg/L)	生化需氧量 (mg/L)	氰化物 (mg/L)	酚類 (mg/L)	礦物性油脂 (mg/L)	鎘 (mg/L)	汞 (mg/L)	大腸桿菌群 (MPN/100 ml)	腸球菌群 (CFU/100ml)
海域名稱	乙類海域海洋 環境品質標準	7.5-8.5	>5.0	3.0	0.01	0.005	2	5	1	-	-
白沙港	108.04	7.2	6.7	1	0.002	0.0024	0.5	-	-	-	-
	108.06	8.2	6.4	1	0.002	0.0024	0.5	-	-	-	-
	108.08	8.1	6.6	1	0.002	0.0028	1	-	-	-	-
	108.1	8.4	6.2	1	0.002	0.0041	1	-	-	-	-
	109.05	8.2	7.5	1	0.002	0.0029	0.5	-	-	-	-
	109.06	8.3	6.9	1	0.002	0.0024	0.5	-	-	-	-
	109.08	8.2	5.7	1	0.002	0.0035	1	-	-	-	-
	109.09(1500m)	8.1	6.7	1	0.002	0.0024	1	-	-	-	-
	109.1	8.1	5.4	1	0.002	0.0042	1	-	-	-	-
	109.11(1500m)	8.3	7.6	1	0.002	0.0028	1	-	-	-	-
	110.03(1500m)	8.2	8.3	-	-	-	-	0.0002	0.00015	-	-
	110.03(200m)	8.1	8.1	-	-	0.0044	-	0.0002	0.00015	-	-
	110.05(1500m)	6.6	6.8	-	-	-	-	0.0002	0.00015	-	-
	110.05(200m)	8.3	6.5	-	-	0.0046	-	0.0002	0.00015	-	-
	110.08(1500m)	8.1	7.1	-	-	-	-	0.0002	0.00015	-	-
	110.08(200m)	8.3	5.8	-	5.6	0.0029	-	0.0002	0.00015	-	-
	110.09(1500m)	8.1	6.8	-	-	-	-	0.0002	0.00015	-	-
	110.09(200m)	8.3	5.9	-	3.1	0.0029	-	0.0002	0.00015	-	-
坂里沙灘	110.03	8.1	6.5	-	-	-	-	-	-	45	2
	110.08	8.1	6.7	-	-	-	-	-	-	5200	0
	110.09	8.2	6.3	-	-	-	-	-	-	600	0

註：當測定值低於方法偵測極限(MDL)時，以 ND < MDL 表示；若高於 MDL 但低於檢量線最低點濃度時，以” < 檢測報告單位值” 表示，並括號註明其實測值。

資料來源：

1. 連江縣環境資源局，109 年度連江縣水污稽查及維護飲用水水質暨海域監測計畫，表 2.2.2-4、表 3.5.1-2、表 3.5.1-3，109 年 12 月。

2. 連江縣環境資源局，110 年度連江縣水污與飲用水查核及海域監測暨許可整合計畫，表 2.2.2-4，110 年 12 月。

表 2-5 109-110 年度北竿鄉公共下水道放流水水質檢測結果摘要表

事業名稱	管制編號	採樣日期	類別	溫度 (°C)	pH	生化需 氧量 (mg/L)	化學需 氧量 (mg/L)	懸浮固體 (mg/L)	總氮 (mg/L)	總磷 (mg/L)
公共下水道流量 < 250 m3/day 排放標準										
塘岐污水處理設施	Z6403172	109/09/17		<38	6.0~9.0	50	150	50	(15) ^{註 1,2}	(2.0) ^{註 1}
		110/04/14		30.9	7.4	6.1	30.1	<1.0	24.3	2.22
		110/09/10		-	-	<1.0	26.4	2.2	59.2	7.64
		110/04/14		-	6.6	<1.0	14.7	<1.0	35.1	3.25
橋仔污水處理設施	Z6403298	110/09/16		-	-	95.5	340	126	88.3	5.86
青帆污水處理設施	Z6503159	110/04/13		-	-	4.9	45.8	13.8	76.7	3.62
仁愛污水處理設施	Z6303640	110/05/13		-	6.8	<1.0	20.5	3	30.1	3.2
		110/08/18		-	-	<1.0	30.8	<1.0	39.7	3.2
午沙污水處理設施	Z6403305	110/09/10		-	6.7	<1.0	15.4	<1.0	27.5	2.32
				-	8	<1.0	15.9	8.4	9.55	2.6

註 1：排放於自來水水質水量保護區內者，總氮限值 15mg/L，總磷限值 2.0 mg/L，連江縣尚無公告自來水水質水量保護區，故該兩項管制標準僅作為參考用途。

註 2：公共下水道流量 > 250 m3/day，排放於自來水水質水量保護區外者，110 年 1 月 1 日起限值 50 mg/L、113 年 1 月 1 日起限值 35 mg/L。新建廠限值 20 mg/L。

註 3：當測定值低於方法偵測極限(MDL)時，以” ND < MDL” 表示；若高於 MDL 但低於檢量線最低點濃度時，以” < 檢測報告最低位數單位值” 表示，並括號註明其實測值。

資料來源：

1. 連江縣環境資源局，109 年度連江縣水污稽查及維護飲用水水質暨海域監測計畫，表 3.1.2-2，109 年 12 月。

2. 連江縣環境資源局，110 年度連江縣水污與飲用水查核及海域監測暨許可整合計畫，表 3.1.2-2，110 年 12 月。

三、前置作業辦理進度

(一)生態檢核辦理情形

1.生態資料蒐集調查

(1)陸域生態環境

預定工程位置位於塘后道及北側澳裡港沙灘，規劃範圍內的天然植群以生長於海濱沙地的植物為主，包括馬鞍藤、蔓荊、裂葉月見草、濱刺麥、番杏等，此類植物根系向下生長，具有定沙保護海灘的功能。高程較高處則有草本植物生長。

核定階段生態檢核作業於 112 年 6 月上旬進行現場陸域動物調查，相較之下以鳥類較為豐富(記錄 20 種)。其中僅記錄八哥為珍貴稀有保育類，同時也屬於紅皮書等級較稀有的 EN 等級，其餘動物多為濱海環境常見物種。

(2)海域生態環境

本工程可能造成海域生態影響的天然連岸沙洲環境，海域水體較為平緩，魚類以底棲性的鰕虎科，包括黑深鰕虎、藍點深鰕虎、雲斑裸頰鰕虎，及鰏科如班頭肩鰓鰏為主，亦可見活動於河口環境的鯔科如大鱗鯔、鯔等。底棲生物則可見節肢動物門、軟體動物門，除適存於沙灘的角眼沙蟹外，多數底棲動物會利用既有的人工海堤及其縫隙，如方蟹類、藤壺類、牡蠣類及螺類等。

2.生態環境衝擊分析

本計畫規劃於塘後道及北側澳裡港沙灘，直接造成衝擊的生態為沙灘草本植物及沙蟹類等底棲生物棲地，應採縮小工程量體及減輕生態影響的方向進行設計。其餘無施工範圍，應將海域魚類及底棲生物類設定為保全對象，於施工階段進行監測。基地周邊生態關注區如圖 3-1 所示，未來各階段(設計、施工、維管)生態檢核加強對海域環境之生態監測。

3.生態保育對策研擬

- (1) 本工程以改善既有建物為主，將不會對周邊造成嚴重影響。
- (2) 補償：移除外來種植物，新植植物採馬祖原生植物。
- (3) 縮小：本計畫多處施工緊鄰海岸或為改善海岸灘地，應縮短水域邊的施工時間，並減少機具的過度開挖，以減少對生物環境過度影響。
- (4) 減輕：妥善規劃施工便道，避免重機具直接進入沙灘環境，利用周邊既有塊石邊坡作為機具之臨時便道，以減少棲地的影響。
- (5) 減輕：分區進行施工，避免大面積施工。
- (6) 減輕：制定嚴格施工規範，避免施工物料隨意堆置，及廢棄物、污水、油污流入沙灘環境。



圖 3-1 基地周邊生態關注區圖

(二)公民參與辦理情形

1.召開工作說明會或公聽會、工作坊

時間	112年6月20日(星期二)下午7時30分至8時30分
地點	北竿鄉惠民市場1樓會議室
參與人員	民意代表、民眾、工務處、環資局等相關局處代表共70人參與
會議記錄	詳附錄2

2023/6/20 19:44:24



2.提送河川局召開在地諮詢小組

時間	預計於112年7月5日辦理
地點	第一河川局會議室
參與人員	審查委員、第一河川局代表

(三)資訊公開辦理情形

1. 資訊公開網址

資訊公開網址	http://61.222.103.203/MazuFPlan/planfile/enimprove/list.aspx?cate=0201 縮址：https://reurl.cc/K0KkOn	
更新頻率	每周	
最近更新日期	112年6月25日	
其他資訊公開方式	馬祖資訊網	

2. 資訊公開網頁

資訊公開網頁首頁圖如圖 3-2 所示。



連江縣環境資源局 前瞻基礎建設計畫公開專區

最新消息

活動訊息

導覽解說人員水環境發展成果研習課程(線上)

水環境教育研習課程

生態檢核作業教育訓練及現地實習

污染削減工法研習及現地觀摩

連江縣藍圖規劃策略工作坊會議通知

本縣活動 2022-10-05

本縣活動 2022-10-05

本縣活動 2022-09-10

本縣活動 2022-09-10

本縣活動 2022-07-06

more

全國水環境改善計畫

- 第七批次提案
- 第三批次提案
- 第四批次提案
- 第六批次提案
- 連江縣水環境改善空間發展藍圖規劃
- 各批次整體資料

加強水庫集水區保育治理計畫

- 實施計畫
- 各樣工程
- 相關會議
- 生態檢核

網站導覽 | 隱私權保護 | 安全政策 Copyright©2022 連江縣環境資源局資訊網 版權所有
服務電話：0836-26518 | 地址：20941 連江縣南竿鄉復興村214-3號 [位置圖](#) | [信箱](#)
瀏覽人數：947

環資局陳情專線 **0836-23191**

環資局報案專線 **0800-066-666**

圖 3-2 資訊公開網頁首頁圖

(四)其他作業辦理情形

1.府內審查會議之建議事項

時間	112年6月20日(星期二)下午15時30分至16時30分
地點	連江縣環境資源局一樓會議室、后沃村入村廣場
建議事項	<p>1. 規劃利用原塘后道屆時拆除後之下方拋石作護岸，需詳細評估數量是否足夠擬建之護岸長度使用。</p> <p>2. 規劃護岸位置早期似有遇海浪沖毀歷史，後續規劃設計前置作業之海域調查需確實辦理。</p> <p>3. 既有公園設施狀態良好，後續設計時應加以全面保留，避免拆除重建。</p> <p>4. 後續工程宜與塘后橋工程之工期有完整銜接，避免復舊後又拆除。</p> <p>5. 護岸生態化的設計，後續宜再組成專家小組評估，盡量採用在地材料或利用工法補強，避免從外地輸運材料，反而增加運輸成本及碳排放量。。</p>

2023/6/20 15:40:14



2.用地取得情形

本計畫用地範圍均為公有地。

3.相應之環境友善策略

利用塘后橋工程原需運棄之塊石重複利用、保留既有休憩及座椅設施、維護海域生態性。

4.府內推動重視度

本計畫於112年4月27日由王縣長忠銘召開「全國水環境改善計畫」第七批次提報府內協調會議，決議優先推動。

四、提報案件內容

(一) 整體計畫概述

馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫位於北竿機場兩側之塘岐村及后沃村主要水域環境，包含兩項分項計畫。「塘岐村澳紋理重現」分項計畫規劃引進生態潛礁等海域生態工法，重新打開聚落與澳口的封閉介面，找回人、生物與海岸的親密依存關係，此外，利用漁船上架場與放流口之間的腹地，設置分散式污水處理設施，保護馬鼻灣的水質與環境棲地。「后沃水脈文化復興」分項計畫配合塘后橋工程，將舊塘后道下方塊石再利用，於原鄰近沙洲之施工便道復舊時堆置重建為拋石護岸，並利用潮位差規劃設置三階段親水平台，同時將塘后橋工程連接至后沃村之出入口及進村道路，辦理景觀營造及綠美化工作，延伸塘后沙灘之獨特水環境魅力，村內封閉的歷史神泉井則配合文化處相關工程將其重新修復活化，完善聚落特色之水脈文化。馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫主要工作內容位置如圖 4-1 所示。



圖 4-1 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫主要工作內容位置圖

(二)本次提案之各分項案件內容

本次提案計畫各分項案件明細表如表 4-1 所示，配合北竿鄉塘后道路工程品質提升計畫，復舊位於后沃村之后沃海濱公園部分設施並進行再規劃，增設塘岐端親水設施及進行道路交通設施之綠化、智能化及無障礙設施之規劃。后沃海濱公園之部分設施復舊，包括涼亭、解說牌、公車亭、休憩座椅及紀念碑石等，配合新橋規劃設計入口雕塑、停車空間、觀景平台、觀景欄杆、休憩座椅、沖水區及綠美化，另配合文化處將村內封閉的歷史神泉井重新修復活化，此外，利用塘后橋工程拆除舊塘后道後之下方塊石再利用，於原鄰近沙洲之施工便道復舊時堆置重建為拋石護岸，提升村落防洪韌性。

表 4-1 福清灣水環境改善整體計畫一分項案件明細

計畫名稱	項次	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會
馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫	1	后沃水脈文化復興	水岸景觀公園、塊石再利用復舊重建為護岸、歷史水井修復	經濟部 水利署

(三)整體計畫內已核定案件執行情形

整體計畫內尚無核定案件，臨側為「北竿鄉塘后道道路工程品質提升計畫」。

(四)與核定計畫關聯性、延續性

整體計畫內尚無核定案件，執行中之「北竿鄉塘后道道路工程品質提升計畫」完成後，原塘后道下方塊石需去化，將其再利用於塘后道沙灘護岸，同時將前述計畫兩側之休閒設施擴充為濱海公園。

(五)提報分項案件之規劃設計情形

本分項案件於「北竿鄉塘后道道路工程品質提升計畫」有初步設計，於本提案內爭取完整設計經費。設計將秉持以下原則辦理：

1.后沃海濱公園之復舊及再規劃

后沃海濱公園之部分設施復舊，包括涼亭、解說牌、公車亭、休憩座椅及紀念碑石等，配合新塘后橋設計停車空間、觀景平台、觀景欄杆、休憩座椅、沖水區及綠美化等。濱海公園初步設計平面圖如圖 4-2 所示。

2. 增設塘岐端親水設施

塘岐端北側規劃親水步道區。親水步道區初步設計平面圖如圖4-3所示。

3. 道路交通設施之綠美化、智能化及無障礙設施佈設

主要規劃於道路設施進行綠美化，包括蒲葵、水黃皮、中東海棗、海桐、月見草等植栽；停車空間及候車亭進行數位規劃；親水步道及海濱公園增設通用設計之欄杆扶手等設施。

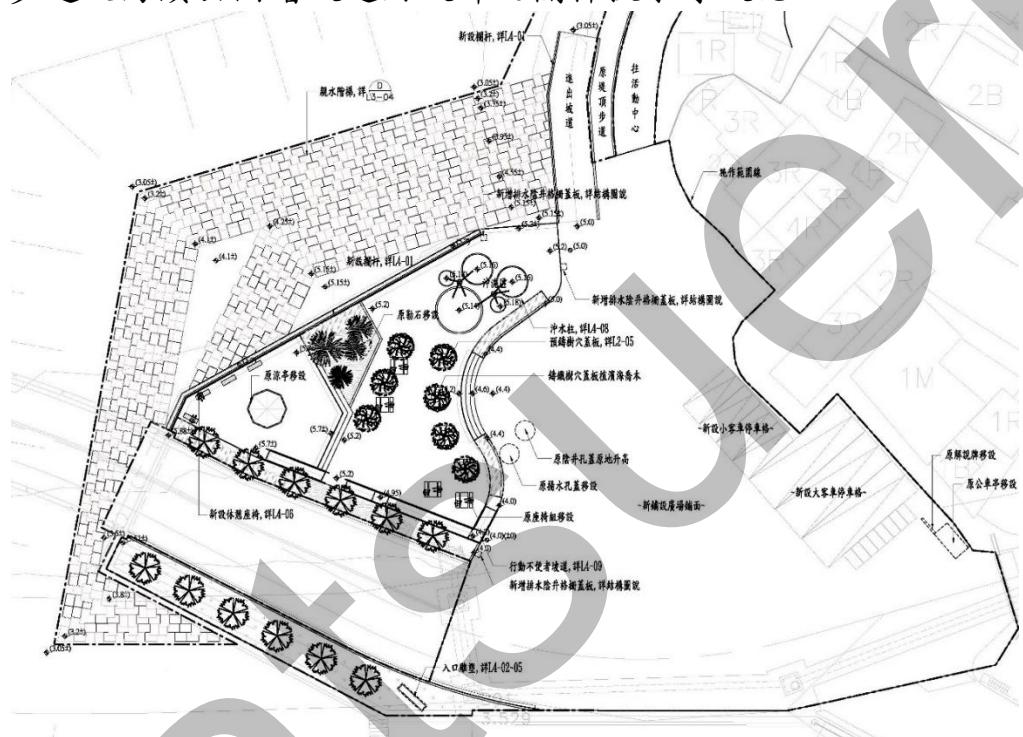


圖 4-2 濱海公園初步設計平面圖

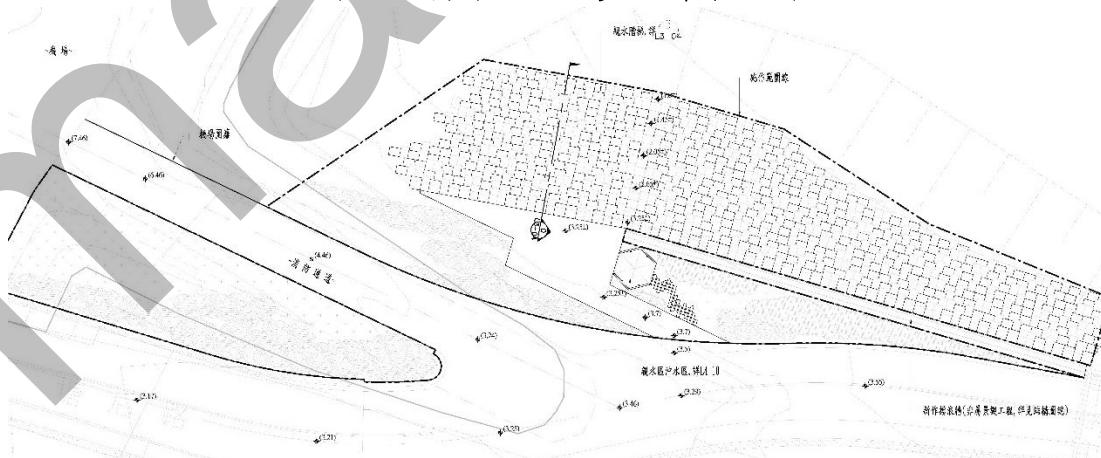


圖 4-3 親水步道區初步設計平面圖

4.塊石再利用作為拋石護岸

塘后橋工程完成後，原塘后道下方塊石需去化，將其再利用於原施工便道復舊時堆置重建為拋石護岸，參考經濟部水利署水利規劃試驗所「海岸生態工程實務手冊彙編(1/2)」(100 年)，灘線位置放置塊石，因為固定之基石，於海水長期浸泡，即可於冬季時附著海藻或其他附著生物。以緩坡之塊石取代消波塊可以增加其生態機能。拋石護岸初步設計剖面如圖 4-4 所示。

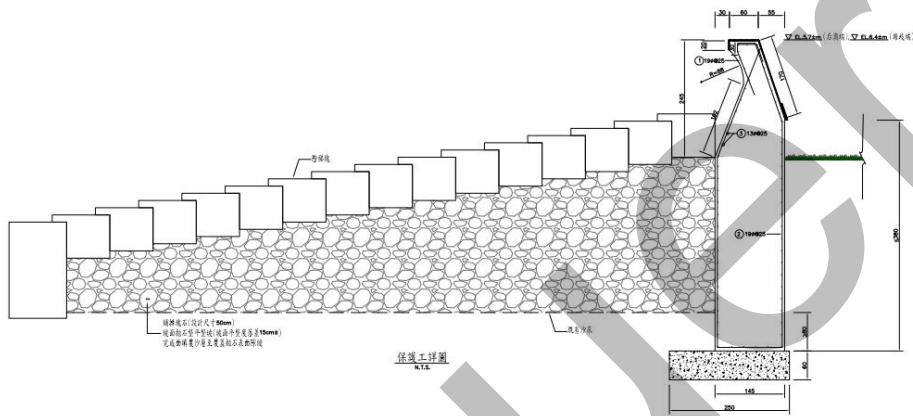


圖 4-4 拋石護岸初步設計剖面圖

(六)各分項案件規劃構想圖

1.平面配置：「后沃水脈文化復興」平面配置規劃如圖 4-5 所示。

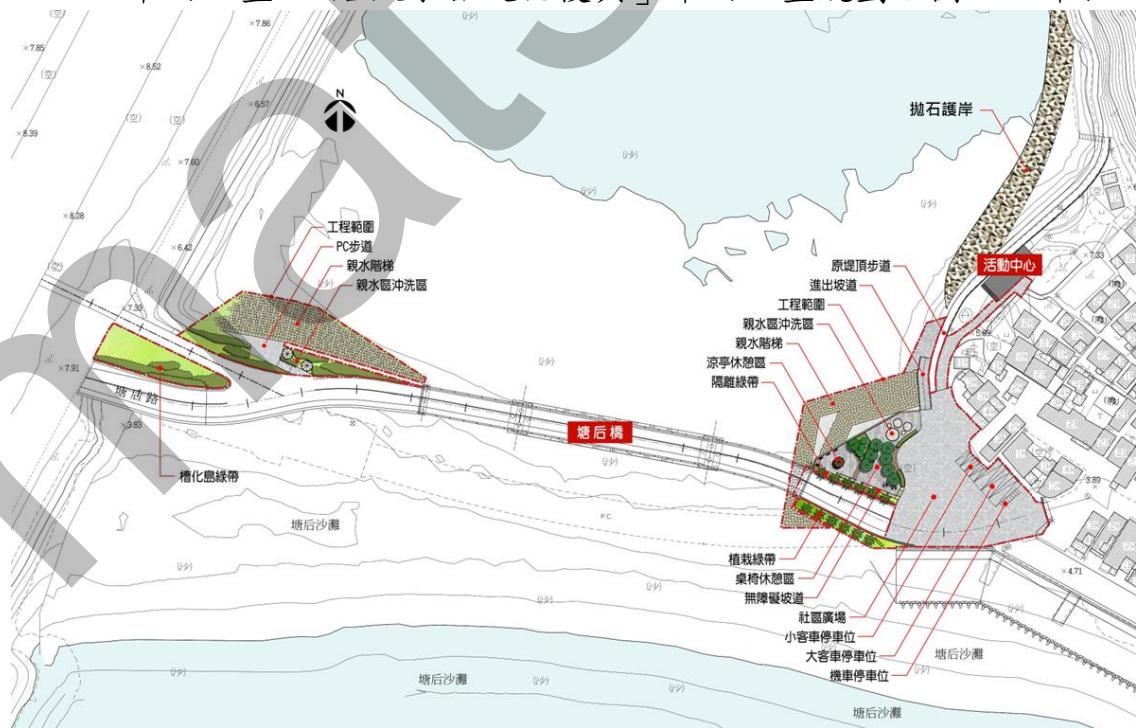


圖 4-5 「后沃水脈文化復興」分項計畫平面模擬圖

2. 景觀模擬圖

「后沃水脈文化復興」海濱公園 3D 鳥瞰圖模擬如圖 4-6 所示。



▲日間



▲夜間

圖 4-6 「后沃水脈文化復興」分項計畫-海濱公園 3D 鳥瞰圖模擬

「后沃水脈文化復興」海濱公園設施模擬如圖 4-7 所示。



▲公園休憩座椅與無障礙設施



▲公園涼亭

圖 4-7 「后沃水脈文化復興」分項計畫-海濱公園設施模擬

「后沃水脈文化復興」海濱公園綠美化及淋浴設施模擬如圖 4-8 所示。



▲日間



▲夜間

圖 4-8 「后沃水脈文化復興」分項計畫-海濱公園綠美化及淋浴設施模擬

(七)計畫納入重要政策推動情形

本計畫整合前瞻基礎建設-城鄉建設之「提升道路品質計畫(2.0)」於后沃村推動之「北竿鄉塘后道道路工程品質提升計畫」，「北竿鄉塘后道道路工程品質提升計畫」使當地居民及外來旅客有更為便捷安全之交通設施，加上本計畫之海濱公園及拋石護岸規劃，強化周邊水環境與水安全韌性之治理，提升前瞻基礎建設整體效益。

五、計畫經費

(一)計畫經費來源

本整體計畫總經費 3,190 萬元，由「全國水環境改善計畫」第二期預算及地方分擔款支應(中央補助款：28,710 千元、地方分擔款：3,190 千元)。(備註：本計畫經費不得用於機關人事費、設備及投資)。

(二)分項案件經費

分項案件經費需求表如表 5-1 所示。

表 5-1 分項案件經費需求表

項次	分項案件名稱	對應部會	總工程經費(單位：千元)											
			112 年度				113 年度		114 年度		工程費小計 (B)	總計(A)+(B)		
			設計費(A)	工程費(b)	工程費(b)	工程費(b)	中央 補助	地方 分擔	中央 補助	地方 分擔				
1	后沃水脈文化復興	經濟部水利署	1,710	190	0	0	27,000	3,000	-	-	27,000	3,000	28,710	3,190

(三)分項案件經費分析說明

經費分析如表 5-2 所示。

表 5-2 經費分析表—后沃水脈文化復興

項次	工作項目	單位	數量	單價	複價	備註
一	設計階段作業費用	式	1	1,900,000	1,900,000	
(一)	資料蒐集、調查、分析費	式	1	113,000	113,000	
(二)	工址調查	式	1	113,000	113,000	
(三)	設計階段生態檢核作業費	式	1	169,500	169,500	
(四)	效益及可行性評估	式	1	45,200	45,200	
(五)	景觀模擬圖製作	式	1	51,900	51,900	
(六)	細部設計圖文資料	式	1	1,125,752	1,125,800	
(七)	施工或材料規範之編擬	式	1	70,360	70,400	
(八)	工程或材料數量之估算及編製	式	1	70,360	70,400	
(九)	成本分析及估算	式	1	70,360	70,400	
(十)	發包預算及招標文件之編擬	式	1	56,288	56,300	
(十一)	協辦招標及決標	式	1	14,072	14,100	
二	工程建造費	式	1	30,000,000	30,000,000	
(一)	直接工程成本	式	1	28,321,445	28,321,445	
1	整坡	式	1	200,000	200,000	
2	塊石鋪設	M3	2,000	1,000	2,000,000	
3	堤頂步道及親水階梯	M	150	18,000	2,700,000	
4	截水牆	M	100	28,000	2,800,000	
5	景觀工程	M2	3,000	5,000	15,000,000	
6	照明及管線工程	式	1	800,000	800,000	
7	施工階段生態檢核作業費	式	1	150,000	150,000	
8	施工中環境保護費	式	1	352,500	352,500	1-6 合計之 1.5%
9	工地安全衛生費	式	1	352,500	352,500	1-6 合計之 1.5%
10	品管費	式	1	329,000	329,000	1-6 合計之 1.4%
11	工程保險費	式	1	329,000	329,000	1-6 合計之 1.4%
12	承包商管理費及利潤	式	1	1,959,805	1,959,805	約 1-10 合計之 8%
13	營業稅	式	1	1,348,640	1,348,640	1-12 合計之 5%
(二)	間接工程成本	式	1	1,678,555	1,678,555	
1	工程管理費	式	1	474,657	474,657	
2	工程監造費	式	1	1,099,108	1,099,108	
3	空氣污染防治費	式	1	104,789	104,789	(一)之 0.37%

六、計畫期程

計畫預計推動時程甘特圖如圖 6-1 所示。

工作項目	112年7月	112年8月	112年9月	112年10月	112年11月	112年12月	113年1月	113年2月	113年3月	113年4月	113年5月	113年6月	113年7月	113年8月	113年9月	113年10月	113年11月	113年12月
1.前置作業																		
1.1-提案審定作業																		
1.2-預算編列及議會審查																		
1.3-府內協調分工會議																		
2.規劃設計階段																		
2.1-委託技術服務發包																		
2.2-調查作業																		
2.3-設計方案評估																		
2.4-基本設計																		
2.5-細部設計																		
2.6-生態檢核作業																		
2.7-設計階段說明會																		
2.8-預算書圖及招標文件編制																		
2.9-河川局及水利署審查																		
3.工程階段																		
3.1-工程發包作業																		
3.2-生態檢核作業																		
3.3-施工階段說明會																		
3.4-假設工程																		
3.5-護岸工程																		
3.6-設施及鋪面工程																		
3.7-景觀植栽及照明工程																		
3.8-工程驗收																		

圖 6-1 計畫預計推動時程甘特圖

七、計畫可行性

(一)工程可行性

主要工程項目以透水鋪面、步道、景觀綠化、護岸等為主，有關工程於本區已有實施經驗，工程技術尚無困難。護岸施工則應盡可能避開颱風期間。

(二)財務可行性

受限於交通設施條件且考量環境承載量，馬祖地區能引進之旅客有限，塘后沙灘遊憩設施尚無促進民間參與及財務自償之可行性，故申請由中央補助經費辦理。經評估本計畫自籌分擔款為本府所能負擔，具備財務可行性。

(三)土地使用可行性

工程所在範圍為北竿鄉后沃段 226、446 地號，為公有地，在土地使用上並無問題。

(四)環境影響可行性

本次設施主要位於既有人工建物周邊，護岸保護工程則位於既有沙灘上，佔地較一般斜面堤小，相對可保留較多現地沙灘面積，另利用塊石拋放，減少混凝土用量，塊石間隙亦有利於沙灘生物棲息。計畫依生態檢核作業建議之策略執行，迴避生態敏感區，並以盡量不改變自然狀態、減少混凝土用量的方向進行設計，對環境影響程度低。

八、預期成果及效益

(一)可量化效益

1. 環境改善面積：環境改善面積 8,000 平方公尺、海域生態棲地改善 300 公尺、親水步道 300 公尺。
2. 地方創生村落：透過本計畫連結北竿機場與兩側后沃村及塘岐村之旅遊及休閒動線，強化北竿后沃村、塘岐村 2 村創生資源。
3. 觀光效益：預計可增加吸引約 0.5~1.0 萬休閒及旅遊人次/年至塘后沙灘，吸引人流停留於后沃村、塘岐村，增進當地觀光產值及觀光產業就業人數。
4. 固碳效益：喬木栽種 7 株，綠化固碳當量 TCO_2 計 $(1.0 \times 7 \times 16)112$ $kgCO_2e/yr$ 、棕櫚類栽種 16 株，綠化固碳當量 TCO_2 計 $(0.66 \times 16 \times 16)168.96$ $kgCO_2e/yr$ 、灌木面積 1,000 平方公尺，綠化固碳當量 TCO_2 計 $(0.5 \times 1,000)500$ $kgCO_2e/yr$ 、草坪面積 371 平方公尺，綠化固碳當量 TCO_2 計 $(0.3 \times 371)111.3$ $kgCO_2e/yr$ ，生態綠化修正係數以 1.0 計，合計綠化固碳當量 TCO_2 為 895.26 $kgCO_2e/yr$ 。

(二)不可量化效益

1. 強化后沃海堤韌性，提升居民生活安全保障。
2. 海濱公園新設植栽與綠地，其根系可保水並固化土壤減緩西南風向及海潮對土壤之侵蝕；而其微氣候調節功能可提供用路人擋風、遮陽、降溫的處所，可提升觀光景點之服務品質。
3. 扔石護岸提供附著性海洋動物與植物之良好著生基質，材料間空隙亦是水產生物之良好棲息繁殖場所，具有豐富生態效果。
4. 塘后道沙灘能在沙灘及濱海公園超近距離觀看飛機起降全程，為世界少有的景緻，目前也是交通部觀光局馬祖國家風景區積極推動的觀光景點之一，112 年 5 月北竿機場改善計畫環評初審通過，未來隨著基礎設施日益健全、霧季飛機無法起降問題改善後，將是吸引飛機迷拍攝飛機起降的新秘境之一。

九、營運管理計畫

(一)公私協力分工

后沃海濱公園由后沃社區發展協會認養植栽整理及環境清潔工作，其餘工作由各單位依權責分工維管，後續營運管理分工如表 9-1 所示。

表 9-1 本計畫後續營運管理分工表

項目	維護管理單位
場址巡檢	連江縣政府工務處
設施修繕	連江縣政府工務處
植栽養護	連江縣政府工務處
植栽整理	后沃社區發展協會認養
環境清潔	后沃社區發展協會認養
水質/生態監測	連江縣環境資源局
防災應變	連江縣消防局
環境教育	連江縣環境資源局
垃圾定期清理	連江縣北竿鄉公所
海堤及護岸管理	連江縣政府工務處
海岸巡防	海岸巡防署馬祖海巡隊

(二)維護管理經費

各工項已於府內協調會議討論，各單位於既有公務預算下編列原工程經費約 5% 經費之營管費用；設施修繕於保固期內由施工廠商辦理，保固期後納入連江縣環境資源局委託開口合約辦理。

十、得獎經歷

連江縣環境改善空間發展藍圖規劃於經濟部水利署「水環境改善空間發展藍圖規劃」共學營各縣市評圖結果第 5 名。

第三批次福清灣堤岸親水環境營造工程於河溪網 2021 年第三屆「全國水環境改善計畫金、爛蘋果獎」評分於各案件中排序第 3、第四批次橋仔港環境營造一期工程排序第 10 (排序前 2 為金蘋果獎)。

十一、附錄

附錄 1、提案階段生態檢核成果



全國水環境改善計畫

馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫

附錄 1、提案階段生態檢核成果

中華民國 112 年 6 月

一、依據

- (一)公共工程生態檢核注意事項(110年10月06日修正)
- (二)全國水環境改善計畫執行作業注意事項(110年08月31日修正)

二、文獻蒐集

(一)參考資料

- 1.北竿機場跑道東移環境影響說明書(88年2月)
- 2.北竿鄉塘后道路及周邊海堤整建規劃(96年8月)

(二)成果摘述

1.植物生態

計畫地區調查有219種維管束植物，其中原生植物167種、歸化植物15種、栽培植物37種；依植物的生長型式分類則有喬木植物29種、灌木植物26種、藤本植物28種、草本植物136種。山坡地造林成功，多為相思樹為主的人造林，較平坦地區多在塘岐村的平地，因人工開發結果，除居住區外，多以蘆竹、狗尾草為主的草生地。

(1)人工植被

人工植被以作為薪材及防風作用的相思樹、木麻黃、銀合歡、瓊麻等為主，其他則為人居環境的景觀植被如楓香、榕樹及夾竹桃等。

(2)天然植被

本區天然植被以灌木和大型草本植物為主，在相思林地的空曠地以歸化的銀合歡及五節芒為主，在低地則以大黍、鋪地黍、豬草為主。原生植被以灌叢型為主，凹葉柃木、海桐、山黃梔、南嶺蕘花、菝葜、桔梗蘭、五節芒組成的濱海灌叢為本區植被的原貌。地方大力造林之相思樹、木麻黃等木本植物具有水土保持作用。

2.動物生態

(1)鳥類

86年8月、86年11月、87年8月調查結果共有11科14種鳥類，以麻雀數量為最優勢。候鳥群中，以紅尾伯勞最優勢。過境鳥及

冬候鳥僅有赤腹鷹、紅隼、黃鵠鵠、極北柳鶯、灰班鵠等。

(2)蝴蝶

86年8月、86年11月、87年8月調查結果共記錄有5科13種，包含鳳蝶科的烏鵲鳳蝶、白紋鳳蝶、大鳳蝶；粉蝶科的荷氏黃蝶、日本紋白蝶、黃三線蝶、黑端豹斑蝶；蛇目蝶科的黑樹蔭蝶、玉帶蔭蝶；小灰蝶科的台灣燕蝶、波紋小灰蝶、沖繩小灰蝶；弄蝶科的單帶弄蝶。

(3)爬蟲類及兩棲類

87年8月調查發現兩棲類有蟾蜍科的黑眶蟾蜍及赤蛙科的澤蛙。爬蟲類有北草蜥與石龍子科的麗紋石龍子。

(4)哺乳類

86年11月調查發現有家蝠1種哺乳動物出沒。

3. 海域生態

(1)植物性浮游生物

86年8月調查計有金黃藻門中的矽藻綱33種、金黃藻綱1種、藍綠藻門中之藍藻綱1種及甲藻門2種，共三大門37種之藻類；以矽藻之密度最高，佔總密度之90.7%。主要優勢藻有海鏈藻屬、伏恩海毛藻、角刺藻屬等藻類、次要優勢有骨條藻、菱形藻屬及藍綠藻中之束毛藻等藻類。

(2)動物性浮游生物

86年8月調查發現15種類別之浮游動物，以橈腳類為個體量最優勢之種類，佔總個體量之69%、次優勢種類為海桶類，佔總個體量之8.6%，其次為管水母、尾蟲類、水螅水母等。

(3)底棲生物

86年8月調查發現3種甲殼動物、1種棘皮動物、3種軟體動物與1種魚類。其中以槍蝦採獲量較多，其次為棘皮動物之蛇尾綱種類，其他密度均不高。86年10月調查採獲甲殼、軟體與星口等三類7種底棲動物。

(4) 魚類

由於馬祖位於寒、暖洋流交會處，故魚類資源豐富，魚、貝、海藻種類繁多，參考「馬祖近海常見魚圖說」報告，本區主要有黃魚、石斑、鯓魚、黑鯛、白鯧、白帶魚、烏魚、石狗公、嘉魚、九孔、牡蠣、髮菜、紫菜及海帶等。

三、生態資料現場調查

塘后道為北竿鄉塘岐村及后沃村之聯絡道路，塘后道東側之后沃村本為一獨立村莊，因北竿機場啟用，興建塘后道路，將塘后沙灘一分為二。二分之塘后沙灘，北面為澳裡港，南面則另成一灣澳。

(一) 陸域生態環境

預定工程位置位於塘后道及北側澳裡港沙灘，規劃範圍內的天然植物群以生長於海濱沙地的植物為主，包括馬鞍藤、蔓荊、裂葉月見草、濱刺麥、番杏等，此類植物根系向下生長，具有定沙保護海灘的功能。高程較高處則有草本植物生長。

核定階段生態檢核作業於 112 年 6 月上旬進行現場陸域動物調查，相較之下以鳥類較為豐富(記錄 20 種)。其中僅記錄八哥為珍貴稀有保育類，同時也屬於紅皮書等級較稀有的 EN 等級，其餘動物多為濱海環境常見物種。

表 1 哺乳類名錄

目	科	中名	學名	保育等級	特有性	臺灣哺乳類紅皮書等級
鼩形目	尖鼠科	臭鼩	<i>Suncus murinus</i>			LC
翼手目	蝙蝠科	東亞家蝠	<i>Pipistrellus abramus</i>			LC
齒齒目	鼠科	田鼴鼠	<i>Mus caroli</i>			LC
齒齒目	鼠科	小黃腹鼠	<i>Rattus losea</i>			LC
齒齒目	鼠科	溝鼠	<i>Rattus norvegicus</i>			LC

表 2 鳥類名錄

科名	中文名	學名	馬祖地區遷徙屬性	特有性	保育等級	臺灣鳥類紅皮書等級
鳩鵠科	珠頸斑鳩	<i>Spilopelia chinensis</i>	留、普			LC
雨燕科	叉尾雨燕	<i>Apus pacificus</i>	夏、普			LC
鵠科	小環頸鵠	<i>Charadrius dubius</i>	過、不普			LC
鶲科	磯鶲	<i>Actitis hypoleucos</i>	冬、普/過、普			LC
鷗科	黑尾鷗	<i>Larus crassirostris</i>	夏、普/過、普			LC
鷺科	小白鷺	<i>Egretta garzetta</i>	夏、不普/冬、不普/過、普			LC
鷺科	池鷺	<i>Ardeola bacchus</i>	夏、普/過、普			LC
翠鳥科	翠鳥	<i>Alcedo atthis</i>	留、普			LC
百靈科	小雲雀	<i>Alauda gulgula</i>	過、稀			LC
扇尾鶯科	灰頭鵙鶯	<i>Prinia flaviventris</i>	留、不普			LC
燕科	家燕	<i>Hirundo rustica</i>	夏、普/過、普			LC
鶲科	白頭翁	<i>Pycnonotus sinensis</i>	留、普	含臺灣特有亞種(<i>P. s. formosae</i>)		LC
鶲科	紅嘴黑鶲	<i>Hypsipetes leucocephalus</i>	留、不普/過、稀	含臺灣特有亞種(<i>H. l. nigerrimus</i>)		LC
樹鶯科	小鶯	<i>Horornis fortipes</i>	留、普	含臺灣特有亞種(<i>H. f. robustipes</i>)		LC
繡眼科	斯氏繡眼	<i>Zosterops simplex</i>	留、普			LC
八哥科	八哥	<i>Acridotheres cristatellus</i>	留、普	含臺灣特有亞種(<i>A. c. formosanus</i>)	II	EN
鶲科	鵲鶲	<i>Copsychus saularis</i>	留、普			LC
鶲科	藍磯鶲	<i>Monticola solitarius</i>	留、普			LC
麻雀科	麻雀	<i>Passer montanus</i>	留、普			LC
鶲鶲科	白鶲鶲	<i>Motacilla alba</i>	留、不普/冬、普			LC

表 3 兩棲類名錄

科	中名	學名	保育等級	特有性	臺灣兩棲類紅皮書等級
蟾蜍科	黑眶蟾蜍	<i>Duttaphrynus melanostictus</i>			LC
叉舌蛙科	澤蛙	<i>Fejervarya kawamurai</i>			LC
赤蛙科	貢德氏赤蛙	<i>Hylarana guentheri</i>			LC

表 4 爬蟲類名錄

目	科	學名	中文名	保育等級	特有性	臺灣爬蟲類紅皮書等級
有鱗目	壁虎科	<i>Hemidactylus bowringii</i>	無疣壁虎			LC
有鱗目	石龍子科	<i>Plestiodon elegans</i>	麗紋石龍子			LC
有鱗目	正蜥科	<i>Takydromus septentrionalis</i>	北草蜥			DD

表 5 蝴蝶類名錄

科	亞科	中文名	學名	保育等級	特有性
鳳蝶科	鳳蝶亞科	無尾白紋鳳蝶	<i>Papilio castor formosanus</i>		
鳳蝶科	鳳蝶亞科	黑鳳蝶	<i>Papilio protenor protenor</i>		
粉蝶科	粉蝶亞科	黃尖襟粉蝶	<i>Anthocharis scolymus scolymus</i>		
粉蝶科	粉蝶亞科	白粉蝶	<i>Pieris rapae crucivora</i>		
蛺蝶科	蛺蝶亞科	琉璃蛺蝶	<i>Kaniska canace drilon</i>		
蛺蝶科	蛺蝶亞科	散紋盛蛺蝶	<i>Symbrenthia lilaea formosanus</i>		
蛺蝶科	線蛺蝶亞科	豆環蛺蝶	<i>Neptis hylas luculenta</i>		

(二) 海域生態環境

本工程可能造成海域生態影響的天然連岸沙洲環境，海域水體較為平緩，魚類以底棲性的鰕虎科，包括黑深鰕虎、藍點深鰕虎、雲斑裸頰鰕虎，及鰩科如班頭肩鰓鰩為主，亦可見活動於河口環境的鯔科如大鱗鯔、鯔等。底棲生物則可見節肢動物門、軟體動物門，除適存於沙灘的角眼沙蟹外，多數底棲動物會利用既有的人工海堤及其縫隙，如方蟹類、藤壺類、牡蠣類及螺類等。

表 6 魚類名錄

目	科	中文名	學名
鯔形目	鯔科	大鱗鯔	<i>Planiliza macrolepis</i>
鯔形目	鯔科	鯔	<i>Mugil cephalus</i>
鱸形目	鰩科	班頭肩鰓鰩	<i>Omobranchus fasciolatoceps</i>
鱸形目	鰕虎科	黑深鰕虎	<i>Bathygobius fuscus</i>
鱸形目	鰕虎科	藍點深鰕虎	<i>Bathygobius coeruleus</i>
鱸形目	鰕虎科	雲斑裸頰鰕虎	<i>Yongeichthys nebulosus</i>

表 7 底棲生物類名錄

門	目	科	中文名	學名
節肢動物門	十足目	沙蟹科	角眼沙蟹	<i>Ocypode ceratophthalmus</i>
節肢動物門	十足目	方蟹科	方形大額蟹	<i>Metopograpsus thukuhar</i>
節肢動物門	十足目	方蟹科	細紋方蟹	<i>Grapsus tenuicrustatus</i>
節肢動物門	十足目	方蟹科	白紋方蟹	<i>Grapsus albolineatus</i>
節肢動物門	十足目	相手蟹科	斑點擬相手蟹	<i>Parasesarma pictum</i>
節肢動物門	十足目	相手蟹科	雙齒近相手蟹	<i>Parasesarma bidens</i>
節肢動物門	十足目	弓蟹科	平背蜞	<i>Gaetice depressus</i>
節肢動物門	十足目	槍蝦科	艾德華鼓蝦	<i>Alpheus edwardsii</i>
節肢動物門	無柄目	藤壺科	紋藤壺	<i>Amphibalanus amphitrite</i>
節肢動物門	無柄目	藤壺科	日本笠藤壺	<i>Tetraclita kuroshioensis</i>
節肢動物門	指茗荷目	指茗荷科	龜足茗荷	<i>Capitulum mitella</i>
軟體動物門	鶯蛤目	牡蠣科	葡萄牙牡蠣	<i>Crassostrea angulata</i>
軟體動物門	鶯蛤目	牡蠣科	黑齒牡蠣	<i>Saccostrea scyphophilla</i>
軟體動物門	鶯蛤目	牡蠣科	刺牡蠣	<i>Saccostrea kegaki</i>
軟體動物門	原始腹足目	笠螺科	花笠螺	<i>Cellana toreuma toreuma</i>
軟體動物門	原始腹足目	蓮花青螺科	鵝足青螺	<i>Patelloidea saccharina</i>
軟體動物門	原始腹足目	蓮花青螺科	射線青螺	<i>Patelloidea striata</i>
軟體動物門	中腹足目	玉黍螺科	波紋玉黍螺	<i>Littoraria undulata</i>
軟體動物門	中腹足目	玉黍螺科	黑口玉黍螺	<i>Littoraria melanostoma</i>
軟體動物門	鐘螺目	鐘螺科	草蓆鐘螺	<i>Monodonta labio</i>
軟體動物門	鐘螺目	鐘螺科	黑鐘螺	<i>Chlorostoma argyrostoma</i>
軟體動物門	新腹足目	骨螺科	蚵岩螺	<i>Reishia clavigera</i>

(三)生態敏感區位

透過地理資訊系統，套疊提案基地與相關生態敏感區圖資(圖 1)，結果顯示計畫範圍非位於生態敏感區位。

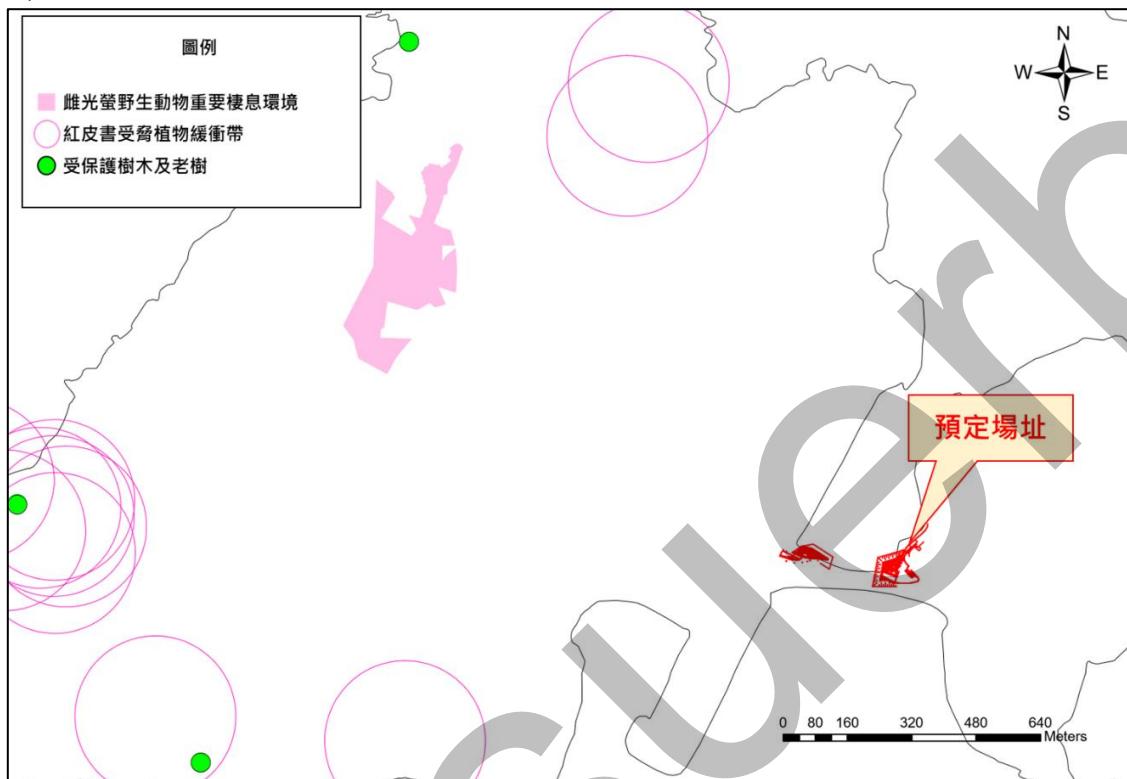


圖 1 計畫場址與生態敏感區位套疊分析圖

三、生態環境衝擊分析

本計畫規劃於塘后道及北側澳裡港沙灘，直接造成衝擊的生態為沙灘草本植物及沙蟹類等底棲生物棲地，應採縮小工程量體及減輕生態影響的方向進行設計。其餘施工範圍，應將海域魚類及底棲生物類設定為保全對象，於施工階段進行監測。

四、生態保育對策研擬

- (一)本工程以改善既有建物為主，將不會對周邊造成嚴重影響。
- (二)補償：移除外來種植物，新植植物採馬祖原生植物。
- (三)縮小：本計畫多處施工緊鄰海岸或為改善海岸灘地，應縮短水域邊的施工時間，並減少機具的過度開挖，以減少對生物環境過度影響。
- (四)減輕：妥善規劃施工便道，避免重機具直接進入沙灘環境，利用周邊既有塊石邊坡作為機具之臨時便道，以減少棲地的影響。
- (五)減輕：分區進行施工，避免大面積施工。
- (六)減輕：制定嚴格施工規範，避免施工物料隨意堆置，及廢棄物、污水、油污流入沙灘環境。



圖 2 工址周邊植被及土地利用圖



圖 3 工程周邊生態關注區域圖

附照片

	
112.06.08	112.06.08
工程規劃範圍內環境現況	北側澳裡港沙灘 1
	
112.06.08	112.06.08
北側澳裡港沙灘 2	沙灘草本植物
	
112.06.08	112.06.08
沙灘草本植物-裂葉月見草	魚類-黑深鰕虎



底棲生物-草蓆鐘螺

底棲生物-黑口玉黍螺



底棲生物-角眼沙蟹

底棲生物-黑齒牡蠣



底棲生物-蚵岩螺

底棲生物-黑鐘螺

附表1 公共工程生態檢核自評表

工程 基本 資料	計畫及 工程名稱	馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫		—	后沃水脈文化復興	
	設計單位	尚未發包		監造廠商	尚未發包	
	主辦機關	連江縣政府工務處		營造廠商	尚未發包	
	基地位置	地點：	連江縣北竿鄉塘岐村	工程預算/ 經費 (千元)	預算數	30,000
		TWD97座標：X	TWD97座標：Y		決算數	
		350511.254	2901704.727		中央補助(決算數)	27,000
	工程目的	配合塘后橋工程設置親水平台及護岸，塘后沙灘兩側辦理濱海公園景觀營造及綠美化				
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他				
	工程概要	濱海親水景觀公園2,000平方公尺、親水步道300公尺、護岸改善200公尺				
	預期效益	環境改善面積8,000平方公尺、增加觀光人次0.5~1.0萬人/年、綠化固碳當量TC02為895.26 kgCO2e /yr				
階段	檢核項目	評估內容	評估事項			
工程 計畫 核定 階段	提報核定期間：		112年4月1日至 112年7月31日			
	一、 專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？			附表 P-01
			<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
	二、 生態資料 蒐集調查	關注物種、重 要棲地及高生 態價值區域	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區			附表 P-01 P-02
			<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？		
			<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？		
	三、 生態保育 原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？			附表 P-04
			<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
			<input type="checkbox"/> 否			
	三、 生態保育 原則	採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？			附表 P-04
<input checked="" type="checkbox"/> 是，採取 <input type="checkbox"/> 迴避 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 減輕 <input checked="" type="checkbox"/> 補償策略						
<input type="checkbox"/> 否						
三、 生態保育 原則	經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？			附表 P-04	
		<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
		<input type="checkbox"/> 否				
四、 民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？			附表 P-03	
<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否						
五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？				
<input checked="" type="checkbox"/> 是 網址： http://www.matsuerb.gov.tw/ <input type="checkbox"/> 否						

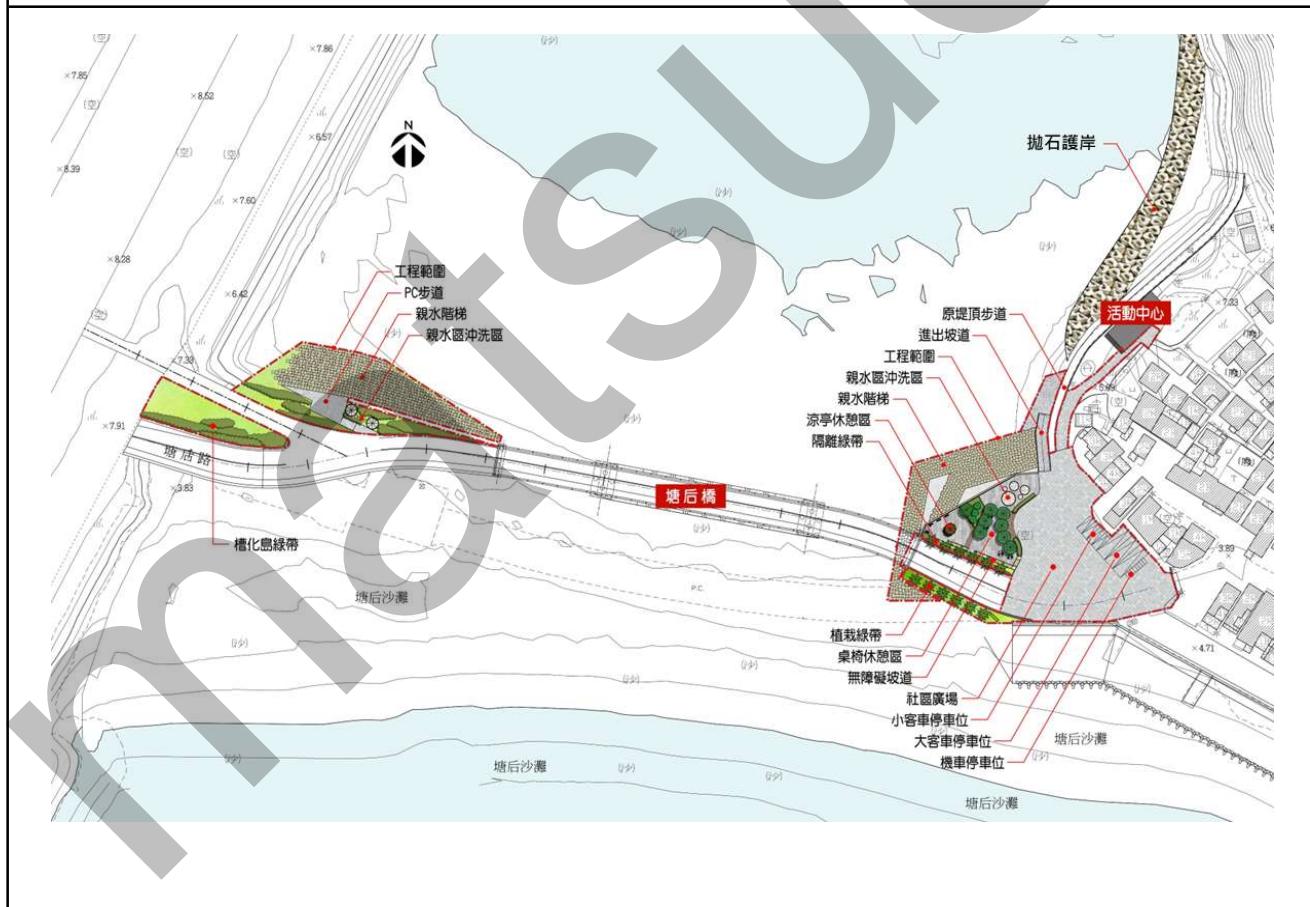
馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫—后沃水脈文化復興
工程生態檢核 提報核定階段附表

附表 P-01 提案工程生態背景資料表

工程名稱	后沃水脈文化復興		填表日期	112年6月8日
參與人員				
	姓名	單位/職稱	專長	負責工作
工程 主辦單位			水利工程	工程計畫發包推動及管理
生態 背景人員			海水域及淡水域生物資源調查、海洋水域生態學、魚類分類學	生態諮詢與溝通、生態調查及評估
			水陸域動物生態調查、生態攝影、統計軟體、影像處理、地理資訊應用、無人機航拍	生態諮詢與溝通、生態調查及評估

1.工程位置圖：

預定工程位置位於塘后道及北側澳裡港沙灘。主要工區與既有施工中之塘后橋工程銜接。



2.生態資料蒐集：

規劃範圍內的天然植群以生長於海濱沙地的植物為主，包括馬鞍藤、蔓荊、裂葉月見草、濱刺麥、番杏等，此類植物根系向下生長，具有定沙保護海灘的功能。高程較高處則有草本植物生長。112年6月上旬進行現場陸域動物調查，相較之下以鳥類較為豐富(記錄20種)。其中僅記錄八哥為珍貴稀有保育類，同時也屬於紅皮書等級較稀有的EN等級，其餘動物多為濱海環境常見物種。本工程可能造成海域生態影響的天然連岸沙洲環境，海域水體較為平緩，魚類以底棲性的鰕虎科，包括黑深鰕虎、藍點深鰕虎、雲斑裸頰鰕虎，及鰈科如班頭肩鰓鰈為主，亦可見活動於河口環境的鰈科如大鱗鰈、鰈等。底棲生物則可見節肢動物門、軟體動物門，除適存於沙灘的角眼沙蟹外，多數底棲動物會利用既有的人工海堤及其縫隙，如方蟹類、藤壺類、牡蠣類及螺類等。



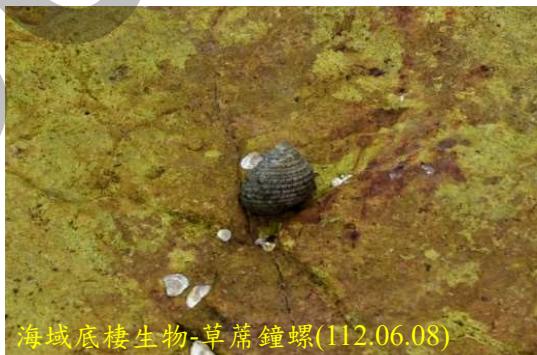
沙灘草本植物(112.06.08)



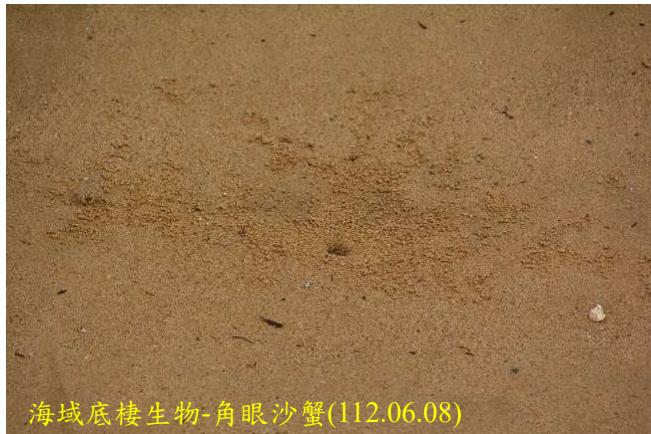
沙灘草本植物-裂葉月見草(112.06.08)



海域魚類-黑深鰕虎(112.06.08)



海域底棲生物-草蓆鐘螺(112.06.08)



海域底棲生物-角眼沙蟹(112.06.08)



海域底棲生物-黑齒牡蠣(112.06.08)

3.潛在關注物種：

潛在關注物種	棲地類型及行為習性	重要性
海域魚類及底棲生物類	天然連岸沙洲環境之適存生物	高

填表說明：

1. 本表由生態背景人員填寫。
2. 本表應於「現場勘查」前提供給工程主辦機關。

馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫—后沃水脈文化復興
工程生態檢核 提報核定階段附表

附表 P-02 生態背景人員現場勘查紀錄表

勘查日期	112年6月8日	填表日期	112年6月8日
紀錄人員	[REDACTED]	勘查地點	塘后沙灘
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
		工程概要說明	
		生態評估及調查統整	
		生態評估、紀錄	
現場勘查意見		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱):		回覆人員(單位/職稱):	
[REDACTED]			
1.本計畫多處施工緊鄰海岸或為改善海岸灘地，應縮短水域邊的施工時間，並減少機具的過度開挖，以減少對生物環境過度影響。		1.為減少工期，後續工程須與既有塘后道工程順利銜接，以避免二次施工。初步規劃可採後續擴充方式辦理發包。	
2.避免重機具直接進入沙灘環境，利用周邊既有塊石邊坡作為機具之臨時便道，以減少棲地的影響。		2.目前塘后道工程已開闢施工便道，後續工程將以此範圍為主，不增加施工範圍。	
3.植栽工程選擇原生種植栽施作。		3.灌木初步設計已選擇原生種海桐種植。	

填表說明：

- 1.本表由生態背景人員填寫，工程主辦單位負責回應說明。
- 2.勘查摘要應與生態環境課題有關，如關注物種、生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
- 3.表格欄位不足請自行增加或加頁。
- 4.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

**馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫—后沃水脈文化復興
工程生態檢核 提報核定階段附表**

附表P-03 民眾參與紀錄表

編號(名稱)： 提案說明會

填表人員 (單位/職稱)		填表日期	112年6月20日
參與項目	<input type="checkbox"/> 訪談 <input type="checkbox"/> 設計說明會 <input type="checkbox"/> 公聽會 <input type="checkbox"/> 座談會 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：提案說明會	參與日期	112年6月20日
參與人員	單位/職稱	參與角色	相關資歷
		民意代表	環境觀察、反映民意
		民意代表	環境觀察、反映民意
		民意代表	環境觀察、反映民意
	長	社區民眾	環境觀察、反映民意
		主辦機關	土木工程
		主辦機關	水利工程
		主辦機關	水利工程
		生態團隊	生態評估
生態意見摘要		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱)：		回覆人員(單位/職稱)：	
1.沖洗設施應有完善告示牌說明，避免民眾不察，仍到公廁沖洗，造成公廁髒亂與堵塞。 2.綠美化設施要朝少維管方向設計，否則不易持久。 3.護岸設置須有完整海域或潮間帶的生態調查與規劃。		1.後續設計將加強辦理，設計階段將再辦理地方說明會，蒐集民意。 2.相關設施配合生態檢核成果一併考量設置方式。 3.海域生態已納入生態檢核工作中調查及評估。	

填表說明：

- 1.本表由生態背景人員填寫。
- 2.紀錄建議包含所關切之議題，如特稀有植物或保育類動物出現之季節、環境破壞等。
- 3.民眾參與紀錄需依次整理成表格內容，並且逐條回覆說明。

馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫－后沃水脈文化復興
工程生態檢核 提報核定階段附表

附表 P-04 生態保育原則確認表

填表人員 (單位/職稱)				填表日期	112年6月8日
生態保育原則：					
生態背景人員			工程主辦單位		
生態議題	生態影響預測	保育原則	策略	併入工程計畫	
綠美化增加植物棲地	濱海公園綠美化工作增加植物棲地。	移除外來種植物，新植植物採馬祖原生植物。	補償	<input checked="" type="checkbox"/> 併入 <input type="checkbox"/> 未併入，說明：	
沙灘草本植物及沙蟹類等底棲生物棲地	多處施工緊鄰海岸或為改善海岸灘地，可能對棲地產生擾動。	縮短水域邊的施工時間，並減少機具的過度開挖，以減少對生物環境過度影響。	縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 併入 <input type="checkbox"/> 未併入，說明：	
既有原生林棲地	施工開挖將影響既有植物空間。	妥善規劃施工便道，避免重機具直接進入沙灘環境，利用周邊既有塊石邊坡作為機具之臨時便道，以減少棲地的影響。	減輕	<input checked="" type="checkbox"/> 併入 <input type="checkbox"/> 未併入，說明：	
海域棲地	施工影響海域棲地環境。	分區進行施工，避免大面積施工。	減輕	<input checked="" type="checkbox"/> 併入 <input type="checkbox"/> 未併入，說明：	
海域棲地	廢棄物及污水可能流入海域，影響海域生物棲地。	制定嚴格施工規範，避免施工物料隨意堆置，及廢棄物、污水、油污流入沙灘環境。應將海域魚類及底棲生物類設定為保全對象，於施工階段進行監測。	減輕	<input checked="" type="checkbox"/> 併入 <input type="checkbox"/> 未併入，說明：	

填表說明：

1.本表由生態背景人員填寫，並由工程主辦單位協助確認生態保育原則是否能併入工程實施計畫初稿。

附錄 2、地方說明會及相關會議記錄

「全國水環境改善計畫」連江縣政府生態檢核暨相關工作計畫
「全國水環境改善計畫」第七批次提案說明會(北竿場)
會議記錄

壹、會議時間：112年6月20日(星期二)下午7時30分至8時30分

貳、會議地點：北竿鄉惠民市場1樓會議室

參、主持人：[REDACTED]

肆、記錄人：[REDACTED]

伍、出席人員：詳簽到單

陸、會議紀錄：

- 一、與塘后橋工程之介面如何整合？
- 二、塘后橋完工後，此處將成為北竿熱門景點，三段階梯式護岸建議參考新竹香山濕地魚鱗天梯設計成獨具風格之護岸。
- 三、橋仔三條歷史水路何時可以推動？此處排水不能斷，會造成淹水危害，且應整體檢討周邊之水土保持。
- 四、沖洗設施應有完善告示牌說明，避免民眾不察，仍到公廁沖洗，造成公廁髒亂與堵塞。
- 五、綠美化設施要朝少維管方向設計，否則不易持久。



「全國水環境改善計畫」第七批次提案說明會(北竿場)
簽到表

壹、日期：112年6月20日(星期二)下午7時30分

貳、地點：北竿鄉惠民市場1樓會議室

參、出席人員：

主持人	連	
單位		簽名
鄭	連	鄭
林	連	林
刀	王	王
	連	連
	黃	黃
	林	林
	28	金

單位	簽名
	陳 宇
	陳 誠
	林 信
	鄭 喜
	鄭 球
	劉 瑪
	林 媽
	李 仁
	林 媽
	林 仙
	陳 妹

單位	簽名
施	施
陳	陳
陳	陳
陳	陳
陳	陳
陳	陳
高	高
袁	袁
劉	劉
楊仔莊場理事會	楊仔莊場理事會
陳	陳

單位	簽名
宋	宋
陳	陳
林	林
29	29
游	游
陳	陳
王	王
吳	吳
陳	陳
鄭	鄭
78	78

單位	簽名		
曹	金	陳	金弟
何	重	陳	重
周	祥	王	祥
王	鍾	鄭	容
王	瑛	曹	瑛
許	允	劉	允
余	菊	陳	菊
王	宜	王	宜
王	蓮	林	仙
袁	蘭	林	鳴
陳	華	陳	金

單位	簽名
經濟部水利署第一河川局	
連江縣政府工務處	
連江縣環境資源局	
銘美工程技術顧問有限公司	
馬公處北岸站	黃
	王

「全國水環境改善計畫」連江縣政府生態檢核暨相關工作計畫
「全國水環境改善計畫」第七批次提案現地勘評(北竿場)
會議記錄

壹、會議時間：112年6月20日(星期二)下午15時30分至16時30分

貳、會議地點：后沃村入村廣場

參、主持人：[REDACTED]

肆、記錄人：[REDACTED]

伍、出席人員：詳簽到單

陸、會議紀錄：

- 一、 規劃利用原塘后道屆時拆除後之下方拋石作護岸，需詳細評估數量是否足夠擬建之護岸長度使用。
- 二、 規劃護岸位置早期似有遇海浪沖毀歷史，後續規劃設計前置作業之海域調查需確實辦理。
- 三、 既有公園設施狀態良好，後續設計時應加以全面保留，避免拆除重建。
- 四、 後續工程宜與塘后橋工程之工期有完整銜接，避免復舊後又拆除。
- 五、 護岸生態化的設計，後續宜再組成專家小組評估，盡量採用在地材料或利用工法補強，避免從外地輸運材料，反而增加運輸成本及碳排放量。

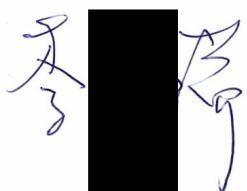
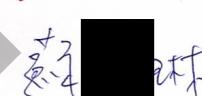


「全國水環境改善計畫」第七批次提案現地勘評(北竿場)
簽到表

壹、日期：112年6月20日(星期二)下午3時30分

貳、地點：后沃村入村廣場

參、出席人員：

主持人	連	
單位	簽名	
李委員		
李委員		
經濟部水利署	(請假)	
經濟部水利署第一河川局		

單位	簽名
連江縣政府工務處	
連江縣環境資源局	
銘美工程技術顧問有限公司	

附錄 3、意見回復及處理情形表

水利署第一河川局辦理「全國水環境改善計畫」

第七批次連江縣提報案件評分會議

意見回復及辦理情形

壹、會議時間：112年7月24日(星期一)下午1時至3時30分

貳、會議地點：經濟部水利署第一河川局第三會議室

參、主持人：

肆、記錄人：

伍、意見回復及辦理情形：

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
一、 委員			
(一) 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫案：			
1. 塘后橋工程預定113年完工，將以跨河方式連結后澳及塘岐兩村，取代原以人本思維闢建地面道路，不再受颱風長浪越坡阻斷對外交通，亦可恢復早年隨潮汐分合的連島天然奇景沙灘重現，更有利於南、北兩端水域生物互通活動、棲息，作為值得肯定及推動。	感謝委員肯定。	八 【后沃】	p.49
2. 圖3.1基地周邊生態關注區圖，因塘后橋新建完成致原阻隔南、北兩端水域會改變現有敏感區位，請滾動式檢討更新外，應豎立警示標誌禁止車輛通行，及人行利用規範以維安全。	本案濱海公園部分於塘后橋工程設計階段已有初步設計，後續重新發包時將依提案階段意見修正檢討更新，並加強有關警示標誌或告示牌等設計。	四、(五) 【后沃】	p.39
3. 塘后橋工程完工，原塘后平面道路宜適當削平去化恢復淺床通道。其中消波混凝土塊為維護灘線功能，建請適當保留不宜全部由塊石取代。至於去化土方就地灘平，不宜運移至馬鼻灣做造灘使用，而改變地形地貌及污染水域環境。	拋石護岸將以塊石作為基底保護工，上方仍需以階梯塊構築，本案如蒙核定，後續於府內先整合工務處及環資局將本案及塘后橋工程介面做整合，並重新探討去化土石方之方案，將依提案階段意見修正檢討更新。	四、(五) 【后沃】	p.40
(二) 福清灣水環境改善整體計畫案：			

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
1. 南竿本島提出水生態分級管制，即最小化影響海岸線生態，避免切割棲地，保障生物通行及棲息空間，原則可行，至於環境承載力管控人為活動，立論良好，值得肯定。坑道景點以出入口，其他景點以開放時間(早上9時至下午4時，周四休館)管制，因勝利堡有出入窄橋及戰地文化館，如何管制，請說明。	經112年6月5日連江縣政府文化處及連江縣交通旅遊局會勘協商，由於來訪遊客如為自行旅客大多騎乘機車前往，團隊旅遊旅客則採遊覽車統一載運，為保留本地戰地文物空間及綠地面積，同時避免重壓損壞透水鋪面，決議僅規劃機車及自行車停車空間，汽車或遊覽車比照公車路線，於入口下客後，另就近往海濱大道前方停靠，故本計畫於入口規劃活動車阻，禁止車輛進入，並由連江縣交通旅遊局另設告示指示牌引導車流。此外，導覽介紹目前採用預約制，用以分散人流。	四、(二) 【福清灣】	p.40
2. 勝利堡沿岸為高度敏感區，所設觀海步道可不觸及隔離式觀察海域生態，再設置親水階梯必要性，請再斟酌處理。	親水階梯之設置係經地方說明會後參考意見而增設，後續設計階段將再於府內跨局處平台中討論，並透過設計階段地方說明會及生態檢核等作業重新檢討。	四、(六) 【福清灣】	p.43
(三) 馬港水環境改善整體計畫案：			
1. 位處南竿島水環境改善之水文化創生重要核心地帶，現有香火鼎盛最氣派廟宇-馬港天后宮。福澳港未開通前為戰地軍艦、漁船重要靠泊補給港口。本次計畫以水文化再生園區(水環境改善)及右側山上一座媽祖巨神像之宗教文化園區，互相呼應以吸引人潮，原則支持推動。	感謝委員支持。	八 【馬港】	p.49
2. 歷史運補地下儲水槽翻新及新設沖洗台，供遊客戲浪後清潔使用，就資源再生利用有正面意義，同意執行。	感謝委員支持。	四、(六) 【馬港】	p.43

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
3. 平均高潮位淹沒區域，設置人工鋪面及種植草木，有鹽害而難以維護及生長顧慮外，海砂漂流覆蓋會增加維護成本，建議採友善環境迴避策略減做為宜。	為避免潮汐影響設施，已將步道範圍縮小，並參考生態檢核結果迴避鄰樹林環境的施工，避免對樹林棲地造成影響。	四、(六) 【馬港】	pp.42-43
二、 委員			
(一) 馬鼻灣與塘后道計畫：			
1. P45 表 5-1 分項案件經費需求表列有 114 年度工程費，惟 P47 圖 6-1 僅列 113 年度？	表 5-1 誤植部分已更正。	五、(二) 【后沃】	p.45
2. P35 生態保育對策研擬中列有 3 項減輕策略，惟附表 P-04 尚欠缺分區進行施工，避免大面積施工之策略。	漏列部分已更新。	附錄 1 【后沃】	附表 P04
3. P30 表 2-3 坂里水庫水質檢驗統計請補充 110 年，P31 表 2-4 指標性海域水質檢驗統計之坂里沙灘部分是否可補充 107-109 資料？	相關水質檢驗及監測結果待本年度監測計畫成果報告產出後，再行更新。另監測計畫每年選點位置不同，故坂里沙灘 107-109 年並未做監測。	二、(三) 【后沃】	pp.30-31
(二) 福清灣計畫：			
1. P31 表 2-3 指標性水庫水質檢驗統計僅儲水沃水庫上壩資料完整，其餘水庫是否可以補充？P32 表 2-4 亦同，請補充。	相關水質檢驗及監測結果待本年度監測計畫成果報告產出後，再行更新。另監測計畫每年選點位置不同，故部分水庫未每年辦理監測。	二、(三) 【后沃】	pp.31-33
(三) 馬港計畫：			
1. 意見同福清灣。	相關水質檢驗及監測結果待本年度監測計畫成果報告產出後，再行更新。另監測計畫每年選點位置不同，故部分水庫未每年辦理監測。	二、(三) 【馬港】	pp.31-33
2. 馬港水文化再生園區規劃有親水平台(石板鋪面)，因其旁有沖洗區，難免造成石板濕滑，應設標語提醒遊客注意，另園區亦設有親水沖洗區，是否有回收水再利用之規劃構想？	既有建物與設施之改善朝容易維管方向設計，並設置清楚易懂之告示牌，導引民眾友善使用沖洗及休憩設施，並注意安全。回收水利用主要仍以澆灌為主，未規劃做為沖洗等接觸人體之用途。	四、(五) 【馬港】	p.41

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
三、■委員■			
(一) 連江縣政府如獲核可之提案，再請依據先前在地諮詢會議所提意見，納入設計考量。	感謝委員提醒，本府針對水環境提案均由縣長主持跨局處整合平台會議，除提案階段之討論外，提案結果也將提報平台會議討論後續分工及介面整合。相關意見也將在平台會議中列管處理。	-	-
(二) 建議需修改之處：			
1. 福清灣			
(1) 注意沿海階梯應避免位於易受暴潮之位置，除了對自然環境的干擾，甚至可能影響公廁區的安全性。	參考珠山電廠環評報告之堤岸下消波塊設計波高 4.3~4.6 公尺下，本基地高程在 3-5 米以上，公廁預計設置位置規劃是在高程較高處，未來設計時將納入淹水擋板考量，以增加自主防災應變能力，同時將公廁開門位置調整為非面對海岸的方向。	四、(六) 【福清灣】	p.43
2. 馬港水環境			
(1) 沿海歷史步道對自然環境的干擾太多，宜取消。	已取消設置，改為僅提供觀賞解說歷史步道及淺堤。	二、(一) 四、(一) 【馬港】	p.25 p.39
(2) 暴潮影響區的設施應再考量，以免設施易受破壞，衍生日後維管問題。	參考「連江縣水災危險潛勢地區保全計畫(108 年)」暴潮時馬港沙灘於天后宮下方約有 0-0.5 公尺深度淹沒區，故已將沖洗區平台墊高，避免設施易受破壞。	四、(六) 【馬港】	p.43
(3) 注意設計語彙應有地方特色。	感謝委員提醒，後續設計階段將再於府內跨局平台中討論，並透過設計階段地方說明會及生態檢核等作業重新檢討。	-	-
3. 馬鼻灣與塘后道			
(1) 後續設計注意與聚落的友善關係。	本案濱海公園部分於塘后橋工程設計階段已有初步設計，並與后沃社協討論，後續重新發包時將依提案階段意見修正檢	四、(五) 【后沃】	p.39

意見		答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
		討更新，並加強與聚落的友善關係。		
(2)	海岸構築友善性亦須納入。	感謝委員提醒，後續設計階段將依據水利署有關海岸生態工程實務手冊建議方向辦理，確保海岸構築之友善性。	四、(五) 【后沃】	p.40
四、	委員意見			
1.	馬祖的水環境十分特殊，在台灣的所有縣市中幾乎是唯一別無分號的，從戰地景觀、地質景觀(花崗岩)、植物生態、文化地景皆屬國家公園等級，所有的改善計畫尤其是人工地景應更慎重，尤其是島嶼生態有更強烈的閉鎖性，更小的緩衝力，在極端氣候下需更加小心維護既有的綠資源。	近年來，隨著交通的不斷進步及觀光產業的日益興盛，環境與發展間的平衡成為重要課題，唯有增加生物多樣性，創造永續循環的環境，產業才能夠永續的發展，本府「馬祖2030 永續發展白皮書」揭示在馬祖應以「永續海洋韌性島嶼」為核心價值，分別從人才、經濟、保育、文化與環境等角度切入，打造「健康島嶼・永續馬祖」之願景。未來執行本案將做好生態檢核及環境監測等工作，以維護既有的綠資源。	-	-
2.	過去的戰地建設強調硬體基礎設施，忽略軟體景觀與人文建設、生態是因為沒有觀光產業與其他產業壓力而得以維持，現在是為了所謂水環境改善而去處理較敏感水際空間，除非能確保此水域空間的各面向核心價值，否則僅能謹慎以對，以下為實務的考量憂心與建議。	馬祖獨有地質美景、戰地風貌、人文風情，在豐富的文化底蘊下，透過風土交會，形塑有別於其他地方的環境氛圍，目前本府政推動十年藝術島計畫及島嶼博物館，以建構馬祖城市品牌。馬祖將從澎金馬離島一體的概念，轉型屬於自己的故事，建立慢而有質感的「馬祖學」，探索兼顧美質、環境永續的經濟發展模式。	-	-
3.	看不到馬祖地區整體的宏觀水環境發展構想，馬祖即便全面解除軍事色彩與需求，水資源與永續發展及極端氣候下，回想一個以	110-111 年透過「水環境改善整體空間發展藍圖」規劃，對現有執行中水環境計畫進行總體檢之外，更重要的是回歸真正以保護與復育水生態環境為	-	-

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
既存的水文地文基礎該何去何從？仍是一個最基本的議題。	基底的發展態度，與周遭環境全域整合，恢復整體水環境生命力。並透過盤點與分析評估、民眾參與、資訊公開，凝聚規劃共識，確實達到漸進聚焦的目標。前述藍圖規劃以水的七大價值層面發展，以水性、生態、地景、活動循序完善水環境功能為前提，完成藍圖描繪後，持續依此為原則，針對未來各鄉欲提案計畫進行檢討，確保水環境計畫自規劃至落實的價值觀一致性。		
4. 馬祖的地型地貌與過去的建設，是軍事攻防與交通土木的務實建設，放在今日發展觀光的標準，有一部份剛好作為一種軍事特色的觀光賣點，但是也突顯另一面向對觀光旅遊不友善的特質，從水際環境改造的角度宜置入更多的生態永續的考量。就單純從事景觀縫合而言，也需以自然永續為本，而非將台灣本島或都市景觀的設計原則與理念直接運用到馬祖，簡言之，馬祖適合先建立一套屬於馬祖自己的規劃設計準則，如同英國的鄉村規劃準則 (Village Design Statement)，確認各村莊與區域的重點、特色、核心價值、人文與自然的保護對象…等。	為推動離島建設發展，行政院於 89 年訂定離島建設條例，因應離島特殊區位，彌補各中央目的事業主管機關在全國性資源投入下，對於離島地區保障之不足。自 92 年起由各縣政府依據其縣市綜合發展計畫或縣政規劃，研擬每四年一期之離島綜合建設實施方案。每期綜合建設檢討，均自基礎、產業、教育、文化、交通、醫療、觀光、警政、社會福利、天然災害防制及濫葬、濫墾、濫建之改善等各部門計畫綜合盤點，並檢討未來四年的上位政策目標，目前最新檢討「連江縣第六期（112-115 年）離島綜合建設實施方案」治理方向將透過各項軟硬體計畫達到以「品質提升」為基礎的行動，奠定觀光立縣之內涵。馬祖因先天地理位置及發展，仍保留完整傳統文化及自然地景，近年受到離島旅遊興起，逐漸成為觀光亮點城市，透過	-	-

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
	<p>文化軟實力之累積、推動藝文建設與服務、穩定基礎設施之政策下，使社會各階層公平共生，加上年輕世代逐漸回流參與家鄉改變，帶起一股新氣象。前述實施方案針對四鄉五島整體空間發展與執行策略加以定義，成為相關計畫推動時之上位指導原則，各島主要聚落的發展重點、特色及核心價值等須依循上位指導原則推動發展。</p>		
5. 馬祖的崎嶇地形地貌，從淡水轉變到海域、節奏很快，無論是野生動植物的生態或人類追求的理想景觀，有一套巧妙的平衡與融入之道，如何善用看似限制的地形華麗轉身成為一個神秘變化如戲劇般的特色地景，目前呈現的手法並未善用各基地的地形、輪廓造形、建築景觀語彙、立體的空間概念、植栽手段，都顯得太粗糙，例如階梯的高程變化可能與空間機能，甚至水土保持工程作一種藝術結合，也可能在空間的平面配置上，有更多有機的組合方式，只因為在馬祖先天上與基地選擇上都有這種敏感程度，缺乏美感、環境生態友善的硬體建設，可能破壞原本的自然景觀價值。	<p>感謝委員提醒，後續設計階段將再於府內跨局平台中討論，遵照提案階段相關意見辦理後續設計準則，並請縣府景觀總顧問參與設計指導及審查。</p>	-	-
6. 馬祖在台灣的地理分佈是全國幾乎最高緯度的位置，植物地理有全國唯一的稀有地位，例如三種原生石蒜、白花繼木、馬祖油菊、長萼石等…多種台灣沒有或少見的植物，在生態檢核上未見檢視，另外單就生物多樣性去評	<p>目前生態檢核作業已遵循相關規定先透過應就提案計畫施作區域，蒐集水利署、特生中心TBN、eBird Taiwan 資料庫、林務局生態調查資料庫系統等生態資料，及蒐集既有文化古</p>	附錄 1	-

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
<p>斷基地的生態價值也很危險，更妥善而言，是基地位置涵蓋的棲地類型，對全島的相對稀有性、代表性與對某些野生動植物的價值與必要性，單就生物多樣性去比較基地的開發負擔是冒進的判斷。</p>	<p>蹟、生態、環境及相關議題等資料。依蒐集資料據以辦理生態及環境檢核，擬訂對人文、生態、環境衝擊較小之提案計畫方案及生態環境保育原則。此外也辦理現場調查確認是否有保育類或特有種等物種需要保全。未來設計、施工、維護階段均將持續辦理生態檢核作業，秉生態保育、公民參與及資訊公開之原則，積極創造優質之環境。</p>		
<p>7.如馬港水文化提案，在陡峭落差的砂灘建構遊憩硬體或設施，從基地的有限腹地縱深，如同在小而美的自然海岸沙灘硬塞入過多的人工設施，姑且不論可能的水理安全問題，單從景觀角度就有很大的視覺衝擊問題，這些設施在此基地條件，宜放入既有的室內空間才合理。</p>	<p>馬祖地區發展長期受限，從戰地管制到目前仍持續克服的交通課題，均使得即使朝向觀光轉型仍趕不上金門、澎湖的脚步。其中，地勢起伏大且陡峭使得主要聚落均往澳口發展，可用土地仍相當受限。目前最新檢討「連江縣第六期（112-115 年）離島綜合建設實施方案」，對重大建設的實施，揭示應確保其獨特之自然風貌與地景保有原始性，並思考以建構工程與開發土地時，如何平衡兩者關係。透過整合性策略與思維，促使能符合環境地方承載。</p>	-	-
<p>8.整體三案可能有太濃厚的都市景觀與設計手法，缺乏馬祖獨有小而美的融入自然歷史人文、花崗岩、石頭屋、戰地脈絡的特色，而更大的期許是水利署最遠最大的 Nature-based Solution 的概念未能納入設計，在計畫效益上，無論可否量化也未見此部份的價值與企圖。</p>	<p>感謝委員提醒，後續設計階段將再於府內跨局處平台會議中討論，遵照提案階段相關意見辦理後續設計準則，並請縣府景觀總顧問參與設計指導及審查。</p>	-	-

意見		答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
五、	委員			
1.	候鳥遷移的監測是否有後續?	目前本府在可取得補助計畫下，逐年辦理有關馬祖列島燕鷗保護區經營管理計畫、海鳥族群生態調查與資料等監測。	-	-
2.	廢水處理有無規劃檢測? 是否可達標準?	污水處理主要依據環保署之放流水標準列管，並由環資局規劃定期與不定期之採樣監測查核，涉及水環境計畫部分，由其補助案每年辦理監測。如有不符合放流水標準情況，依相關法規辦理限期改善通知及開單處罰等作業。	-	-
六、	水利署			
(一)	共通意見			
1.	各提案計畫請補充秘書長層級以上督導考核機制說明與佐證資料。	目前水環境計畫均由縣長主持跨局處平台會議，由過往資訊公開資料可知。目前亦有每1-2周之跨局處主管會議管控相關推動計畫 (https://reurl.cc/65RG7d) 於核定結果後將由環資局提出後續執行規劃與分工表，並提報主管會議討論。	-	-
2.	各提案建議加強與水環境營造關聯性，提案主軸與特色、成效等，且對應設施工項內容如棲地營造、親水廊道縫合等，均建請補充強化論述，以確立各計畫提案內容。	感謝委員提醒，後續設計階段將再於府內跨局處平台會議中討論，遵照提案階段相關意見辦理後續設計準則，並請縣府景觀總顧問參與設計指導及審查。	-	-
3.	提案內容均涉及海岸親水遊憩設施，未來各項親水設施之人為活動安全管理、設施維護計畫等，建議妥善規劃補充說明。	馬祖地區相關遊憩設施分由本府交通旅遊局及交通部觀光局馬祖馬祖國家風景區管理處管理，後續設計階段將於平台會議中討論個別設施之具體分工範圍。	-	-
4.	本次提案多為規劃建置觀光休憩設施，建議爭取經費對應部會為	本次提案希冀透過跨部會協調整合，對齊資源擴大成效，推	-	-

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
交通部觀光局，本署將視預算情形協助辦理跨部會協商作業。	動結合生態保育、水質改善及周邊地景之水環境改善，期能恢復河川生命力及親水永續水環境，爰提報「全國水環境改善計畫」辦理水岸環境營造。		
(二) 福清灣水環境改善整體計畫			
1. 本案融合地景、戰地文化博物館、濱海植物生態等，採用生態綠化原則設計，予以肯定。	感謝委員肯定。	-	-
2. 本案偏重景觀設施工程，仍多硬性鋪面，建議朝減量設計方式辦理；另，公廁設施不符本計畫補助項目，建議修正刪除。	後續設計階段將再於府內跨局處平台會議中討論，遵照提案階段相關意見辦理後續設計準則，並請縣府景觀總顧問參與設計指導及審查。衛生設施於本案有其必要，如單一項目設施無法補助，本府將另尋補助或自其他計畫勻支，以利整體計畫之完整性。	四、(六) 【福清灣】	pp.43-44
3. 勝利堡水岸景觀環境營造建議增加綠化面積，減少硬鋪面設施，並且考量民眾遊憩需求，建議增設遮陰休憩設施。	植栽部分配合文化處現勘意見曾做減量調整，鋪面材質配合前次會議已修改為透水性鋪面，未來設計階段將再於府內跨局處平台會議中討論，遵照提案階段相關意見辦理後續設計準則，並請縣府景觀總顧問參與設計指導及審查。	四、(六) 【福清灣】	pp.43-44
(三) 馬港水環境改善整體計畫			
1. 本案提案內容主軸、目標較不具特色，建議可以納入在地宗教信仰文化、海岸生態等元素，採取將當地風俗特色的水文化與環境生態結合手法，擘劃改善目標、預期成果效益等，再明確規劃實施工作項目，串聯周邊既有重要宗交文化園區景點、遺跡等，具體強化充實提案內容為宜。	自福澳港開通後，馬港逐漸沒落，近年透過推動宗教文化之媽祖宗教文化園區及馬港天后宮，引入觀光人流，但在觀光季節以外期間生活動能仍不足。前瞻基礎建設計畫「城鄉建設」之「南竿鄉珠螺村亮點計畫」將人流由福沃村、清水村帶入馬祖村，目前馬港社區發展協會也積極推動社區經營，推動媽祖巨神像周邊坑道	四、(七) 【馬港】	p.44

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼	
		開發利用，為馬港社區創造新的產業契機。「馬港水環境改善整體計畫」將馬祖沙灘重塑成為休憩觀海看夕陽之首選，並縫合媽祖宗教文化園區及馬港天后宮間之斷點，為馬祖村地方創生創造契機。		
2. 目前海岸生態系統(如沙灘周邊植被)均為高度敏感區，本案所提工作項目，依照生態檢核所提建議，主要均為迴避、減輕作為，如何因應施工影響生態部分進行補償?建議再評估考量。	補償策略主要為移除外來種植物，新植植物採馬祖原生植物	三、(一) 【馬港】	p.34	
(四) 馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫				
1. 本案利用拆除塊石作為拋石護岸，提供生態多孔性棲地及強化保護海堤，減少海堤遭受侵蝕破壞，兼顧海岸保護與就地取材理念，值得肯定。	感謝委員肯定。	-	-	
2. 建議拆除塊石量應予詳細評估，並且拋石護岸設計型式工法、經費對應等，建議洽專家學者詳細討論後確認設計內容，確保設施安全為宜。	估計現況塘后道拆除土石方約有 12,532 方，此段護岸填築約可利用 7,000 方以內，數量足夠。後續設計有關拋石護岸設計型式工法、經費對應將再於府內跨局處平台會議中討論，遵照提案階段相關意見辦理後續設計準則，並請專家學者詳細討論後確認設計內容。	-	-	
3. 本區域具有豐富特色觀光資源，如后沃文化、塘后道沙連島變遷、藍眼淚等，建議結合歷史景觀風貌、減碳設計、生態保育、環境教育等面向，與縣府推動發展觀光遊憩結合，強化論述水文化與生態保育並重之各項工作規劃目標、成效，以提升本計畫推動價值。	本案預計環境改善面積 8,000 平方公尺、海域生態棲地改善 300 公尺、親水步道 300 公尺。並能連結北竿機場與兩側后沃村及塘岐村之旅遊及休閒動線，強化北竿后沃村、塘岐村 2 村創生資源。預計可增加吸引約 0.5~1.0 萬休閒及旅遊人次/年至塘后沙灘。綠化固碳	八 【后沃】	p.49	

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
	當量 TCO ₂ 為 895.26 kgCO ₂ e/yr。此外，透過強化后沃海堤韌性，提升居民生活安全保障。海濱公園具備微氣候調節功能，可提升觀光景點之服務品質。拋石護岸提供附著性海洋動物與植物之良好著生基質，材料間空隙亦是水產生物之良好棲息繁殖場所，具有豐富生態效果。未來塘后道沙灘能在沙灘及濱海公園超近距離觀看飛機起降全程，為世界少有的景緻，隨著基礎設施日益健全、霧季飛機無法起降問題改善後，將是吸引飛機迷拍攝飛機起降的新秘境之一。		
4. 工作項目仍偏重於硬性鋪面，建議朝向就地取材、減量設計為原則，再予詳細規劃修正：另，因應塘后橋工程完成後，對於兩側沙灘變遷影響情形，建議應有觀測計畫，確保相關設施安全。	拋石護岸係利用原塘后道下方需去化塊石就地取材，涼亭、紀念碑石等可利用設施均予以保留。未來設計、施工、維護階段將辦理沙灘變遷影響監測，確保相關設施安全。	四、(六) 三、(一) 【后沃】	pp.38-40 p.32
陸、 會議結論：			
	請連江縣政府確實依各委員及與會單位意見於 112 年 7 月 31 日前送至本局，俾利轉陳水利署辦理第七批次提案複評。	遵照辦理。	-

「全國水環境改善計畫」第七批次水環境改善案件
經濟部水利署第一河川局在地諮詢小組會議

意見回復及辦理情形

壹、會議時間：112年7月5日(星期三)下午2時至5時

貳、會議地點：經濟部水利署第一河川局第一會議室

參、主持人：

肆、記錄人：

伍、意見回復及辦理情形：

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
一、委員			
1、南竿福清灣水環境改善整體計畫			
(1)據了解，文化處用了很大力氣在經營戰地舊營區文化再利用等規劃，然而站在在地諮詢需要兼顧縣府需求、水環境、生態服務的角度，我其實一直很排斥這件提案。雖然在上面部分做了一些整理，然而針對臨水漁船作業所增加的停車場這些設計，在福清灣對生態服務只有減分沒有加分，這點在水利署長官的討論中也是持有許多疑問的。	福清灣澳停車空間需求於前期第三批次已完工之「福清灣堤岸親水環境營造」計畫中已就清水村臨清水濕地之清水活動中心前廣場既有空地重新整理，臨福澳碼頭部分則現正配合「馬祖城鄉特色產業園區」檢討改善。爰經檢討後之南竿福清灣水環境改善整體計畫以周邊水岸景觀辦理環境營造為主，而其中之分項計畫「福清灣多功能水岸休憩空間營造」本次未提案，規劃俟周邊海巡大樓及馬祖產業園區完成後再進一步評估推動時程。	四、(三) 【福清灣】	p.39
(2)簡報中提到會將既有的化糞池移除，這部分未於工作計畫書說明，請再次確認處理方案。	目前矗立岸邊之廢棄化糞池將移除，於公廁下方設置預鑄式污水處理設施，處理公廁污水後再放流。已修改平面配置示意圖。	四、(六) 【福清灣】	p.43

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
(3) 從工作計畫書 P.44 可以看出廁所預計施作位置現況為草地或裸露地，無自生的灌木或喬木生長，且旁邊的垂壁上有一個由消波塊保護的出水口，顯示該區域位在暴潮控制區，未來若遭遇暴潮，廁所開門位置將直接面對風浪，需再審慎思考目前規劃可能面臨的衝擊。	經查「連江縣 110 年度災害防救深耕第 3 期計畫—連江縣南竿鄉地區災害防救計畫」，在淹水災害方面，模擬外水(海水倒灌)時，24 小時延時定量降水 650 毫米之淹水潛勢，本基地附近淹水主要發生在珠螺村內及珠山電廠南側靠海濱大道測，淹水潛勢深度 0.3-3.0 公尺，本區則非屬淹水潛勢區；在海嘯災害方面，海岸線幾乎全受影響，本區海岸線屬於海水倒灌達 4.5 公尺以下區域，然報告評估由於連江縣地區周圍均未有地震帶，最近的地震帶為台灣海峽的濱海斷裂帶，因此未來連江縣地區發生海嘯的可能性較低，且若發生海嘯之現象，由於連江縣各島地形均為陡峭之坡地，受到的影響有限。另環珠山電廠側之堤岸下消波塊設計波高 4.3~4.6 公尺下，本基地高程在 3-5 米以上，公廁預計設置位置規劃是在高程較高處，未來設計時將納入淹水擋板考量，以增加自主防災應變能力，同時將公廁開門位置調整為非面對海岸的方向。	四、(六) 【福清灣】	p.43
(4) 關於植栽配置的考量，在馬祖一般是沒辦法讓喬木一次到位的，裸露地應該先以地被及灌木為優先並觀察其後續生長狀況，若能夠順利存活，再考慮是否進一步配置喬木。要提醒實務配置上要有合理的樣態，不必配合種植喬木的資源去成就難以成就的狀況。	植栽參考珠山電廠側植栽存活現況予以修正。	四、(六) 【福清灣】	pp.43-44

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
(5) 本計畫預設將帶動大量的觀光人潮，但目前的交通規劃僅針對自行車及機車的使用需求，未見汽車相關的安排，需考量是否日後會因為汽車使用需求增加而與目前規劃產生牴觸，並補充相關論述。	就停車空間部分，經 112 年 6 月 5 日連江縣政府文化處及連江縣交通旅遊局會勘協商，由於來訪遊客如為自由行旅客大多騎乘機車前往，團隊旅遊旅客則採遊覽車統一載運，為保留本地戰地文物空間及綠地面積，同時避免重壓損壞透水鋪面，決議僅規劃機車及自行車停車空間，汽車或遊覽車比照公車路線，於入口下客後，另就近往海濱大道前方停靠，故本計畫於入口規劃活動車阻，禁止車輛進入，並由連江縣交通旅遊局另設告示指示牌引導車流。	四、(二) 【福清灣】	p.40
2、馬港水環境改善整體計畫			
(1) 一般在濱海地區的設施物會設置在開始有灌木或喬木生長的區域，以避免遭到暴潮衝擊。根據基地現況照片作環境判讀，可看出於灌木生長線以下的沙灘均可能為暴潮控制區，但目前的規劃方案將木棧道在內等諸多設施設置於沙灘上，要面對暴潮的挑戰，那個風險和衝擊性太高，對公共投資來講非常危險。要提醒設計注意這件事。	經查「連江縣 110 年度災害防救深耕第 3 期計畫—連江縣南竿鄉地區災害防救計畫」，在淹水災害方面，模擬外水(海水倒灌)時，24 小時延時定量降水 650 毫米之淹水潛勢，馬祖村並無淹水潛勢之影響；在海嘯災害方面，海岸線幾乎全受影響，本區海岸線屬於海水倒灌達 4.5 公尺以下區域，然報告評估由於連江縣地區周圍均未有地震帶，最近的地震帶為台灣海峽的濱海斷裂帶，因此未來連江縣地區發生海嘯的可能性較低，且若發生海嘯之現象，由於連江縣各島地形均為陡峭之坡地，受到的影響有限。然為避免潮汐影響設施，將步道範圍縮小，並參考生態檢核結果迴避鄰樹林環境的施	四、(六) 【馬港】	pp.42-43

意見		答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
		工，避免對樹林棲地造成影響。		
(2)	同第1點，建議將親子沖洗設施的設置地點改至現況已知地基相對穩固的位置，避免地下管線等設施受到暴潮衝擊。	為避免潮汐影響設施，調整沖水區位置，並局部區域加以墊高。	四、(六) 【馬港】	pp.42-43
(3)	目前已針對重點營區做規劃發展，建議收斂工程擾動範圍，將發展集中於前端重點區域，留下其餘小的營區讓自然進駐，使其發揮縫合自然的功能，避免潮間帶因二次施工而被再度擾動。	已修正縮減步道範圍，並補充軍事遺跡主要採用局部整修方式之說明。	四、(六) 【馬港】	pp.42-43
3、	馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善計畫			
(1)	針對自然塊石或混凝土等廢棄物的再利用，是否可於評分會議時增加一個專章，說明如何反饋到生態服務、或者指標物種可能可以利用的作為？	塘后橋工程完成後，原塘后道下方塊石需去化，將其再利用於塘后道沙灘護岸，同時將前述計畫兩側之休閒設施擴充為濱海公園。參考經濟部水利署水利規劃試驗所「海岸生態工程實務手冊彙編(1/2)」(100年)，灘線位置放置塊石，因為固定之基石，於海水長期浸泡，即可於冬季時附著海藻或其他附著生物。以緩坡之塊石取代消波塊可以增加其生態機能。	四、(六) 【后沃】	p.40
二、	委員			
1、	本次提案總計3案，建議以開發需求及急迫性進行排序，以利經費分配。	本次三項提案之府內評分為后沃水脈文化復興85分(序位1)、勝利堡水岸景觀環境營造81分(序位2)、馬港水文化再生園區80分(序位3)。	附錄4	-
2、	南竿福清灣水環境改善整體計畫。			

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
(1)園區內目前無規劃汽車停車位，已造成假日海濱大道路臨停，恐影響交通。	就停車空間部分，經 112 年 6 月 5 日連江縣政府文化處及連江縣交通旅遊局會勘協商，由於來訪遊客如為自由行旅客大多騎乘機車前往，團隊旅遊旅客則採遊覽車統一載運，為保留本地戰地文物空間及綠地面積，同時避免重壓損壞透水鋪面，決議僅規劃機車及自行車停車空間，汽車或遊覽車比照公車路線，於入口下客後，另就近往海濱大道前方停靠，故本計畫於入口規劃活動車阻，禁止車輛進入，並由連江縣交通旅遊局另設告示指示牌引導車流。	四、(二) 【福清灣】	p.40
(2)此處將設置公廁一座，預計每年使用人數達一萬人次，未來產生之廢棄物及垃圾數量甚大，建議及早規劃。	目前每日觀光人次估約 30-60 人次，規劃小便器數(U)=4、大便器數(C)=7，依照「建築物污水處理設施設計技術規範」D-1 組別計算公式，使用人數 $N=(20C+120U)/8*T$ ，T 以勝利堡開放時間約 8 小時計算=0.33 (=8/24)，則使用人數 $N=26$ ，乘上規範建議之單位污水量 150 公升/人，推估污水產生量為 3.875 CMD，可以選用 5 CMD 之預鑄式污水處理設施。未來設施維管納入文化處戰地文物博物館之營運委託工作中。	四、(六) 【福清灣】	p.43
3、馬港水環境改善整體計畫			

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
(1) 計畫區與天后宮位置鄰近，預期未來對天后宮影響甚大，是否與宮廟管理單位溝通相關意見。	在藍圖規劃階段，馬祖境天后宮廟宇管理委員會即曾提出延伸側邊平台、週遭景觀改善等需求，爰經縣府於111年7月8日會勘後納入藍圖規劃中考量。本次提案112年4月27日府內協調會議決議推動後，於112年5月16日與馬祖境天后宮廟宇管理委員會洽商，就周邊環境營造需求納入考量，並初步達成後續維護管理作業之共識。	三、(四) 【馬港】	p.38
(2) 本案預期效益可提升沙灘景觀綠化，似與規劃內容有所落差。	已依本次審查意見修正綠化區域及面積模擬圖。	四、(六) 【馬港】	pp.42-43
4、馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善計畫			
(1) 塘后道沙灘道路拆除後，此處生態環境將有極大變化，本案中生態檢核資料可提供未來生態變化參考。並建議未來應持續監測。	已增加對於生態檢核作業之要求，後續各階段生態檢核將加強海域生態監測。	三、(一) 【后沃】	p.32
(2) 本案中規劃將道路拆除後之塊石填在橋台處以強化海堤韌性，似非水環境改善案件之範疇，是否與目前大橋之規劃有所重疊或衝突？	塘后橋工程完成後，原塘后道下方塊石需去化，將其再利用於塘后道沙灘護岸，同時將前述計畫兩側之休閒設施擴充為濱海公園。參考經濟部水利署水利規劃試驗所「海岸生態工程實務手冊彙編(1/2)」(100年)，灘線位置放置塊石，因為固定之基石，於海水長期浸泡，即可於冬季時附著海藻或其他附著生物。以緩坡之塊石取代消波塊可以增加其生態機能。	四、(六) 【后沃】	p.40
三、[REDACTED]委員			
1、南竿福清灣水環境改善整體計畫			

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
(1) P.21 水資源方面，推估 115 年觀光人口數達到飽和約 193,909 人/年，較 110 年 158,991 人增加 34,918 人，觀光用水需求增加約 59CMD。請問係以多少人均水量去推估？	經查資料來源係依據經濟部水利署各項用水統計資料庫，推估平均觀光住宿每人每日用水量為 210 公升及觀光非住宿每人每日用水量為 143 公升。	二、(一) 【福清灣】	p.21
(2) P.22 表 2-2 南竿島污水處理設施現況有關五間排廠處理水量 7.5CMD，目前運轉中，污泥量卻為 0 Kg/d，其原因為何？	由於馬祖地區有許多較小型之污水廠，為讓污泥處理設施發揮效益，五間排廠污泥係就近運至夫人廠統一處理，故該廠污泥量為 0。	二、(一) 【福清灣】	p.22
(3) P.40 本次提報「勝利堡水岸景觀環境營造」將外部近海處之廢棄化糞池予以移除，重新設置特色公廁(含水質淨化設施)一處：惟依 P.43 圖 4-3「勝利堡水岸景觀環境營造」分項計畫平面模擬圖及附表 P-01 提案工程生態背景資料表均仍有廢棄化糞池，應予移除。另所採用之水質淨化設施為何？礫間接觸或是淨化槽？將設於何處？	目前矗立岸邊之廢棄化糞池將移除，於公廁下方設置預鑄式污水處理設施，處理公廁污水後再放流。已修改平面配置示意圖。	四、(六) 【福清灣】	p.43
(4) 同頁，將利用勝利堡頂樓之蓄水池設置雨水回收再利用管線，作為沖廁、景觀澆灌、灑掃清洗使用，應屬可行；建議將管線塗上淺綠色，每隔 5 公尺標示「雨水」字樣，並樹立告示牌做為環教說明用途。	感謝委員提醒，已增補雨水貯留利用設施之設計原則說明。	四、(五) 【福清灣】	p.42
(5) 同頁，表 4-1 南竿福清灣水環境改善整體計畫一分項案件明細之主要工作項目內容與附錄 3 連江縣政府水環境改善整體計畫工作明細之主要工作項目內容不一，請修正。	已修正工作明細表之工作項目內容。	附錄 4 【福清灣】	-
(6) 其他			

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
a. P.12 水永續發展廊帶...正視澳口聚落與海岸線的環境「承」載極限。	已修正為環境"承"載極限。	一、(二) 【福清灣】	p.12
b. P.41 本計畫建構整體南竿島水淨化環教廊帶，未來將興建福清水資源回收中心，請於圖 4-2 標示其位置。	已增補福清水資源回收中心預定場址位置於圖 4-2。	四、(三) 【福清灣】	p.41
c. P.43 圖 4-4 「勝利堡水岸景觀環境警造」分項計畫景觀模擬一親水步道圖 4-3 平面模擬圖觀海步道是否相同？	兩者相同，已修正圖 4-4 圖標題為「觀海步道」。	四、(六) 【福清灣】	p.44
d. P.43 圖 4-3~P.44 圖 4-6 請於計畫書內章節中帶出。	已增補於章節內文中說明。	四、(六) 【福清灣】	p.43
e. 計畫書內及附錄 1 部份圖為黑白，如能改以彩色更加清晰。	感謝委員提醒，相關圖照片將改為彩色列印。	附錄 1 【福清灣】	-
2、馬港水環境改善整體計畫			
(1) P.21 水資源方面，推估 115 年觀光人口數達到飽和約 193,909 人/年，較 110 年 158,991 人增加 34,918 人，觀光用水需求增加約 59CMD。請問係以多少人均水量去推估？	經查資料來源係依據經濟部水利署各項用水統計資料庫，推估平均觀光住宿每人每日用水量為 210 公升及觀光非住宿每人每日用水量為 143 公升。	二、(一) 【馬港】	p.21
(2) P.22 表 2-2 南竿島污水處理設施現況有關五間排廠處理水量 7.5CMD，目前運轉中，污泥量卻為 0 Kg/d，其原因為何？	由於馬祖地區有許多較小型之污水廠，為讓污泥處理設施發揮效益，五間排廠污泥係就近運至夫人廠統一處理，故該廠污泥量為 0。	二、(一) 【馬港】	p.22

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
(3) P.43 圖 4-3~圖 4-5 「馬港水文化再生園區」分項計畫將於沙灘上設置木棧道，並規劃親水沖洗區、親水步道及往戰地遺址步道，有利於休閒遊憩及景觀；惟檢視改善前天后宮前庭底層高度應有 1.5 米以上，所規劃之木棧道高度為何？是否會受潮汐影響？	經查「連江縣 110 年度災害防救深耕第 3 期計畫—連江縣南竿鄉地區災害防救計畫」，在淹水災害方面，模擬外水(海水倒灌)時，24 小時延時定量降水 650 毫米之淹水潛勢，馬祖村並無淹水潛勢之影響；在海嘯災害方面，海岸線幾乎全受影響，本區海岸線屬於海水倒灌達 4.5 公尺以下區域，然報告評估由於連江縣地區周圍均未有地震帶，最近的地震帶為台灣海峽的濱海斷裂帶，因此未來連江縣地區發生海嘯的可能性較低，且若發生海嘯之現象，由於連江縣各島地形均為陡峭之坡地，受到的影響有限。然為避免潮汐影響設施，調整沖水區位置，並局部區域加以墊高。	四、(六) 【馬港】	pp.42-43
(4) 附表 1 公共工程生態檢核自評表中，工程基本資料之工程目的有歷史運補水資源之地下儲水槽翻新再利用之項目，似乎未於本分項計畫中提及？	已修正工作明細表之工作項目內容。	附錄 4 【馬港】	-
(5) 其他			
a. P.12 水永續發展廊帶...正視澳口聚落與海岸線的環境「承」載極限。	已修正為環境"承"載極限。	一、(二) 【馬港】	p.12
b. P.26 圖 2-8、P.37 圖 3-2、P.43 圖 4-3~圖 4-5、P.45 表 5-1、P.47 圖 6-1，請於計畫書內章節中帶出。	已增補於章節內文中說明。	二~六 【馬港】	p.26 p.37 p.42 p.45 p.47
c. P.34 生態保育對策研擬(3) 本計畫...應縮短「工」水域邊...	已修正為"應縮短水域邊..."。	三、(一) 【馬港】	p.34
d. 計畫書內及附錄 1 部份圖為黑白，如能用彩色將更清晰。	感謝委員提醒，相關圖照片將改為彩色列印。	附錄 1 【馬港】	-

意見		答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
3、	馬鼻灣與塘后道水環境改善整體計畫			
(1)	P.21 水資源方面，推估 115 年觀光人口數達到飽和約 193,909 人/年，較 110 年 158,991 人增加 34,918 人，觀光用水需求增加約 59CMD。請問係以多少人均水量去推估？	經查資料來源係依據經濟部水利署各項用水統計資料庫，推估平均觀光住宿每人每日用水量為 210 公升及觀光非住宿每人每日用水量為 143 公升。	二、(一) 【后沃】	p.21
(2)	P.22 表 2-2 北竿島污水處理設施現況有關塘岐廠處理水量 250CMD，污泥量卻只有 47Kg/d，其原因為何？	由於馬祖地區有許多較小型之污水廠，為讓污泥處理設施發揮效益，塘岐廠污泥係優先運至后沃廠統一處理。	二、(一) 【后沃】	p.22
(3)	P.37 本次提報「后沃水脈文化復興」分項計畫配合塘后橋工程，以生態型消波塊將鄰近沙洲之臨時堤岸改成為生態護岸，應屬可行；惟依 P.41 圖 4-5 塘后道沙灘改善後模擬圖，是否經水工試驗或水理模擬考量村落免於水患以致於必須鋪設如此多之消波塊？且依 P.47 環境影響可行性係拋放塊石有利沙灘生物棲息，請再瞭解。	塘后橋工程完成後，原塘后道下方塊石需去化，將其再利用於塘后道沙灘護岸，同時將前述計畫兩側之休閒設施擴充為濱海公園。參考經濟部水利署水利規劃試驗所「海岸生態工程實務手冊彙編(1/2)」(100 年)，灘線位置放置塊石，因為固定之基石，於海水長期浸泡，即可於冬季時附著海藻或其他附著生物。以緩坡之塊石取代消波塊可以增加其生態機能。	四、(六) 【后沃】	p.40
(4)	附表 P-03 民眾參與紀錄表中，有北竿鄉代表會代表、橋仔村村長、橋仔村社區發展協會理事長等人，由於后沃社區發展協會認養植栽整理及環境清潔，未邀請該社區參與？	后沃社區發展協會理事長目前也是后沃村村長，於塘后橋工程規劃設計、施工期間均有充分參與，后沃社區發展協會投入諸多人力進行維護社區環境整潔，社區內濱海公園還曾獲得縣內公園整潔評鑑第一名。社區在環保方面，針對綠化、美化及資源回收工作、步道清潔與完整、維護各種原生植物、沙灘的定期清理及潮間帶生物的維護等不遺餘力，協會目標是讓來到后沃社區的人，	-	-

意見		答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
		都能在自然環境的陶冶中，享受心靈的寧靜芬芳時刻。		
(5)	其他			
a.	P.25 圖 2-8、P.26 圖 2-9、P.33. 圖 3-1、P.35 圖 3-2、P.39 圖 4-2- P.44 圖 4-8、P.45 表 5-1、P.47 圖 6-1，請於工作計畫書內帶出	已增補於章節內文中說明。	二~六 【后沃】	p.25 p.32 p.35 pp.38-40 p.45 p.47
b.	P.33 生態保育對策研擬(3)本計畫...應縮短「工」水域邊...。	已修正為"應縮短水域邊的施工時間"。	三、(一) 【后沃】	p.33
c.	P.46 表 5-2 經費分析表有關直接工程成本似有誤，請再檢視。	已檢核修正。	五、(三) 【后沃】	p.46
d.	計畫書內及附錄 1 部份圖為黑白，如能改以彩色更加清晰。	感謝委員提醒，相關圖照片將改為彩色列印。	附錄 1 【后沃】	-
四、	■召集人 ■			
1、	南竿福清灣水環境改善整體計畫			
(1)	建議補植一些植栽，鋪面也可考量採用如植草磚等透水性材料，讓現有設計更加柔合化，也能使混凝土減量。	植栽部分考量文化處希望將亮點著重於博物館，故希望減少喬木灌木數量，因此曾做刪減，鋪面材質已修正。	四、(六) 【福清灣】	pp.43-44
2、	馬港水環境改善整體計畫			
(1)	廣場區域建議視空間情形考量補植喬木。	已依本次審查意見修正綠化區域及面積模擬圖。	四、(六) 【馬港】	pp.42-43
(2)	由於馬祖的水資源匱乏，親水沖洗區是否有水資源回收再利用的設施？	親水沖洗區因主要與人體接觸，故採用自來水為主，歷史運補水資源之地下儲水槽翻新再利用，則作為雨水貯留設施用於景觀澆灌使用。	四、(六) 【馬港】	p.40
(3)	前往戰地遺址的步道除了前述委員們提醒的暴潮問題，設置也應考慮耐久性及維修。	已修正親水沖水區平台模擬圖之材質。	四、(六) 【馬港】	p.43

意見		答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
3、	馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善計畫			
(1)	要確保海堤的功能會否影響。	目前后沃海堤北堤段為塘后橋工程之後段側橋台公園處，故公園臨海側規劃保護工，依據馬祖氣象站觀測資料，此處平均超潮位約 2.11 公尺、大潮平均高潮位約 2.59 公尺、最高高潮位約 3.23 公尺，護岸拋石底度深度推估為最低沙她面以下約 1~2 公尺，以避免拋石區受掏刷影響導致沉陷，施工前宜再對沙灘最低高程位置進行調查及再確認。	四、(六) 【后沃】	p.43
(2)	建議增加剖面圖，以方便了解真正投入的設施。	已增補保護工剖面示意圖。	四、(六) 【后沃】	p.40
五、	(工務課)			
1、	感謝縣府濃縮水環境藍圖後提出此案；此案經過很長時間的規劃，有些歷程沒有說出來有點可惜。例如上次的組內審查，針對馬港看淺堤的步道，委員一致認為沒有很需要。如果只是為了看淺堤而破壞一大段的自然海堤，或許可以改採小船載遊客前往觀賞的方式，既能增加收入也無須新建設施。	參考委員意見及生態檢核結果迴避鄰樹林環境的施工，將親水範圍縮小，著重於沖水區域之環境營造。	四、(六) 【馬港】	pp.42-43
2、	南竿福清灣水環境改善整體計畫			

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
(1) 汽車停車位我認為非常有設置的必要。在之前的討論中也有提到，那邊其實有些腹地可以規劃停車位，至少不會與車子爭道。	就停車空間部分，經 112 年 6 月 5 日連江縣政府文化處及連江縣交通旅遊局會勘協商，由於來訪遊客如為自由行旅客大多騎乘機車前往，團隊旅遊旅客則採遊覽車統一載運，為保留本地戰地文物空間及綠地面積，同時避免重壓損壞透水鋪面，決議僅規劃機車及自行車停車空間，汽車或遊覽車比照公車路線，於入口下客後，另就近往海濱大道前方停靠，故本計畫於入口規劃活動車阻，禁止車輛進入，並由連江縣交通旅遊局另設告示指示牌引導車流。	四、(二) 【福清灣】	p.40
(2) 針對鋪面的設置，水環境計畫函文要求堤後減少鋪面施作，如需設置鋪面，一定要考量透水性。	鋪面材質模擬圖已修改為透水性鋪面型式。	四、(六) 【福清灣】	p.44
3、馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善計畫			
(1) 組內會議有提到不要使用生態型消波塊，而應採用廢料再利用，這點也會有利於在評分會議爭取分數。	已修正採用塊石再利用作為拋石護岸取代消波塊之說明。	四、(六) 【后沃】	p.40
4、評分會議將在 7 月 24 日辦理，提醒團隊應在那之前提出修正後的資料。	遵照辦理。	-	-
六、召集人			
1、塘后道在步道拆除後可回復到兩側通透的沙灘，值得支持。工程效益提及可觀賞飛機起降，這點作為地方觀光特色不太明確，應加強說明。	塘后道沙灘能在沙灘及濱海公園超近距離觀看飛機起降全程，為世界少有的景緻，目前也是交通部觀光局馬祖國家風景區積極推動的觀光景點之一，112 年 5 月北竿機場改善計畫環評初審通過，未來隨著基礎設施日益健全、霧季飛機無法起降問題改善後，將是吸	八、(二) 【后沃】	p.49

意見		答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
		引飛機迷拍攝飛機起降的新秘境之一。		
2、	前往戰地遺址的步道應該沒有需要再往前延伸，將力量集中在後端設施修正的部分。	參考委員意見及生態檢核結果迴避鄰樹林環境的施工，將親水範圍縮小，著重於沖水區域之環境營造。	四、(六) 【馬港】	p.42
七、	委員社(第二次發言)			
1、	肯定縣政府在提案上做的努力，作為提案的窗口，想必瞭解提案需要在環境生態與縣內需求之間找到平衡點，才能順利過關。在聽完縣府的答覆後，我依然要維持提出的意見，我認為那是在目前提案沒被考慮、但應該要考慮的。	本府近年積極加強生態檢核教育訓練，也陸續投入資源辦理環境生態調查或監測工作，致力發展馬祖之戰地文化、傳統聚落及生態地景之多元觀光特色，111年也透過山坡地界址之公告，引進水土保持服務團，加強坡地保育工作，並將水土保持工作落實於開發或建設當中。由於馬祖之財政資源大多需要依靠上級政府補助及協助，如111年度歲出編列48億元，上級政府補助收入37億元，財政運作受到財政部肯定，透過積極推動政務，使財政體質健康，財政部將連江縣政府財政考核總成績評定為第一名，亦受到商業周刊讚譽，將馬祖長期投資力評定為第一名。未來在縣政府在提案或後續執行之整合上，將持續努力，尋求平衡點，順遂政務推動並提升執行品質。	-	-
2、	雖然提案在核定之後會再調整，但要提醒，提案時概念跟邏輯就要具備，地景判讀要精準，後續才能發揮。就像在暴潮區設計設施到哪邊都會被反駁一樣，提案時就應該合理化，主辦在提案時一定要把標準設好。	感謝委員提供寶貴建議，透過水利署去年補助辦理之「連江縣水環境空間發展藍圖規劃」，已整合大多數縣內或其他機關相關調查資源，在提案資料之呈現上將依委員意見修正調整，並納入後續對設計原則之要求。	-	-

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
3、馬祖十分有特色，包括當地的聚落、地形變化、建築等，它絕對有國際度假島嶼的特質，可是當提案在講后沃水脈文化復興時，例如簡報的3-8頁、3-9頁的示意圖，從植物、階梯、圓形鋪面等的設計，一點都不符合意象馬祖的期待，從場所精神、設計語彙等都非常背離馬祖價值。我希望設計務必要回到這件事上。除了人為構造物的馬祖意象之外，當地有機會去回復的潮間帶生物、物種是什麼？混凝土或塊石的再利用如何去成就這件事？如果能讓提出和過去都很不一樣的提案，對馬祖的形象應該會很有幫助。	馬祖地區受限財政因素，尚無法於提案前針對個案辦理初步規劃設計工作，在模擬圖作業時程上較為不足，將依本次審查意見趕辦修正作業。由於多數水環境提案位置位於澳口，如無採用無人機空拍不易展現易於瞭解之視角，受限於本地屬於空拍紅區，且涉及軍事管制區及機場周圍，未能於提案時限內安排進場空拍，本府刻正積極引進無人機空拍場域作業，將汲取歷次提案委員建議，於未來推動工作上思考整合及發揮效益之作為。此外，水環境改善計畫本府均由縣長主持跨局處整合會議，未來將持續整合各單位資源，克服執行困難。	-	-
八、綜合決議：			
1、請參酌各委員意見修正及補充於提案計畫書內，並將提案排定優先順序於7月17日前提送相關資料到局憑辦。	遵照辦理。	-	-

「全國水環境改善計畫」第七批次提案說明會(北竿場)

意見回復及辦理情形

壹、會議時間：112年6月20日(星期二)下午7時30分至8時30分

貳、會議地點：北竿鄉惠民市場1樓會議室

參、主持人：[REDACTED]

肆、意見回復及辦理情形：

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
一、與塘后橋工程之介面如何整合？	塘后橋工程預計113年6月完工，橋台主體工程完成後可先同步辦理本案公園設施工程，護岸工程於7月開始銜接辦理，預估可於113年12月底前完成工程驗收。	六 【后沃】	p.47
二、塘后橋完工後，此處將成為北竿熱門景點，三段階梯式護岸建議參考新竹香山濕地魚鱗天梯設計成獨具風格之護岸。	設計意象部分將於設計階段另行召開說明會，蒐集意見，以符合在地文化、景觀意象。	-	-
三、橋仔三條歷史水路何時可以推動？此處排水不能斷，會造成淹水危害，且應整體檢討周邊之水土保持。	橋仔部分已納入北竿島水環境改善空間發展規劃之橋仔港水環境改善整體計畫，俟周邊大坵橋等相關工程完成後，再配合水利署提案時程爭取預算推動。	一、(二) 【后沃】	p.14
四、沖洗設施應有完善告示牌說明，避免民眾不察，仍到公廁沖洗，造成公廁髒亂與堵塞。	相關告示牌、指示牌設計，於設計階段另行召開說明會，蒐集意見加以調整。	-	-
五、綠美化設施要朝少維管方向設計，否則不易持久。	植栽及鋪面材質之選擇，將朝可適應海岸氣候、易於維護方向設計，將於設計階段另行召開說明會，蒐集意見加以調整。	-	-

「全國水環境改善計畫」第七批次提案現地勘評(北竿場)

意見回復及辦理情形

壹、會議時間：112 年 6 月 20 日(星期二)下午 3 時 30 分至 4 時 30 分

貳、會議地點：后沃村入村廣場

參、主持人：[REDACTED]

肆、意見回復及辦理情形：

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
一、規劃利用原塘后道屆時拆除後之下方拋石作護岸，需詳細評估數量是否足夠擬建之護岸長度使用。	估計現況塘后道拆除土石方約有 12,532 方，此段護岸填築約可利用 7,000 方以內，數量足夠。	-	-
二、規劃護岸位置早期似有遇海浪沖毀歷史，後續規劃設計前置作業之海域調查需確實辦理。	目前后沃海堤北堤段為塘后橋工程之後段側橋台公園處，故公園臨海側規劃保護工，依據馬祖氣象站觀測資料，此處平均超潮位約 2.11 公尺、大潮平均高潮位約 2.59 公尺、最高高潮位約 3.23 公尺，護岸拋石底度深度推估為最低沙她面以下約 1~2 公尺，以避免拋石區受掏刷影響導致沉陷，施工前宜再對沙灘最低高程位置進行調查及再確認。	四、(六) 【后沃】	p.43
三、既有公園設施狀態良好，後續設計時應加以全面保留，避免拆除重建。	本分項案件於「北竿鄉塘后道道路工程品質提升計畫」已有初步設計，現地碑石及涼亭保留、公車亭保留移設，避免全數拆除重建。	四、(五) 【后沃】	pp.38-39
四、後續工程宜與塘后橋工程之工期有完整銜接，避免復舊後又拆除。	目前施工期程規劃與塘后橋工程後期銜接，避免相關設施復舊後又拆除。	六 【后沃】	p.47
五、護岸生態化的設計，後續宜再組成專家小組評估，盡量採用在地材料或利用工法補強，避免從外地輸運材料，反而增加運輸成本及碳排放量。	塘后橋工程完成後，原塘后道下方塊石需去化，將其再利用於塘后道沙灘護岸，同時將前述計畫兩側之休閒設施擴充為濱海公園。參考經濟部水利署水利規劃試驗所「海岸生態工	四、(六) 【后沃】	p.40

意見	答覆及辦理情形	對應章節	對應頁碼
	程實務手冊彙編(1/2)」(100年)，灘線位置放置塊石，因為固定之基石，於海水長期浸泡，即可於冬季時附著海藻或其他附著生物。以緩坡之塊石取代消波塊可以增加其生態機能。		

附錄 4、相關附表

「全國水環境改善計畫」—連江縣政府水環境改善整體計畫工作明細表

ver.7

日期：112/7/10

優先順序	縣市別	鄉鎮市區	整體計畫名稱	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會	用地取得情形： (已取得以代號表示，如待取得請填年/月) A：已取得 B：待取得，預計完成時間：年/月	細部設計辦理情形： ○：已完成細設 ×：未完成細設	預計辦理期程(年/月~年/月)	總工程費(單位：千元)											
										112年度			113年度			114年度					
										中央補助	地方自籌	年度小計	中央補助	地方自籌	年度小計	中央補助	地方自籌	年度小計			
1	連江縣	南竿鄉	福清灣水環境改善整體計畫	勝利堡水岸景觀環境營造	水岸景觀營造、透水性鋪面、雨水回收再利用	經濟部水利署	A	×	112/8-113/12	1,062	118	1,180	15,120	1,680	16,800	-	-	-	16,182	1,798	17,980
2	連江縣	南竿鄉	馬港水環境改善整體計畫	馬港水文化再生園區	親水沖洗區、沙灘景觀綠化、觀景平台擴建及歷史運補水資源之地下儲水槽翻新再利用	經濟部水利署	A	×	112/8-113/12	1,233	137	1,370	18,900	2,100	21,000	-	-	-	20,133	2,237	22,370
3	連江縣	北竿鄉	馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫	后沃水脈文化復興	水岸景觀公園、塊石再利用復舊重建為護岸、歷史水井修復	經濟部水利署	A	×	112/8-113/12	1,710	190	1,900	27,000	3,000	30,000	-	-	-	28,710	3,190	31,900
合計																					

審查核章： 承辦人：

科(課)長：

局(處)長：

「全國水環境改善計畫」第七批次
連江縣政府「馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫」工作計畫書

自主查核表

日期：112年6月20日

查核項目	查核結果
1.整體計畫	<ul style="list-style-type: none"> ■ 整體計畫已納入水環境改善空間發展藍圖規劃並經討論達成共識後提報，且整體計畫內容應符合「全國水環境改善計畫」推動精神、適用範圍及無用地問題。
2.整體工作計畫書格式	<ul style="list-style-type: none"> ■ 本整體計畫工作計畫書以「A4直式橫書」裝訂製作 ■ 封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼 ■ 附錄須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。
3.整體計畫位置及範圍	<ul style="list-style-type: none"> ■ 整體計畫範圍、實施地點。 ■ 1/25000 經建版地圖及 1/5000 航空照片圖（至少各 1 幅）標示基地範圍與周邊地區現況。【馬祖地區無經建版地圖】
4.現況環境概述	<ul style="list-style-type: none"> ■ 整體計畫基地環境現況。 ■ 生態環境現況。 ■ 水質環境現況。
5.前置作業辦理進度	<ul style="list-style-type: none"> ■ 生態檢核辦理情形：個別分項案件之生態檢核辦理情形，及關注物種之相應生態保育措施。 ■ 公民參與辦理情形：工作說明會或公聽會、工作坊，及河川局在地諮詢小組等 ■ 資訊公開辦理情形：資訊公開辦理方式，包含更新頻率、最近更新日期、及資訊公開網址等。 ■ 其他作業辦理情形：府內審查會議之建議事項、用地取得情形、相應之環境友善策略及府內推動重視度（如督導考核辦理情形）等項目。
6.提報案件內容	<ul style="list-style-type: none"> ■ 整體計畫概述：計畫動機、目的、擬達成願景目標。 ■ 本次提案之各分項案件內容：各分項案件執行內容、願景目標及環境生態友善之工法或措施。 ■ 整體計畫內已核定案件執行情形：各批次已核定分項案件辦理情形、執行進度等，計畫關係區位及範圍圖。 ■ 與核定計畫關聯性、延續性。 ■ 提報分項案件之規劃設計情形：提案分項案件設計情形，檢附相關標準斷面圖。 ■ 各分項案件規劃構想圖：每件分項案件至少 4 幅 ■ 計畫納入重要政策推動情形。
7.計畫經費	<ul style="list-style-type: none"> ■ 整體計畫經費來源及分項工程經費需求，並說明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項工程經費分析說明。
8.計畫期程	<ul style="list-style-type: none"> ■ 按確實可於預定年度內執行完成原則，排定各分項工程主要作業時程，以甘特圖表示。
9.計畫可行性	<ul style="list-style-type: none"> ■ 提案分項案件相關可行性評估，例如：工程、財務、土地使用可行性及環境影響等，請檢附相關佐證資料。
10.預期成果及效益	<ul style="list-style-type: none"> ■ 提案分項案件預期成果及效益，例如：生態、景觀、水質改善程度、產業發展，及環境改善面積（公頃）、觀光人口數等量化敘述。
11.營運管理計畫	<ul style="list-style-type: none"> ■ 包括具體維護管理計畫、明確資源投入情形、營運管理組織、或已推動地方認養，並附佐證資料。
12.得獎經歷	<ul style="list-style-type: none"> ■ 核定案件參加國際競賽或國內中央單位舉行之相關競賽項目、內容、成績。
13.附錄	<p style="text-align: center;">案相關佐證資料。</p>

檢核人員
科(課)長

「全國水環境改善計畫」

計畫評分表

ver. 7

整體計畫名稱		馬鼻灣與塘后道沙灘水環境改善整體計畫			
分項案件		名稱	后沃水脈文化復興		
補助經費(千元)		28,710			
所需經費		計畫總經費：31,900 千元(中央補助款：28,710 千元，縣市政府自籌款：3,190 千元)			
項 次	評比 項目	評比因子	佔 分	工作計 畫書索 引	評分
一 計 畫 內 容 評 分 (79分)	整體 計畫 相關性	(一) 計畫總體規 劃完善性 (8分)	8	詳整體計 畫書	8
		(二) 計畫延續性 (8分)	8	詳第四、 (四)節	7
	環境 生態 景觀 關聯性	(三) 具生態復育 及生態棲地 營造功能性 (8分)	8	詳第三、 (一)節及 四、(二) 節	8
		(四) 水質良好或 計畫改善部 分 (7分)	7	詳第二、 (三)節及 第四、 (二)節	7
	採用對環境 友善之工法 或措施(10 分)	(五)	10	詳第四、 (二)節	10
		具水質改善效益、漁業環境活化、休 閒遊憩空間營造、生態維護、環境教 育規劃、整體水環境改善效益顯著， 佔分 8 分。	8	詳第四、 (二)節及 第八章	8
	地方 認同	(七) 公民參與及 民眾認同度 (8分)	8	詳第三、 (二)節	8
		(八) 地方政府發 展重點區域 (5分)	5	詳第二、 (一)節	5
(續)	(續)				

		營管完整性 (九)營運管理計畫完整性 (5分)	已有營運管理組織及具體維護管理計畫、明確資源投入者，佔分5分。	5	詳第九章	5	
		(十)地方政府推動重視度 (5分)	已訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導(檢附佐證資料)者，佔分5分。	5	詳第三、 (四)節	5	
		重要政策推動性 (十一)計畫納入重要政策或與相關計畫配合之實質內容(8分)	提案計畫納入逕流分攤、出流管制精神及具體措施者或與前瞻基礎建設計畫內其它計畫或行政院農業委員會推動之國土生態保育綠色網絡建置計畫配合者，佔分8分。	8	詳第四、 (七)節	8	
二		(十二)計畫執行進度績效(10分)	(1) 第五批辦理發包展延(7分)： ● 規定發包期限內無申辦展延者：加分7分 ● 平均個案展延1次者，加分4分，次數1次以上者，自3分酌降。 (2) 前四批次核定案件總經費執行情形(3分)： 總核銷經費/總發包經費：96.9%由評分委員酌予加分。	10	詳相關彙整資料		
四	計畫內容加分 (21分)	(十三)細部設計執行度 (5分)	提案分項案件已完成細部設計者，最高加分5分。	5	詳第四、 (五)節及設計圖說資料	3	
五		(十四)環境生態友善度 (2分)	計畫具下列任一項：(1)經詳實生態檢核作業，確認非屬生態敏感區、(2)設計內容已納入相關透水鋪面設計、(3)已採取完善水質管制計畫、監測計畫，最高加分2分。	2	詳第二、 (三)節；第三、(一)節；第四、 (二)節	2	
六		(十五)得獎經歷 (3分)	核定案件參加國際競賽或國內中央官方單位舉行相關競賽，獲獎項者，最高加分3分。	3	詳第十章	1	
		合計				85	

備註1：以上各評分要項，請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參

備註2：各項分數合計100分，其中第二項(十二)由評分會議時委員評

【提報作業階段】

連江縣政府

機關局(處)首長

日

【評分作業階段】水利署第一河川局 評分委員：

(簽名)

日期： 年 月