

第七河川分署 115 年第 1 次在地諮詢小組會議

(屏東縣政府審查場次)會議紀錄

壹、會議時間：115 年 1 月 5 日(星期一)10 時 0 分

貳、會議地點：本分署第二會議室

參、主持人：李召集人宗恩

紀錄：黃彥勳

肆、出席人員：如出席人員簽名冊。

伍、主席致詞：(略)

陸、提案單位簡報：(略)

柒、委員意見：

一、陳委員世榮

1. 鑒於提報之 30 件工程金額都很龐大，每件執行時間短則 2、3 年，長則恐需 4、5 年以上，列管進度不易掌控。第一批次涵蓋 115~118 年四年計畫，是否符合水利署要求，建議再洽水利署。
2. 部分區排治理計畫或治理計畫修正，署審尚未通過，建議就尚未整治渠段優先提報治理工程，例如牛埔溪排水、埔羌溪排水。
3. 已施設治理工程渠段，不宜冒然拆除重做。若通洪斷面不足或構造物老舊，建議增設防洪牆或辦理舊堤防護岸改善，以因應氣候變遷溢淹潛勢。
4. 所提報 30 件治理工程，除埔羌溪排水 4K+200~5K+415 及萬丹排水 0K+000~0K+340 為新建治理工程外，其餘 29 件均為排水路改善、滯蓄洪池、抽水站擴建及橋梁改建。建議每件工程

均補附標準斷面圖、現況照片及主要工項經費概算表，俾瞭解所編單價是否合理。

5. 所提報 30 件治理工程，建議排列優先辦理順序。另補附第一批次擬辦理工程明細表，亦請依優先辦理順序呈現，原則上建議以 50 億為度。
6. 生態檢核部分
 - A. 所提報 30 件治理工程，只有埔羌崙排水(第一期)位於鄰近草鴉關注區域內，請確認。
 - B. 所提報 30 件治理工程，均未在路段熱點範圍，請確認。
 - C. 每件工程均有提出潛在生態衝擊及生態保育原則及方案，應予肯定。

二、詹委員水性

1. 屏府提報 30 件，經費高達 127 億 2 仟萬元，請排定優先順序，並說明依何排序？
2. 各水系提治理工程應說明依據為何？是否完成規劃報告、規劃檢討報告、治理計畫等，是否業經核定？另地方說明會、生態檢核等亦應說明。
3. 水利署要求研提擬辦治理工程工作項目(含簡報、擬辦治理工程明細表及擬辦治理工程勘查評分表)。
4. 各水系提報工程均請補附標準斷面圖、淹水照片圖、規劃渠段現況圖、預期成果等，俾供檢視單價合理性。
5. 近期已完成治理渠段不宜拆除重做，若因氣候變遷，洪流量增加致通水斷面不足，請優先考慮設置防洪牆。

6. 若因堤防老舊，排水路改善，應考慮單邊改善、基礎加固、設置防洪牆、固床工、使用公有地等，工程規劃設計請樽節經費。
7. 用地費 49 億 4 仟 5 佰萬，項次 8、11、14、16、21、26 等，用地費大於工程費，項次 17 用地費為工程費 6、7 倍，請再檢視。
8. 生態檢核意見請於規劃設計階段，依現況採用。

三、翁委員義聰

1. (埔羌溪排水改善工程案)提供水鳥類的米食空間，→。提供水鳥類的覓食空間。
2. (萬丹排水)也建議生態浮島，未來維護不易，請考慮小型有護坡的水中島的可行性。
3. (力社排水改善工程、魚池溝排水改善工程、牛埔溪排水治理工程案)，請給一個可讓斑龜繁殖、移除綠鬣蜥的棲地草圖，做為未來規劃設計的基礎。
4. (水底寮排水支線滯洪池案)有烏頭翁，請問數量約多少？
5. (虎頭山排水、溪州溪排水治理工程案)有多種本土種魚類，建議規劃設計階段能考慮邊坡本地種植生，排水渠底與邊坡的適用性。
6. (保力溪下城仔案)，因保力溪河口有多種蟹類，請規劃設計階段補充蟹類調查，並提供建議。參考文獻：保力溪陸蟹遭劫 能否安全度關？ | 我們的島
7. (林邊抽水站擴建工程案)建議將清尾鰻鰕虎列為關注物種，

提供規劃設計草圖。

8. (內埔鄉滯洪池)套色不夠清晰，應有預先規劃能融入生態棲地規劃。
9. 請收集各治理區的土地下陷量。

四、林委員雅文

1. 預定進行之改善計劃共 30 件，係本縣因應氣候變遷所需進行之事宜，其緩急先後宜更有效掌握與說明。惟如(1)本次改善項目段落上下游狀況請概略說明。(2)宜由生態檢核內容，考慮是否可將柔性工法等方式之項目(包括保留天然土坡、植被或其他增加孔隙度之方式)。(3)滯洪池之適當規模考量，如保力溪水系之「虎頭山排水新建滯洪池」。
2. 生態檢核內容(簡報第 7 頁)“補充崙排水第一、二期鄰近草鴉關注區域”，依圖萬丹排水(第一期)更接近?

五、周委員克任

1. 因水利署的經費有限，若依照簡報資料，似乎全面性可以執行，但若要採取選擇性好像比較難以決定，建議篩選提案的優先順序及提出評估依據(或評分表)，以讓委員得知哪些案件相對性重要。
2. 建議縣政府在篩選提案的優先順序時，要符合因應氣候變遷契機，現在是否有新的氣候因子?
3. 去年颱風所帶來的影響，現在縣府所採取的策略是否跟以前有所差異?
4. 遇到颱風或極端降雨時，東港溪遇到大潮會有倒流的可能，

又因排水是希望趕快把水排下去，但若遇到這種狀態，現在的設計可因應嗎？建議補充相關分析。

5. 生態檢核和工程內容要相互搭配並提出相對應對策。例如：若工程和草鴉棲地衝突，要如何因應草鴉棲地的課題。
6. 因近兩年颱風走向多從南部登陸，相對於過往颱風多以從東部登陸走向有差異，縣府因應南部走向的颱風時，過往傳統方式因應是否可行？建議研擬因應防護策略。
7. 今日提案簡報內容建議與水利處首長達成共識，如此委員們依據共識討論會較有效率。

六、經濟部水利署 河川海岸組四科 唐工程員立勳

1. 因應氣候變遷縣市管河川及排水整體改善計畫(115-118年)治理工程須依財力分級負擔配合款，故請縣府考量財政及執行量能適度提報，另提報排序建議如下：
 - A. 已核定規劃之治理工程，尤其是瓶頸段改善
 - B. 非對稱治理如擴大抽排
 - C. 持續提升治理率
 2. 簡報部分請補充淹水照片並說明，另水系圖請補充治理率
 3. 縣府可評估有無其他部會可配合情形，一併納入。
- 捌、 會議結論：
- 1、 請縣府衡量工程提報優先順序並精算工程經費，於工程提報前完成。
 - 2、 請參考委員意見，修正補充提案內容。
- 玖、 散會(12時20分)

115 年在地諮詢小組第 1 次會議(屏東縣政府審查場次)

簽名冊

時間	115 年 1 月 5 日上午 10 時 0 分	地點	經濟水利署第七河川分署 第二會議室
主持人	李系恩	紀錄	黃彥勳
出席人員		簽名	備註
1	蔡委員易勳		
2	林委員煥文	➤	
3	林委員宜德		
4	陳委員世榮	陳世榮	
5	詹委員水性	詹水性	
6	翁委員義聰	翁義聰	
7	許委員中立		
8	溫委員仲良		
9	周委員克任	周克任	
10	林委員雅文	林雅文	
11	屏東縣政府	林輝景	
12		凌健庭	
13			
14		江裕榮 (總)	生態檢核

15	經濟部水利署	康立勳	
16	經濟部水利署第七河川分署		
17			
18			
19		王冠翔	張榮羽
20		任啟維	彭珮斯
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			