

# 「南投縣埔里鎮枇杷城排水親水空間營造計畫」 審查會議紀錄

壹、開會時間：109年6月4日(星期四)上午10時

貳、開會地點：本局3樓第1會議室

參、主持人：張副局長稚輝

肆、出席人員：如簽名冊

伍、主持人致詞：略

陸、簡報事項：略

柒、討論事項：

一、禁義發委員

1. 請說明108.8.30「行政院地方創生會報」會議決議同意本計畫4100萬元辦理是否有附帶其他計畫內容意見，請納入辦理。

2. 針對本計畫於埔里鎮公所辦理歷次審查會(含工作執行計畫及期中報告等)各委員及相關單位意見請彙整回應重點，尤其參採情形如何融入本計畫內容辦理者，請列表說明俾利未來提報水利署時提案重點說明。

3. 請說明埔里鎮公所召開「南投縣埔里鎮南港溪及周邊地區整體水環境營造規劃」是否有整體規劃成果而擬分年分期辦理？本次計畫屬第幾期？後續尚待之計畫為何？尤其水質改善部分應予以說明(因有水質才有水環境可言)。

4. 請先說明南港溪是否已完成規劃及治理計畫，本次河段是否均依治理計畫(尤其排水設施範圍)辦理完成。

5. 本計畫建議納入在地文化特色(如湧泉洗衣坑等)及自然生態環境(含樹蔭等)落實於計畫之規劃設計與施工(尤其護岸改善工法)。

6. 有關生態檢核請依工程生命週期(規劃設計、施工及維管等)分別如何落實詳細說明。

7. 本案有關水質改善之污水截流究竟如何辦理？請依整體水質改善規劃成果辦理為宜，以避免將污水往下游移轉而已。

8. 有關公民參與報告內所述訪談結果等，建議並上述第2點意見詳列參採情形。

9. 報告內分項工程請補充說明各分項辦理內容俾利與分項案件經費分析相互對照，尤如水質改善工項2000多萬元究竟如何辦理，請加強說明其內容。

10. 有關資訊公開請洽水利署相關頒行規定辦理。

## 二、張鎮南委員

1. 請檢討施工區與其他相關景點串連之可行性(步道、自行車道或其他創生計畫案例設施)。
2. 應確保親水水質安全性的考量是否應有備用水源以備不時之需(湧泉可以作為環教案例)
3. 現有礫間處理設施是否仍有功能?
4. 相關植栽應考量以本土樹種為主,生態保育亦應針對主題施作。
5. 未來應考慮朝向環境教育方向推動。
6. 施工應盡量減少不透水鋪面(作施工前後透水性分析)
7. 過去開會委員提問及回應對照表應陳列並回應到報告書本文(註明頁次)。

## 三、楊嘉棟委員

1. 本案在分析辦理數次工作執行計畫審查會議,許多委員提出的寶貴意見應落實於計畫書中並應有回應表。
2. 本案區位中的洗衣坑兼具地方人文及水環境意涵,如何優化或思考其多功能用途,應可成為亮點。
3. 本案的生態檢核蒐集的不錯,惟生態檢核大過於簡略,關注物種及重要棲地,採行的方案策略應要在生態檢核表中呈現說明。
4. 植栽的選擇應以在地原生樹種,並搭配埔里的特色,配合誘蝶、誘鳥、食草植物等,達到生態的目的。
5. 本案採截流方式把污水引到下游,似乎非水質改善的策略,且經費高達2700萬元,建請再酌。
6. 大量親水空間營造於行水區且經費高達1500萬元,對本區段的排水量是否有影響?遇洪水大小時是否還能維持?未來的維護管理經費?宜在計畫書中說明清楚。
7. 本案為枇杷泉之間悠活綠廊整體計畫的一部份,且周邊許多重要景點,建請應配合整體計畫思維,是否先以周邊環境優化、生態廊道及整體水質改善以達資源的合理配置為前提,思考施作重點。

## 四、內政部營建署

1. 本署正協助縣府積極推動污水下水道系統第1期建設,預計113年可完成第1期建設,處理4500CMD污水量,也而本案施作污水截流處理剩餘污水可加強淨化枇杷城排水之水質。
2. 污水截流槽是明溝或箱涵全長多長?如何清理?是否須一定長度設置開孔方便溢流清理?開挖施作要注意堤防穩定性及後續

維護？後續人員機具出入方便性？

#### 四、行政院環境保護署

1. 請以河川污染指數及水質參數數值補充說明污染現況分析。
2. 請補充說明水質改善工程是否有規劃設計？預計處理水量？水質改善效益？水質改善工法及內容？
3. p.10 目前計畫區水質約為輕度污染等級。請評估說明後續水質改善措施之效益。

4. p.17 水質淨化係藉由截流集中方式至下游排放，降低污染負荷，達成枇杷城排水水質改善。截流集中方式至下游排放並無淨化水質功能，請補充說明如何改善水質。
5. 依「全國水環境改善計畫執行作業注意事項」，請確認本計畫申請執行機關。

#### 四、經濟部水利署

1. 本計畫已於去年 8 月同意辦理，惟截至目前仍僅再規劃階段，後續相關設計作業請公所加速辦理。

2. 依據本署 108 年 6 月 10 日經水河字第 10853123380 號函說明：辦理過程請加強與、社區、團體及利害關係人溝通協商，為本案就所提供資料僅拜會當地里長，建議再洽當地團體或關心 NGO 瞭解地方實際需求達成共識再據以推動。

3. 另依計畫書 P19~20 頁圖面示意圖所示，預計於河道右岸施作 3m 寬人行步道，將會縮減既有道路寬度，是否已向當地居民說明規劃內容達成共識，請再召開地方說明會邀請相關關心團體、當地民眾，充分讓民眾周知，俾利減少後續推動阻力。
4. 生態檢核自評表，非僅勾選是非題，請將調查生態資源及生態保育原則具體說明。

5. 本次提送計畫書未見工作名細表，請再依「全國水環境改善計畫」執行作業注意事項規定補充相關資料。

6. 另本計畫範圍涉及南投水利會水門蓄水、引水使用，是否會影響該會水門操作使用，請再釐清。
7. 資訊公開應建立專區(非放在公告訊息)，並將各次召開會議紀錄、訪談資料及相關說明會、生態檢核及修正後計畫書公開，以符合資訊公開真正涵義。

8. 本計畫施作污水截流設施，其截流污水目前規畫是排放至下游處，惟後續處理方式及相關規劃期程、目標，請再補充說明。
9. 計畫書 P16 頁整體計畫概述：早期河川治理...，惟枇杷城排水

1. 請本次所提案件內容主要係改善水質來營造親水空間，但主要水質改善係將污水截流後排放至下游，經本報告水質調查說明下游同聲橋至育英橋下游渠段其水質屬嚴重污染，如在排放置下游，對於整體水質改善似乎並無成效。
2. 報告內容應以簡報 P015~16 進行專節說明污水改善整體(短中長)計畫與願景，另污水管線設置將來是渠道內還是在渠道外(人行道)? 建議參考柳川模式埋設於人行道下。
3. 本計畫規劃過程是否有召開說明會針對當地民眾進行溝通，相關意見應回饋至本計畫內。
4. 綠色護岸生態營造部分，枇杷城排水該渠段的通洪能力為何? 請加強論述。另本次提案範圍是否符合「全國水環境注意執行作業要點」規定?
5. 附錄一，生態檢核內容填寫階段應調整至目前階段，另生態保育原則採用策略應於報告內說明清楚。
6. 資訊公開僅以新聞稿方式發佈? 建議設置專區以供民眾查詢。

### 六、本局工務課

1. 水質改善工程僅藉污水截流，恐無法有效改善水質，建請埔里公所再思考。
2. 資訊公開可與本府水環境網頁資料結合，或提供超連結提供民眾查詢。

### 五、南投縣政府

10. 後續維護管理組織及經營方式，請再具體定量補充說明。
  11. 本計畫為配合國發會推動地方創生所納入的計畫，除應將水環境改善效益凸顯外(如水質改善成效及洗衣坑水文化等)，請再補充推動本計畫對地方創生的助益為何(如對地方產業加值效益與埔里鎮地方創生相關計畫連結效益等)，請再補充說明。
  12. 本計畫後續如奉核定，辦理設計時請於設計原則完成後應邀請本署第三河川局參與審查；細部設計完成後，應提報本署第三河川局審查，原則經認可後辦理發包。
- 為縣管區域排水，與內容敘述有所出入，請再修正。

- 捌、結論：
1. 兩港溪及周邊地區整體水環境營造規劃相關審查意見與本計畫關連參採情形應要有所論述釐清。
  2. 湧泉洗衣應屬在地文化亮點，如何優化融入環境教育與在地故事性特色，請加強論述與設計。
  3. 生態檢核與公民參與及資訊公開等重要環節過於簡略，請補充。
  4. 水質改善採用截流方式處理，對於整體水質改善策略是否恰當，對於整體短、中、長期改善策略請說明。
  5. 請針對後續維護管理定量說明與維護頻率的論述加強說明。
  6. 對地方創生的效益分析請加強補充。
  7. 本計畫所設置截流箱涵經費請再檢討，堤岸改善與污水截流設施經費編列應分別呈現。
  8. 請規劃單位依審查結論並參酌與會委員及各單位代表意見檢討修正與回應，由縣府提送本局後依程序辦理。

「南投縣埔里鎮枇杷城排水觀水空間營造計畫」  
審查會議出席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署第三河川局

時間	地點	主持人	出席	簽名	備註
109年6月4日 上午10時分	本局3樓第1會議室	張雅輝	紀錄	林佳銘	
		單位人員	簽名	簽名	備註
		蔡榮發	簽到	蔡榮發	
		張培勳	簽到	張培勳	
		林建仁	簽到	林建仁	
		楊添球	簽到	楊添球	
		張基榮	簽到	張基榮	
		內政部營建署	副署長	陳敬賢	
		行政院環境保護署		曹國	
		經濟部水利署		張世豪	
		交通部觀光局			
		南投縣政府		吳志強	
		南投縣埔里鎮公所		黃水	黃水
		本局工程師		黃建勳	

黃水