

附件一、工作計畫書審查意見及處理情形

「彰化縣水環境改善空間發展藍圖規劃委託技術服務」
工作執行計畫書審查意見與處理情形

壹、公文日期：111年02月15日

貳、地點：書面審查

審查意見	回覆情形
缺乏如何執行本案之工作內容及期程	感謝指正，有關本計畫的完整工作項目作業時程初步規劃說明如報告第九章所示。
涉及民眾參與部分，建議增加本計畫預計推動方式及預估期程內容	針對「民眾參與」此一工作項目，目前已進行 15 個地方機關（含農水署、水規所、環保局）、6 個 NGO 團體訪談及 1 場專家評圖諮詢會議，除了地方機關的意見回饋有特定區域，其他環團或中央機關皆以全縣範圍為主要議題，訪談內容詳述於 7.1 節。後續擬針對七大分區的願景形塑共識、亮點提案計畫及行動方案討論等規劃不同系列主題的工作坊。 後續將依據本計畫調查的民眾意見回饋，滾動修正藍圖相關願景及規劃。
部分章節文字誤植及引用圖檔解析度較低請修正	感謝指正，有關圖檔解析不佳及文字誤植部分已全數調整修正於工作執行計畫書修正版。

附件二、期初階段在地諮詢小組
審查意見與處理情形

「111 年四河局中央管在地諮詢小組暨公私協力工作坊」

審查意見與處理情形

壹、會議日期：111年3月31日 下午2時00分

貳、會議地點：第四河川局水情中心

參、主持人：第四河川局/局長李友平

紀錄：謝光智、洪郁民

審查意見	處理情形
(一) 施委員月英	
本計畫目標是使河川回復生命力，要改善要針對改善水質、水量、還有自然生態環境的營造，針對這三大方向，提供以下意見供參考	
1. 彰化縣水環境改善政體空間發展藍圖，建議把兩大流域街擊孕育形成廣大平原與廣大海岸鋪成論述，再把兩大流域分文如灌溉或區排描述其功能與周邊產業的關聯簡單論述。以彰化平原是濁水溪、大肚溪沖積而成，這兩大流域的水質、土壤、地質、水文.. 也有差異性	感謝委員意見。彰化縣的地理、水文等自然及社會環境皆有詳述於報告中第二章各小結，而其微地形的差異性亦在 3.2 節中有詳細說明。
2. 彰化河川污染嚴重的原因有甚麼要說明，例如養豬場、乳牛場、工廠偷排廢水，導致河川污染，水質多屬於嚴重是重度污染等級，為改善水質，掌握工廠分布及畜牧場分布點為與廢水排放的流域，建議善用科技管理，在畜牧廢水搭排流域反佈增設即時水質監測系統以彌補人力不足的缺口。	感謝委員意見。計畫以水質、水量、底質及植樹為四大行動主軸，以期達成永續發展目標 SDGs 的 12 項核心目標，目前初擬各分區的行動計畫詳見 6.1 節，尤其在東螺溪流域中增設即時的監視器以彌補稽查人力不足的缺口。
3. 彰化沿海垃圾很多，大多數於海漂垃圾，但有多數是屬於陸地上，人為再偏鄉的河道非法傾倒垃圾，這些垃圾經過下雨沖刷或漲潮就會帶路海岸，造成沿海地區髒亂與污染。因此建議善用科技管理，在偏鄉地區大量增設即時的監視器以研補人力不足缺口。	感謝委員意見。非法傾倒垃圾為彰化縣全縣水域及海域環境的現況問題，包含員林大排、東螺溪、濁水溪各流域及濱海區域等，分述於 2.3 及 3.3 節，目前除了 6.1 節所述，增設即時的監視器以彌補稽查人力不足的缺口，亦於第八章初步規劃河川巡守隊及社區協助日常維護管理。
4. 彰化區排灌溉溝渠大多數是三面光的水泥河道，故生物多樣性難以維持，也易草生蚊蟲，以往河道多以水泥護岸，水質難以透過自然環境的自淨力改善水質，導致大多數的生物難以存活，反倒是外來種的吳郭魚琵琶鼠成為強勢外來種與本土生物棲地利用產生嚴重競合。因此建議，現今許多河川力回復河川生命力營造生物多樣性，許多	感謝委員意見。後續將在亮點規劃中，研提空間規劃、植栽配置及硬體設施的設計原則，供後續水環境規劃參考。

<p>河道原本三面光的水泥河道，考量排洪安全，也逐步拿掉水泥護岸或河底，增加透水性鋪面、營造多樣性棲地環境。</p>	
<p>5. 簡報圖 12、15 頁，把彰化區位發展區分圈，缺了彰化海岸屬於國際級國家濕地的劃分，建議納入南彰化海岸從芳苑大城之間屬於國際級國家濕地是發展海岸光觀的潛力，更是彰化沿海地區及全國，潮間帶生態生命力最豐富的海岸，芳苑大城潮間是濕地審議會議評鑑第一名的國際級濕地，只是營建署不知為何地都不敢公告彰化海岸國家濕地。這有會議紀錄佐證 https://www.tcd.gov.tw/uoloadfile/file/wetland/C_0981217.pdf</p>	<p>感謝委員意見。本計畫 5+2 軸帶中的山海軸帶為彰化縣資源最豐富的 2 大縱向分區，尤其濱海濕地分區，其價值及潛力於相關章節皆有詳細說明，包含 2.5、2.9、2.10、3.1、3.3 節。</p>
<p>6. 簡報 21 頁，關於訪談對象建議增加，要辦理欲改善地點的村里長、社區發展協會，這些都是在地巡守河川非常關鍵的人，且很熟悉在地的特性與故事，都是改善河川很重要不能忽略。另增加農田水利會(灌溉水質水量)，而環保團體訪談內容建議以全縣、整體規劃去溝通該單位所關注的議題，不要用分區。</p>	<p>感謝委員意見。目前已進行 15 個地方機關(含農水署、水規所、環保局)、6 個 NGO 團體訪談及 1 場專家評圖諮詢會議，除了地方機關的意見回饋有特定區域，其他環團或中央機關皆以全縣範圍為主要議題，訪談內容詳述於 7.1 節。後續擬針對七大分區的願景形塑共識、亮點提案計畫及行動方案討論等規劃不同系列主題的工作坊。</p>
<p>7. 簡報 25 頁，從圖感覺是在日本。:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 從名稱區分上也無法理解和河川的關係。 (2) 區分的名稱及範圍建議重新調整規劃與命名，命名要人很清楚可以聯想到在那裡或有何特殊性。 (3) 黑川：不同意。濁水溪是全世界含沙量最前三大"濁"字有其河川的特性，細沙、水中沙多、營養物質多。黑直覺想到髒的黑水。 (4) 大平區:無法看出這平原是如何形成，從字容易誤看成太平區，是在臺中市。濁水溪沖積平原平坦寬廣，粉泥沙黏土非常多樣，因此也造就農作物蔬菜水果都是非常多樣性。建議改為濁水溪沖積平原。 (5) 一圳、二圳，會讓人聯想到，在彰化市、和美鎮等地區的灌溉溝渠，鼎鼎有名的"東西二、三圳"，有名是周邊農地污染 	<p>感謝委員意見。各分區的空間名稱、定位及其環境屬性在分析基本環境及社會發展資料後，已有所斟酌及調整，並研提相關的行動策略及目標，詳細說明於第三~七章。</p>

<p>非常嚴重的灌區。從字義上，也無法理解為何是一圳、二圳分別是誰蓋的，有何特殊的人文歷史意義？</p> <p>(6) 山水區：彰化縣沒有水庫、也沒有瀑布，更沒有所謂的“山水地區”只有大家熟知的八卦山脈。建議維持八卦山，這名字也很有意義。</p>	
<p>8. 潁水溪過去擺盪多次，也對原本環境改變很大，加上後續的治理到現在及未來，都讓彰化的海岸與平原成為相當獨特的縣市的關鍵河川。</p>	<p>感謝委員意見。彰化縣的地理、水文等自然及社會環境，因濁水溪「黃龍擺尾」的特性，皆有詳述於報告中第二章及第三章各小結，而其微地形的差異性亦在 3.2 節中有詳細說明。</p>
<p>9. 建議可以參考<<濁水溪三百年>> 這本書很經典內容很豐富，也可以找這位專家張素玢老師訪談。https://www.books.com.tw/products/0010637948</p>	<p>感謝委員意見。彰化縣的地理、水文等自然及社會環境，因濁水溪「黃龍擺尾」的特性，皆有參照張素玢老師的研究資料，詳述於報告中 2.3 節，其餘分述於第二章及第三章各小結。</p>
(二) 陳委員明信	
<p>1. 彰濱屬於經濟部工業局管轄，但行政區屬與彰化縣鹿港鎮，該工業區所屬的三個工業區域，四面皆是環海，更應當有水環境改善，整體空間發展的藍圖規劃。因此建議應納入規劃的範圍。至少要有近、中、長期的規劃遠見。</p>	<p>感謝委員意見。彰濱工業區於本計畫分區中劃定於濱海濕地的分區中，與洋仔厝溪流域範圍的出海口相互重疊，本階段前期初擬於工業區服務中心所管轄的慶安水道、塭仔漁港規劃親水活動，將濱海濕地北段的生態資源與漁港的水文化連結，達到生態保育、教育及觀光遊憩雙贏之目標。再藉由前期烏溪堤防的建置基礎，於適當的節點營造動物遷徙棲地，將烏溪在彰化縣境內的起點(淺山環境)與終點(海口濕地)串接成為里川的生態廊道，詳見 5.1 節。如上述規劃在多方共識下，期待未來再向南延伸到崙尾漁港。</p>
<p>2. 本次的發展藍圖規劃中，應對各批次已完成或施工中的水環境改善項目，加以盤點，是否與各相對應的行政區域環境、人文有隔閡，如有，應如何加以縫合，此項規劃應更重要於新開發的發展項目。</p>	<p>感謝委員意見。針對前期推動的各批次水環境改善計畫的檢討，建議後續應彌補或延續等的規劃，詳述於 3.3 節。</p>
<p>3. 八堡圳位於本縣的行政管轄範圍，完成至今已有 303 年的歷史，造就了昔時「一府二鹿三位辦」中二鹿的繁華，也提升了臺灣經濟基礎的繁榮，有它的歷史、文化、地理的光榮軌跡。因此本次的發展藍圖規劃中，建議應盡全力加以發揚，讓文化與水環境結合，日後應是彰化縣、，甚至全臺灣的一大亮點。敬請參酌。</p>	<p>感謝委員意見。八堡圳的建設牽動著彰化縣的 300 年來的發展，其價值及影響分述於第二、三章各小結中，為此，藍圖規劃的分區發展中，將八堡圳匯流的相關支線或排水皆納入後續的亮點提案中，分述於第四~七章各小結中。</p>

<p>4. 在空間定位分區圈中，共分為 7 個主題區。規劃單位將此 7 個主題區分別加以命名。個人對於其中的兩個區域名稱有不同的看法：</p> <p>(1) 北川區：規劃單位之構思為大肚溪位於彰化縣的最北邊，因此以北川命名，原可理解。但因一段歷史事件，請再研議。日本剛登陸臺灣時，一位北白川宮能久親王，於 1895 年 5 月 29 日率軍登陸臺灣，與臺灣各地反對日本進佔的義勇軍發生長達數月的乙未戰爭，臺灣同胞死傷慘烈，八卦山亦是激烈的戰場之一，後因病故。日治時期各地建造了多處祭奉他的神社，昔日鹿港神社(現今鹿港園中的校址)亦是祭奉他的神社之一。為避免此命名，有影射的他之名，恐會踩到歷史、文化的地雷，因此不建議使用此名稱。</p> <p>(2) 黑)川：規劃單位之構思為濁水溪位於彰化縣的最南邊，河川的黑沙是最佳的混凝土細骨材，因顏色，黝黑，產量豐富，因此以黑川命名，亦是可理解。但日本熊本縣、有一處頗為著名的溫泉區，名為黑川溫泉。同為黑川，但為避免聯想，亦建議重新思考名稱。</p>	<p>感謝委員意見。各分區的空間名稱、定位及其環境屬性在分析基本環境及社會發展資料後，已有所斟酌及調整，並研提相關的行動策略及目標，詳細說明於第三~七章。</p>
---	---

(三) 王委員慶豐

<p>1. 提案區位如涉及環境敏感區，規劃應首重減輕干擾及環境教育功能，相關生態檢核機制務必妥詳加說明。</p>	<p>感謝委員意見。相關生態檢核機制將於後續亮點提案計畫中詳加說明，如研提的第六批次大肚溪口周邊觀光服務區設施整建計畫。</p>
<p>2. 應提出”生態再現”的願景目標，訂定長期的生態監測項目，如涉及濕地營造、海岸教育景觀等相關系統規劃，應與地方民眾及 NGO 等環保團體進行較完善溝通共識。</p>	<p>感謝委員意見。本計畫以 5 帶東西向流域串連山海 2 縱向軸帶，建立里川的生態系服務為整體願景，目前已進行 15 個地方機關(含農水署、水規所、環保局)、6 個 NGO 團體訪談及 1 場專家評圖諮詢會議，後續擬針對七大分區的願景形塑共識、亮點提案計畫及行動方案討論等規劃不同系列主題的工作坊。</p>
<p>3. 提案區位如涉及私有地徵收或都市計畫變更，是否會影響計畫執行，其期程應請加以考量，以免影響計畫之執行。</p>	<p>感謝委員意見。相關土地徵收或都市計畫變更問題，將於後續亮點提案計畫中詳加說明，目前包含研提的第六批次提案計畫中，尚無涉及上述問題。</p>
<p>4. 提案和水環境之關鍵性為何？建議提案單位應加強計畫之前瞻性、必要性和整合性</p>	<p>感謝委員意見。目前初步研提的第六批次提案計畫中，皆以里川、里海的生態系服務為整體願景，包含維護完整生態棲地、</p>

之說明。	增加水資源再利用性及水文化的傳承性為目的而提列，詳述於 5.3 節。
5. 提案單位應重視整體水環境水質，是否有水質改善之問題，如有應列為改善事項，並於後續相關計畫提報時考量一併辦理水質改善。	感謝委員意見。本計畫以水質、水量、底質及植樹為四大行動主軸，來達成永續發展目標 SDGs 的 12 項核心目標，相關的行動計畫內容詳述於第六章。
6. 將來的維護管理工作，縣府要具體編列經費辦理，未來長期維護管理工作，建請詳加具體說明規劃。	感謝委員意見。相關維護管理工作將於後續亮點提案計畫中詳加說明，本計畫初步規劃工程建置計畫完成後之維護管理主要包含日常維護管理、年度清潔與災後復原等三個層面，詳述於第八章。
7. 空間藍圖規劃請考量區位沿線之亮點、特色、鄉鎮設置休憩站、如何結合周邊相關計畫，觀光旅遊，俾營造整體效能，亮點計畫，建請能具體說明。	感謝委員意見。本計畫初步研提的各分區規劃願景，皆以區段為整體架構串連指認的場域節點，如圖 5-9 及表 5-1 所述。
(四) 林委員淑玲	
1. 彰化縣水環境全面盤整，在資料整合中，可以透過很多單位收集整合。	感謝委員意見。本次報告書已多方收集相關跨局處及地方機關計畫於 2.10 節所述。
2. 空間定位 p13 太平區國土規劃為農業觀光農場，農特產業平臺其設定讓人看不清楚。	感謝委員意見。本次報告書已有所修改。
3. p15 東螺溪埔鹽、福興部份生態非常豐富，早期環保協會曾經經營造賞鳥“福寶濕地”在粘勝傑代表也有相關生態資源可提供參考。	感謝委員意見。目前分別於南、北規劃濱海濕地與橫向帶流域串聯的指認場域，詳見 5.1 節的分區規劃，未來將在多方共識下，期待向中段的福寶濕地延伸
4. p11 工作進度訪問建議鄉鎮公所訪談要設定主題訪談，甚至提早給予訪談議題，很多鄉鎮公所沒有想法，可以增加地方組織、發展協會更能提供建議。	感謝委員意見。目前已進行 15 個地方機關(含農水署、水規所、環保局)、6 個 NGO 團體訪談及 1 場專家評圖諮詢會議，詳見 7.1 節。後續擬針對七大分區的願景形塑共識、亮點提案計畫及行動方案討論等規劃不同系列主題的工作坊。
5. 延伸水質改善可納入整體規劃中。	感謝委員意見。 以水質、水量、底質及植樹為四大行動主軸，以期達成永續發展目標 SDGs 的 12 項核心目標，目前初擬各分區的行動計畫詳見 6.1 節。
(五) 魏委員清水	
1. 建議善用臺 61 線串聯自然教育中心從彰演鹿港至大城(魚寮溪口)底下空間，串聯彰化漁港、鹿港大排、東螺溪、後港溪、二林溪、魚寮溪整體流域認養親河性，休憩觀光休閒示範帶狀線。	感謝委員意見。目前規劃 2 處濱海濕地與橫向帶流域串聯的指認場域有： a. 利用大肚溪口及洋仔厝溪流域範圍內的慶安水道、塭仔漁港規劃親水活動，將濱海濕地北段的生態資源與漁港的水文化連結

	b. 結合前期二林溪水域環境營造計畫，將舊二林溪與二林溪交扣成 1 個環狀的水帶，穿梭在鐵道及舊城區、王功漁港與芳苑濕地，進入另一個養蚵產業歷史的水文化時空。 詳見 5.1 節的分區規劃
2. 結合已在推動地區示範點(北有:優格食品、寓埔社區、臺明將;中有:福寶社區、漢寶社區;南有:海牛眾落、海雲步道、新街社區、東西港社區)，公共參與、強化規劃、整合效益、維護管理。	感謝委員意見。目前已進行 15 個地方機關(含農水署、水規所、環保局)、6 個 NGO 團體訪談及 1 場專家評圖諮詢會議，後續擬針對七大分區的願景形塑共識、亮點提案計畫及行動方案討論等規劃不同系列主題的工作坊。
3. 線西崙尾漁港以北一烏溪不容易親近，施作親河性、休憩示範帶狀線。	感謝委員意見。目前規劃利用洋仔厝溪流域範圍內的慶安水道、塭仔漁港規劃親水活動，將濱海濕地北段的生態資源與漁港的水文化連結，達到生態保育、教育及觀光遊憩雙贏之目標。再藉由前期烏溪堤防的建置基礎，於適當的節點營造動物遷徙棲地，將烏溪在彰化縣境內的起點(淺山環境)與終點(海口濕地)串接成為里川的生態廊道，詳見 5.1 節。如上述規劃在多方共識下，期待未來再向南延伸到崙尾漁港。

(六) 楊委員嘉棟

1. 本案的發展藍圖規劃在執行方法上可行，後續在訪談及相關單位團體的意見，如何加以綜整和收斂，應是後續工作之重點。	感謝委員意見。目前已進行 15 個地方機關(含農水署、水規所、環保局)、6 個 NGO 團體訪談及 1 場專家評圖諮詢會議，詳見 7.1 節。後續擬針對七大分區的願景形塑共識、亮點提案計畫及行動方案討論等規劃不同系列主題的工作坊。
2. 生態相關資料的蒐集，建議應透過資料的蒐集，包括在彰化沿海與八卦山區域的碩士論文及相關資料庫(TBN、eBird Taiwan)等，加以整理出動植物名錄，以供後續空間規劃的參考。	感謝委員意見。後續將在亮點規劃中，研提空間規劃、植栽配置及硬體設施的設計原則，供後續水環境規劃參考。
3. 中部地區空污是重要議題，建議逢甲團隊可以思考如何利用氣象特性、水環境(河川、區排等)透過設計規劃及植栽配置，形成通風呼吸的廊道。	感謝委員意見。後續將在亮點規劃中，依據其方位及環境特性，以適合的植栽配置營造引風降溫的微氣候、或誘鳥誘蝶淨化水及空氣的生態棲地。

(七) 第四河川局(規劃課)

1. 發展空間藍圖規劃以水系空間為主體，及主要是分析各區域水環境面臨之問題與現有之價值為何?再提出行動策略、目標與方案，故建議相關分析應聚焦在此，勿過度發	感謝委員意見。各分區的空間名稱、定位及其環境屬性在分析基本環境及社會發展資料後，已有所斟酌及調整，並研提相
---	---

散至其他都計區及觀光遊憩空間規劃或農業發展等較偏離主題之課題分析與規劃。	關的行動策略及目標，詳細說明於第三~七章。
2. 空間定位分區規劃之分區名稱建議除可讓人一聽即可充分理解的名稱命名外(如:八卦山地區、彰化濱海區外)，其餘建議仍以行政區統合命名為宜，且行動策略與方案，建議應以彰化縣、重點發展地區(與縣、府高層研商確認)，且需涵蓋水系上中下游區域為重點來規劃。	感謝委員意見。各分區的空間名稱、定位及其環境屬性在盤點資料後已有所斟酌及調整。
(八) 結論	
1. 空間定位分區圖各分區命名，請再考慮作調整。	感謝委員意見。各分區的空間名稱、定位及其環境屬性在盤點資料後已有所斟酌及調整。
2. 請彰化縣政府針對委員意見所訂目標方案、主軸策略，再行思考與考量，請第四河川局給予協助並研議召開工作小組研討。	感謝委員意見。

附件三、「水環境改善空間發展藍圖規劃」
共學營意見與處理情形

經濟部水利署「水環境改善空間發展藍圖規劃」共學營

意見與處理情形

壹、會議日期：111年5月3日 上午9時30分

貳、會議地點：線上會議

彰化縣		執行廠商	逢甲大學水利發展中心
項目	委員意見	意見回覆	
一 水環境現況調查及分析	廖桂賢 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議進一步盤點海岸線以及河岸之自然(或經工程整治改變)之程度。 ● 雖有盤點目前已執行之水環境改善計畫，但應進一步歸納其內容，並檢討其成效，且根據本藍圖規劃之目標，討論其不足、應強化之處。 	<p>感謝委員意見。本階段期中報告書已針對缺失的部分，包括前批次水環境改善計畫不足之處的檢討、海岸及河岸的環境特性皆已分述在各區的「潛力與課題」中。</p>
	康芳銘 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 空間分區應以水系空間或依水環境產生關聯之人文地理及社會發展條件，綜合研析劃設，目前七大分區欠缺此背景脈絡說明。 	<p>感謝委員意見。本計畫的七大分區主要是依據彰化縣的五大水系，再加上地理狀態的濕地及臺地的二大軸線，成為5帶2軸的空間，再分別論述各空間的人文、地理、社會、生態等特性。</p>
	施月英 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 需補充各類水體調查分布，例如養殖專區、更細的區排分布，並估計縣市每年各類水源供應來源、各類產業用水量、廢水量。 ● 加強空間規劃、國土綠廊，過去辦理計畫成效(優缺點)及不同尺度未來改善規劃。 ● 彰化沿海地區地層下陷，面對極端天氣淹水挑戰，應納入極端天氣對於未來改善計畫的內容。 ● 簡報目前呈現很多保育類動物，但不代表生態系環境是完善的，應多呈現此流域水域生態系狀況，以及未來空間發展狀況。 ● 應可盤點水災害事件發生原因與熱區，極端氣候長期預測，水旱或水災可能的災害潛勢區分布，納入地層下陷的盤點及累積下陷量。 ● 海岸地區應納入海岸防護計畫，以及具國際級濕地水準之彰化海岸潮間帶廣達五公里之寬與泥粘質生態特色。 ● 北彰化水污染來自農地工廠多、農地污染公告整治地也多，而南彰化以畜牧行業廢水污染為主。需補充農地工廠分布及畜牧場的水污染點源分布。 	<p>感謝委員意見。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本階段期中報告書已針對缺失的部分，包括前批次水環境改善計畫不足之處的檢討、海岸及河岸的環境特性皆已分述在各區的「潛力與課題」中。 2. 針對地層下陷、淹水災害及潮間帶等都已在圖資內顯示，未來的發展對策將會在後續各空間的規劃說明一併納入整體規劃。 3. 經詢問環保局，縣府並沒有規劃經費對全縣的農地工廠分布及畜牧場的水污染點源分布作全面性的盤查，目前只有東螺溪流域中東螺溪主流有盤點。

	蔡義發 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 對於大中小尺度空間之分析有一定之雛形，分區之概念都有，但需強化河川廊道與水資源盤點。 ● 以水系為單元之盤點，請加強水質污染源、重要濕地、海岸環境(參考彰化一級海岸防護計畫)及在地文化等圖資蒐集，尤其第六批次有提案之東螺溪綠廊串聯水環境改善計畫中之「畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心-民間自行規劃參與公共建設計畫(BTO)」及「東螺溪水體活化及加強管理計畫」，請加予說明形成過程。 	<p>感謝委員意見。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本階段期中報告書已針對缺失的部分，包括前批次水環境改善計畫不足之處的檢討、海岸及河岸的環境特性皆已分述在各區的「潛力與課題」中。 2. 針對第六批次提案的東螺溪綠廊串聯水環境改善計畫中之「畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心-民間自行規劃參與公共建設計畫(BTO)」及「東螺溪水體活化及加強管理計畫」都是經過實地踏查及資料調查所形成的對策，過程皆有紀錄在計畫書中。
二 課題及潛力研析	廖桂賢 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 目前所謂的「課題潛力分析」，列出保育類動物資訊、以及「目標」，但卻並非實質之課題潛力分析。 ● 所謂課題分析，應是根據現況調查(系統性全面性的問題)的圖資，進一步分析達成計畫目標所面臨的議題(限制、挑戰、機會等)以及問題處理在不同空間區位上的優先性和背後考量。 ● 針對水環境現況潛力之分析，亦有不足。應進一步了解各水環境現有之生態與社會價值，避免後續相關工程之破壞，後續並思考如何強化這些價值。 ● 恢復河川之生命力之威脅與盤點，應附上圖資。 	<p>感謝委員意見。依據縣府公告的圖資，除了淹水潛勢及水質檢測點位，可以了解現況面臨的課題外，其他皆屬現況資源可做為未來規劃的憑藉。本階段期中報告書已針對「潛力與課題」不足的部分，分述在各區之中。</p>
	康芳銘 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 分區課題及潛力分析圖資應呈現議題相關資訊，空間分區標題應呈現地方特色，各分區內容應確實透過公民參與，進行各空間尺度、各面向的空間分析及議題研析，包含負面列舉各分區所面臨之水環境關聯或衝突議題，且與正面列舉之資源潛力分開說明。 	<p>感謝委員意見。本階段期中報告書已針對各空間名稱、屬性、定位加以調整，並以表格方式說明，未來將以此圖表說明與相關利害人進行討論確認目標及願景。</p>
	施月英 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議以各流域做空間規劃分區。 ● 流域水質污染程度，也要包括區域排水。水污染嚴重問題須加以強調，污染源掌握需再加強，也應納入水質改善之行動方案。 ● 因彰化沒水庫，長期使用外來水源或使用地下水，總水源問題加上產業發展情況下，空間藍圖之規劃需加描述。 	<p>感謝委員意見。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫的七大分區主要是依據彰化縣的五大水系，再加上地理狀態的濕地及臺地的二大軸線，成為5帶2軸的空間，再分別論述各空間的人文、地理、社會、生態等特性。 2. 正因為彰化沒有專用的水庫，水資源的利用及排水水

		<ul style="list-style-type: none"> ● 各分區課題，如 p.31 濁水溪流域的生態不是所列的保育類，並非這些流域的代表，例如紅尾伯勞是出現從沿海、平原至低海拔都可以發現全國分布非常廣。流域有淡鹹水質不同水鳥也不同。各水域生態性有其生物代表性。 	質皆是長年來主管機關應正視的課題，因此本計畫才會將生態滯洪池列為首要對策。在水質跟水量皆保全的情況下，生態系服務才能完整健全。
	蔡義發委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 相關課題及潛力的呈現皆詳細，各部門的資源跟縣市局處之間可再加以統整，配和指標與權重，也加強融入民眾意見。 ● 找出水質污染的原因，盤點污水、雨水、下水道相關圖資，找出污染根源，才能改善水質。 	感謝委員意見。經詢問環保局，縣府並沒有規劃經費對全縣的農地工廠分布及畜牧場的水污染點源分布作全面性的盤查，目前只有東螺溪流域中東螺溪主流有盤點。水質及水量的改善需縣府各部門局處一起介入統整才能改善。
三 藍圖規劃願景策略目標	廖桂賢委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 願景文字相對空泛。 ● 短中長期行動計畫已有初步規劃。 	感謝委員意見。本階段期中報告書已針對各空間名稱、屬性、定位加以調整，並以表格方式說明，未來將以此圖表說明與相關利害人進行討論確認目標及願景。
	康芳銘委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 大尺度的分區規劃願景應從課題潛力分析產生，包含政策法規、上位計畫及社經背景。口號式的標題缺乏人文歷史的連結及流域文化脈絡。 ● 中小尺度的分區規劃應回歸計畫精神內涵，及生態系服務功能，尤其是生態復育、水質改善及地方水文化再造。 ● 分區的軸帶名稱與內容無法相呼應，與水環境的關係為何？ 	感謝委員意見。本階段期中報告書已針對各空間名稱、屬性、定位加以調整，並以表格方式說明，未來將以此圖表說明與相關利害人進行討論確認目標及願景。
	蔡義發委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 應統整過去之成效及已遇到的問題，推出符合需求之計畫。 ● 本計畫有空間分區課題及潛力總整表(含空間特色及場址資源)，並提出對策值得肯定，惟以五大國土空間定位分區進而聚集中尺度 7 個主題軸帶(由北往南鄉鎮劃分)，再對以由北往南各水系(烏溪、洋仔厝…及海岸列出鄉鎮等因各自有其特性及需求)，如何與中尺度軸帶相互扣合達整體願景與目標請再考量。 	感謝委員的指導。本階段期中報告書已針對缺失的部分，包括前批次水環境改善計畫不足之處的檢討、海岸及河岸的環境特性皆已分述在各區的「潛力與課題」中，再根據各區的潛力與課題，規劃改善目標及發展願景。
四 評估指標	廖桂賢委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 已有初步之指標構想，但簡報並未說明評估指標，不清楚是否該評估指標是應用於所有分區，還是不同分區會有不同指標。 ● 案件之優先性，經費如何做分配，如何與藍圖扣合的評估指標應加以呈現。 	感謝委員意見。評估指標的構想是以恢復河川生命力為中心主旨為設定原則，並在諮詢水規所承辦後確認，評估指標的作用如同水環境改善計畫的「計畫評分表」一樣，為各點位的共同指標評量，惟考量國土計畫等上位計畫對各鄉鎮市聚落樣態定位不
	康芳銘	<ul style="list-style-type: none"> ● 欠缺分區評估指標及權重相關內容。 	

	委員		一，相形之下水路也有灌排功能的差異，才將權重分為灌溉型及排水型 2 種指標。
五 空 間 藍 圖 初 稿	廖桂賢 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 目前藍圖將彰化分為七大分區，但此分區目前給予之定位，軸帶背後的邏輯的效能為何，藍圖的指導功能較空泛看不出各區分別的重點為何，難以有個別案件的上位指導性。 ● 以流域來分區尚屬合理，但必須進一步說明各流域在本水環境改善藍圖整體目標上之區別性。 ● 看不出亮點計畫是如何經由藍圖上位指導產出。 	感謝委員意見。本階段期中報告書已針對各空間名稱、屬性、定位加以調整，並以表格方式說明，各分區的亮點皆為實地踏查及參考地方政府或 NGO 的意見回饋後，依據課題及潛力再加以串連成帶狀架構，未來將會以此圖表說明與相關利害人進行討論、確認目標及願景。
	康芳銘 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 評估指標後的行動計畫無法做串聯，課題與潛力不夠具體。 	感謝委員意見。後續期中報告書將會在行動計畫章節加以說明。
	蔡義發 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 依評估及目標作業所產出之行動方案，請透過縣政府各局處平臺及議題平臺等(民眾參與)凝聚共識(含亮點提案及短、中、長期計畫)，再據以繪製空間藍圖。 ● 本計畫以空間藍圖規劃初步成果，提出行動方案(擬提報案件)，建議套疊以往各批次核定案件執行成效點位及擬提案件，再予評析確認，並排定優先順序。 	感謝委員的指導。前批次水環境的點位皆已標示在各地圖及水系分區圖內，擬提案的案件點位亦顯示在「中小尺度規劃案例」頁面。
六 綜 合 意 見	康芳銘 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 無法看出規劃邏輯。 ● 自主檢查表實施不夠確實。 	感謝委員意見。自主檢查表的各項目原則皆有考量，但因為部分項目與規劃範圍無違和或相佐之處，簡報內容也就不贅述，但在自主檢查表內有各別加註說明。
	蔡義發 委員	<ul style="list-style-type: none"> ● 本計畫規劃作業請補充說明，依照水利署須行相關手冊作業流程，期初階段整合縣政府各局處議題及透過議題平臺，進行民眾參與跟河川局在地諮詢等說明或會議，綜整意見後「確認」整體空間發展藍圖規劃之方向。 	感謝委員的指導。本階段期中報告書已針對各空間名稱、屬性、定位加以調整，並以表格方式說明，各分區的亮點皆為實地踏查及參考地方政府或 NGO 的意見回饋後，依據課題及潛力再加以串連成帶狀架構，未來將會以此圖表說明與相關利害人進行討論、確認目標及願景。

附件四、期中報告書審查意見與處理情形

「彰化縣水環境改善空間發展藍圖規劃委託技術服務」
期中報告書審查意見與處理情形

壹、公文日期：111年07月25日

貳、地點：書面審查

審查意見	回覆情形
第二章彰化縣生態環境特質圖部分物種圖例顏色相近不易辨識請修正。	P.2-13 已修正圖 2-23 圖例顏色部分，調整為較易辨識之顏色。
第四章評估指標與評估權重列表所呈現分數與空間藍圖規劃策略及目標的關係。	本計畫將依據彰化縣水環境課題及價值潛力特性、願景、行動策略及目標，設定指標與評估權重，並針對水道功能的差異性，再分列灌溉型及排水型，經過加權評分後的量化依據，決定該案件於後續「全國水環境改善計畫」推動的期程，P.4-8 表 4-6 所列之分數為參考及說明。
第六章行動計畫目前仍以說明方式呈現，應有較為具體之方案說明。	本計畫於期中階段初步以水質、水量、底質及植栽為行動主軸，提出初步規劃之行動方案，P.6-4 所列，後續將透過公私部門與利害關係人共同參與的過程，持續深化具體方案。
第六章亮點提案基本設計應有基本內容說明及評估。	P.6-10 6-4 小結已初步補充亮點提案基本設計理念及概念說明，後續將會持續補充說明。
第七章民眾參與內容提及建議亮點內容與目前亮點計畫的鏈接程度應說明。	有關民眾參與提及建議事項，將會回饋至亮點計畫規劃中，將依據流域空間屬性及定位，結合地方亮點，進而發展全流域串連計畫，並初步規劃串連計畫之內容。
第七章各民眾參與回饋意見是否有進行評估及問題研析。	本計畫規劃亮點計畫將依據流域空間屬性及定位，加總全流域潛力的評估及問題的研析，其間配合地方推薦亮點，進而發展出以全流域整體規劃的串連計畫，並初步提出該串連計畫的規劃內容，相關說明表列於 P.3-50 及 P.4-4。

附件五、期中報告書(修正本)

111 年 09 月 29 日

書審意見與處理情形

「彰化縣水環境改善空間發展藍圖規劃委託專業服務」
期中工作報告書修正本書審意見與處理情形

公文日期：111年9月29日

貳、會議地點：書面審查

審查意見	處理情形
彰化縣政府	
1. 通案性意見如下，請重新檢視報告內容。 (1) 如有引用報告、網路等資料請註明出處。 (2) 相關圖表之引用，應釐清與本計畫報告之關聯，與報告本文之關聯。 (3) 本案執行初期，已提供相關局處過去之規劃報告，目前呈現多為網路資料、照片。 (4) 本文、表格內文字，其語意使用需全面檢視。	已更新檢查全文文字、相關圖表之引用、資料來源及表格內容。
2. 鹿港溪流域之用詞建議修改，本縣之鹿港溪指鹿港、福興交界之舊鹿港溪排水。	已將內文中「鹿港溪流域」修正為「員林大排流域」。
3. 第四章評估指標，加權權重之合理性，請重新檢視。	評估指標與權重參考列表，其權重將會透過專家問卷進行統整，評分標準將會依照各項條件進行分析，並透過專家問卷評分。目前因經過歷次會議討論，已將權重分數統一。
4. 第五章並無濱海濕地之願景架構，另倘延續分區之架構，應有八卦山之願景架構分節。	報告 P.5-1~P.5-12，已更新濱海濕地及八卦臺地之願景架構。
5. 願景架構之後續改善空間點位與報告主文之關聯性未明。	各分區後續改善空間點位已重新調整，提供明確之改善位置及改善項目內容，本計畫在整體願景架構下找尋具有發展潛力的區位空間，後續透過工作坊的交流討論，持續滾動修正執行計畫之項目內容。
6. 111 年 3 月及 4 月間的相關訪談，未見訪談後所蒐集建議之後續評估。	已將訪談所蒐集建議，納入後續評估亮點提案。

7. 附錄「全國水環境改善計畫執行作業注意事項」，無須附其修正對照表。	附錄「全國水環境改善計畫執行作業注意事項」，已刪除修正對照表。
8. 地方訪談之會議紀錄(含簽到)需附於附錄。	地方訪談之記錄已補充於報告附錄。
9. 各分區圖(圖面或文字)對於東螺溪分區與濁水溪分區，界定範圍不同。	已全文檢查各分區圖，針對東螺溪與濁水溪分區之範圍界定。
結論	
1. 以上意見請貴公司於 111 年 10 月 11 日前修正完成後報府憑辦。	

附件六、期中報告書(修正本)

111 年 11 月 03 日

審查意見與處理情形

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

期中報告審查意見與處理情形

壹、會議日期：111年11月3日(星期四)下午2時

貳、會議地點：彰化縣政府水利資源處水情中心

參、主持人：馬處長英傑

紀錄：黃啟銘

審查意見	處理情形
一、林委員煌喬	
1. P.1-2 第一段修正為：105 年 8 月起，行政院召開三次會議後，決定啟動整合型之新興公共建設計畫-「全國水環境示範計畫」，經濟部復於 105 年 12 月舉辦「全國水論壇」會議獲致共識，並於 106 年 3 月 23 日行政院第 3541 次會議中報告「前瞻基礎建設計畫-水環境建設」，確認將全國水環境示範計畫更名為「全國水環境改善計畫」，而後行政院乃於 106 年 4 月 5 日以院臺經字第 1060009184 號函核定「前瞻基礎建設計畫」，包含「水環境建設」、「綠能建設」、「數位建設」、「軌道建設」及「城鄉建設」等五大建設。立法院復於 106 年 7 月 6 日三讀通過「前瞻基礎建設特別條例」，增加「 <u>因應少子化友善育兒空間建設</u> 」、「 <u>食品安全建設</u> 」及「 <u>人才培育促進就業之建設</u> 」3 個項目，因此，前瞻基礎建設計畫共分為軌道、水環境、綠能、數位、城鄉、因應少子化友善育兒空間、食品安全及人才培育促進就業等八大建設 <u>主軸</u> 。其中在水環境建設上達成「智慧水管管理，幸福水臺灣」之願景，……。	感謝委員意見，已修正更新於報告 P.1-2 內文。
2. P.1-7 計畫範圍已點出，彰化縣先天水環境條件，至少具備有河川、區排、水圳、埤塘(湖泊、滯洪池)、濕地、湧泉及海岸、海域與海洋資源等各類水體，請逢甲大學執行團隊進一步提	感謝委員意見，本計畫透過資源盤點及課題潛力分析後，將彰化水環境空間藍圖分為生活、文化、環境三大面向，並提出九大行動策略方針。著眼於彰化未來水環境的長遠發展藍圖，提出『彰化好水 河你共

<p>出彰化縣水環境改善空間發展藍圖(下稱本發展藍圖)對彰化這些先天水環境其個別的基本看法(如河川營造原則、區排加值策略、濕地碳匯角色、海岸生態景觀等，如何做才是對彰化最好的)，而這些基本看法，將有助於了解逢甲團隊認為要如何治理彰化水環境才是最好的方向，並可再進一步加值成為後續研擬策略的元素，甚或發展成為評估行動計畫是否納入本發展藍圖的衡量指標，將有助讀者瞭解為何逢甲大學會提出該等策略及行動計畫的緣由。</p>	<p>好』的發展願景，在彰化的土地上汲取濁水溪所孕育之彰化三水，孕育發展出屬於彰化的風姿態及水漾薈萃。</p>
<p>3. 此外，建議可先對本發展藍圖的規劃「尺度」設定，予以明確定義。鑑於本計畫屬於縣市層級的水環境發展藍圖，主要還是以彰化縣的總體發展來規劃，所以大尺度可以全縣為綜觀全局，考量彰化縣境內的環境脈絡、地區特質及社會認知等面向，提出大尺度的山河願景；當落到中尺度則依據水文特性、生態環境、土地使用及社會涵構的差異，將彰化分為七大軸帶，並提出各分區軸帶的發展定位，以及更具體的策略目標；而進入小尺度則深化到各鄉鎮層級所面臨的環境課題，在掌握住大的規劃方向及原則下，提出改善的各項行動計畫。</p>	<p>感謝委員意見，本案大中小尺度層級，大尺度依照全縣綜覽脈絡分析、中尺度針對不同區域水文特性劃分再到小尺度依照不同水系支流及鄉鎮水環境課題進行定義。個別尺度內容會參照委員所建議之方向進行調整。 大尺度：考量彰化縣境內的環境脈絡、地區特質及社會認知等面向，提出大尺度的山河願景；中尺度：依據水文特性、生態環境、土地使用及社會涵構的差異，將彰化分為七大軸帶，並提出各分區軸帶的發展定位，以及更具體的策略目標；小尺度：深化到各鄉鎮層級所面臨的環境課題，在掌握住大的規劃方向及原則下，提出改善的各項行動計畫。</p>
<p>4. 2.3 水文環境，請再增補洋仔厝溪流域、員林大排流域、東螺溪流域及濱海濕地軸帶的介紹，其中有關個分區軸帶的生物調查部分，請統一敘明： 1.植物、2.陸域動物、3.水域動物(目前缺1, 2、3則仍有再強化之必要)。其中，濱海濕地軸帶請補充海岸線現況的完整分析(包括潮間帶、潮下帶及近海生態資源與海洋動物等)。</p>	<p>感謝委員意見，已於報告 P.2-22 表 2-12 增補洋仔厝溪流域、員林大排流域、東螺溪流域及濱海濕地之相關說明。並於報告 P.2-32~P.2-33 增列彰化縣海岸資源說明。</p>
<p>5. 規劃本發展藍圖，首先宜蒐集彙整相關法令、政策及計畫成果，並探討其與恢復河川生命力及永續環境目標的關聯性。檢視期中報告，雖已盤點了相關法規及彰化縣相關計畫，惟政</p>	<p>感謝委員意見，已將相關法令、政策補充於報告 P.2-74 表 2-32，本計畫將持續更新蒐集，並針對委員建議進行研討。</p>

策部分及國際接軌，則鮮少觸及，新事物如進不來，就太可惜了。謹建議應更宏觀地彙整有利本發展藍圖擘劃之中央政令及國際潮流如下：

(1) 法令部分：可再檢視氣候變遷因應法及環境影響評估作業原則等法令，同時應摘取與本發展藍圖及行動計畫規劃有關的相關規定及立法意旨，甚至可進一步闡明彰化縣國土功能分區、空間發展願景、氣候變遷調適目標等，以確保本發展藍圖規劃完成後的可行性。

(2) 政策部分：

A. 2015 年聯合國宣布「2030 永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)，提出 17 項 SDGs、169 項細項目標，涵蓋了經濟成長、社會進步及環境保護三大面向，指引著全球共同努力，邁向永續。各國均以 SDGs 做為未來國家與城市之政策制定方針，以及跨國合作之指導原則，本發展藍圖當思如何與此普世價值連結。

B. 又國際氣候行動巴黎協定(Paris Agreement2015) 自 2021 年正式施行，各國提出「國家自定貢獻」(NDC)，且應敘明具體減碳行動之作法。我國已定下 2050 年淨零排碳政策，故未來所有水利工程應秉持綠色文化及永續生態，以提升水域自然生命力。經濟部水利署更響應提出「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」，積極推動「落實工程減碳」、「土地植樹固碳」及「細緻化調控支援綠能供電」三項策略。本發展藍圖所提水環境計畫，應思

考如何配合「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」，例如：在落實工程減碳相關作為，包含低碳工法、減碳設計，使用綠色再生材料、精進施工規範及環境營造固碳等方式，所有行動計畫之工程，可作那些設計？而在土地植樹固碳方面，在水環境工程進行時，除了減少工程施工的範圍，減少對濱岸植被的擾動外，生態廊道空地，可從自然生態的本土原生性、多樣性、完整性及廊道連結等，來考量設計綠美化工程，從而在碳匯上做出貢獻。又支援綠能供電方面，可檢視本發展藍圖的行動計畫，能否推動小水力發電系統，發揮綠電與減碳的綜效。

C. 來自 108 課綱與親子動力：
110 年度全國教育部門開始正式推動 108 課綱，該課綱強調「自(發)、(互)動、(共)好」精神，重視現場與生活知識，強調對自己所處社區環境的關心與研究，並要求各校應發展校本位課程。而水環境營造係涵蓋生態、生活、生產、歷史、文化及地方社區認同的總合資源，相當有利於水環境周邊學校發展成校本位課程。此一動力的形成，對水利部門推動相關計畫，將是重要動力。故可邀請彰化縣政府相關部門、學校、師生、親子家庭，以及在地社區、NGO 團體等，以達到公眾參與亮點營造的新嘗試。

(3) 計畫部分：國土生態保育綠色網絡建置計畫、整體海岸管理計

<p>畫、縣市管河川及區域排水整體改善計畫、中央管河川、區域排水及一般性海堤整體改善計畫、重要河川環境營造計畫、水資源開發綱領計畫、水災智慧防災計畫等計畫及城鎮之心工程計畫等(請篩出與本發展藍圖行動計畫有關的中央主管計畫，因該等計畫係仰賴中央對應計畫經費，來推動的)，本發展藍圖能如何與之配合。例如：國土生態保育綠色網絡建置計畫，總體目標在於：「建置國土生態保育綠色網絡，串連東西向河川、綠帶，連結山脈至海岸，編織『森、里、川、海』廊道成為國土生物安全網；提升淺山、平原、濕地及海岸的生態棲地功能及生物多樣性的涵養力；營造友善、融入社區文化及參與的社會-生產-生態地景與海景，以促進永續發展。」因此，本發展藍圖與其有高度相關。而該計畫將臺灣國土生態保育綠色網絡分為8個主要地區，並訂有各自的核心推動工作，彰化屬於那一分區？該分區主要議題是什麼？本發展藍圖可採何種策略？後續行動計畫如何與該分區核心推動工作相呼應？總而言之，當蒐集、參考越多資料，就可能獲得更多的啟發及靈感，規劃出來的藍圖，就可能越發繽紛美妙。</p>	
<p>6. 2.6 社會環境一節，建議再增列歷史沿革及族群組成，以利讀者對彰化的初步認識。另請增列「趨勢預測」一節，闡述空間調適趨勢(氣候變遷因應、國土發展與預測)、社經與水環境發展趨勢(人口成長、都市發展、水資源需求)、生態環境趨勢(受威脅植物重要地與分布點位、野生動物保護區及棲息環境分布)等，俾利檢視規劃</p>	<p>感謝委員意見，已於報告 P.2-45 增列歷史沿革及族群組成，並增列「趨勢預測」小結於報告 P.2-85。</p>

<p>出來的藍圖及行動計畫，能否符合未來需求。</p>	
<p>7. 第二章各節末的「小結」，以簡潔釐清該章節重點，俾利掌握要旨，相當好，惟請補齊缺漏之章節，以統一格式。</p>	<p>感謝委員意見，已根據第二章各節之不同內容特性，在適當之章節增列「小結」。</p>
<p>8. 本發展藍圖「第三章 問題分析」部分，3.1 及 3.3 雖分別盤點水環境大尺度與中小尺度的空間課題，其中大尺度空間課題分析，似可再分析有無下列課題：過去以人為本的視角治水，造成生態環境傷害；流域整體發展定位模糊，缺乏自明性；水域空間與地方人文、自然、觀光資源的連結度低；水環境教育普及率低，造成政策與民意之間的落差；中央與地方針對流域的治理計畫、調查數據等資料整合共享度低；又如氣候變遷對水安全之威脅、彰化縣前階段發展模式累積許多尚待解決的公共債務(如水質惡化、水循環欠缺、水文化斷裂、水生態劣化、水意識薄弱等)、社會變遷擠壓了河川角色等。而每個課題，可先就(一)課題描述、再提(二)對策研擬，應會更清楚。此外，亦可再就彰化縣全縣，以及各分區軸帶進行水環境 SWOT 分析，將能更精準掌握各分區軸帶水環境的優劣勢，並對症下藥。</p>	<p>感謝委員意見，第三章問題研析已更新研擬內容，針對大尺度及中小尺度之個別課題及潛力進行分析，詳報告第三章 P.3-1~P.3-42。</p>
<p>9. 尚未清楚交代將採何種策略，來規劃本發展藍圖願景及行動方案。本人認為水環境改善計畫的努力，其中一個重要目的，就是為了「拉近人與水的距離」，所以，水環境空間藍圖應考量水量(分攤-調控-維持)、水質(攔截-淨化-回注)、河相(修復-重建-維管)、生態(修補-修復-重建-維管)及人為使用等五大面向。我們可透過調控水量、改善水質、修復河相、復育生態、管理(調整)人為使用等策略，來達到有水、有乾淨的水、有好的環境，而使人容易且想親近，再透過公民參與</p>	<p>感謝委員意見，已重新擬定策略及目標內容，詳報告第四章 4.1 P.4-1~P.4-5。</p>

<p>回應在地文化，來創造彰化縣水環境建設的特色。該等簡潔明瞭的策略，有無值得參考，請斟酌！</p>	
<p>10. 此外，已明確將全縣劃分成 5+2 軸帶，且從論述中好像將為各分區軸帶訂定發展目標，則策略與目標間的關係為何，又如何利用該等策略來達到目標？中間是否需透過那些方針或方案來達成目標？建議期末可以格式化或架構圖，加以連結，俾利一目了然。</p>	<p>感謝委員意見，各分區軸帶訂定發展將持續規劃方針或方案，以達成目標，後續將利用格式化或架構圖加以連結。</p>
<p>11. 前面幾章，已就彰化縣先天水環境條件現況詳細調查，同時評析彰化縣水環境課題與潛力，並逐一研擬對策，建議進一步請找出發展藍圖之核心價值，此一核心價值可從公民參與、NGO 意見及專家學者座談中，以及參酌彰化縣河川流域(或海岸線)的生態自然、歷史、文化、風土及社會等資源，歸納找出精髓。其好處有三：1.讓各區域河川流域或海岸之治理(含水環境改善)計畫的推動，有了中心思想，甚至可昇華成為各河川流域或海岸治理時，相關水利設計創新的能量；2.同時可用以檢視各河川流域(或海岸)所有行動計畫及各項工程的準繩，如明顯偏離，就應調整、修正，甚至捨棄；3.又當行動計畫出現社區民眾、民意代表與 NGO 團體、學者專家期待衝突時，可作為砝碼，選擇放在天平的那一端。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫透過資源盤點及課題潛力分析後，將彰化水環境空間藍圖分為生活、文化、環境三大面向，並提出九大行動策略方針。著眼於彰化未來水環境的長遠發展藍圖，提出『彰化好水 河你共好』的發展願景，在彰化的土地上汲取濁水溪所孕育之彰化三水，孕育發展出屬於彰化的風姿態及水漾薈萃。</p>
<p>12. 已進入本發展藍圖之核心部位，逢甲團隊展現專業，已將各分區(流域)軸帶進一步劃分適切的發展區段及每個區段的發展目標，而為達成每個區段的發展目標，可進一步再利用該區段水岸特色規劃出具體的行動計畫，惟應注意所提的各項水環境建設計畫，其建設內容與成果，應呼應各分區軸帶的發展定位，且應鍥合上中下游各區段的發展目標，嚴重違和者，就該溝通、調整及修正。</p>	<p>感謝委員意見，後續所提各項水環境建設計畫，將檢視其建設內容與成果，是否呼應各分區軸帶的發展定位，以利鍥合上中下游各區段之發展目標，並將適時進行溝通、調整及修正。</p>

<p>13. 至此，我們可從彰化縣地理及發展，可區分為「一岸、五河、一山」，再從其間之自然、歷史、文化、風土及社會，歸納劃分成七大分區軸帶來推動水環境建設，且也點出各分區軸帶的願景定位與發展目標，而透過各分區軸帶發展目標的達成，理論上應能堆疊實現本發展藍圖的某種總體願景「？」，而該總體願景，建議想定一個亮眼、好記(記不住，等於沒有)的名目(切忌饒口、不易深入人心)，加予包裝宣傳。</p>	<p>感謝委員意見，已重新擬定規劃願景內容，整體願景以「彰化好水 河你共享」作為總體願景，詳報告第五章 5.1 P.5-1~P.5-5。</p>
<p>14. 本發展藍圖「陸、行動計畫」，本章內容除應簡介實質的行動計畫外，建議應再提及：(一)交代行動計畫之來源；(二)以及如何篩選出來的(根據水利署函頒之藍圖規劃參考手冊指出，應設定評估指標與評估權重等評分機制，來決定不同期程應執行之案件，故應建立一套評估行動計畫是否納入水環境計畫之衡量指標。我們要再提醒的是：1.「4.2 評估指標與評估權重」與「5.2 個案計畫之執行優先順序」，如何作結；2. 篩選出來的行動計畫建設成果，應符合各分區軸帶及河段之規劃方向與目標；3. 然後，再進一步分析篩選出來行動計畫與聯合國 SDGs 比對，以展現接軌國際永續環境發展的高度；4. 此外，可再強調該等行動計畫有扣合解決各分區軸帶之課題，且符合相關法令、政策及計畫的方向；5. 因此推動完成後，將有助達成各分區軸帶的發展願景與本發展藍圖的總體願景。如此，呼應貫串前面各章，才能完整呈現本發展藍圖報告的嚴謹性。6. 同時，請繪製本發展藍圖的全縣圖像。</p>	<p>感謝委員意見，依照委員意見已更新補充報告第六章，另外評估指標及執行優先順序目前先提出評比架構，後續期末階段將依個別行動計畫進行評比遴選出個案執行優先順序。</p>
<p>15. 最後，建議透過前面各章的論述，建構發展成本發展藍圖的願景架構，務必讓人看了此架構圖，即能掌握本發展藍圖的內容及精神。至於該架構圖內容應包含甚麼呢？本人建議可從</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.5-1~P.5-30 已重新修正本案發展藍圖願景架構內容，重新說明七大分區軸帶之策略構想內容，進而帶出後續可操作之行動計畫。</p>

<p>彰化縣水環境面臨課題，帶出七大分區軸帶，再運用彰化縣的潛力與機會，參酌國內外案例，發展出？大策略、（？大方針及？項方案），再經過與專家學者與民眾往復溝通，建立一套評估行動計畫之？大衡量指標，經過系統性評比，篩選出最貼近彰化縣民想像的水環境改善的行動計畫，而該等行動計畫皆落實本發展藍圖之核心價值，且符合聯合國永續發展指標(可比對)，終能達成分區軸帶發展目標及藍圖願景。</p>	
<p>16. 逢甲團隊已說明本發展藍圖公民參與及資訊公開的辦理過程及成果，並呈現：辦理時間、辦理方式、溝通內容，以及呈現公民關切議題；如能進一步說明各議題的參採情形，特別是反面意見，又作何處理，以及註明邀請對象(尤其關注本區域的生態團體)，將更好？</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已將歷次公民參與訪談及工作坊情形及回應收錄於報告P.7-1~P.7-6、附件八及附件九。</p>
<p>17. 此外，建請逢甲大學協助縣府在公民參與部分建置下列能量：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 辦理培力學堂：針對彰化縣水環境重要議題內容，從水文變遷、水環境特色、在地文化及生活產業等相關領域，於各分區至少辦一場次培力學堂。邀請關心水環境提案的中小學教師參加，深耕至校園，培育下一代流域公民。 (2) 積極推動社區發展協會、志工團及水巡隊申請環境教育場域認證，進一步培育成公私協力的潛在對象(事實上，檢視第陸章行動計畫 P.6-8，就強調推動水環境建設，未來應與社區、社團連結，都是這些概念的延伸)。 (3) 仿效二河局所採創新的「水漾學堂」公共參與模式，引進於彰化縣適合的水環境行動計畫。第陸章行動計畫中，P.6-8 地方水文化脈絡深化，就希望將水環境建設融入於當地的學校教育及社會 	<p>感謝委員建議，本計畫將參酌委員建議，持續協助縣府辦理公民參與。</p>

<p>教育中，這正是「水漾學堂」的理念。而所謂「水漾學堂」，就是結合 108 課綱，以及水環境營造的總合資源，發展成周邊學校的校本位特色課程，將水環境營造落實成為學校教學場域，用以經營師生、親子及社區等客群，讓水價值從河岸走入生活中。而當逢甲團隊協助縣府建置該等公民參與的能量後，未來縣府參加水環境提案審查或水利署督導時，將會更有說服力及競爭力。</p>	
<p>18. 罵所皆知，建設容易維護難，本人覺得工程完成後的營運管理，是目前水環境建設最弱的一環，更是國內公共工程長久以來的痛。目前逢甲大學所提內容，已能含括：維管資源需求(人力及經費等)、維管工作計畫、營運管理組織及推動公私協力、地方認養等面向。但應再強調，水環境計畫應定期監測計畫範圍棲地品質，並追蹤生態保全對象狀態與其他生態課題觀測，以及評估該工程生態保育措施的執行成效等。如屬延續性計畫，並應再進行生態覆核，盤點前期計畫工法之成效(是否需更新工法)、施工前後環境使用狀況，並觀測有無衍生其他生態課題，而這些覆核資料，皆應回饋到下期工程規劃設計中。如此，才能掌握建設後生態改善的具體數據及事實，才可滿足 NGO 團體的關切，才能讓建設成果供市長講故事、展現政績，人民也才會感動外。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫將會持續補充更新維護管理計畫內容，以補強、安全、延壽等目標，確立計畫之執行。</p>
<p>19. 此外，應積極推動公私協力共同維護管理，但公私協力並非一蹴可幾，它需要醞釀、培養，否則臨時想籌組或委任，都會很辛苦，即便組成亦難持久。因此，縣府可運用發展藍圖規劃等計畫，積極舉辦培力學堂，進而仿效二河局創新的「水漾學堂」公共參與模式，選出試點辦理，成效好再複</p>	<p>感謝委員意見，本計畫將會參酌委員建議，持續補充更新公私協力維護管理計畫內容，以補強、安全、延壽等目標，確立計畫之執行。</p>

<p>製推廣。此外，可積極促請河川兩側社區及團體成立自治組織，來關注水環境相關課題，成立水環境巡守隊、防災社區等，以水為媒介來激發鄰里的向心力，並為水環境營造注入在地維運量能。</p>	
<p>20. 最後給甲乙雙方建議如下：本發展藍圖算是大手筆的縣政委辦規劃案，逢甲大學(乙方)應展現專業，多蒐集國內外優質的水利市政建設相關資訊，融會貫通後，提出足供彰化縣政府未來二、三十年可遵循沿用的水利建設規劃，如此，才能真正幫助彰化縣水利相關建設更進步，則這次委辦規劃案才有意義。期許期末提出之本發展藍圖的行動計畫，非僅係縣府既有規劃案之匯整，逢甲大學實應再提出一些新構想、新的創意，以展縣彰逢甲大學有別人無可取代的特色，否則為何要委請逢甲團隊來幫忙呢（這不是責難，而是愛烏及烏）。而縣府(甲方)亦應對本委託案，胸有腹案及標準，最起碼應達下列兩項要求：(一)本發展藍圖的成果，至少應達到「當未來資源到齊後，縣府完全認同可照著藍圖規劃去做」的水平；(二)可利用本委託案的資源，要求乙方協助建置縣府目前在推動全國水環境改善計畫，就生態檢核、公民參與、資訊公開及營運管理等相關工作，感覺較弱部分的能量。</p>	<p>感謝委員建議，本計畫後續執行將參酌委員建議，多蒐集國內外相關水環境資訊，提出可供給縣府未來可遵循沿用之水利建設規劃。</p>
<p>二、王委員慶豐</p> <p>1. 本計畫以5帶東西流域串連山海2縱向軸帶作為彰化縣整體空間發展藍圖規劃之範圍，但彰化河川污染嚴重，水質大多屬中度、嚴重污染，未來提案之亮點區位，應重視整體水環境水質之好壞，如有水質改善之問題，應列為優先改善之事項，水質沒改善，水環境營造做的再好也是枉然。</p>	<p>感謝委員意見，亮點區位議會優先考量以水質良好之區位做為考量，或作為優先改善事項。</p>

<p>2. 本規劃之整體空間發展定位與願景研擬應參考各區位相關機關之上位計畫內容、國土計畫內容，並結合當地環境、生態、人文、歷史、觀光遊憩、產業特性、地方意見、NGO 團體意見等由下而上進行擬定。各區位深化再生新風貌的關鍵樞紐是如何重新檢視各種資源並且能創造全新的價值，期盼各亮點提案內容應將各種價值創造多加考量。</p>	<p>感謝委員意見，整體空間發展定位與願景研擬以重新研擬，並參考各區位相關機關之上位計畫內容、國土計畫內容，並結合當地環境、生態、人文、歷史、觀光遊憩、產業特性等相關資源及意見進行擬定，詳第五章 5.1 P.5-1~P.5-5。</p>
<p>3. 本計畫七大分區主要是依彰化縣的五大水系：烏溪流域、洋仔厝溪流域、員林大排流域、東螺溪流域、濁水溪流域再加上濱海濕地、八卦臺地的兩大軸線，成為 5 帶 2 軸的空間，其課題和潛力分析應再加強論述，應依據各區的基本資料、課題研擬分析等整合擬定出整體區域發展與限制條件，各區之優勢、劣勢、機會、威脅是什麼，並研擬各區整體發展策略之方向，以作為後續實質行動計畫的方針。</p>	<p>感謝委員意見，課題和潛力分析已重新針對不同流域分區進行探討，詳報告第三章 P.3-1~P.3-42。</p>
<p>4. 針對各分區課題及潛力分析，應呈現各議題相關資訊，針對各分區的劣勢及威脅，未來在此區之整體空間環境規劃營造，有何解決方法及改善策略，應加以補充說明，各分區之願景標題應呈現地方特色；各面向的空間分析及議題研析應提出各分區目前水環境關聯或衝突及資源潛力等加以說明，以利讓人了解整體之概況及願景目標是否合適。</p>	<p>感謝委員意見，課題和潛力分析已重新針對不同流域分區進行探討，詳第三章 P.3-1~P.3-42。</p>
<p>5. 本計畫所採用之評估指標與評估權重，其評估之面相、篩選條件，其選取原則及各面向所佔權重之比例是如何估算，請再詳細補充說明。</p>	<p>感謝委員意見，評估指標將持續滾動調整，後續將補充說明評估之面相及篩選條件，評分作業將依照不同行動方案或空間尺度的水環境分區，提供量化評估。</p>
<p>6. P.6-5 所提生態友善措施及保育對策，請補充繪製一張全區生態保育對策及友善措施規劃平面圖，以供後續辦理營造工程之參考應用。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫後續將持續規劃補充各區生態保育對策及友善措施規劃，以利辦理營造工程之參考應用。</p>

7. 本規劃 5 帶 2 軸之空間，其中彰化沿線濱海，目前有很多風力發電機及太陽能光電板之設施，未來可能設置更多，這些設施對此區環境景觀及生態之影響為何？應作相關之評估，提出具體可行之改善建議，提供主辦機關參考應對。	感謝委員意見，本計畫後續將風力發電機及太陽能光電板之設施納入考量，提出具體可行之改善建議。
8. 彰化縣水環境整體藍圖發展區塊之分布圖(摘圖-4)過於簡略，請再補充較細緻之平面圖，以了解整體規劃設計分區配置之狀況及相關位置。	感謝委員意見，彰化縣水環境整體藍圖發展區塊之分布圖，經考量報告整體性，目前將摘圖移除，後續將補充更為細緻分布圖，以了解整體規劃設計分區配置之狀況及相關位置。
9. 彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃，應針對五大流域及兩大軸線之各別特性需求，每一區域之優劣勢加以分析規劃，確立整體空間發展藍圖之願景目標與營造之可行性，並建議各區域可以找一些亮點區位，並做出較完整之論述。	感謝委員意見，以重新研擬中小尺度之分區課題探討及願景目標等內容，詳報告第三~五章 P.3-1~P.5-30。
10. 彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃，未來如何納入縣市國土計畫，有哪些重要事項課題及後續應有作為建議加以說明，分區目標呈現盡可能加以強化量化說明，非僅亮點項目和願景。	感謝委員意見，本案之各分區之劃分及發展核心，有配合彰化縣國土計畫所提之空間發展目標進行構想延伸，未來可將本案提出之水環境空間構想反饋納入彰化縣國土計畫之中。
11. 針對五大流域及兩大軸線之空間藍圖規劃，可規劃或為延續性之藍綠帶系統，建議以生態保護、環境教育及自然休憩空間來規劃，其以平衡整體環境生態為目標，讓聚落之發展得以藉河域環境來舒緩，民眾生態常識得以藉河域空間來認知。	感謝委員意見，策略目標中加入生態保護、環境教育及自然休憩空間面相作為發展策略，並依此脈絡發展行動計畫內容，詳第四、五章 P.4-1~P.5-30。
12. 民眾參與之作法，地方說明會工作坊應落實於意見充分反映與充分溝通，並能獲得共識，並且將民眾意見詳實紀錄及歸納。	感謝委員意見，本計畫預計辦理 8 場工作坊，目前已辦理完成 2 場次，並相關會議內容於報告 P.7-1~P.7-6 及附件九。
三、謝委員銘峯	
1. 本計畫任務龐大，肩負全縣水環境整體發展之綱要架構及執行計畫之上位指引的角色，建議以整體脈絡圖的方式呈現願景定位、目標、課題、策略及行動計畫間的關聯體系，以利交	感謝委員建議，本計畫將持續以整體脈絡呈現願景定位、目標、課題、策略及行動計畫的關聯，以交互檢視各層級規劃的邏輯性與系統性關係，確保目標落實。

互檢視各層級規劃的邏輯性與系統性的關係，確保目標的落實。		
2. 第二章 2.11 相關計畫資源中之(十一)NBS 為評估指標應非屬本節內容，建議另闢專節討論相關案例的研析，引用圖係建議去底再製，確保解析度與圖文資訊的可閱讀性。	感謝委員意見，NBS 已另闢小結於報告 P.2-80,P.2-82 圖 2-33 未來會以彩圖呈現，以確保解析度與圖文資訊的可閱讀性。	
3. 第三章問題研析中的八大面向建議聚焦在各面向應深入探討與回應的問題，做為後續提出相對應的對策的根據，且應據以推演出具體的行動計畫。(如：一、二、三?)	感謝委員意見，課題和潛力分析已重新針對不同流域分區進行探討，詳報告第三章 P.3-1~P.3-42。	
4. 3.2 的內容與標題關聯性(如 300 年水文化，願景的基礎等等)較不明顯，建議朝場域發展歷程與資源脈絡調整。地理空間的區別，建議分節說明更加清楚強調其重要性。	感謝委員意見，課題和潛力分析已重新針對不同流域分區進行探討，詳第三章 P.3-1~P.3-42。	
5. 表 3-7 建議以有利於檢視潛力、課題、目標與行動計畫(表 6-1)的圖表顯示，藉以檢核其相關性以後確定是否具體回應。(參照生態性服務指標、四大行動計畫、里海里川里山...並提出整合性與新提後續亮點提案計畫)	感謝委員意見，課題和潛力分析已重新針對不同流域分區進行探討，詳報告第三章 P.3-1~P.3-42。	
6. 6.2、6.3 兩節的內容與 6.1 4 類行動計畫的關係宜補充說明。6.4 亮點提案於各水系的圖示方式建議以點線面域的多層級整體佈局圖表來加以呈現，以利整合各類型、尺度的個別計畫。	感謝委員意見，第六章之行動計畫內容已重新研擬補充，詳第六章 P.6-1~P6-42。	
7. 適度將民眾參與的非專家觀點意見整合回應在各行動計畫中，並具體對應說明之。(重點意見、彙整討論及利害關係人(民代、環團、地主及居民等)	感謝委員意見，已將歷次公民參與訪談及工作坊情形及回應重新整理並收錄於報告 P.7-1~P.7-6、附件八及附件九，將作為後續行動計畫及亮點提案之參考依據。	
四、魏委員清水		
1. 烏溪流域段養殖區佔據大部分用地(招潮蟹到烏溪口岸)，不應放在核心規劃應放區域亮點。	感謝委員意見，將參酌委員建議，作為分區規劃及亮點提案規劃之參考。	
2. 洋仔厝溪從出海口到頂番婆區塊(菜市場區塊)交通流量過大。	感謝委員意見，將參酌委員建議，作為分區規劃及亮點提案規劃之參考。	
3. 員林大排生活軸：員林到林厝、福寶區塊，為民眾主要運用區塊。	感謝委員意見，將參酌委員建議，作為分區規劃及亮點提案規劃之參考。	

4. 濁水溪地段長期文化經營，二林高中教育課程、蔗青文化工作室、二林社區大學，三處單位皆可應用；溪洲水尾村(活化長期回饋基金：300-500萬)；大城上山社區做了10年農村再生，這些單位都可以去聯絡了解。	感謝委員意見，將參酌委員建議，作為分區規劃及亮點提案規劃之參考。
5. 規劃內容應考量以下層面： (1) 維管與認養(成熟有意願) (2) 配合並執行(以海空步道現況而言) (3) 社區產業面故事魅力(可列舉範河川) (4) 重點亮點投資(延續魅力點營造) (5) 變動的因素，漢寶濕地為例，2021 新設立 22 支堤岸風電影響鳥類三區塊：1.飛行路線 2.覓食路線 3.停留區塊。(可應用資源：漢寶社區村長、漢寶園休閒農場)	感謝委員意見，將參酌委員建議，作為分區規劃及亮點提案規劃之參考。
6. 目前規劃的五大流域或軸線等可應用成熟的案件做參考，以芳苑國小為例：原招生不足，後以籌辦海牛節、學生共同出繪本，變成特色學校增加招生。	感謝委員意見，將參酌委員建議，作為分區規劃及亮點提案規劃之參考。
五、游委員進裕	
1. 本計畫階段性報告，在資料蒐集及現況調查的成果，較過往豐富且多樣，執行團隊的努力值得肯定。也因資料豐富，建議報告呈現上能更有結構與層次，始有利於後續階段資訊公開時，產生更明顯的導引作用。	感謝委員肯定，本計畫將持續補充資料蒐集及現況調查成果，並已通盤檢討報告之結構與層次，且進行修正。
2. 現有報告的分區呈現，有其架構及邏輯，一方面須參考署方的手冊指引，另方面也需滿足地方期待，確實整合不易周全，難免有所取捨。惟縣府的主體觀點，應更清楚呈現，故能在優先次序排定上有所根本。	感謝委員意見，已通盤檢討報告之架構及邏輯，並符合署方之手冊指引及縣府之主體觀點。
3. 全縣及全區的問題研析，報告內所敘明的層次分階，內容豐富程度頗不平均，建議可略作修調併合。即至中尺度分析，在潛力即課題的重點，已有掃描性的盤點，僅建議在後續整體願景明確後，再回頭重新編排，始能首	感謝委員意見，課題和潛力分析已重新針對不同流域分區進行探討，詳報告第三章 P.3-1~P.3-42。

未兼顧。	
4. 目前中尺度七大分區的策略標題語意及涵蓋內容，略顯文字堆砌，不易展現其分區重點特色，建議可有文詞的增添敘明。	感謝委員意見，本計畫經檢討後，目前已移除中尺度分區之策略標題，改為內文論述分區之重點特色。
5. 現有規劃願景敘述，尚屬單點性的發展，跨域整合的成效似乎仍不明顯，且分段過多，恐難顯明其願景重點，建議可酌增次標題分項。	感謝委員意見，報告第五章 P.5-1~P.5-30針對章節內容已重新調整層次標題及內容撰寫。
6. 彰化縣水環境約略受三種水文特性所涵蓋，雨洪管理、供水服務及污水處理。現有分區概念主要依循雨洪管理的邏輯而生，因此對於供水(含農業、工商業、民生等)服務，所產生的水環境課題，略顯薄弱。而污水處理的面向，亦呈現資料不足的難題。建議可再將願景的規劃分區，有類似部分重疊的手法，或可更完整呈現整體目標。	感謝委員意見，本計畫將會持續加強洪水服務及污水處理相關課題，已完整呈現整體目標。
7. 報告現有民眾參與的內容敘述，似乎與民眾參與程度不太搭配，多偏重在特定人物的論點，而不太看重群體討論的成果，這樣的紀錄方式，建議可再重新編寫調整補強。	感謝委員意見，已將歷次公民參與訪談及工作坊情形及回應重新整理並收錄於報告 P.7-1~P.7-6、附件八及附件九。
8. 目前整體縣府的水環境改善願景，似乎尚未與目前時代潮流呼應，例如:SDG，淨零減碳、社會參與…等，建議至少在後續個別提案內容能有補充。	感謝委員意見，已於報告 P.2-102~P.2-103中，補充 SDGs 之相關說明，後續也會作為行動計畫及亮點提案之參考。
六、彰化縣環境環保局	
1. P2-34 總量管制區 2 級管制區僅為部分灌區，建議描述“所屬灌區範圍…”建議修正為“管制區範圍”。另公告控制及整治場址數量有誤，其數量會隨時間變動，建議註記查詢時間點。	感謝委員意見，已修正報告 P.2-36 之內文描述，並將公告控制及整治場址數量修正為最新版本並註記查詢時間點。
2. P3-6 四、全縣污水處理率不足一節，沼液沒有排放標準，所描述之行為是否為不符合放流水標準之廢污水？建議釐清用詞。現況除未登記工廠外，合法工廠且符合水污染防治法定義之事業或畜牧業均已依相關規定	感謝委員意見，報告 P.3-1 已釐清並調整用詞，內文描述也已重新調整。

<p>設置污水處理設施，較無內文所述之缺乏處理設備問題，主要因素恐為事業妥善運作比例偏低所致。另水體水質之污染貢獻除事業級畜牧業外尚有生活污水，水質惡化原因亦有飼養頭數超過水體負荷、農業用水調度截水級水體基流量不足等關鍵議題，以事業或畜牧業廢水處理問題與水體水質不佳直接鏈結，亦有所偏頗。</p>	
七、彰化縣景觀總顧問 何委員曉萍	
<p>1. 「第二章 現況調查」資料收集相當豐富，但仍缺乏系統性的陳述與分析，建議以主要河川排水為架構，並依此去陳述與分析各水系的水文環境、水質狀況、周邊土地使用、生態環境、遊憩資源…等。</p>	<p>感謝委員意見，第二章現況調查乃依據「水環境改善空間發展藍圖規劃參考手冊」針對地理、水文、水質、生態、社會經濟、歷史人文及土地利用等現況進行全面盤點，並另外針對彰化縣排水進行盤點工作。</p>
<p>2. 計畫將本縣劃分為五大水系分區，但針對中尺度，水系內水文化小區、生態圈／溪川廊道的評估，及小尺度的水圳、生態熱點等資源的指認，需再加強調查及系統性建置資料，以利提出相關課題及潛力分析。</p>	<p>感謝委員意見，課題和潛力分析已重新針對不同流域分區進行探討，詳報告第三章 P.3-1~P.3-42。</p>
<p>3. 圖 2-8 彰化縣水系圖(p.2-10)將本縣劃分為五大流域分區，請加強標示本縣各河川排水名稱，主、支流分布，以利清楚判讀。</p>	<p>感謝委員意見，已修正報告 P.2-10 圖 2-8，標示主要流域及排水名稱，以利清楚判讀。</p>
<p>4. p.2-57, 表 2-27 列出許多與水有關的文化性設施與活動項目，並使用「文化資產」一詞，因「文化資產」有其明確定義，然本案所列大多項目並不具有文資身份(如：歷史建物、古蹟、或無形文化資產等)，故不合適用文化資產一詞，建請調整。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-62, 表 2-29 已調整「文化資產」一詞。</p>
<p>5. 表 2-27 未見烏溪流域之資源，且各流域分區資源分類有誤，請再檢視修正。建議應針對不同屬性之水文化環境資源(活動、古蹟設施、地景類..)進行分類整理。另於表 2-29(p.2-65)將上述這些相關文化資源列出，請說明此表擬要陳述之重點與目的？</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-62 表 2-29 已補充烏溪流域之相關水文化資源。另報告 P.2-70 表 2-30 所列之文化資源為由經濟部水利署第四河川局提報之文化資產，為確保資料之完整性，因此將其列出。</p>
<p>6. (p.2-74~2-93)2.11 相關計畫資源，彙整國土計畫、彰化縣一般性海堤風險</p>	<p>感謝委員意見，報告 2.13 小結相關計畫資源為彙整與本計畫相關之上位計畫或縣</p>

<p>評估、城鎮風貌形塑整體計畫(應更正為彰化縣景觀綱要計畫)、西濱自行車道建置計畫、溪湖-溪洲糖業歷史國家綠道系統串聯計畫、Nature-based Solutions…等等，各計畫層級、屬性不同，請說明所彙整各計畫對本計畫的指導重點？且參用之圖面應清楚。</p>	<p>政府相關資源，將檢視報告相關圖示解析度。</p>
<p>7. 建議應針對各主要河川排水沿線，將近年相關整治計畫及環境營造計畫納入資料整合及分析。</p>	<p>感謝委員意見，相關河川排水潛力及近年相關整治計畫及環境營造計畫，已重新補充，詳第五章 P.5-1~P.5-30。</p>
<p>8. (p.2-32)表 2-17 水資源回收中心請確認是 3 處或 4 處？滯洪池表中說明有 4 處，但圖 2-18 只有 3 處，請再確認。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-33 表 2-19 之水資源回收中心包括 3 座營運中及 1 座興建中共 4 處。另滯洪池點位 B603、B604 位置相近，圖 2-19 以文字標記出位置。</p>
<p>9. p.2-55，圖 2-26 登山步道、自行車道以點狀標示，較無法清楚表達空間分布實際狀況。</p>	<p>感謝委員意見，因相關資源點位眾多，特質圖為表達資源點集中分布區域，因此以點狀標示。</p>
<p>10. 「第三章 問題研析」建議本章所分析的相關資訊應能於第二章內容呈現，以確保陳述分析的邏輯性與關聯性。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫章節分配為依照水利署之縣市水環境改善整體空間發展藍圖規劃參考手冊，所編排之章節，以利後續水利署第四河川局審查。</p>
<p>11. (p.3-1) 3.1 節提及「..全縣由 5 大流域、3 條百年灌溉圳路、11 條主要排水…」，建議應於第二章應清楚陳述這些水系的分布與相關資料。(p.3-2) 圖 3-2 有點無法判讀百年水圳、鐵路的位置分布位置，(圖面缺圖例)。</p>	<p>感謝委員意見，已於報告 P.2-10 2.3 節補充彰化縣水系之相關資料。報告 P.3-25 圖 3-15 已補上圖例。</p>
<p>12. 3.1 一、全縣百年水、陸建設網路及二、濱海濕地與八卦山臺地自然資源豐沛，建議加強資料內容及系統性論述。</p>	<p>感謝委員意見，後續將持續加強第三章內容及系統性論述。</p>
<p>13. (p.4-3)圖 4-1，與(p.5-4)圖 5-2 彰化縣整體空間發展藍圖，圖面色塊、引線文字標註，無法清楚對應，建議可整合釐清。</p>	<p>感謝委員意見，相關圖面已重新繪製，詳第五章 P.5-1~P.5-30。</p>
<p>14. 圖 5-3~5-8，各流域的主、支流河道應明確標示，並整合區域排水、農田灌溉排水及雨(污)水下水道系統狀況，提出各流域的整體規劃願景。</p>	<p>感謝委員意見，相關圖面已重新繪製，詳第五章 P.5-1~P.5-30。</p>
<p>15. 本縣有大多河川都有污染問題，建議本案應針對需改善水質的河川排水</p>	<p>感謝委員意見，後續規劃將參酌委員建議，針對需改善水質的河川排水提出具體</p>

提出具體之規劃建議，而針對水質較佳且有相對應的自然人文資源的水系再提出景觀遊憩空間的整體發展藍圖。	之規劃建議，相對水質較佳且有相對應的自然人文資源的水系再提出景觀遊憩空間。
16. 相關資料彙整蒐集分類有誤，參考資料圖面不清楚，請再加強檢視修正。	感謝委員意見，已檢視修正本計畫報告。
八、彰化縣政府城市暨觀光發展處	
1. P.3-22(一)2. 「彰化市」莿桐腳排水、「鹿港鎮」洋仔厝溪人工濕地。	感謝委員意見，報告 P.3-30 已修正內文。
2. P.3-35 補彰化市花壇鄉步道系統(對應表 2-22)。	感謝委員意見，報告 P.2-50 表 2-24 已補充花壇鄉步道資料。
3. P.6-10 烏溪廊道結語修正「進入野動區不妥」串聯八卦山廊道及生態廊道。	感謝委員意見，報告 P.6-1 已修正烏溪廊道現況說明之結語。
(1) 濱海生態休憩軸，彰化目前僅有一處重要濕地。 (2) 蓼桐腳排水屬於洋仔厝溪流域。 (3) 八堡圳納入山水新舊交會軸？軸帶無二水。 (4) 東螺軸帶，補埤頭、埔鹽。	感謝委員意見，相關內容及相關圖面已重新繪製，詳第五章 P.5-1~P.5-30。
5. P.5-15 表 5-1 東螺溪文化廊道核定計畫包含埤頭木棉花道。	感謝委員意見，報告 P.5-33 表 5-16 已補充「埤頭木棉花道」相關說明。
(1) 表 6-3 亮點烏溪河濱公園(74-國三才對)惟因水利署法規問題，取水之 500 米不得建設，建議調整至和美中寮旁河濱公園。 (2) 濱海濕地請納入芳苑海空步道(對應表 7-1)	感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-42 亮點計畫內容已重新修正補充。
7. P.6-35 七、濱海濕地現況說明僅慶安水道、漢寶海堤，規劃構想則定福興二港(四河川局東螺溪藍圖已有規劃設計)。	感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-42 亮點計畫內容已重新修正補充。
8. 水環境藍圖為上位計畫，重點後續可參酌向經濟部水利署提案，故各區域、水系軸帶應全面納入，再列分短中長期執行亮點。	感謝委員意見，本計畫將參酌經濟部水利署提案內容，持續規劃各區域或水系軸帶，並分析其短中長期執行亮點。
9. 已核定之計畫應納入計畫收集章節，而繼章節 6 亮點，水利署第四河川局，目前執行東螺溪鄰近海岸、王功漁港、濁水溪工作坊等相關計畫，應	感謝委員意見，本計畫後續將持續蒐集相關水環境計畫，以避免可提亮點有所重複。

納入收集，避免可提亮點有所重複。	
10. P.3-39 蟻蟇保育區 伸港 x1、王公 x2。	感謝委員意見，報告 P.3-37 已修正內文。
11. P.3-41 大肚溪口重要濕地 104 年核定公告(99 年後核定保育計畫)。	感謝委員意見，報告 P.3-22 已修正內文中核定年份。
九、彰化縣政府農業處	
1. 建議行動方案之推動期程以在地公所、社區、團體能投入、接受維管者優先，以利相關推動。	感謝委員意見，後續規劃行動方案將參酌委員建議，以在地公所、社區、團體能投入、接受維管者優先。
十、彰化縣政府水利資源處 黃技士啟銘	
1. 依據水環境改善空間發展藍圖規劃參考手冊，請增加水環境改善核心價值說明。	感謝委員意見，本計畫後續規劃將依據水環境改善空間發展藍圖規劃參考手冊，增加水環境改善核心價值說明。
2. 第二章 2-18 敘述區域排水然後引用排水系統圖圖 2-11 彰化農田水利會排水系統前後不一致，另 2-28、2-29、2-30、2-31 頁(二)八卦山紅毛井敘述跟圖 2-16 社頭甘露泉的敘述無法於前後文章連接(有跳頁??)；2-23 水資源用水情形目前僅引用 109 年，是否應引用多年度資料進而比較彰化縣用水情形變化等敘述。	感謝委員意見，報告 P.2-18 已重新調整「二、區域排水」小結之內容。另「社頭甘露泉」及「八卦山紅毛井」屬於「五、湧泉」小結之相關資源盤點。報告 P.2-23~P.2-24，更新引用多年度資料進而比較彰化縣用水情形變化等敘述。
3. 第二章 2.4 水質環境敘述上測站很多但卻僅針對工業廢污水去敘述，建議加強其他污染源的說明。	感謝委員意見，報告 P.2-36 已加強對污染源之說明。
4. 2-41 頁彰化縣生態環境特質圖的部分圖例顏色相近不易辨識建議更正，另圖例中國家重要濕地註明在彰化北邊，2-40 頁說明又說濁水溪出口北側有(大城、芳苑、漢寶、福寶等濕地統稱彰化海岸濕地(表 2-20 也說重要濕地)，前後判讀上不太一致，請再確認。	感謝委員意見，已更新報告 P.2-44 圖 2-23，調整圖例顏色以利辨識。另大肚溪口屬於國家級重要濕地，彰化縣另有大城、芳苑、漢寶、福寶等濕地資源，統稱彰化海岸濕地，已於報告 P.2-43 內文及表 2-22 中修正敘述。
5. 第二章整體編排方式建議參考水環境改善空間發展藍圖規劃參考手冊第三章水環境現況分析的編排方式進行編排。	感謝委員意見，第二章現況調查為依據經濟部水利署「水環境改善空間發展藍圖規劃參考手冊」針對地理、水文、水質、生態、社會經濟、歷史人文及土地利用等現況進行全面盤點，
6. 第三章部分說明內容應該在現況資料調查內(第二章)，本章問題分析建議先說明分區規劃中的空間尺度，然後開始進入課題分析再開始水環境	感謝委員意見，課題和潛力分析已重新針對不同流域分區進行探討，詳報告第三章 P.3-1~P.3-42。

分區之大、中、小尺度空間課題及其價值潛力去分析為宜。	
7. 第四章策略及目標訂定彰化縣水環境發展目標的整體目標及短中長期目標的說明仍屬空泛，建議應以全國水環境改善計畫改善核心價值去敘明及彰化縣經過基本資料蒐集、問題分析及公民參與之過程訂出短中長期目標。	感謝委員意見，報告 P.4-1~P.4-8 已重新撰寫第四章之架構及內容，以全國水環境改善計畫改善核心價值去敘明及彰化縣經過基本資料蒐集、問題分析及公民參與之過程去提出規劃願景、發展核心及行動策略。
8. 第五章節圖 5-2 彰化縣整體空間發展藍圖中後續提案節點與後續各分區藍圖規劃整體願景架構潛力規劃點是否有關連？另 5-13 中 5.3 時段分期本節要表示的意義為何？	感謝委員意見，報告 P.5-1~P.5-30 第五章內容已重新修正補充。
9. 第六章行動計畫應指認其生態保育計畫或為水文化及產業價值提升計畫並訂定後續短、中、長期分別提出具體計畫內容及各項計畫涉及之相關局處。	感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-47 第六章行動計畫後續配合指認其生態保育計畫或為水文化及產業價值提升計畫內容，並訂定後續短、中、長期分別提出具體計畫內容及各項計畫涉及之相關局處。
10. 第七章民眾參與部分建議增加整體民眾意見及回應處理表，更能了解民眾參與推動情形及回饋方式。	感謝委員意見，已將歷次公民參與訪談及工作坊情形及回應重新整理並收錄於報告 P.7-1~P.7-6、附件八及附件九，將作為後續行動計畫及亮點提案之參考依據。
11. 第八章之維護管理計畫部分建議於後續規劃亮點或行動計畫時可加註後續當地社團或發展協會認養可行性等說明。	感謝委員意見，本計畫將會持續補充更新維護管理計畫內容，以補強、安全、延壽等目標，確立計畫之執行，並加註相關可認養單位之說明。
12. 111 年 9 月 29 日縣府期中報告書面審查意見未補充審查意見及處理情形表再請補正。	感謝委員意見，附件六已補充縣府期中報告書面審查意見及處理情形表。
十一、彰化縣政府水利資源處 李科長百迪	
1. P1-1 「…避免隨意挑選施作案件，使每個案件推動都能符合恢復河川(及海岸)生命力之目標，與周遭環境充分整合，確保資源投入發揮最高效益…」，於本案盤點、科學的分析方法達到目的。	感謝委員意見，本計畫將遵循此構想持續規劃。
2. 第 2 章 “現況調查”，通案問題： (1) 資料零碎；分節之內文，與該分節關聯性。如：p2-78，為何摘錄“7 項危險因子 4 項脆弱因子……”等等內容？	感謝委員意見， (1) 已更新報告 P.2-90 「三、彰化縣一般性海堤風險評估」小結之相關敘述。

<p>(2) 蔑集資料未做消化【如：p2-30，和美污水廠陳述“希望讓和美改變打造幸福城市”；p2-31，表2-15、表2-16】</p> <p>(3) 資料直接使用，與正式報告呈現方式有落差。</p> <p>(4) 特質圖要表達甚麼，與項目的關聯性是甚麼，比如：p2-37 圖 2-21，彰化縣水質環境特質圖，有設水質測站，分布代表甚麼，目前測站間判定污染程度如何作業。</p> <p>(5) 地下水污染場址為，查詢網站，最新資料，控制場址為 9,整治為 14。</p> <p>(6) P2-82 圖 2-37 不清楚。且該節城鎮風貌形塑整體計畫，應與本計畫相關性較高，但反而沒有內容。表 2-34 其中八堡圳綠廊、洋仔厝溪綠廊，濁水溪生態景觀軸，大肚溪自然生態景觀軸，明顯有相關，內容是甚麼？</p>	<p>(2) 已將蔑集資料消化整理並更新內文及表格中敘述，如報告 P.2-30 表 2-14。</p> <p>(3) 已更新檢查全文文字、相關圖表之引用、資料來源及表格內容。</p> <p>(4) 特質圖係為呈現各項資源點位之分布、集中區域。報告 P.2-40 圖 2-22 河川污染程度係根據報告 P.2-36 表 2-20 各測站之河川污染指數來繪製。</p> <p>(5) 報告 P.2-37 地下水污染場址已更新為最新公告版本(民國 111 年 11 月)。</p> <p>(6) 報告 P.2-93 已更新「四、城鎮風貌型塑整體計畫」小結之相關敘述。</p>
<p>3. P2-57，表 2-27 與水相關且登錄為文化資產之調查表，相關性較高，是否評價其潛力，對於未來空間藍圖的選點，有進一步意義。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-62 2.8 小結中列出彰化縣重要之水文化，將作為後續行動計畫及亮點提案之參考依據。</p>
<p>4. P2-86，第九節“八堡圳水岸廊道營造計畫”，相關性很高，沒有內容，有沒有把 10 個潛力點實地了解。另該報告為農水署彰化管理處執行。第十節，濁水溪調適計畫，同樣沒有內容，有沒有實地了解及評估。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-99~P.2-101 已補充「八堡圳水岸廊道營造計畫」及「濁水溪調適計畫」之相關內容。</p>
<p>5. P3-1，「11 條主要排水幹線………集水面積最大為 18,055 公頃……容許排水能力最高為 570.4…總集水面積為……」，整段的敘述有問題。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.3-24 已調整內文之敘述。</p>
<p>6. P3-4~p3-5 內容，各分節與內文有無關聯性。如：藉由中間洪氾平原的五大流域……透過每年環保署的教育主題…;(二)建構水岸文化聚落場域，只提到濁水溪治水工事事務所…；(三)建構水岸生態服務場域，寫水路、</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.3-1~P.3-42 第三章內容已重新修正補充。</p>

鐵路、公路…後面接糖廠相關的敘述……與生態服務有何關聯。	
7. P3-6 第四節內容，請消化過(包含語意)，這些監測點位第二章寫過了。	感謝委員意見，報告 P.3-1 已更新內文。
8. P3-8 圖 3-7，是本計畫繪製？	感謝委員意見，報告 P.3-3 圖 3-2 已補上圖資之資料來源，本計畫進行圖資套疊。
9. P3-8~p3-9，語意與前後文不銜接，另整體海岸線視覺觀感之評分較低，跳出圖 3-8 之芳苑圖？	感謝委員意見，報告 P.3-3~P.3-5 為闡述彰化海岸線面臨生態及景觀雙課題，圖 3-3、圖 3-4 已調整圖名以避免誤解。
10. P3-11 起，簡報頁都是本計畫繪製？圖名與圖的內容有何相關？	感謝委員意見，經全面調整報告架構，前述圖片已移除。
11. 為什麼南彰化幾乎全部歸類於東螺溪區域？	感謝委員意見，經針對報告之通盤檢討，已重新劃分「東螺溪流域」及「彰南濁水溪流域」分區。
12. P3-17 起，這是分區盤點後分析的起點，請再審視合理的“潛力”、合理的“價值”、合理“價值潛力分析”。如：為什麼洋仔厝溪要特別算秀水鄉的糞尿量？為什麼鹿港溪的營造要這麼多內容…………。	感謝委員意見，報告 P.3-1~P.3-42 第三章內容已重新修正補充。
13. P3-28 河川生態基流量 0.135CMS 是每 100 平方公里 0.135CMS。	感謝委員意見，報告 P.3-13 已修正內文描述。
14. 分區內容的潛力、劣勢、課題都是不代表該整區，一定要每個分區作一個分類嗎？如果分區只是單純分區而未探討其中內容，是否符合實際情形。	感謝委員意見，報告 P.3-1~P.3-42 第三章內容已重新修正補充。
15. P7-22 不需要放會議流程表、111.5.14 荒野保護協會訪談資料等地方訪談結果並未納入。	感謝委員意見，報告 P.7-6 已刪除會議流程表格，P.7-1~P.7-6 已修正歷次公民參與訪談及工作坊情形及回應並將相關內容收錄於報告附件八及附件九。
16. P7-1 最上面這段應該是相關指引，不用放在上面，而是檢視執行及報告有沒有做到。公所訪談這些內容是為了一開始盤點階段的成果，目的是為了納入規劃考量，是否為民眾參與章節呈現。	感謝委員意見，報告 P.7-1 已修正內文，並將相關訪談內容，將作為後續行動計畫及亮點提案之參考依據。
17. 規劃應避免隨意挑選案件確保資源投入發揮最高效益。	感謝委員意見，後續規劃將遵照此原則，避免隨意挑選案件確保資源投入發揮最高效益。
十二、彰化縣政府水利資源處 馬處長英傑	
1. 東螺溪屬一條獨立水系，從二水經八個鄉鎮至福興出海口處，南彰化之二	感謝委員意見，本計畫經通盤檢討，已重新劃分「東螺溪流域」及「彰南濁水溪流

<p>林、芳苑、竹塘、大城等鄉鎮並不適合用東螺溪流域去涵蓋。建議從五個流域擴展至八個主要水系做問題研析、指認，這樣才能涵蓋彰化縣從北到南流域的特色，後續再找出對策，最後提出行動計畫。</p>	<p>域」分區，以利後續提出對策，並提出行動計畫及亮點提案。</p>
<p>2. 將既有基礎條件、獨特水文化的區域，例如二水跑水節，如何使其整個活動時間更延續，甚至把周邊空間環境提升，可以將這些區域納入亮點計畫，由跨局處單位去提案，使這些區域得以加值。</p>	<p>感謝委員意見，未來也將持續針對既有基礎條件、獨特水文化之區域進行評估、規劃。</p>
<p>3. 第四章與了解的章節論述不完整詳細，規劃團隊要加強現水系現地的踏勘，整合基本資料，評估有否水環境發展空間，研擬規劃好的亮點。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已針對彰化縣 218 條排水進行盤點工作收錄於附件十，並挑選出具有潛力之排水，將作為後續亮點提案之參考。</p>
<p>4. 5.2「個案計畫之執行優先順序」裡未提及方案內容，無法去排定優先順序，請再加強修正。</p>	<p>感謝委員意見，目前針對報告 P.6-1~P.6-47 第六章行動計畫內容已重新補充，後續將進行個案計畫之執行優先順序之評估。</p>
會議結論	
<p>1. 請逢甲大學參酌各委員及各單位意見後，於 111 年 12 月 12 日前檢送修正後報告書報府審查。</p>	

附件七、期中報告書(修正本)

112 年 01 月 09 日

審查意見與處理情形

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

期中報告審查意見與處理情形

壹、會議日期：112年1月9日(星期一) 上午10時

貳、會議地點：彰化縣政府水利資源處水情中心

參、主持人：黃副處長俊峰代

紀錄：黃啟銘

審查意見	處理情形
一、林委員煌喬	
1. 報告「第一章」：期中報告審查意見，本人曾建議可先對本發展藍圖的規劃「尺度」設定，予以明確定義；承蒙逢甲大學執行團隊(下稱逢甲團隊)同意參照調整，惟仍未見相關修正文字，仍建議於第一章交代，俾利第三章進行大中小尺度之空間課題探討時，能有統一的認知。	感謝委員意見，報告第一章針對發展藍圖之規劃尺度，已補充。並針對第三章內容進行調整，與第一章內容互相呼應。
2. 報告「第一章」：期中報告審查意見，本人亦曾建議逢甲團隊進一步提出彰化縣水環境改善空間發展藍圖(下稱本發展藍圖)對彰化先天環境條件(河川、區排、水圳、埤塘、滯洪池、濕地、湧泉及海岸與海域等各類水體)的基本看法(如河川營造原則、區排加值策略、濕地碳匯角色、海岸生態景觀等，如何做才是對彰化最好的)，亦即逢甲團隊認為要如何治理彰化水環境才是最好的方向，惟逢甲團隊並未正面回應。這並非要為難逢甲，而是該等基本態度，有助為本發展藍圖的規劃方向定調，故仍請再酌。	感謝委員意見，針對彰化縣水環境改善空間發展藍圖提出各類水體的基本發展方向，以各水體環境之特色擬定府和其空間性質的規劃方向，內容補充詳第一章。
3. 報告「第二章」：2.3 水文環境，期中報告審查意見，本人曾建議再增補洋仔厝溪流域、員林大排流域、東螺溪流域及濱海濕地軸帶的介紹，目的即在為第五章的分區奠基，尤應交代清楚 P.2-22 表 2-12 番雅溝排水幹線、萬興排水幹線、二林溪排水幹線、魚寮溪排水幹線，為何不能獨立分區，而係分別納入那些分區及其與各分區主流之間的關係等，俾使讀者了解七大分區的由來。而有關各分區軸帶的生物調查部分，請統一敘明：1.植物、2.陸域動物、3.水域動物（目前仍缺 1,2,3 仍未見有努力再強化內容）。	感謝委員意見，報告 P.2-13 表 2-3 已補充彰化縣主要排水幹線之介紹；報告 P.2-36~P.2-41 已補充各軸帶之生物調查資料；已將水質資料統由報告 P.2-24~P.2-23 「2.4 水質環境」作說明；報告 P.2-20 已補充滯洪池相關陳述說明。

<p>此外，烏溪及濁水溪分別於 P.2-12、P.2-16，都有標題介紹「流量與水質」，但濁水溪缺「水質」的相關資料；另 P.2-36 又有「2.4 水質環境」，會否重複，是否可 P.2-12、P.2-16 皆不提「水質」，統由「2.4 水質環境」來作說明，如然，請於 P.2-36 表 2-20 彰化縣河川水質測站資料中，再補充番雅溝排水幹線及濁水溪的「水質」資料。此外，P.2-34 表 2-19 呈現，彰化水環境有 4 座滯洪池，但內文卻未見相關陳述，請再補齊。</p>	
<p>4. 報告「第二章」：P.2-61「2.7 土地利用概況」缺「小結」；P.2-85「2.12 趨勢預測」建議優先鎖定彰化縣境為主，尤其空間調適趨勢(氣候變遷因應、國土發展與預測)、社經與水環境發展趨勢(人口成長、都市發展、水資源需求)、生態環境趨勢(受威脅植物重要地與分布點位、野生動物保護區及棲息環境分布)等面向，才有助檢視規劃出來的藍圖及行動計畫，能否符合彰化縣未來的需求。至於期中報告審查意見，本人所建議應更宏觀地彙整有利本發展藍圖擘劃之中央政策、計畫及國際潮流，仍請持續蒐集資料、充實內容。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫經全面檢視報告，已調整第二章之章節架構，以利更好地瞭解彰化縣現況環境，且報告 P.2-102~P.2-105 已更新趨勢預測小節內容。</p>
<p>5. 本發展藍圖「第三章 問題分析」部分，建議每項課題格式，可先就(一)課題描述、緊接著再提(二)對策研擬，會更實用。P.3-27「五大流域水岸縫合的發展潛力」提及「建構水岸文化聚落場域」，惟內容不符，且僅三行；倒是 P.3-28「建構水岸生態服務場域」之內容，較屬水岸文化聚落的描述，是否錯置？如然，則未見水岸生態服務之相關敘述，請一併調整修正。P.3-41 表 3-8 已彙整本發展藍圖各分區潛力及課題，逢甲團隊即應以該等潛力為基礎，運用水環境行動計畫之建設，來解決各項課題。</p>	<p>感謝委員意見，報告第三章問題研析 P.3-1 內容部分，每項課題對策格式已改成(一)課題描述、(二)對策研擬。 P.3-28 建構水岸生態服務場域內容已更新及補充；建構水岸文化聚落場域內容已更新。</p>
<p>6. 報告「第四章」：一開場就提出本發展藍圖將以「三大面向、九大行動策略方針」進行，但是一下子突然冒出，欠缺說服力。允宜稍作論述本發展藍圖為何要從「生活、文化、環境」三大面向著手，而每個面相又如何衍生出三大行動策略方針(是「規劃」還是「行動」？是「策略」還是「方針」？請再精確用語)，</p>	<p>感謝委員意見，報告第四章 P.4-1 為第三章之問題研析延伸構想提出，並以三大面向為主軸，向下發展四項行動方案，與九項策略，皆與三大面向呼應。會更加注意各章節間內容之相呼應，符合前後邏輯與連貫性，最後藉由行動策略及方案將前面觀念落實，詳細相關資料已補充於 P.4-2 至 P.4-5。</p>

<p>亦即九大策略是如何產生的，應不會憑空而生的(可能是參考第二章政策、計畫的精髓，或擷取國際潮流的菁華)，允宜交代清楚。又九大策略之標題與內容論述，應再契合，且前後句應符邏輯，而非僅是文字的堆砌。此外，「策略與目標」應是有某種程度的關連性，換言之，想達成什麼「目標」，理論上係要透過相對應的「策略」來實現的，爰建議應將其間的因果關係，論述連結完妥。</p>	
<p>7. 報告「第四章」：談到「目標」，我們就來看看 P.4-5 至 P.4-6 之「4.2 短、中、長期目標」，兩小段文字皆為重複，請修正；表 4-1 之分期目標，亦應有具體的分期目標，而非又以短、中、長期目標帶過，旁人還是不知本發展藍圖的分期目標是甚麼？制定好分期目標或分區軸帶發展目標後，為達成該等目標，需有多項行動計畫配合才能達成，因此，可能衍生出許許多多的行動計畫。如何將眾多的行動計畫，選出適合納入發展藍圖中，並排定優先順序，則有賴建立一套評估行動計畫是否納入水環境計畫之衡量指標，經過系統性評比，來決定不同期程應執行之案件。故 P.4-6 至 P.4-8 「4.3 評估指標與評估權重」，請交代「評估指標」及「評估權重」是怎麼產生？為何要採行它們？最後選出的「評估指標」是什麼？本人認為執行團隊應本專業建立客觀科學的評估機制，提供公平合理的評選結果，俾利縣府回應各行政區及各界的疑慮。P.4-8 表 4-2 已有提出篩選條件，本人再提出下列指標供參：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 生態面向：水資源價值潛力(含川流水取用、逕流水回收、伏流水、地下水補注)、水體水質淨化潛力、自然景觀連續潛力、創造生態服務潛力(可包括：有益於生態復育相關工作、縫補生態廊道缺口及營造生物多樣性等)。 (2) 社會面向：「逕流分擔、韌性承洪」潛力、親水遊憩功能潛力、環境教育場域潛力、社區受益程度、創造出特色潛力(如基地的水文化歷史脈絡，或具有歷史文化資產等)。 	<p>報告第四章，短、中、長期目標已更正於 P.4-2 表 4-1，透過潛力、課題、多方意見之疊圖分析，得出適合納入發展之行動計畫，納入發展藍圖中，並透過系統性評比與評估指標，排定優先順序，決定不同期程應執行之計畫案件。相關內容詳第四章。</p>

<p>(3) 經濟面向：水量多元利用潛力、帶動經濟效益潛力、執行難易程度(如地下管道太多)、交通可及性潛力、結合其它開發案達到綜效潛力。</p>	
<p>8. 報告「第四章」：該等衡量指標，可再斟酌增減，並賦予權數，從而並排出優先順序篩選出水環境行動計畫(當然不能違反核心價值及發展目標)。提到「核心價值」，P.4-6 及 P.4-7 亦皆指出，各分區願景及目標不能違反「核心價值」，期中報告審查意見，本人亦強調「核心價值」的重要性，可是仍尚未見到「核心價值」的任何篇幅，如不擬提出，則恐將使本發展藍圖的規劃，缺乏中心思想。</p>	<p>感謝委員意見，評估指標及執行優先順序目前先提出評比架構，後續期末階段將依個別行動計畫進行評比遴選出個案執行優先順序。報告 P.4-1 已補充核心價值理念。</p>
<p>9. 報告「第五章」：我們可從彰化縣地理及發展，可區分為「一岸、五河、一山」，再從其間之自然、歷史、文化、風土及社會，逢甲團隊展現專業，已歸納劃分成七大分區軸帶來推動水環境建設，並從各分區(流域)軸帶資源切入，再呈現過去各批次提案計畫、分區願景、發展核心、行動策略、目標與方案，最後指認潛力水系河段、排水道，相當好。謹建議為達成個分區軸帶的分區願景，可進一步再利用該分區資源及水岸特色，規劃出具體的行動計畫，惟應注意所提的各項行動計畫，其建設內容與成果，允宜呼應各分區軸帶的發展定位。</p>	<p>感謝委員意見，為達成平原、流域、軸帶各分區特有的分區願景，強化運用分區專屬之特色與資源，規劃相符的行動計畫，達到呼應各分區軸帶的發展定位，並遵循辦理。</p>
<p>10. 報告「第五章」：P.5-1 提及「彰化三水」，應即指出係「生活之水、人文之水、天地之水」，以及透過彰化三水帶出七大分區軸帶及願景定位，透過各分區軸帶發展願景的達成，進而堆疊架構實現本發展藍圖的「彰化好水 河你共好」的總體願景，如圖 5-2，故該圖及表 5-1，建議均增列七大分區軸帶的發展願景。</p>	<p>感謝委員意見，已於圖 5-2 及表 5-1 新增各分區的發展願景，詳第五章。</p>
<p>11. 報告「第五章」：P.5-7 烏溪流域分區及 P.5-27 八卦臺地軸帶，均缺漏「潛力水系河段、排水道指認」，請補齊。此外，各分區(流域)軸帶之行動策略、目標與方案，其中「策略」與「目標」，與第四章之「策略及目標」有何不同，是各分區(流域)軸帶之子策略、子目標嗎？請交代清楚，且切忌與總策略、總目標相互牴觸矛盾。</p>	<p>感謝委員意見，第五章之策略及目標為針對該分區(流域)軸帶之子目標、行動策略，並將行動策略、目標及方案統整至各分區內整理成表格，方便閱讀理解。</p>

12. 報告「第五章」：P.5-31 圖 5-18 藍圖規劃設計通用原則示意圖，擬表達的意涵為何(或用途)？允宜稍作說明，切勿放任讀者各自解讀，造成誤解。又「5.4 時段分期」又想表達什麼，也不易瞭解；P.5-32 圖 5-19「前批次提案節點」，則漏畫出第六批次核定案，均請檢視修正。	感謝委員意見，已調整藍圖規劃設計通用原則示意圖內容，並將內容修改為彰化縣水環境空間願景圖，詳 P5-3。
<p>13. 報告「第六章」：期中報告審查意見，本人曾建議應交代行動計畫之來源，例如：可朝下列方向思考：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 縣府已完成規劃(設計)、因「尚無預算、尚在等待執行」之具公共意義的水環境營造計畫。 (2) 縣府正在進行的重大計畫之延伸或接續計畫。 (3) 縣府除水利處外，其他局處所提符合發展藍圖框架之有價值提案(因此，建議水利處適時將本發展藍圖提報縣政會議，一方面讓縣長及一級主管知道水利處正在進行彰化縣水利建設的完整規劃，並聽取意見；另方面請縣長下令各單位全力支援，提供適切的行動計畫，供逢甲團隊篩選納入)。 (4) 與其他公共計畫有整合價值者，例如：國土生態保育綠色網絡建置計畫、前瞻基礎建設城鎮之心工程計畫、重要河川環境營造計畫等(這就是期中報告審查意見，本人建議應盤點有利本發展藍圖擘劃之中央政策及計畫的原因之一)。 (5) 與水利署第四河川局在烏溪、濁水溪流域調適的合作議題。 (6) 特別是來自本團隊基於理念落實、專業發想及長期觀察的提案(例如：本章已指出各分區軸帶之「潛力發展地區」及「計畫構想」，允宜進一步將該構想化成實質具體的行動計畫。) (7) 來自在地諮詢小組、學校、民間團體及 NGO 的提案。 (8) 來自公民參與分區工作坊的意見。 	感謝委員意見，並於 6.2 空間發展藍圖表格內，新增行動計畫之資料來源，共可分為三大部分，後續會依據地方說明會參與，相關更新內容詳第六章。
14. 報告「第六章」：此外，還應交代個行動計畫是如何篩選出來的(事實上，P.6-39 表 6-2 已列出許多行動計畫，P.7-2 表 7-2 鄉鎮公所亦提出許多亮點規劃，如何	感謝委員意見，依循第四章之評估機制與各區域潛力、民眾建議、相關政策延續之多方考量，將最後合適發展之地點搭配行動計畫來

<p>取捨排序，將是學問？這就是第四章建議應建置可長可久、可受公評的評估機制，否則如何面對與回應各行政區及各界的質疑？)篩選出來的行動計畫，建議應進行簡介及檢視其建設成果，是否能扣合解決各分區軸帶之課題，並符合各分區軸帶之規劃方向與願景目標，當推動完成後，將有助達本發展藍圖的總體願景。</p>	<p>進行規劃發展，詳第六章，後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。</p>
<p>15. 報告「第六章」：最後，將篩選出來的行動計畫，繪製成本發展藍圖的全縣圖像。最好，能再參照期中報告本人的建議，將第三章至第五章的論述，建構發展成本發展藍圖的願景架構，務必讓人看了此架構圖，即能掌握本發展藍圖的內容及精神。至於該架構圖內容應包含甚麼？請參考期中報告審查意見七。</p>	<p>感謝委員意見，已將篩選出之行動計畫繪製成全縣發展藍圖，並補充至第五章，後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。</p>
<p>16. 報告「第六章」：至於，P.6-43 至 P.6-47 有關生態保育、水文化及產業價值提升之行動計畫，期末報告應提出實質具體的行動計畫(可請農業處、環保局、文化處及城觀處等單位提供)。</p>	<p>感謝委員意見，詳細內容請參閱第六章，後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。</p>
<p>17. 本發展藍圖「第七章 民眾參與計畫」及「第八章 維護管理計畫」，仍請再參考期中報告審查意見八、九，儘量強化充實。</p>	<p>感謝委員意見，報告「第七章」、「第八章」未來會隨著民眾參與工作坊辦理，並參酌委員意見，持續強化充實。</p>
二、王委員慶豐	
<p>1. 本計畫於彰化未來水環境的長遠發展藍圖，提出彰化好水，河溪共好的發展願景並以五帶東西流域串連山海二縱貫軸帶做為彰化縣基本空間發展藍圖規劃之範圍歸納劃分成七大分區軸帶來推動水環境建設，如何由下往上形塑擬定發展願景。目標與策略之計畫，應再加強補充說明。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.4-1~P.4-5 已補充說明相關目標與策略內容。</p>
<p>2. 彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃，直接與鄰近居民之生活品質息息相關，民眾及在地地方團體之意見也是確立未來空間藍圖落實執行之關鍵。本計畫空間藍圖需跨部會協力執行，本計畫有關公私協力和在地創生和公部門之間之相關計畫如何推動整合，於未來行動計畫訂定時相關權責單位，建議辦理方式應加以評估說明。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.8-5~P.8-7 已補充相關內容。</p>

3. 本計畫整體而言，地方資源調查期中報告初步已網羅各向度一定程度的內容(生態、文化、歷史、遊憩、地景)，惟較細緻之地方特色資源，在本空間整體規劃內容尚無明顯使用之處，在陸續更新相關的特色資源資料，亦作為未來細部設計或方案參考時可以閱讀並索取的元素資料群。	感謝委員意見，本計畫執行相關細部設計或方案時，將會參考以盤點之生態、文化、歷史、遊憩、地景等資源。
4. 本計畫目前願景及構想已見雛形，後續針對五大流域與兩大軸線之空間藍圖規劃，目前各區段已具體定義各區段建設發展的機能之環境營造風格，但似乎偏重觀光休憩機能，對於人類行為造成環境已久的污染與破壞，如何復原改善藍綠帶，生態機能應加以補強考量，後續研擬行動方案的首要考量應將生態恢復或縫補藍綠機能為出發點，再輔以旅遊觀光構想來撰寫較為合適。	感謝委員意見，各區段會以復原及保育生態機能為主，部分區段輔以觀光遊憩發展，詳第四章。
5. 民眾參與計畫建議可以增加網路形式的各項民眾參與，包括工作坊、研討會或相關會議等，提高民眾參與度，同時可以避免疫情再次升級的困境。	感謝委員意見，本計畫後續規劃執行 6 場次工作坊，並與主辦科室討論增加網路形式，將持續蒐集相關單位及地方民眾的寶貴意見。
6. P2.41 生態環境請說明本規劃範圍有哪些重要敏感生態?相關之生態保育策略為何?後續生態友善措施之規劃保護如何與本次空間藍圖規劃相配合?建議再加強說明。	感謝委員意見，報告 P.2-35~P.2-46 已補充本計畫規劃範圍之重要敏感生態、生態保育措施相關資料。
7. 本次空間發展藍圖規劃針對五大流域兩大軸線，訂定各分區的行動計畫，似乎以景觀規劃和觀光旅遊之設計為主，建議應增加一些相關軟體面如活動或解說宣導，人員增劃，創生機會的觀點與建議。強調人與自然的和諧共存之價值。此刻彰化整體海岸之空間規劃與國家及地方重大計畫之關聯性應加以慎思評估。(例如離岸風電、光電開發、漁電共生)等。如何整合管理，整合性思考、設計，才能顯出整體合作之價值。	感謝委員意見，本計畫空間發展藍圖已改為三分區兩軸線，並針對各分區特色，規劃軟體面向之活動，也考慮人與自然之間的平衡。
8. 彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃，既是水環境建設的藍圖，也將是生態復育的藍圖，各分區提案計畫除對人的生活有益的，也須對生態保育、棲地復育，有正向幫助。整體計畫個提案分項計畫，請補充願景圖，各亮點提案之願景圖，應包含改善其前後之差異，改善後願景圖應融入地景，地方特色。	感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-59 已補充個提案願景圖，並將願景圖融入地景與地方特色，詳第六章。後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。

9. 各區之亮點規劃設計有哪些是結合在地之文化元素、人文特色、地方原創及在地海港文化進行規劃設計，請再加強補充說明。	感謝委員意見，後續亮點規劃設計會說明各部分，哪些是結合在地文化元素、人文特色、地方原創及海港文化等補充內容。
10. 建議提供生態敏感區和規劃區位的關係圖並說明，分析關注物種在區位分布和棲地關聯，後續規劃再加以對應說明。	感謝委員意見，報告 P.2-44~P.2-46 已增加生態敏感區相關說明，後續將會對應相關規劃方案。
11. 如何讓地方社區民眾對彰化水環境改善整體空間發展藍圖規劃有認同感，不再只能仰賴政府作為，本計畫針對後續之維護管理，爭取媒合民眾或地方團體、企業之認養，並加以鼓勵推動，建議應提出相關認養誘因策略之評估以提供維管單位之參考。	感謝委員意見，後續規劃維護管理計畫，將考量提出相關認養誘因策略之評估，以利主辦單位爭取媒合民眾或地方團體、企業之認養，並加以鼓勵推動。
12. 各亮點提案，共與文化調查、人文特色、藝術創作等元素的結合情形，請加以論述各規劃內容請朝淨零碳排工程減碳的方向辦理。	感謝委員意見，本計畫之長期目標訂定為 2050 淨零排碳，依循此目標之規劃內容會往工程減碳的方向操作。
13. 本計畫五大流域，因諸多畜牧產業、電鍍業、金屬表面處理業、及養殖漁業等的產業廢棄物排放入區域排水，造成環境水質惡化、氣味不佳、水體的污染等。水質的好壞影響整體水環境空間營造之成敗，如何處理水質改善，避免流域水質發臭，相關行動計畫方案應認真執行，並針對相關廢水排放應有總量管制的機制，讓污染可以依法有據逐步改善，相關後續的水環境空間整體規劃才有營造成功的機會。	感謝委員意見，報告 P.4-3 表 4-2 水文環境面向之行動策略，以水文環境保護維持為目標，發展相關策略。
14. 本計畫五大流域、兩大軸線等主題分區，各分區所提出之亮點項目與位置範圍之現況照片、亮點地景、地形資料應加以收集，並提供未來營造之相關示意圖像、輔助說明，增加主題性設施，以利了解整體空間營造之概況。各亮點要具體可行並做可行性評估，且說明此七大軸帶，需做什麼規劃營造，擬定一些比較具體可行性特質進行更細緻之規劃。	感謝委員意見，已於各大分區陸續進行會勘、拍攝現況照片、蒐集亮點地景與地形資料收集，以利後續了解整體空間之狀況，並至現場進行亮點可行性評估，相關內容請參照第六章。後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。
15. 水利署自 110 年開始推動全國水環境空間發展藍圖，本計畫彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖，是未來彰化縣政府水環境營造的上位計畫，本計畫係以縣市行政區域涉及水域空間為規劃範圍，盤點水域現況資源，評估問題及分析改善需求，並擬定水環境改善整體計畫。所以本報告摘要，應精簡說明，初步規	感謝委員意見，本計畫已更新摘要內容。

<p>劃成果、重要內容、核心目標及價值，並將彰化縣水環境條件潛力與限制評估分析結果，統整一張基地資源分佈圖，並擬以規劃各分區願景藍圖，並說明過去各批次提案計畫及未來擬定提案之計畫，以利於了解整體計畫之內容。</p>	
三、謝委員銘峯	
<p>1. 期中階段脈絡圖的製作在本計畫非常的重要，應該要把目前盤點的資料及計畫以願景、課題、目標、策略及行動計畫等去製作，可以參考我書面意見的繪製的脈絡示意圖。</p>	<p>感謝委員意見，將其中階段脈絡圖繪製相關內容，並補充於第四章 P4-1。</p>
<p>2. 建議彙整民眾參與過程中所收集到的非專家意見與反應實際需求的期待分類整理，並導入後續的行動策略的整合狀況具體說明之(Ch7、附 8)。</p>	<p>感謝委員意見，行動策略之潛力地點整合地方及參與民眾建議，納入後續考量，相關內容請參照第六章 P6-67。後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。</p>
<p>3. 2.11 NBS 及 IUCN 等目標及原則如何導入本規劃之現況討論落實機會宜再補充說明。部分內容缺遺(生態問題及基礎設施相關方法)，請一併補正。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-99~P.2-103 已補充 NbS 導入本計畫之策略方法，並補正生態問題及基礎設施相關方法。</p>
<p>4. 2.12 表 2-35 表 2-36 的關聯性宜進行具體關聯的說明，表 2-36 之策略與願景建議分列兩欄對應說明之(2-85~86)。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-102~P.2-105 已更新趨勢預測小節內容。</p>
<p>5. SDGS 非屬相關計畫資源，建議納入 2.11 以相關國際性準則併同闡述為宜(2-102)。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫經全面檢視報告，已調整第二章之章節架構，將 SDGs 劃屬 P.2-95~P.2-103 2.9 相關議題章節。</p>
<p>6. 2.13 各相關計畫之計畫名稱及執行年期(已完成、執行中、計畫中)建議補充，除彙整說明(2.10 納入 2.13)各計畫內容之重點之外，更重要的是，統整各計畫間的關聯性，以及詳加討論與本規劃之任務的相關性(指導性、承續、強化、深化、修正)。(2-101~103)</p>	<p>感謝委員意見，本計畫經全面檢視報告，已調整第二章之章節架構，並將報告 P.2-68~P.2-94 2.8 相關計畫資源章節之相關計畫根據不同位階及面向進行分類，並補充各計畫年期。</p>
<p>7. 第三章問題研析以大中小尺度為架構進行討論，建議以具備空間性的底圖繪製各問題在計畫範圍內的分佈狀況，並由區域到帶狀及點狀的圖示方式說明諸多課題在整體空間環境上的區位，以利掌握問題的位置、範圍與規劃及周邊環境條件的連動性。進一步以細化圖示說明大尺度課題與中小尺度課題在執行策略上的邏輯關係。(3-1)</p>	<p>感謝委員意見，第三章問題研析已補上課題之分布圖，詳 P3-13。將範圍內之課題依平原、流域及軸線分三個類別，全縣和大尺度課題則標示於圖面左方，以文字說明。</p>
<p>8. 各項目標與策略建議分類回應與水環境建設計畫總體目標的關係，並具體說明各項行動計畫與主要工作項目的任務屬性。(3-5 可行性改為可及性)</p>	<p>感謝委員意見，已將目標策略與水環境建設計畫總目標之關係呼應，並補充說明各項行動計畫與主要工作項目屬性，詳第三章。</p>

9. 問題研析圖與願景圖及內文順序編號宜統一。	感謝委員意見，報告 P.3-1~P.3-15 已修正問題研析圖與願景圖及內文順序編號。
10. 分區願景圖如何解讀，宜說明(三面向、三水、五區、雙軸)，如何以三個面向的規制策略，推演出的實質內容及如何轉由行動計畫加以展現落實。(5-2)	感謝委員意見，以三面向為目標，向下延伸九項策略，以其作為發展之基礎並落實至空間。
11. 行動計畫僅涵蓋三區一軸，其他區軸是否可補充說明？行動計畫與子計畫名稱與簡報與內容不一致。(6-39)	感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-59 已補齊行動計畫內容。行動計畫與子計畫名稱後續會與簡報統一，並以報告書為準。後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。
12. 分區分軸定位有其必要，惟各流域上中下游三生條件亦有差異，是否宜以同一定位框限有待參考民眾參與計畫所得的在地意見適度微調，值得思考。(5-3)	感謝委員意見，後續會針對各段環境、條件進行評估規劃及調整。
13. 目前提報的行動計畫可能不一定全數是新提計畫，可以針對目前盤點的資料跟其他局處資料去整理後，可以發現可能只有 3 成是新提計畫，其他的計畫可能是以前的計畫延續或推展，但可以去論述清楚讓後續執行機關更能了解。	感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-59 已針對新提、前期計畫加以論述。後續會依據地方說明會參與，持續增加行動計畫相關內容。
14. 召開跨局處平臺會議針對期中報告檢討與協調，以利期末結論的收斂。	感謝委員意見，本計畫將持續依據委員意見進行修正，後續召開跨局處平臺會議針對期中報告檢討與協調，以利期末階段之收斂。

四、魏委員清水

1. 彰化海岸區塊建置亮點與恆久經營發展藍圖未來設定要幾個？	感謝委員意見，彰化海岸區塊之亮點共有三個。
2. 做此計畫的規劃後是預計要做區域性的景觀還是有地方創生產業連結的意願？	感謝委員意見，本計畫運用區域性的景觀結合地方產業發展，藉由發揮地方特色，達到促進地方創生之作用。
3. 在地協會組織投入經營的展望共識會不會跟發展藍圖的意象不同，其利益有分為三種： (1) 人與人的利益 (2) 地方跟在地業者的利益 (3) 地方與整個發展的利益	感謝委員意見，本計畫已進行相關單位訪談，並辦理 2 場次工作坊，後續持續規劃 6 場次工作坊，將廣泛收集各單位意見，未來規劃時亦會考量各方利益。
4. 此案建議找 5-6 個亮點，案例參考： (1) 彰化自然教育中心(濕地水文教育) 在 2022 年成立，第一年是透過委外經營穩定人流，第二年則請卦山市集進入，但 3、4 個月不到就結束了，因為購買慾望不高且人流受限於遊覽車。目前只有一位派駐人員，誘因的部分需仔細思考。 (2) 鹿港溪整治 2018 年開始置 2021 年完工開放，陸續批評意見多，到 2022 年光雕美學進駐後，評價才有	感謝委員提供寶貴經驗，這些案例將做為亮點計畫之重要參考。

<p>所好轉。</p> <p>(3) 1995 年王功甦醒，直到十年後，2005 年第一屆漁火節開始才產生亮點。</p> <p>(4) 2010 漢寶園賢農場的發展是停止的，最後歷經四河局四個階段的提案加上相關人員都很積極，在 2022 年才有新的投資業者進駐。</p> <p>(5) 2010 年西港村長陳長興很積極著手社區農耕再生，但不願意做提案之外的經營，故領航人的決議也很重要。</p> <p>(6) 鷹揚八卦、二水跑水季都是一個月性的活動，推廣了十多年成績有目共睹，但產業效果不彰，建議單位可以對賞鷹平臺進行改善(擴大性或增加文德國小賞鷹活動點)，建議二水引水公園之環境教育設施可以更具實用性及趣味性，較有成功的可能。</p> <p>(7) 2023 自然教育中心與臺塑有長期發展，主要專注在臺灣招潮蟹，因在臺塑於彰化設廠的地方距兩公里處有個臺灣招潮蟹的棲地，故之後會專注於此部分。</p> <p>(8) 公眾利益感受度要明顯，像藍圖要做十年，要想這十年做什麼亮點會讓民眾感受的到，比如：海空步道。</p> <p>(9) 建議公共工程或是地景藝術不要太前衛，應考量民眾認知與親近自然教育中心的地景圖騰。</p>	
--	--

五、游委員進裕

<p>1. 本次修正報告對大尺度之分析及定位已漸呈明確，發展主軸亦已掌握對水環境空間發展已有脈絡性梳理，確可為全縣後續規劃，提供不小助益。</p>	<p>感謝委員肯定。</p>
<p>2. 目前中尺度的界定係以流域空間分區為主，對於由上游至下游的課題整理，較容易系統性呈現，然部分跨河域的水環境課題，則容易呈現分散情況。故在小尺度課題討論時，建議宜增列圖說明作為增補，以利跨域整合。</p>	<p>感謝委員意見，已將大中小尺度課題，以分區分色的方式繪製於彰化全縣地圖上，並補充課題區位圖於第三章 P3-13。</p>
<p>3. 於本次期中報告(修正版)的重點，已逐漸聚焦整體空間發展的架構，分析及策略確定，也逐漸將關鍵課題浮現及對應策略，從單純硬體建設，發展出軟體對</p>	<p>感謝委員肯定。</p>

應作為，可為突破性的進展，值得稱許。	
4. 現階段前瞻水環境計畫已近尾聲，本計畫成果在全縣重要水環境系統應給予更清晰之表述，其中尚有部分重要特色可酌納增補，ex：地下及伏流水系統、灌排共存水路、大型滯洪池(含人工湖)等議題。	感謝委員意見，報告 P.2-10~P.2-34 針對彰化全縣之水文、地下水系統、滯洪池、水資源設施等進行全面盤點，後續規劃時，亦會作為重要之參考依據。
5. 針對本次所提各策略分區，已有不少提案構想。相對於各個提案構想在目標論述上，與前述的整體願景之間的扣合上，似乎著墨不深，易顯得分散式個體發展，不易聚焦成整體願景實現步驟。建議於下階段工作行動計畫的形成時，可酌情增補。	感謝委員意見，已全面檢視本計畫內容，將各章節扣合，後續也會依據地方說明會參與，持續增加行動計畫相關內容。
6. 未來行動方案及亮點計畫研提時，建議除前述重要人物訪談外，宜增加集體性討論及共識形成的團體參與方式進行，較缺呈現綜整性討論，減少線性變數型的議題主導。	感謝委員意見，未來行動方案及亮點計畫會增加團體討論與共識內容，詳第四章，並增加各區域之 SWOT 分析探討。
7. 後續藍圖規劃及亮點計畫研提，以世界潮流及社會民意因應的角度而言，將朝向更多面向的跨部門綜效整合及永續維護管理的路線，建議在期末階段報告中，宜增補其實踐作法說明。	感謝委員意見，後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。
六、經濟部水利署第四河川局	
1. 內容的策略大多都以人考量為主，例如：設置公園、自行車道。建議可以補充在轄區調查到的生態物種並做棲地營造結合，這樣在之後工程施作時會比較好跟 NGO 溝通。	感謝委員意見，策略內容會以生態棲地營造結合考量，往棲地營造方向為主發展。
2. 建議補充環境風險應對措施內容，像是地層下陷、淹水潛勢的相關資料。	感謝委員意見，報告 P.2-6~P.2-9 已補充地層下陷潛勢、淹水潛勢等相關內容。
七、彰化縣環境環保局	
1. 若有需要大渠道的水質資訊在水質資訊網裡有提供，需要小渠道的話則可以跟我們索取。	感謝提供渠道相關水質資料。
八、彰化縣景觀總顧問 鄭委員君璋	
1. 委員意見回覆說明亦應儘可能精準對應修正後之內容，以避免持續提出類似之問題而造成審查時程延宕。	感謝委員意見，後續在委員意見回覆說明方面會更加精準對應修正內容。
2. 報告書之摘要內容應隨提送進度一併修正。	感謝委員意見，已修正報告書之摘要內容。
3. 水環境藍圖規劃應有其未來執行位階上之定位與特色，規劃內容要面面俱到著實不易，故對規劃團隊表達肯定之意，	感謝委員肯定，規劃內容依循並調整，以水利署「全國水環境改善計畫執行作業注意事

<p>惟希冀後續能在依循水利署「全國水環境改善計畫執行作業注意事項」及其「流程」規範之下，導入寫作的彈性，如課題與對策乃至於構想呈現之整合方式，於此掌握水環境的重中之重，以能讓同一水系大、中、小尺度的水環境(包含對應其空間尺度的資料蒐集與分析)可操作內容更具系統性等。另外空間發展課題雖描述詳盡但過於瑣碎，無法聚焦而提出有實質執行力之改善策略，應予以一併調整之。</p>	<p>項」及其流程規範，將空間發展課題以類別分為三個部分(流域、平原、軸線)說明。</p>
<p>4. 目前各水系之資源條件與空間分析結果受限於兩岸腹地空間有限、河槽與水岸之關係，以及污染等問題，致規劃主題及行動策略逐漸朝向休閒遊憩設施及動線等方向發展，然而由於府內各處(建設、城觀等)均有其藍圖規劃，且本計畫所提之相關內容部分已開始執行或已執行完成，建議應先加以進行溝通與資料整合，方能在已有之基礎上予以深化之。</p>	<p>感謝委員意見，規劃內容將整合現有政府之藍圖規劃，並在此之上執行本計畫之規劃內容，將兩者整併。</p>
<p>5. 縣內目前有多處之多功能景觀滯洪池，如南彰化員林之圓林園，其與串聯水系(集水區)之關係，建議亦能納入資料收集分析與藍圖整體規劃。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-10~P.2-34 針對彰化全縣之水文、地下水系統、滯洪池、水資源設施等進行全面盤點，後續規劃時，亦會作為重要之參考依據。</p>
<p>6. 縣內水系多為東西向，主要動線多為南北向，廊道之性質對於本計畫之如「景觀門戶意象塑造」、「迎賓門戶」等定位應有更深入之分析，否則規劃願景於表 5-1 所提之「綠色基盤維護、水文化空間營造」等之細節，將如何予以落實？而「綠色基盤維護」是否含括堤岸結構與工法之改善？NBS 之理念如何實際落實執行？</p>	<p>感謝委員意見，針對縣內水系之定位，後續提出更深入分析，加強第五章理念的落實。</p>
<p>7. 行動計畫之計畫目標中有關「水岸遊憩、產業與社區創生」等面向之提出，建議應考量未來縣內人口之移動與消長變化、遊憩亮點的增加等趨勢予以融入討論。</p>	<p>感謝委員意見，已考量人口移動與消長變化、遊憩亮點增加趨勢等，加入行動計畫之目標，詳第六章。後續會依據地方說明會參與，增加第六章相關內容。</p>
<p>8. 第八章維護管理計畫內容應針對行動計畫執行面向進行對應。</p>	<p>感謝委員意見，將持續完善相關內容。</p>
<p>9. 附件十「區域排水發展潛力盤點」之發展潛力欄位多為「-」，其對應分析呈現之意義為何？</p>	<p>感謝委員意見，彰化縣區域排水系統密布，多達 218 條，多為功能單一的排水溝，經評估後較無發展潛力，故以「-」呈現。</p>
<p>10. 有關以全縣範圍為主之圖面，其比例尺太小，可讀性不佳(如水系圖其支流多所重疊)，建議勿侷限於 A4 尺寸進行編排，</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已全面檢視報告之圖面，針對全縣範圍圖面進行編排。</p>

<p>應予以改善。</p> <p>九、彰化縣景觀總顧問 何委員曉萍</p>	
<p>1. 第二章現況調查，所蒐集內容很多，但無法詳盡確實，且都有分區分類錯誤的情形，如，地方創生、登山步道、自行車道、水文化環境等等，且相關資源又無法於空間中清楚表達與各河川水系之間的關係，在資源調查呈現的圖面都用一個大泡泡就涵蓋極大的面域，對於個水系的空間的評估，較無實質助益。本計畫既為水環境空間發展藍圖，應有系統的針對，各水系的實質現況，如：水質污染、水量不足、水泥化、生態惡化、人為設施過度、水道加蓋、植栽選種錯誤、維管失當等進行各河川流域分區分段調查評估，以利後續提出相關策略建議。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫經全面檢視報告，並參考「全國水環境改善計畫」縣市水環境改善空間發展藍圖規劃參考手冊，已調整第二章之章節架構，以利更好地瞭解彰化縣現況環境。第二章皆為大尺度之資源盤點，故各資源調查之圖面也以全縣及點狀呈現，係為了初步釐清相關資源集中區域，以利後續章節使用，進入中小尺度後，會對區域內水系之各項缺失進行評估及提出相關策略。</p>
<p>2. 第三章相關問題的評析，都是大範圍概論性的描述，無法明確對應到各水系的實質空間點位上，應針對各水系內的主要河川排水，分段分區進行相關問題的探討，並繪製清楚的空間分析圖。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.3-15 圖 3-4 已補充課題區位圖。</p>
<p>3. 第六章：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 對於各河川流域的現況說明中，相關現況照片，請標註分布位置，以利判讀研析，且各流域的現況調查狀況，應可系統性彙整於現況調查章節中。 (2) 對各水域系統內如要交代過去相關計畫執行，並非把過去成果貼上，應了解其相對的空間分布，已釐清與未來推動計畫的相關性。 (3) 6.5.3 八堡圳系統，計畫構想參考城觀處所執行之「110 年度彰化縣八堡圳水岸廊道營造計畫」，然該計畫執行範圍僅限於八堡一圳於河道兩側，對八堡二圳並無相關研析，應針對二圳範圍及擴大一圳周邊相關重要圳路之調研。 (4) 八卦山臺地策略區範圍北起彰化市、南至二水鄉，然所繪製之圖 6-26 八卦臺地規劃範圍，僅位於田中鎮，且其規劃範圍內所提之設計構想應屬八堡圳系統，請釐清不同策略區之劃分，並完整八卦山臺地策略區之整體規劃構想。 	<p>感謝委員意見</p> <p>(1)報告 P.6-1~P.6-59 已標註現況環境相關照片位置。</p> <p>(2)已將相關計畫背景釐清，並納入後續計畫之依據。</p> <p>(3)P.6-36~P.6-38 已補充八堡圳系統內容。</p> <p>(4) 八卦臺地策略區，圖 6-36 為針對易淹情形所改善之規劃，已於 P.6-54 補充說明八卦山臺地軸線之整體規劃構想。</p>

<p>(5) 其餘烏溪流域策略區、員林大排流域策略區、彰濱海岸策略區…均缺乏相關對應規劃圖面。</p>	<p>(5)報告 P.6-1~P.6-59 已補充對應之規劃圖面。 *後續會依據地方說明會參與，持續增加行動計畫相關內容。</p>
<p>4. 對於前次審查意見的修正回覆，未盡確實，如：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 相關水系圖面，仍無法清楚了解主流、支流分布。 (2) p.3-24, 3.3 節提及「..全縣由 5 大流域、3 條百年灌溉圳路、11 條主要排水…」，圖 3-15 仍無法清楚判讀。 (3) 2.13 相關計畫資源，有國土計畫，有聯合國的 SDGs，也有城觀處提出的糖鐵國家綠道…，請再依計畫層級、屬性釐清彙整。 (4) 各主要河川排水沿線近年相關整治計畫之彙整，仍缺乏系統性整理。 	<p>感謝委員意見， (1)報告 P.2-10 圖 2-8 已將主流、支流以不同顏色作區分。</p> <p>(2)本計畫經全面檢視報告，修正報告架構，已移除前述圖 3-15。</p> <p>(3)報告 P.2-68~P.2-94 2.8 相關計畫資源章節之相關計畫已根據不同位階及面向進行分類。</p> <p>(4)報告 P.2-82 表 2-28 彙整彰化縣縣市管河川及區域排水整體改善計畫治理工程</p>
<p>5. 相關規劃構想及行動計畫，多偏向景觀遊憩據點營造，建議應回歸水環境藍圖本質，研提水利設施多元利用、水環境學習中心、汙水處理、滯洪淨水、自然型河川、友善入堤方式、自然淨化系統等相關行動計畫建議。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-59，已修正相關內容，在規劃相關構想及行動計畫時，回歸水環境藍圖之本質內容。後續會依據地方說明會參與，持續增加行動計畫相關內容。</p>

十、彰化縣政府城市暨觀光發展處

1. 報告書「濕」地、「溼」地用字統一。	感謝委員意見，報告書已統一用字為「濕」地。
2. P5-32 後續提案廊道與節點，無名稱及對應資料(圖 5-19)	感謝委員意見，報告 P.5-3 圖 5-3 圖面已更新。
3. 6.6 彰濱海岸策略區，現況分析著重於慶安水道，規劃構想跳到福興二港，補充前後對應資料。	感謝委員意見，報告 P.6-51~P.6-59 已補充現況分析與規劃構想之資料，並前後對應。後續會依據地方說明會參與，持續增加行動計畫相關內容。
4. P3-42 3 處螻蛄蝦保育區包含伸港鄉及芳苑鄉。	感謝委員意見，本計畫經全面檢視報告，修正報告架構，已移除前述表 3-8。
5. P2-95 表 2-39 會後提供 106-111 年度資料補充。(社頭忠義路水岸、張厝河濱公園、員林八港一圳、北斗河濱公園)	感謝委員意見，報告 P.2-90 表 2-31 已補充相關資料。
6. P2-57 愛荔枝樂園永久停業，建議刪除。	感謝委員意見，報告 P.2-56 表 2-27 已更新為最新資料。
7. P2-78 第三批次「彰化縣大肚溪口水域周邊親水環境設施改善計畫」已完成規劃設計。	感謝委員意見，經團隊審視後，已刪除報告 P.2-77 表 2-33 「執行進度」欄位。

十一、彰化縣政府水利資源處 黃技士啟銘

<p>1. 在第二章盤點資料內雖然有再將其他單位的執行中或已完成的資料再補充，但有時候呈現的方式卻以幾張圖表或一些文字，會讓人很難了解這些資料如何運用在這規劃內，建議團隊應該將這些資料進行消化然後把符合本規劃可以使用的或是可納入評估的部分以本規劃報告的文字去呈現及結合才能讓閱讀的人了解。</p>	<p>感謝委員意見，已修正報告 P.2-82-P.2-102 2.13 章節內容，針對其他單位執行中或已完成的計畫與本計畫相關之內容進行加強。</p>
<p>2. 目前蒐集的很多資料跟部分問題分析都是在說明景觀觀光等議題，因為目前本府城市暨觀光發展處在針對景觀營造或觀光層面都有規劃，相關資料可以洽他們了解提供，因本規劃是水環境藍圖規劃，應著重在全國水環境改善計畫的核心概念去進行說明，例如彰化縣內各水系水質問題分析、水環境點位發展或水環境生態等內容。</p>	<p>感謝委員意見，後期規劃時，將更著重於彰化縣內各水系水質問題分析、水環境點位發展或水環境生態等內容。</p>
<p>3. 各章節已有分出各章節名稱及內容，但在某些章節內的敘述有時又會看到應該是前面章節的內容，以致章節間各自敘述的方式有點凌亂，建議應再整理分類清楚。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已檢視報告並將內容分類重整。</p>
<p>4. 報告書第二章：現況調查請補充現況調查後分析情形。</p>	<p>感謝委員意見，報告第二章已補充各現況環境之小結以利了解各環境概況，並於第三章問題研析中，依據第二章之現況環境加以論述。</p>
<p>5. 第二章節 2.3 水文環境圖 2-8 彰化縣主要水系圖請增加舊趙甲排水，另主水系圖請標示清楚。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-11 圖 2-9 已增加舊趙甲排水，並標示主水系。</p>
<p>6. 第二章節 2.3 水文環境表 2-12 彰化縣主要排水幹線請增列舊趙甲排水。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.2-13 表 2-3 已增列舊趙甲排水。</p>
<p>7. 第二章節 2.3 水文環境四.污水下水道請先說明期別，再說明各期別之各標案辦理情形，內容請更新。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已全面檢視報告，將相關過於細節之內容移除，僅盤點彰化縣之污水下水道系統。</p>
<p>8. 第四策略及目標及第五章整體空間發展藍圖規劃願景等 2 章節安排建議先進行整體空間架構(願景、策略、目標)論述，再說明各分區空間架構。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.4-1~P.4-5 已補充整體空間架構(願景、策略、目標)之論述。</p>
<p>9. 平原策略區可針對彰化縣 8 大水系加以論述說明各水系之屬性及特點。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已全面檢視報告，將相關過於細節或與本計畫無關之內容移除。</p>
<p>10. 敘述說明某些建設或水環境改善工程時有說明目前案件進度，有些內容敘述的太細節與本規劃要呈現的內容來看並不太多需要，例如目前幾月幾日開工或是目前施作進度等等，這些都可以酌減敘述。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已全面檢視報告，將相關過於細節或與本計畫無關之內容移除。</p>

11. 行動計畫敘述方式建議有其脈絡說明讓人了解如何出現這些案件，例如是從盤點資料內、民眾參與意見蒐集或團隊評估潛力點等等方式評估出來的，才不會讓人摸不著頭緒。	感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-59 行動計畫敘述內容已新增計畫概述。後續會依據地方說明會參與，持續補充行動計畫相關內容。
--	---

十二、彰化縣政府水利資源處 李科長百迪

1. 這次的報告基本上有把上次很多比較不相關的東西有拿掉。委員提到脈絡，比如說這些分區裡頭為甚麼定位是這樣，為何規劃是這樣，並未交代。另區分這些區，這些區域寫的內容到底是表達整個區還是只是那個區的某一個位置。比如說洋仔厝這邊就提到水質污染，整個寫法好像代表他的整個區都是這樣子，會與一般的認知不符，也就是說目前的分區有沒有代表性，如果直觀這是相互無關係的事情，但卻出現一個代表性的名詞，無法得到完整的說法。	感謝委員意見，本計畫經通盤檢討，已針對分區進行修正，後續內容會更詳細說明該規劃之原因及區域，並新增各分區之代表性。
2. 第二章做盤點資料有放很多點位在彰化縣的圖，這些點位要呈現的重點是甚麼。比如上次水文化盤點有找到資料加起來好幾十個地方，這些點位如何去規劃跟行動計畫的關聯。例如說水文化特質圖的那些點可能跟水環境空間相關性大，那有沒有甚麼是特別有亮點的地方，會比較有值得大家去探討的，這些在分析之後，才會知道第六章行動計畫章節內要呈現的內容。	感謝委員意見，第二章為針對彰化全縣進行資源盤面，各資源圖面係為釐清資源集中之區域，以作為後續亮點選擇之重要參考依據。報告 P.2-59 表 2-22 已重新檢視水文化資源，將與水環境空間關聯較大之水文化予以保留。
3. 水系潛力評估有把區排點出來及提供照片，部分排水欄位的發展潛力僅寫重要排水，但重要排水這點也不是算他的潛力，團隊是想要表示出甚麼這排水有何發展潛力？還是要去針對各排水水系去做個比較，然後針對排水的發展潛力寫出明確的定位。	感謝委員意見，報告附件十區域排水潛力盤點已修正發展潛力欄位之敘述。
4. 這次分的七個區域，還是無法知道怎麼去分析出來的，會無法明白這七個分區所代表的意思，應該要把前後因果說清楚。	感謝委員意見，區域已調整為五個，分別以兩條主要流域、彰化平原排水道、山和海兩條軸線區分，詳第五章。
5. 整個報告使用了很多圖，但是這些圖大部分要表達的意思都是不清楚，圖面文字也不清楚，讓我們無從在圖上得到要表達的資訊。	感謝委員意見，本計畫已全面檢視、修正報告中圖面文字清晰度。
6. 上次有列到農水署那邊的規劃，最後列出了十個點，上次有問十個點跟我們屬性相近，那這十個點是甚麼內容，有沒	感謝委員意見，報告 P.2-95 表 2-32 已補充 10 個潛力點之規劃構想及計畫範圍，將作為未來規劃之重要參考。

<p>有去了解跟我們的相關性高又比較好的點位，應該也要去說明；城觀處的報告亦然。</p>	
十三、彰化縣政府水利資源處 黃副處長俊峰	
<p>1. 委員建議行動計畫與亮點提案內容部分增加一些水質改善或恢復生態營造及相關軟體建造機制，建議應透過資料蒐集及透過民眾參與等機制取得資料，以提出詳細內容與規劃。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.6-1~P.6-59 已補充相關內容。後續會依據地方說明會參與，持續增加行動計畫相關內容。</p>
<p>2. 利用國土規劃內容或是其他單位完成或刻正辦理的規劃納入資料盤點，要盤點出來現在規劃的內部優勢跟劣勢，而第三章問題解析可使用魚骨圖，反向正向魚骨圖都是在解決問題，點出來不一定是要使用甚麼工具，或是說要用這脈絡走到行動方案，要有條理、步驟和根據來列出這些行動方案。目前列出的方案看不出來是依據甚麼原因規劃出來的。例如剛剛委員提出的我們彰化沿岸都是綠電風電，基本上綠電風電是既有的條件，可能是優勢。有此根據的得到一個方案，這樣可能性才高。有脈絡可循才能使規劃內容從願景到行動方案，行動方案之後進行可行性分析。執行方案的優先順序，需要從經費面或是生態面及地方民眾支持等因素去考量。這樣才能讓這本規劃報告對我們來說是有用的，所有人解讀起來有脈絡可循。</p>	<p>感謝委員意見，第三章問題研析之課題與對策，可分為大、中、小三種尺度，而延伸後續行動策略與方案，是依據第三章課題對策、第四章策略及目標、和第五章空間發展藍圖規劃，所層層推進列出的，詳細內容請查照第三~第六章。</p>
<p>3. 另外分析工具不一定要用魚骨圖、SWOT、TOS，但是要很清楚的看出脈絡，從願景走到行動方案再到可行性整個架構，舉例來說理論上第五章與第四章要對調，要先有願景才會有策略目標，讓整本報告架構痕清楚也可以提升可讀性。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P.3-16~P.3-31 新增 SWOT 分析表格，並於下方增加對應之對策。並將第四章與第五章內容對調，調整整本報告書之架構，提升可讀性。</p>
<p>4. 每個規劃出來的方案可能涉及不同法規的適用，提出這些方案時應確實了解其可行性也可以跟府內相關局處去討論。</p>	<p>感謝委員意見，提出水環境方案時會確實了解其可行性並隨時與貴府相關局處聯繫討論。</p>
會議結論	
<p>1. 請逢甲大學參酌各委員及各單位意見後，於 112 年 3 月 1 日前檢送修正後報告書報府審查。</p>	

附件八、期中報告書(修正本)

112 年 05 月 02 日

書審意見與處理情形

「彰化縣水環境改善空間發展藍圖規劃委託專業服務」
期中工作報告書修正本書審意見與處理情形

壹、公文日期：112年5月2日

貳、會議地點：書面審查

審查意見	回覆情形
<p>1.請整體檢視章節及組成。例如：</p> <p>(1)海岸資源(p2-18)內容寫文化，但放在水文環境。</p> <p>(2)其他水資源，寫湧泉、紅毛井的故事文化，但放在水文環境。</p> <p>(3)滯洪池算是”其他水資源”的性質？</p> <p>(4)P2-22，水文環境特質，B301、B302、B303、B304、B305，這些似非水文性質。</p>	<p>感謝委員意見，已檢視章節及組成，修正前述各小節之組成。</p> <p>(1)報告 P2-55~P2-57 已將海岸資源納入社會經濟環境小節。</p> <p>(2)重新審視並考量其與水環境之連結，已將兩處湧泉移除。</p> <p>(3)報告 P2-18 已重新調整組成。</p> <p>(4)報告 P2-55~P2-57 已將海岸資源納入社會經濟環境小節。</p>
<p>2.本報告會摘引各相關報告內容，但請整體檢視，於本報告的章節架構，應該呈現的方式及角色。例如：</p> <p>(1)P2-30 提到「…抽水站增加…」，與前後文似無關聯。</p> <p>(2)P2-29，提到未來將削減污染，此處在本章節的位置，似不須呈現。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已整體檢視報告章節架構，並修正相關內容。</p> <p>(1)報告 P2-27 已刪除相關敘述。</p> <p>(2)報告 P2-26 已刪除相關敘述。</p>
<p>3.P2-25 最後三行「推測…」，從圖 2-16、圖 2-17，如何得到此推測，如何解釋 104 年以後，不再回升。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫參考經濟部水利署各項用水統計資料，彙整於報告中，P2-22 已修正相關敘述。</p>
<p>4.P2-69，國土計畫 “彰化縣國土計畫；”員林大排景觀環境”有誤，國土計畫原文應為”鹿港溪景觀環境”。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-68 已修正「彰化縣國土計畫」誤植部分，修改為”鹿港溪景觀環境”。</p>
<p>5.P2-82，一級海岸防護之內文請再確認，例如 2 大面向、12 項脆弱因子、公式等等，不宜如此呈現。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-80~P2-82 已修正內文。</p>
<p>6.P2-87~p2-90 是農水署彰化管理處報告的潛力點，過去審查意見，農水署灌溉排水性質整體水質較佳，且是彰化管理處評估後的潛力點，具有很高的參考性，是否已去現場評估。</p>	<p>感謝委員意見，P2-87~P2-90 農水署彰化管理處報告的潛力點，後續將各潛力點安排現勘，已利評估。</p>
7.P3-15，課題區位圖，本圖是否有需要，	感謝委員意見，課題區位圖以大中小尺度

是否有所本？	空間分級，可以快速檢視個課題所對應之位置。
8.烏溪、濁水溪是否在同一類，建議再斟酌。(前次討論後，原預設是不同的，建議分開，畢竟是”空間”藍圖)	感謝委員意見，已將烏溪與濁水溪分類，以其各自空間課題對策、SWOT 分析個別探討。
9.本次修訂版，將八卦臺地與海岸放同一類別，但卻是完全不同的性質，放在一起 SWOT、對策，並不合理，並該分開。	感謝委員意見，已將八卦臺地與彰濱海岸分類，以其各自空間課題對策、SWOT 分析個別探討。
10.3.2 節，一、對於「水岸縫合」的相關論述、內涵、目標等等，請參考相關資料(如水利署)後再研究。包含本節之(一)、(二)、(三)都請檢視。	感謝委員意見，針對第三章 3.2 節對於水岸縫合之相關論述、內涵、目標等內容，已參考相關部會資料並加以檢視內容。
11.提醒：前次審查會委員的意見請注意務實回復(附錄 112 年 1 月 9 日審查意見與處理情形表部分)。	感謝委員意見，本計畫已重新審視回覆情形。
12.是否為大尺度(彰化縣)；中尺度(烏溪、濁水溪、平原地區、海岸、八卦臺地)；後續小尺度(工作計畫)。	感謝委員意見，如委員所述彰化全縣為大尺度，五大分區各別為中尺度，後續工作計畫則為小尺度。
13.修訂後，請逢甲團隊再審視，審視者能瞭解內容，對於各尺度之空間描述、潛力、定位、願景等檢視，本期中報告的階段內容，要能讓後續期末成果朝合理、務實方向收斂。	感謝委員意見，後續會針對各尺度空間描述、潛力、定位和願景等進行檢視，並將後期期末報告之內容收斂與精華。
14.第六章行動計畫請增加部分展開個案內容，以利後續提報計畫進行。	感謝委員意見，行動計畫部分展開個案內容已增加於第五章彰化縣水環境空間願景圖(詳圖 5-3)，並將相關內容新增於第六章，詳濁水溪流域與彰濱海岸軸帶。
15.第六章行動計畫 6.2 空間發展藍圖分區行動計畫列表請增加涉及部會。	感謝委員意見，已將第六章行動計畫 6.2 空間發展藍圖分區行動計畫列表，新增該計畫涉及部會。
16.第八章維護管理計畫民間認養或公私協力建議提供案例參考。	感謝委員意見，報告 P8-7~P8-9 已補充相關維護管理計畫民間認養或公私協力案例。

附件九、期中報告書(修正本)

112 年 05 月 25 日

審查意見與處理情形

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

期中報告(修正)審查意見與處理情形

壹、會議日期：112年5月25日(星期四)下午2時

貳、會議地點：彰化縣政府水利資源處水情中心

參、主持人：馬處長英傑

紀錄：黃啟銘

審查意見	處理情形
一、王委員慶豐	
1. 本計畫為彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃，其內容劃分為彰化平原地區(含8大區排)、烏溪流域、濁水溪流域、八卦臺地軸帶及彰濱海岸軸帶，請以一張大比例尺較細緻彩色圖來顯示，較能讓人了解整體空間概況及規劃設計分區配置之狀況及相關位置。	感謝委員意見，已於第五章彰化縣水環境空間願景圖中，明顯顯示整體空間概況及規劃設計分區配置之狀況及相關位置。
2. 彰化平原地區8大區排，整體流域水質好壞影響日後民眾親水意願及營造成敗，因此對於水質污染總量管制，必須評估針對畜牧、五金污廢水排放污染，應和環保單位協商可行具體之作法，進行相關管制措施。	感謝委員意見，本計畫會轉知相關環保單位研擬相關管制措施。
3. 彰化縣境內目前有很多重要自行車道，周邊既有自行車道串聯之狀況為何，現況全縣尚未有良好自行車動線串聯，如何讓全縣自行車道有一良好之串聯，應加以評估規劃，並據以分析未來彰化區內大眾交通工具接駁轉乘 YouBike 自行車設施之整體交通串聯之可行。	感謝委員意見，已納入現有的計畫，後續行動計畫之空間規劃，考量整體自行車之動線系統串聯。
4. 彰濱海岸軸帶之海堤、橋梁、護床工、消波塊、風機、太陽能板等構造物及海漂垃圾等對環境景觀之影響為何？未來在防洪安全、能源需求及景觀協調等方面也應做相關評估，如何處理應提出較具體可行之改善行動方案(P.3-9)。	感謝委員意見，針對課題一與對策一加以補充環境景觀問題，且針對防洪、能源進行討論補充具體內容。

5. 有關生態保育，建議將國土生態保育綠色網絡「森、川、里、海」的綠網精神帶入本案全區整體空間規劃內，檢視彰化縣全縣、海域與陸域還有哪些綠網斷點(公路)或不足的區域，而需要縫補或強化豐富？應加以資料盤點蒐集。	感謝委員意見，關於綠網斷點(公路)及不足區域，進行資料盤點蒐集後，補充及強化內容。
6. 有關本案民眾參與活動，請先初擬本計畫之整體空間發展定位與願景後，在由下而上至地方進行密集訪談(務必拜訪計畫區鄉鎮長)，並請團隊依各訪談課題盤點各項課題之相關利害關係人(如縣長、鄉鎮長、里長、NGO 團體、意見領袖、民意代表、專家學者等)及細部規劃各項拜訪或活動行程，於完成相關意見蒐集及進行願景與內容修訂後，再行至地方召開說明會或工作坊，以擬訂符合地方需求之整體空間發展願景與內容。	感謝委員意見，本計畫前期已訪談利害關係人及進行現勘，於期末階段亦會針對藍圖願景及規劃內容召開說明會或工作坊，以擬訂符合地方需求之整體空間發展願景與內容。
7. 彰化平原地區 8 大區排未來水域環境營造，建議應順應自然地形，採用生態之法近自然，方法及方式進行規劃設計，維持或營造多樣化水體，配合溪岸整理、綠廊營造，適當增設一些休憩、眺望景觀的設施平臺，使水體保有多樣性之環境創造多孔隙生物棲息空間，提供更優質的生態休閒水域環境。	感謝委員意見，於彰化平原 8 大區排水域環境中，順應自然地形營造，採用生態之法，方案及方式進行規劃設計，維持或營造多樣化水體，適當增設設施平臺，使水體保有多樣性之餘提供更優質的休閒環境。
8. 綠帶基礎建設在排水及海岸地區很重要，尤其彰化沿海地區防風帶的建立是很重要的議題，各區排也有很多可以進行綠帶生態規劃設計，如何建立符合生態，亦能搭配藍帶規劃，形成通風的藍綠帶應加以評估思考，尤其彰化目前空污是民眾關切的議題，如何配合藍綠帶空間規劃來改善，值得期待。	感謝委員意見，將於沿海地區配合生態規劃設計，加強海岸植生計畫，形成通風藍綠帶，亦能環境來改善空污議題。
9. 水質改善的實施策略建議就生活及農畜牧工廠廢水提出解決對策建議，內容應包含跨機關分工及整合等實施重點，以強化實質減量策略，以符合永續原則。	感謝委員意見，將於第 2 章補充相關水質改善內容，且於後續章節中提出解決對策建議。

10. 濁水溪流域課題中，濁水溪於二水鄉高灘地因流路偏北而有流失的潛勢是否正確請再查證，河口有淤積其原因及解釋對策為何？應加以補充說明(P.3-7)。	感謝委員意見，已確認並修正相關課題描述，後續將持續補充河口淤積課題之對策。
11. 彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃與各分區產業定位息息相關，其中現行農漁生產、生態議題、能源開拓及觀光休閒彼此之間常有不一致之處，因此，本計畫推動之際應更多著墨在產業共生的策略確定，如何將行動計畫深化，如生態與綠能間的共存策略，地方軟硬體計畫及人才產業的強化操作等。	感謝委員意見，對應到 4.2 章節以 9 大策略內容，明確說明地方產業、生態維持之共存策略，並延伸深化行動計畫內容，強化構想之延續性。
12. 本計畫整體空間藍圖規劃直接與鄰近民眾生活品質息息相關，相關民眾及在地相關地方團體之意見，也是確立未來空間藍圖落實執行之關鍵，在地創生、公私協力、公共部門間之間相關計畫應如何來推動整合，權屬機關如何藉由相關輔助計畫持續媒合地方，補助及獎勵等來推動或支持地方永續發展等應加以評估說明考量。	感謝委員意見，針對民眾參與之建議，本計畫將參酌融入相關合適的行動計畫，或是公部門之間整合推動。

二、謝委員銘峯

1. 水環境空間脈絡圖關乎本計畫綜整相關計畫的關聯性，並有助於描繪整體空間改善的系統性策略藍圖，對掌握本計畫及推演相關子計畫的執行方式與內容極為重要，建議宜再行嘗試優化。	感謝委員意見，已優化水環境空間脈絡圖。
2. 2.8 相關計畫資源建議以賣或圖或表，彙整各節中提到的國土計畫、城鄉風貌形塑整體計畫、自行車相關計畫、流域整體改善調適計畫、地方創生計畫、水環境改善計畫....相關等，討論並說明上述計畫間與水環境空間發展計畫間的關聯性。	感謝委員意見，已補充相關計畫資源彙整表。
3. 水環境空間願景圖中紅線應以符號表說明意義，批次符號 2 跟 7 顏色過於相近不意判讀，解析度宜再優化改善以利閱讀。	感謝委員指導，已優化圖 5-3 水環境空間願景圖。

4. 意見回覆之頁數與實際頁數不符，未能明確對照回應審查意見，請補充更正。	感謝委員指導，將更加注意回覆內容之頁數正確性。
5. p2-99 頁策略性方法的說明建議移至該節最末尾，行文邏輯順序更為恰當，並請明確說明計畫落實 NbS 的策略性方法與五大面向的對應關係及預期成效。	感謝委員意見，已修正文章段落，使行文邏輯更通順。
6. 趨勢預測請具體引用資料與數據圖表統計分析資料做為推論的依據進行說明，行文順序建議調整為趨勢-目標-策略，或趨勢-策略-預期成效，較符合計畫的論述邏輯。	感謝委員意見，已修正文章段落，使行文邏輯更通順。
7. 聯合國 SGDs 的討論僅簡要針對第六項進行目標的條列過於簡略，建議針對 17 項指標中與水環境計畫相關的指標進行與本計畫應面對的主要議題的關聯性與可具體回應的面向與策略進行討論。	感謝委員意見，相關內容已補充於報告 P3-14 表 3-1。
8. 計畫中重要的圖說大小(以途中重要資訊能清楚閱讀為原則，必要時應放大跨頁呈現)，符號說明，標註色彩選用及解析度的問題請一併檢視修。(如圖 2-30， 2-31， 圖 2-30， 2-31， 2-34， 2-37， 5-3， 6-1， 6-5(建議彩圖呈現))	感謝委員指導，已更新檢視相關圖面之呈現。
9. 表 2-31 僅表列個計畫的重點，仍無法說明個計畫間在落實水環境總體目標及解決彰化縣水環境問題的關聯性。建議調整計畫彙整表的呈現方式，藉以掌握現階段仍有那些問題尚未觸及或有待強化與改進，做為後續提案的依據，方能具體發揮發展藍圖在盤點與分析及擬定未來行動策略的目的。p2-92	感謝委員意見，表 2-31 乃針對已核定之水環境改善計畫進行條列式盤點，後續章節進行課題及潛力分析並進而提出行動計畫。
10. 表 3-1 區域欄位名稱請與內文統一，兩軸帶請加上軸帶兩字。	感謝委員意見，已修正表 3-1 區域欄位名稱。
11. 分區願景及構想已調整為三水、三區、雙軸，空間願景圖中(圖 5-3)及表 5-1 中均未呈現各分區的願景與計畫與三水的關聯性，建議於目標欄位中強化說明。此外，欄位順序建議將<	感謝委員意見，已修正表 5-1 之欄位與內容，並將欄位順序調整，使更能夠符合整體計畫論述邏輯，而圖 5-3 彰化縣水環境空間願景圖則增加分區標示，強化圖片說明性。

<p>分區發展願景>與<行動計畫主計畫>對調，目標調整至願景之前，更能夠符合整體計畫的論述邏輯。</p>	
<p>12. 空間發展藍圖為本計畫最重要的內容，圖 6-59 似乎未完整呈現彰化縣水環境個行動子計畫及三水三區兩軸帶間的系統性關聯，請務必重新檢視繪製本圖，必要時建議以跨頁大圖呈現。6.2 小節目前僅附上表圖未說明如何閱讀表圖內容過於簡略，請確實補充必要的說明與討論，具體呼應 6.1 各分區說明內容的關聯性，建議於各分區說明中直接標註行動計畫編號，以利對照理解。</p>	<p>感謝委員意見，已補充 6.2 小結說明內容，也於 6.1 水環境行動計畫章節之計畫進行編號標註，以利對照理解。</p>
<p>13. 請說明列入表 6-6 表中的行動計畫是否為新提計畫？表 6-6 中的行動計畫與計畫項目請對照表 5-1 的主要計畫及行動子計畫，建議統一名稱。表 6-6 中的行動計畫順序建議將 2-1-3 往上調到 2-1 後面，再接續 2-2。</p>	<p>感謝委員指導，已將表 5-1 與表 6-6 之主要計畫與行動子計畫統一名稱，並且表 6-6 之行動計畫內容順序已重新調整，也一併標註新堤計畫。</p>
<p>14. 確認三水與生活空間營造縫合、文化產業倡導傳承、與水文環境保護維持的對應關係，並一併修正統一圖 5-2 中三水的副標及相關內文的說明內容。</p>	<p>感謝委員指導，已修正圖 5-2 分區願景構想圖之三水副標及相關內文說明。</p>
<p>15. 6.3 生態保育行動計畫是否於相關主計畫或子計畫中落實，請具體說明實質內容與相關計畫的關聯性。</p>	<p>感謝委員意見，已將原 6.3 生態保育行動計畫內容彙整至 4.2 行動策略與方案章節中。</p>
<p>16. 6.4 水文化及產業價值提升計畫是否於相關主計畫或子計畫中落實，請具體說明實質內容與相關計畫的關聯性。</p>	<p>感謝委員意見，已將原 6.4 水文化及產業價值提升計畫內容彙整至 4.2 行動策略與方案章節中。</p>
<p>17. 公民參與為圖 1-3 作業流程中落實議題平臺的重要機制，過程中收集到的意見十分重要，目前僅收錄於附錄中，建議彙整於第七章具體說明以舉辦的各場次工作坊所觸及的議題，以及收集到的地方居民的意見可歸納出哪些重要課題與改善要項，及本計畫如何具體回應並納入到各項子計畫的執行策略與項目中。</p>	<p>感謝委員意見，已補充工作坊所處及之議題於內文中，並將回應表補充於附件十一。</p>

18. 維護管理機制是否於地方工作坊中 有觸及即進行實質討論及意見交換， 那些民間組織及社群或社區已明確 表達認養維護工作的意願，未來如何 建立公司合作的維護管理機制，有無 可參考的個案？建議補充於第八章 中，藉以充實該章節可實際應用執行 的內容。	感謝委員意見，報告 P.8-7~P.8-8 已補充 公私協力及民間認養相關案例。後續工作 坊將持續與社區或民間組織討論交流認 養維護工作之進行。
19. 第九章目前內容為本計畫執行進度 的說明應屬各階段簡報時說明即可， 無須納入成果計畫書中，建議改為本 計畫未來執行階段如何規劃分年執 行各項行動計畫之主要計畫、子計畫 及推動亮點計畫之短、中、長期的時 程規劃構想，各階段預期的成果與效 益的說明與討論，以及推動各階段工 作公部門應完成那些整合與協調的 工作事項...等呼應圖 1-3 作業流程的 重點工作要項為主要內容，以免到期 末階段各項工作皆已完成於須再進 行預期進度的說明，請參酌調整	感謝委員意見，將參考委員建議調整後續 報告章節內容。針對分年執行的短、中、 長期規劃構想，詳參報告第六章「彰化縣 水環境整體藍圖發展分區行動計畫」表 格。
20. 圖 4-1 目標策略發展脈絡圖與最新版 的空間發展藍圖間的關聯性請再度 詳實檢視(水環境總體目標、彰化縣 水環境核心價值、本計畫提出之三水 及三大目標，九大行動策略、後續行 動計畫)，並進行必要的修正與補充， 以利規劃內容前後呼應之完整性與 正確性。	感謝委員意見，透過於表 5-1 加入行動策 略內容，增加與圖 4-1 目標策略發展脈絡 圖之空間發展藍圖關聯性。

三、魏委員清水

<p>1. 針對實務性層面，近五年彰化在水資 源教育方面作了不少努力，但是在民 間或 NGO 的角度，其接受度及執行 意願必須考量進去：</p> <p>(1) 以城市內陸水資源河川教育為 例，水資處旁的為成功營區及南郭國 小認養，他們之所以願意推動執行， 是因為常態有經費溢助做河川整理， 及其本身有環境教育需求(簡單易執 行)。</p> <p>(2) 生活空間縫合層面，東螺溪水環 境改善之所以成功，乃因湖埔社大願</p>	感謝委員意見，本計畫於規劃會考量地方 接受度及執行意願，並且透過民眾參與工 作坊與在地民眾或利害關係人討論並達 成共識。
--	---

<p>意強力介入媒合，對社大而言也是永續經營教育的環節。</p> <p>(3) 漢寶、新寶處，彰化養殖學會及漢寶村長之所以願意其利斷金投入水環境改善及營造，其重要因素為簡單、目標明確、易執行。</p> <p>(4) 生活與文化產業層面，二林溪至海空步道，因為有海空步道這個產業立基，具有核心競爭力，所以當地民眾願意投入海空步道周邊的環境維護。</p> <p>(5) 水文環境維護層面，彰化區漁會為什麼要對伸港、王功去做螻蛄蝦保護區，因為對漁會的角度而言，簡單、好執行，對整個環境的維護及漁民的教育也是其願意去執行的面向。</p> <p>(6) 員林大排南岸，福寶社區當地的村長，執行割草等環境整理相當有成效，因為當地其他人看到這件事對產業、生活空間的維護有益，所以大家都願意支持他，其成功的要素不外乎也是簡單易執行、在地支持度高。</p> <p>(7) 推動地方水環境改善營造有幾個困境需要思考：1 要委外經營。2 民間會考量是否會虧損。3 對於旅遊業者有什麼吸引力，競爭核心是什麼。誘因不足的情況下，即使立意再好，長期的經營管理還是會很困難。</p>	
四、游委員進裕	
1. 有期中報告已整理出全縣水環境空間發展脈絡，也初步統整出分區發展願景，在程序上已具備接續細部行動計畫的資訊及條件。	感謝委員肯定。
2. 由於彰化縣水環境藍圖有另外兩本報告先行，因此本報告相當於縣計畫總彙整，因此報告內相關引述其他報告，應以最後成果報告為準，不適合僅引用至相關計畫的中期成果，建議至期末報告階段務必做最後的更新。	感謝委員意見，本計畫於期末階段會將各相關引述報告更新至最新版本。
3. 本次報告所提之各項之行動計畫，應以配合水環境第七批次提案，故請於下階段報告中，檢附相關提案內容摘要說明。	感謝委員意見，於期末階段報告中，檢附相關提案內容摘要說明。

	要說明，倘下階段報告前有已獲得補助之資訊，也請檢附進展說明，以利在整體藍圖中呈現那些是已獲補助，那些是後續待爭取的計畫。	
4.	此本次所述行動計畫，大概分成水環境行動計畫、空間發展藍圖、生態保育行動計畫，水文化及產業價值提升行動計畫等四個面向，惟依藍圖架構而言，空間發展藍圖章節似乎與其他三項不同層次，請再適當調整安排章節。	感謝委員指導，將 6.2 空間發展藍圖章節移除，而 6.3 生態保育行動計畫與 6.4 水文化及產業價值提升計畫則將內容彙整至 4.2 行動策略與方案章節中，已重新調整第六章節之順序內容。
5.	受限於第七批次亮點提案已經在本報告完成前提出，故再民眾參與及後續維護章節，建議區分成：已進行獲承諾的計畫、未來應進行推動的建議，始能奠定藍圖計畫的時代位階，也指引後前瞻計畫的提出框架。	感謝委員意見，本計畫將於後續民眾參與工作坊持續與在地民眾或利害關係人溝通並尋求共識，維護章節亦納入公私協力相關案例作為參考。
6.	目前已提出第七批次提案的行動計畫，除幸獲補助之計畫項目外，其餘可能於未來後續提案內容，建議在本計畫期末報告中在加妥適修正調整建議，並在報告中摘要說明。	感謝委員意見，本計畫將於期末階段持續調整修正未來可能提案內容。
五、經濟部水利署第四河川局		
1.	依照水利署訂定之全國水環境改善計畫-水環境改善整體空間發展藍圖規劃作業流程規定，完成期中報告(初稿)需提送送至河川局在地諮詢小組協助確認，加強藍圖規劃內容妥適可行性。	感謝委員意見，遵照辦理。
2.	簡報願景圖中建議納入本局南彰化(東螺溪鄰近海岸)空間藍圖整體規劃之亮點提案如北鹿濱鹿港水道泊地、中福興之濕地之美、南漢寶之舊海堤新生命等相關軟硬體內容。	感謝委員意見，將相關四河局之計畫資料一併調整至簡報。
3.	P6-62 南漢寶行動計畫最後一段敘述有關南漢寶延伸計畫，當初係因為提報第六批次水環境工程提案需求，將芳苑紅樹林二期納入本章節中，建議本報告另外章節論述。	感謝委員意見，於期末階段修正提報。
4.	縣府農業處已完成「福寶地區環境永續發展規劃」案，提出許多構想與水環境相關，如女真人文聚落、東螺溪	感謝委員意見，將參考「福寶地區環境永續發展規劃」案之構想內容，延伸構思。

岸休閒區、福寶濱海農漁區及福寶濱海生態區等，並結合自行車道系統，建請參考。	
5. 附件 12 區排發展潛力盤點中有些備註有發展潛力，如 19 番雅溝排水、31 洋仔厝溪排水、53 花壇排水支線，上述是否未來會有水環境藍圖規劃。	感謝委員意見，於期末階段調整提報。
6. 圖 2-11 濁水溪流域範圍圖之資料來源”第三河川局”為誤植請修正。	感謝委員意見，圖 2-11 已修正資料來源。
7. 表 2-5 滯洪池一覽表中萬興及第四放水路滯洪池之概述建議應增加兼具發電及水資源之功用。	感謝委員意見，表 2-5 已修正表格內文。
8. 表 7-3 公民參與工作坊場次缺少第一場及第二場，請補充。	感謝委員意見，第一場次工作坊於 111 年 8 月 15 日辦理，第二場次工作坊於 111 年 9 月 14 日辦理，表 7-3 為針對後續 6 場次工作坊之規劃內容，故未納入第一、二場次。
六、行政院農業委員會農田水利署彰化管理處	
1. 報告 5-25 圖 5-13、報告 6-28 圖 6-24 有標示東西三圳與烏溪堤防縱向節點，此處應該不是東西三圳，應該修正為福馬圳。	感謝委員指導，已修正圖 5-13 與圖 6-24 福馬圳。
七、彰化縣景觀總顧問 鄒委員君瑋	
1. 本計畫經過多次審查，似受限於契約及水環境改善計畫執行作業注意事項之限制，導致內容呈現思維上似乎難以有所共識，建議能在不違背契約精神之下，將既有之章節內容重新調整，或新增適合內容之節名，另 p.1-8 圖 1-3 作業流程圖則應配合一併調整，以利報告內容架構之理解以及流暢性之呈現。例如第六章應該是先有空間發展藍圖(整體規劃構想)還是先有行動方案、其為先後關係或是平行關係等邏輯性編輯問題。	感謝委員指導，將 6.2 空間發展藍圖章節移除，而 6.3 生態保育行動計畫與 6.4 水文化及產業價值提升計畫則將內容彙整至 4.2 行動策略與方案章節中，已重新調整第六章節之順序內容。
2. 2.8 相關計畫資源應依據執行先後順序(如 p.2-80 其他相關計畫)及依據層級及區域重新調整(如 p.2-72 二、相關計畫，該項之下又有 p.2-80(五)其他相關計畫)，俾利了解於資料收集分析上欠缺之項目及提案之對應。	感謝委員意見，2.8 章節之排列方式為根據計畫層級作盤點分為「一、上位計畫」及「二、相關計畫」，並於相關計畫以計畫屬性作盤點，期末階段將持續補充、更新相關計畫資源。

3. 本計畫後續應須掌握最適執行期程及對應經費申請單位，以及評估各項行動方案推動執行之優先順序，俾使彰化縣水環境藍圖規劃能在中央各相關單位主要計畫執行期程內完成。	感謝委員意見，將持續朝此規劃原則努力。
4. 除了與景觀、遊憩有關之行動方案提出之外，應仍有其他對應課題及價值潛力面向之行動方案可一併提出。	感謝委員意見，於期末階段一併提出。
5. p.9-1、9.1 預期進度之時程說明須調整。	感謝委員意見，已調整內文。
八、本府城市暨觀光發展處	
1. 行動計畫-策略分區，涉及部會應為補助計畫之對應部會(表 6-6)。	感謝委員指導，已修正表 6-6 欄位內容。
九、本府農業處	
1. 農業處主辦之福寶規劃案目前已完成，建議後續放入報告中。	感謝委員意見，將參考「福寶地區環境永續發展規劃」案之構想內容，延伸構思。
2. 後續相關的行動計畫或亮點提案，應考量在地支撐的力量，因為如果相關規劃或資源提供出去，如果地方無法做承接，會造成推動困難。	感謝委員意見，透過持續與地方團體進行討論，並同時修改行動計畫與亮點提案內容。
3. 後續本處畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心 BTO 案如有新的進度或需提案部分將提供團隊納入。	感謝提供相關資料。
十、本府水利資源處 黃技士啟銘	
1. 目前大尺度、中尺度內容已趨於完整，未來進入小尺度的規劃將做為後續提案的重點，因目前全國水環境改善計畫提報重點著重於水的連接，水質改善、生態永續等，故後續小尺度規劃內容應著重該內容敘述。	感謝委員意見，後續水環境改善計畫將會以水質改善、生態永續等面向進行探討與提報。
2. 第六章行動計畫提及水質部分建議可補充水質調查監測資料論述。	感謝委員意見，將於第 6 章補充水質相關資料論述。
3. 部分行動計畫論述內容較為薄弱，無法去聯想未來完成的水環境願景，建議加強論述，例如田中高鐵滯洪地內有提到日月池，但因目前初步規劃的平面及模擬圖很難去聯結。	感謝委員意見，後續將補充行動計畫內容，並且加強論述該區域之水環境願景。
十一、彰化縣政府水利資源處 李科長百迪	
1. 報告圖 3-17 課題區位圖，原則上透過這張圖的內容其實是看不出想呈現的課題，建議移除。	感謝委員意見，以參照委員意見移除相關課題區位圖。

2. 報告 3-25 貓羅溪.....納入隘寮溪，此處隘寮溪應為茄荖溪。	感謝委員指導，已修正報告 3-25 內文說明內容。
3. 濁水溪分區中，從圖面來看此處分類上似乎涵蓋了整個南彰化，建議平原區就以平原區論述，濁水溪就單論述濁水溪，讓整個中尺度的分類比較能對應實際的狀況。	感謝委員指導，已調整圖 3-10 濁水溪流域空間資源圖、圖 5-15 濁水溪流域藍圖規劃整體願景架構，之中尺度圖面說明內容。
4. 目前報告蒐集了各單位(城市暨觀光發展處、地方公所或農田水利署彰化管理處等單位)所做的報告及新提的亮點等，提醒期末階段還是要以各個案件的發展性、潛力等去做比較客觀的比較評析。	感謝委員意見，本計畫期末階段將持續朝此目標原則努力。
十二、本府水利資源處 馬處長英傑	
1. 各單位的報告，無論在規劃階段或是後續成果都要好好的盤點納入。	感謝委員意見，遵照辦理。
2. 中尺度的分區針對山、海、平原、濁水溪及烏溪等分區清楚論述，各分區的內容也要蒐集各單位的資料納入報告內確實評估說明，也要針對各區可營造的位置論述清楚。	感謝委員意見，遵照辦理。
3. 後續在期末，規劃團隊應該再針對有些點位做現勘，尋找具有潛力價值的區段。	感謝委員意見，團隊將於期末階段持續進行其他點位現勘，並尋找討論具有潛力之區域。
4. 規劃報告的編排，一般而言會先蒐集基本資料，然後做分析找出問題點，找出問題點後設置願景目標，提出願景目標後才會提出策略方針，這樣邏輯性比較清晰易讀。	感謝委員指導，已調整報告書內容及資料，強化報告書邏輯性與連續性，提升易閱讀性。
會議結論	
1. 行動計畫部分，請逢甲團隊針對相關局處規劃報告、地方訪談建議及規劃團隊自行研究的亮點都要廣納進入報告內，讓行動計畫更完善。	
2. 本次期中報告審查原則通過，請逢甲團隊依據委員及各單位意見修正並納入期末報告書辦理。	

附件十、期中階段在地諮詢小組
審查意見與處理情形

「112 年四河局中央管在地諮詢小組暨公私協力工作坊」
全國水環境改善計畫-彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃
在地諮詢小組審議會議意見與處理情形

壹、會議日期：112年7月13日(星期四) 上午10時0分

貳、會議地點：第四河川局3樓會議室

參、主持人：李局長友平(賴簡任正工程司朝鵬代)

紀錄：洪郁民

審查意見	處理情形
一、王委員慶豐	
1. 本計畫彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖，是未來彰化縣政府水環境營造的上位計畫，其內容劃分為八卦臺地軸帶及彰濱海岸軸帶、烏溪流域、濁水溪流域及彰化平原排水分區(含八大區排)並提出「彰化好水、河你共好」的發展願景，及各分區願景及構想，對彰化縣水環境空間發展主軸及脈絡已有明確掌握，值得肯定。	感謝委員肯定。
2. 本計畫彰化水環境之核心價值，提出三大核心理念(穩定水源、乾淨水質、親近水岸)、三大目標(水文環境維持、生活空間營造縫合、文化產業倡導傳承)及九大行動策略，如何透過相關之策略來實現目標及理念，應注意各章節間內容之相互呼應，以符合前後邏輯與連貫性，建議應將其間的因果關係再補充論述連結，以利標題與章節內容論述契合。	感謝委員指導，已將三大核心理念(穩定水源、乾淨水質、親近水岸)、三大目標(水文環境維持、生活空間營造縫合、文化產業倡導傳承)及九大行動策略內容，導入5.1 彰化水環境整體藍圖發展分區說明表中，也於第六章行動計畫各分區內容中以表格方式說明各子計畫之對應目標及策略，以符合前後邏輯與連貫性。
3. 本次空間發展藍圖規劃針對三大分區、兩軸線，過去六批次提案，已有各分區亮點工程，已實際完成或正在施工中，未來針對各分區、願景、特色、資源、還有哪些亮點計畫，可以提出，也應加以規劃其建議內容及行動計畫，提供給主辦單位參考，以利各年度提出計畫爭取經費辦理。	感謝委員指導，已於第六章行動計畫中，針對各分區、特色、資源，提出可加以規劃之內容及構想，以利各年度提出計畫爭取經費辦理。
4. 彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃，提出彰化好水、河溪共好之	感謝委員指導，以「彰化好水、河你共好」之發展願景，於第六章行動計畫內容中，

<p>發展願景，水質的好壞影響整體水環境空間營造之成效，如何處理水質改善避免水質惡化，氣味不佳，水體污染等，相關亮點提案之行動計畫方案，對於水質維護應加以重視，並對相關廢水排放應有總量管制的機制，讓水質污染可以依法有據逐步改善，相關後續水環境空間整體規劃才有營造成功的機會。</p>	<p>以水質改善為優先考量，而水環境空間營造、觀光遊憩發展、文化產業推廣則為計畫附加；於相關廢水排放應有總量管制的機制，而相關水質污染則與彰化縣府相關單位持續監控，可以依法有據逐步改善中，營造成功的水環境空間。</p>
<p>5. 水環境改善整體空間發展藍圖規劃，應強調人與自然生態和諧共存之價值，以往訂定各分區的行動計畫，大都以景觀規劃和觀光旅遊為設計主軸。未來除予水環境營造建設外，也應是生態復育之藍圖規劃，各分區亮點提案計畫除對人的生活有益之外，也須對生態保育、棲地復育，有正向幫助。相關之生態保育策略及生態友善措施之規劃保護，應與空間藍圖規劃搭配進行</p>	<p>感謝委員指導，於第六章行動計畫中之6.4 八卦臺地軸帶及 6.5 彰濱海岸軸帶為五分區之中生態資源之豐富處，後續行動計畫內容以扣合生態保育、棲地復育之相關策略及生態友善措施之規劃保護。</p>
<p>6. 針對本計畫各分區未來擬提出之各亮點計畫項目與位置範圍之現況照片、亮點地景、地形資料應加以補充收集，並提供未來營造之相關示意圖像、主題性設施，以利了解整體空間營造之概況並做亮點可行性評估，提供參考。</p>	<p>感謝委員指導，於亮點計畫中，會更加詳細擬提出各計畫之項目、位置範圍、現況照片、並提供未來營造之相關示意圖像、主題性設施，以利委員了解整體空間營造之概況。</p>
<p>7. 本案公民參與工作坊須辦理 8 場次，目前只辦理 2 場次，後續 6 場次尚未辦理，請團隊針對各分區藍圖願景及規劃內容先行訪談各項課題之相關利害關係人(如縣長、鄉鎮長、里長、NGO 團體、意見領袖、民意代表、專家學者等)於完成相關意見蒐集及進行願景與內容修訂後，於期末階段前召開相關工作坊或說明會，以擬定符合地方需求之整體空間發展願景與內容。</p>	<p>感謝委員意見，報告第七章已擬定後續場次工作坊之辦理內容，並持續與相關利害關係人保持聯繫。</p>
<p>8. 水環境改善整體空間發展藍圖規劃與各分區產業定位息息相關，因此本計畫推動之際，應更多著墨在產業共生的策略確定，明確說明地方產業，</p>	<p>感謝委員指導，於第四章「文化產業面向」行動策略中之策略九-地方產業共生以重新擬定策略方案，整合現行農漁生產、生態議題、觀光休閒資源，凝聚地方產業人</p>

生態維持之共存策略，如何延伸深化行動計畫內容，強化構想之延續性應加以評估考量。	才，強化產業活化、保存及推廣內容，深化行動計畫內容。
二、陳委員明信	
1. 本計畫的內容提到三大目標及九大行動策略及方案，關係彰化縣歷史源頭、興盛，建縣影響最大的八堡圳建設文化卻著墨不多，以臺灣建縣最早及臺灣最早的水利設施紀錄，應可以做極大的文化層面發展目標，建議應加強。	感謝委員指導，於第四章策略七-河川記憶連結部分提到，將整合地方歷史人文，結合水文化塑造城鎮特色，通過文化脈絡和空間串接進行規劃整合，因此於八堡圳系統之行動計畫中，已納入八堡圳進行文化層面之構想發展規劃。
2. 以河川記憶聯結而言，鹿港溪是早期鹿港繁榮的源頭，與彰化縣的發展息息相關，但目前已無人知道鹿港的舊址在何處，濁水溪出了二水之後，河道變遷甚大，如此的河川記憶應是需要更進一步的聯結。	感謝委員指導，於行動計畫內容與策略進行環扣，深化在地產業和生態水域，以文化層面和空間串接規劃彙整，建立起地方水文化塑造城鎮特色。
3. 雖然員林大排是人工的排水道，但目前中游部分的水禽生態豐富，建議應再強化。	感謝委員意見，員林大排部分以文化產業面向進行環境營造，中游部分生態豐富，計畫延伸生態保育、棲地維護等議題，作為輔助內容進行營造。
三、施委員月英	
1. 民眾參與及資訊公開，有待加強與強化落實。	感謝委員意見，本計畫於期末階段將加強辦理民眾參與及資訊公開工作。
2. 查無民眾參與的會議紀錄，請補充。	感謝委員意見，本計畫已補充民眾參與紀錄於附件。
3. 查無參考文獻及引用圖表資料分析之出處或文獻，請補充。	感謝委員指導，已補充引用之圖表資料來源。
4. 整體藍圖欠缺極端氣候的影響與衝擊，可能帶來的災害及如何應對方式。	感謝委員指導，本計畫於期末階段規劃時，會將極端氣候之影響及衝擊納入考量。
5. 整體藍圖應納入 SDGs 永續發展策略目標、2050 淨零碳排目標。	感謝委員指導，於表 4-1 彰化縣水環境計畫執行目標表格中，雖以短中長期目標作為階段性考核，但於說明內容之中長期已將 SDGs 永續發展策略目標及 2050 淨零碳排納入目標，作為構想說明之內容。
6. 整體藍圖對於短中長期之水質改善、生態保育計畫等，包括資訊的收集分析、公開、規劃、共識、民眾參與、資訊公開、目標與預期效應等非常有待加強。	感謝委員指導，本計畫於期末階段之行動計畫會加強水質改善、生態保育及前述內容。

7. 問題研析、課題分析及 SWTO 分析：都應納入更完善的水文、水質、水量水源(地下水或地面水)、產業特性(果樹、水稻、旱作、畜牧養牛、養豬、農地工廠、非屬低污染產業、排汙/高耗水產業)、改善目標、法規、各權責單位。	感謝委員指導，於第三章問題研析、課題分析及各分區 SWTO 潛力分析表中，已納入更完善之水文、水質、水量水源、產業特性等內容及改善方式。
8. 請使用"環境教育"，不要用"保育教育"，面向更廣。	感謝委員指導，已修正內容。
9. 五大項的權重後分數加權，分數幾乎一樣，無法展現各策略標的重要性，建議加權後要多寡有排序，而水質水量改善及 NBS 都非常關鍵。	感謝委員指導，於 4.3 評估指標及評估權重中，因應各分區流域之特色，已調整其各項指標之加權，以利凸顯各分區之營造特色。
10. 整體空間目標九大行動策略方向，建議扣合 SDGs 永續發展目標。	感謝委員指導，於表 4-1 彰化縣水環境計畫執行目標表格中，以短中長期目標作為階段性考核，於中期之說明內容扣合 SDGs 永續發展策略目標延伸，作為構想說明。
11. 各策略分區圖所示相關位置、點位，建議與該流域有直接關聯性的再放，無關的就不要放。例如：地下水污染整治場址(環保局)、列管非屬低污染產業搭排的渠道(經綠處或建設處)、某牧場列管合法搭排的渠道(農業處)、耗水或高污染之產業/工廠分布點位等等。例如：福興工業區廢水排放到員林大排；芳苑工業區廢水排到二林溪，如果其他工業區沒有排入該流域，就不要寫入。	感謝委員指導，已將各排水/流域資源表、圖(p5-13～p5-37)重新檢視過關於文化節點、生態環境或生活節點是否與該流域有直接之關聯性，再進行論述及標記。
12. 各章節描述並未具體，易使讀者各自解讀圖表內容，易產生不必要的認知錯誤及解讀錯誤之風險，建議務必把列之圖表在文中清楚說明，不能以本計畫如圖或表所示帶過，第二章內文所提及各圖表都有這問題，請補充詳細說明清楚，以免產生爭端。	感謝委員意見，本計畫後續會補充詳細內容於報告書中。
13. 生態工法：應符合保護或保全之對象、棲地之完整可以實現之方法，才是符合所謂生態工法，而不是拿蛇籠、蓋個樓梯、放頭水泥洞，就說這就是生態工法，這就嚴重錯置!!	感謝委員指導，已將生態工法相關內容及說明修正，應符合保護或保全之對象、棲地之完整可以實現之方法，正確扣合生態工法應用。
14. 簡報 P.8，基本資料蒐集水文環境：	感謝委員意見，已調整相關圖示。

排水系統、灌溉水圳，各排水及水圳建議用顏色區分，不要都用一樣顏色，無法看出各水路走線。	
15. 簡報 P.9，水質環境：已凸顯是下游大多數為綠色低污染，跟現況好像有不一，請確認是否有誤及引用資料來源及時間。地下水污染場址(摘錄)應標示引用資料來源及時間。	感謝委員意見，本計畫後續會補充詳細內容於報告書中。
16. 簡報 P.10，彰化海岸濕地範圍，建議把彰化所有潮間帶都納入。	感謝委員意見，已納入前述潮間帶。
17. 簡報 P.10，雲彰沿海保護區範圍應該納入。	感謝委員意見，已納入前述沿海保護區。
18. 簡報 P.14，描述有問題，易造成社會誤解，建議文字修正。「彰化海岸沿線自然度低，在海漂廢棄物、私人廠區傾倒廢棄物早成海岸景觀視覺雜亂不佳。」。「私人廠區傾倒廢棄物」這是涉及私人工廠與土地。「沿海自然度低」以南彰化而言沿海自然度非常高，非屬於自然度低的潮間帶。	感謝委員指導，已修正彰濱海岸軸帶之課題三描述內容。
19. 簡報 P.14，彰濱海岸軸帶：建議把彰化海岸特性納入，尤其是漲退潮的沿岸流由南北匯集或退回南北，易使內陸污染物排放到潮間帶，後污染物不易隨海流擴散之特性應納入，以及這海域是全國最完整面積、最大泥粘質潮間帶生態系，更是很重要的潮間帶魚蝦貝類糧倉。	感謝委員指導，已於彰濱海岸軸帶之課題三內容補充說明，納入漲退潮的沿岸流由南北匯集或退回南北，易使內陸污染物排放到潮間帶，後污染物不易隨海流擴散之特性；及彰化濱海區為最大泥粘質潮間帶生態系、潮間帶魚蝦貝類糧倉。
20. 簡報 P.25，彰濱海岸軸帶目標建議改為發展國際潮間帶休閒觀光旅遊亮點特區。	感謝委員指導，已將彰濱海岸軸帶之主題修改為「發展國際潮間帶休閒觀光旅遊亮點特區」。
21. 簡報 P.40，二林溪排水，建議納入榮成紙廠(高耗水、高污染產業，疑似造成大城鄉地層下陷的可能主因)。二林中科院取 2 萬噸水源的高耗水園區，也應該納入，這些會使用自來水公司(自來水公司抽取地下水，更是目前地層下陷中心)。	感謝委員指導，於 5.2 分區發展構想之二林溪排水資源表及藍圖規劃整體願景架構圖中，增加榮成紙廠及二林中科院園區點位。
22. 簡報 P.46，濁水溪地下水補注敏感區應納入，建議寫入在敏感區上游攔截水源，以免影響地下水補注與抽用。	感謝委員指導，於 5.2 分區發展構想之濁水溪流域資源表及藍圖規劃整體願景架構圖中，增加濁水溪地下水補注敏感區點位。

23. 簡報 P.51，9 個國家級地方及濕地串起？這資料錯誤，目前國家濕地彰化只有大肚溪口列為國家濕地其他並未列入營建署的國家濕地。	感謝委員指導，已修正彰濱海岸軸帶之願景說明內容。
24. 簡報 P.53，行動計畫：涉及部會：嚴重不足，應該扣合促成“共識”之相關的公私協力單位。例如：東螺溪改善水質及環境規劃，應該納入地方與中央政府四河局、水利署、交通部、農委會、特生中心、農水署、農業處、環保局、經綠處、教育處、觀光處、地方發協會、村里長、湖埔社區大學、河川巡守隊、溪湖臺糖/鐵道、養豬業者等等。各部會整合與溝通不是一兩次，而是需要多次溝通與協調，才能形成所謂共識或聚焦，有了共識，方向一致，大家齊力為同一目標努力完成。	感謝委員指導，已修改表 6-6 彰化縣水環境整體藍圖發展分區行動計畫表，涉及部會以中央機構為主，促成共識之相關公私協力單位則於執行機構進行補充說明。
25. 簡報 P.58，東溝溪排水：建議後續以親水為目標，增加導覽解說牌及入口意象，可以以非常鮮艷美麗的“翠鳥”為生物指標翠鳥有在此繁殖，可以用翠鳥的故鄉。	感謝委員指導，於東溝排水環境教育走讀計畫，增加導覽解說牌、入口意象、生物翠鳥之構想內容。
26. 報告書 P.1-4，圖 1-2 整體空間發展藍圖規劃作業流程，建議修正。資訊公開和民眾參與，不該被忽略，應該納入。又溝通需要各部會局處的溝通管道是暢通。河川局在地諮詢小組、縣市政府局處整合平臺、議題平臺等，三方必須是合作有連結，而不是河川局被獨立建立共識；單向就不是共識；彼此暢通才有機會對話，形成真正的共識。	感謝委員意見，圖 1-2 係參考經濟部水利署頒佈之「全國水環境改善計畫」縣市整體空間發展藍圖規劃參考手冊(草案)，本計畫規劃過程中會持續辦理民眾參與工作坊及資訊公開作業，保持暢通的對話機制。
27. 報告書 P.2-12，表 2-6 社會經濟環境特質：欠缺對農業、畜牧業、漁業之產業，例如：酪農專業區、養殖專業區、蛋雞產量(占全國 1/2)、養豬頭數、蔬菜水果、花卉專區、葡萄專區、等等或產業群聚之農地工廠、水耕蔬菜、地瓜、花生。建議納入國際海牛文化節(今年 5/28)。	感謝委員意見，本計畫後續會補充相關內容於報告書中。

28. 報告書 P.2-16，表 2-7 關法令列表：建議納入工廠輔導法(農地工廠)、農業法、畜牧法、漁業法、廢棄物清理法、以及涉及步道或自行車道的交通法。	感謝委員意見，本計畫後續會補充相關內容於報告書中。
<p>29. 報告書 P.3-1，課題統整表，建議修正：</p> <p>(1)搬遷至水五金工業區：目前沒有這工業區只有水五金特定區，涉及土地徵收問題應該難以推動，又輔導納管有法律規定已達期限，應建議依法辦理，並強化加強取締即可。</p> <p>(2)打造完成帶狀鳥類棲地：這描述有問題，棲地應該是以回復自然生態棲地為目標，而不是以鳥類棲地為主，自然棲地是指完整生態體系。</p> <p>(3)維持生物多樣性：應避免過度水泥化，尤其是三面光，應盡可能維持原本土堤護岸植栽綠化，避免移植或移除樹木，植物應以補植及適當修剪為主，面對極端氣候影響下，綠化樹木植栽不易應以維持再補強即可，並避免引入其他縣市外來之物種。</p>	感謝委員指導，(1)於平原地區對策一之第四項內容修改為水五金特定區。(2)於平原地區對策三之第三項內容修改為回復自然生態棲地。(3)於平原地區對策三新增第四項，應避免過度水泥化，尤其三面光，應盡可能維持原本土堤護岸植栽綠化，避免移植或移除樹木，植物應以補植及適當修剪為主，於極端氣候影響下，綠化樹木植栽不易應以維持再補強即可。
30. 錯誤生態保護觀念，請更正：報告書 P.3-4，「建立全縣的生態廊道，讓濕地的留鳥向東延伸，讓棲地於山中及林中的鳥類等動物向西擴張活動範圍」。不同生物分布不同棲地環境山林中的鳥趕去海邊，會造成族群生存之危害，以及生態系的破壞。	感謝委員指導，已修正「建立全縣的生態廊道，讓濕地的留鳥及棲息於山區及林中的鳥類等動物維持活動範圍」，以不造成族群生存之危害及生態系的破壞。
31. 錯誤保育重點及策略，請更正：報告書 P.3-6，表 3-2，「營造適合諸羅樹蛙、環頸雉生物生存之環境等」。這以彰化縣來說原本棲地就不會有這兩種，把這兩種移入，就是把外來種移入。移入可能造成原生態系破壞、或者被移入者死亡。諸羅樹蛙侷限分布，分布範圍不在彰化，請勿移入!! 環頸雉也是請勿移入!! 請貴單位強化生態學。	感謝委員指導，已修正「推動友善農業生產，營造合適石虎、遷徙鳥類等生物生存之環境。」不造成生態系破壞、或者被移入者死亡。

32. 報告書 P.3-8, 圖 3-5 平原地區空間資源圖：黑面琵鷺度冬；彰化不是黑琵主要度冬地。彰化海岸的大杓鶴佔全國 80% 族群量是主要度冬地，還有黑嘴鷗、東方環境鵠、濱鵠等等請更正。	感謝委員指導，已修改圖 3-8、3-10 將黑面琵鷺度冬之標註改為大杓鶴、黑嘴鷗、東方環境鵠、濱鵠等鳥類度冬地。
33. 報告書 P.3-11 水中的濁度 SS，濁水溪本身特性就是高濁度，這不是污染產生，是水中含沙量本身就高的特性。這跟逢甲大學講很多次了，都沒改過，也建議濁水溪的水質不該把自然的濁度納入，這是嚴重錯誤的水質資訊，不該再繼續錯下去，請立即更正!!	感謝委員指導，已修改表 3-5 濁水溪流域潛力分析表(威脅項目)之水質污染及混濁度的說明。
34. 報告書 P.3-13 表 3-6 八卦臺地：內文主要臺八卦山臺，但是在威脅論述有很多錯誤，例如裡面卻出現潮水？這裡目前有沒有綠能議題。開發綠能目前主要發生在沿海地區。又八卦山的畜牧不多，廢水產生的影響應該沒有很顯著。請內容再確認更正。	感謝委員指導，已修改表 3-6 八卦臺地軸帶潛力分析表(威脅項目)，關於潮水、綠能議題、畜牧廢水論述，強化此區域受上述內容所影響之說明。
35. 報告書 P.5-6，分區發展遠景：建構水圳綠網交織的城鄉景觀：內容提到以水質改善為優先，但是八大排水內容說明，很多都沒有針對水質改善，多以工程為主，建議修正改以水質改善為主之內容。	感謝委員指導，已於第六章行動計畫中調整構想內容，以因應各排水不同需求項目進行不同之環境改善構想，部分以水質改善為主，部分則以環境營造為主。
36. 各水排水/流域資源表，請放有直接關聯的，無直接關聯的文化節點、生態環境或生活節點，都不要放入。例如報告書 P.5-14，員林大排資源表：員林大排相距甚遠，難以跟二水老街、溪湖糖廠連結，請刪掉。又如表 5-6，福興工業區廢水也不會放到舊濁水溪，放在這裡易生誤會，讓民眾誤以為廢水被排到這裡。	感謝委員指導，已將各排水/流域資源表、圖(p5-13～p5-37)重新檢視過關於文化節點、生態環境或生活節點是否與該流域有直接之關聯性，再進行論述及標記。
37. 報告書 P.6-3，洋仔厝溪，環保局今日正在招開東西二三圳及八堡一圳等水質總量管制，建議把這相關水質總量管制納入。	感謝委員指導，已重新調整 6.1.2 洋仔厝排水之行動計畫內容，也將東西二三圳及八堡一圳等水質總量管制納入。
38. 報告書 P.6-5 二林溪：文字描述只有二林溪但是報告書 P.6-6 的照片卻多了很多有關犁頭厝排水，請問是否誤	感謝委員指導，已重新檢視且調整 6.1.6 二林溪之行動計畫內容，將相關二林溪資料進行補充。

植?	
39. 報告書 P.6-8，員林大排內容描述空洞，無法理解水質水量產業特性及未來目標。且這裡也沒有商港。	感謝委員指導，已重新調整 6.1.3 員林大排之行動計畫內容。
40. 報告書 P.6-71，查無"水利處理處"，請確認這是甚麼單位，請更正。	感謝委員指導，已修正為「水利資源處」。
41. 報告書 P.6-77，生態保育計畫：生態棲地改善："提到復育濱溪帶，營造水際微生物棲地"。這微生物棲地，可能要注意無法管理的大量擴張，例如目前沿海地區發現大量綠藻，已經嚴重影響潮間帶牡蠣養殖及潮間帶生物生存棲地。不建議這樣做!!	感謝委員指導，已重新檢視生態保育計畫內容，部分不適用內容已進行刪減，而部分將納入 4.2 行動策略及方案內強化策略論述內容昇華。
42. 報告書 P.6-77，生態保育計畫："改善既有魚道或新建護魚設施。"這應該重新評估是否妥適以及有無必要，尤其是彰化地勢平緩，怎麼會需要魚道，這是否資訊錯誤？！。	感謝委員指導，已重新檢視生態保育計畫內容，部分不適用內容已進行刪減，而部分將納入 4.2 行動策略及方案內強化策略論述內容昇華。
43. 報告書 P.6-77，生態保育計畫：建議增加讓毛蟹回來的自然棲地的復育。彰化沿海地區及平原地區的河道，有很多毛蟹生存目前都已經消失，改善棲地與水質是有機會讓毛蟹回來。	感謝委員指導，已重新檢視生態保育計畫內容，部分不適用內容已進行刪減，而部分將納入 4.2 行動策略及方案內強化策略論述內容昇華。
44. 報告書 P.7-1 彰化縣環境保育聯盟"，查無這團體名稱。查 111/5/5 本會行事曆也查無相關訪談紀錄。	感謝委員意見，已將誤植名稱修正。另 111/5/5 之訪談係以電話訪談之形式，並將相關紀錄補充於報告書附錄。
四、魏委員清水	
1. 建議:當產業利基、共生不足亮點-公共參與投資、發展藍圖願景意識步步到位、鄉鎮民意代表不願出力，坐享其成。	感謝委員建議，已將各行動計畫內容之產業、共生、亮點進行資料及構想補充，並將公共參與投資、發展藍圖願景意識、鄉鎮民意代表不願出力納入參考。
2. 白海豚教育中心，產業經營 113 年標案，食農教育+彰化師範大學 (1)休閒定位:主軸仍在小旅行、潮間帶水岸經營->(產業利基 3 年內仍未觀見成績)。 (2)7-8 月縣府在河道經營輕艇+水上活動。 (3)缺失:塭仔漁港位置左邊有目前臺灣潮間帶發電開發此地，但針對水文	感謝委員建議，已重新調整塭仔漁港行動計畫內容，針對漁港周邊進行環境整合，並將其餘部分納入計畫內容進行調整修改。

<p>環境維持與海岸縫合，目前未見計畫整合，公共參與未見極具誘因，會拉低亮點帶狀軸線。</p> <p>(4)加上線西海岸養蚵環境也逐漸減少(產學共生危機)。</p>	
<p>3. 舊趙甲排水：</p> <p>(1)東螺溪出海口左右兩岸、芳苑養雞、豬廢水、福興養牛廢水，這目前對海域污染暫無解(南方潮臺破壞養蚵環境)，整體空間藍圖裡未見，手術刀亮點規劃。</p> <p>(2)蚵田產學變化，2022-2023 已開始產業利基減少 60% 產量，有五大問題</p> <p>A.六輕長期海岸抽砂，造成海溝長期不穩定成型。</p> <p>B.離岸風電開發(加速海岸沙漠化)。</p> <p>C.養蚵潮溝被蚵農搶種蚵田更加速海溝滅絕。</p> <p>D.極端氣候+產業共生未來危機</p> <p>E.未劃設濕地、海岸發展經營、中央縣府地方，後續對於水環境、產業共生、水源汙染就不會受到地方民眾因利起義。</p>	<p>感謝委員意見，(1)已新增舊趙甲排水河口水岸營造計畫之內容於 6.1.5 舊趙甲排水流域中。</p> <p>(2)將五大問題納入考量中，並經營海岸發展，針對水環境、產業共生進行特色水岸改善，確保發展同時不影響文化產業發展。</p>
五、經濟部水利署	
<p>1. 彰化縣屬農業大縣，有 200 多條區排，包含 8 大區域排水系統，但因畜牧業及工廠林立，如報告書 P.2-9 頁圖 2-5 所示，水污染情況比較嚴重，過去六個梯次水環境提報，鹿港溪、二林溪及東螺溪也都有包含水質改善的部分，為讓彰化縣能有更優質的水域環境，整體水環境空間藍圖規劃部分，建議仍以水污染及水質處理為首要工作，並規劃以短、中長期目標來持續推進。</p>	<p>感謝委員指導，第六章行動計畫提報以水污染及水質處理為首要工作，水岸營造及文化產業共生為輔，於水質污染部分與彰化縣府相關單位持續監控，使整體水環境藍圖規劃更加完善，讓彰化縣能有更優質的水域環境。</p>
<p>2. 彰化縣有優秀的農業及文化特色，相關的藍圖規劃，可結合其農業文化特色來營造空間藍圖的亮點區域。</p>	<p>感謝委員意見，於文化產業面向策略中說明將環扣地方產業共生，並於行動計畫中其部分子計畫內容中，將結合在地農業文化特色來營造空間藍圖的亮點區域。</p>
<p>3. 未來彰化縣政府後續工程提報作業，應考量急迫性需求及優先序位來提報，因為中央水環境經費考量要補助</p>	<p>感謝委員意見，透過提及運用「逕流分擔、在地滯洪」等策略及措施部分，本計畫會配合水利署政策作為優先推動順序，並以</p>

<p>各縣市政府推動有其限制，另外，報告書 P.4-3 頁中提及水環境行動策略第三點，安全防災提升部分，有提及运用「逕流分擔、在地滯洪」等策略及措施部分，逕流分擔及在地滯洪为水利署兩大政策推動主軸，经費补助部分也列为优先补助的序位，是故未来县府提报工程时，也可以结合逕流分担或在地滯洪设施来寻求其他方式个案提报，以利争取工程预算优先序位。(例如可比照鹿港排水逕流分担计划案件)</p>	<p>结合逕流分担或在地滯洪设施来寻求其他方式个案提报，以利争取工程预算优先序位。</p>
--	---

六、第四河川局工務課

1. 本案件提供後續計畫推動，建議東螺溪及烏溪紅樹林部分已實施在案的是否可以在章節裡面減量，尚未規劃的部份可以針對亮點多做補充。	感謝委員指導，已於第六章行動計畫中，已調整章節內容之說明，於亮點計畫將針對該計畫進行詳細內容之補充說明。
2. 計畫推動辦理工作坊部分的會議意見，建議再加以濃縮及整合。	感謝委員意見，已將各工作坊之會議意見及回應補充於報告書附件。
3. 報告書中屬於維護管理部分，如:修繕，應該不符合水環境提辦的案件，是否之後就不要再將此行動計畫寫入，再請調整。	感謝委員指導，已修正相關內容。
4. 維護管理計畫裡面寫入的法規為一般規定，不需要特別放在計畫書中，建議增加公私協力、民間互動等方面的認識及規劃。	感謝委員指導，已修正相關內容。
5. 此案件應在 111 年 12 月底須完成，但因考量到疫情及與地方溝通協調的部分，一直將此案件展延，承辦單位希望縣政府應積極完成，才能契合此計畫指導方案。	感謝委員意見，遵照辦理。
6. p2-10，南海溪蟹屬易危、灰面鷺鷥屬無危，若是想呈現地區關注物種，請標註明確。	感謝委員指導，已修正相關內容並調整圖面。
7. 3-5，圖 3-3 有兩處下海墘堤防，請確認。	感謝委員指導，已確認並調整圖 3-3 之內容。
8. 3-7，潛力分析劣勢部分，護岸形式為土堤、砌石、混凝土，還有何種護岸型式？，請說明如何強化改善？	感謝委員指導，護岸形式已這三種為主，於土堤部分導入進自然河川工法，運用木、石、原生植物等自然材料的組合，來發揮護岸、固床工等設施的保護效果，同時營造多樣的棲地；其餘較人工化護岸則

	利用複層原生植物，軟化堤岸帶來的阻隔感。已不影響河道排水排洪使用之情況下。
9. 價值潛力分析對策>行動策略>行動計畫關聯性請再加強，以完整本計畫之論述。	感謝委員指導，已強化章節之間內容之環扣，也於第六章行動計畫中補充說明與對策及策略之關聯性。
10. 5-5，七批有石苟排水和芳苑兩案，請補充。	感謝委員指導，已修改圖 5-3 內容。
11. 6-1，縣管區排應是 218 條，請確認。	感謝委員意見，已將內容修正為 218 條線管區排，詳 P.6-1。
12. 6-70，表 6-6 補助計畫部會應是中央機關，應額外列執行機關甚至維管機關；子計畫未列二港及東溝，本表請再確認是否與前述行動計畫及圖 6-59 藍圖呼應。	感謝委員指導，於第六章行動計畫中已補充二港社區及東溝排水之子計畫，於表 6-6 彰化縣水環境整體藍圖發展分區行動計畫表已增加執行機關之欄位。
13. 6-75 藍圖只呈現主計畫，何處要做何事不明確。	感謝委員指導，已確認並調整 6-75 藍圖內容。
14. 6-76 生態保育計畫應納入各分區行動計畫評估，非一體適用，請在期末報告補充。	感謝委員指導，已重新檢視生態保育計畫內容，部分不適用內容已進行刪減，而部分將納入 4.2 行動策略及方案內強化策略論述內容昇華。
15. 8-4 維管係計畫生命週期一環，各分計畫可以盤點潛在協助維管人員及接管單位，做為公民參與亮點。	感謝委員指導，本計畫將補充相關內容，並將透過持續的公民參與工作坊及訪談，盤點潛在協助維管人員。
會議結論	
1. 水質改善策略、水文化倡導傳承及生態服務系統與各行動計畫區水環境改善空間發展藍圖規劃之內容，請再補充。	
2. 目前已完成、已提報及近未來擬提報案件，請再敘明。	
3. 公民參與請掌握期程趕辦。	
4. 請彰化縣政府依各位委員與單位代表意見檢討、回應及修正，並請儘速完成期末成果依程序結案。	

附件十一、期末報告書審查意見與處理情形

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

期末報告審查意見與處理情形

壹、會議日期：112年9月20日(星期三)下午2時

貳、會議地點：彰化縣政府水利資源處水情中心

參、主持人：李科長百迪

紀錄：黃啟銘

審查意見	處理情形
一、林委員煌喬	
1. 「摘要」部分，建議重寫，並請注意上下句邏輯關係、文句潤飾、標點符號、專有名詞及錯別字問題，尤其結構宜紮實，使讀者能即掌握本發展藍圖的要旨。	感謝委員意見，已重新撰寫摘要內容。
2. 本發展藍圖「第一章 前言」部分： (1) 期中報告審查時，本人即建議可先定義本發展藍圖的規劃「尺度」；逢甲大學執行團隊(下稱逢甲團隊)回應：「已補充」，惟仍未見相關修正文字，仍請於第一章交代，俾利第三章進行大中小尺度之空間課題探討時，能有統一的認知。 (2) 期中報告審查意見，本人亦曾建議逢甲團隊進一步提出彰化縣水環境改善空間發展藍圖(下稱本發展藍圖)對彰化先天環境條件(河川、區排、水圳、埤塘、滯洪池、濕地、湧泉及海岸與海域等各類水體)的基本看法(如河川營造原則、區排加值策略、濕地碳匯角色、海岸生態景觀等，如何做才是對彰化最好的)，亦即逢甲團隊認為要如何治理彰化水環境才是最好的方向，該等基本態度，有助為本發展藍圖的規劃方向定調，俾免未來行動計畫規劃設計時走偏。逢甲團隊回應：「內容已補充詳第一章」，但未	(1)報告 P.1-7 已補充大、中、小尺度相關說明。 (2)本計畫於第二章節廣泛蒐集彰化縣現況條件已了解彰化縣整體概況，並藉由第三章節問題研析分析並闡述彰化縣水環境所面臨之困境及可能的發展潛力，進而於後續章節提出相關治理方向。

<p>見相關資料，建議補充於第二章介紹彰化該等先天水環境時之末段。</p>	
<p>3. 本發展藍圖「第二章 現況調查」部分：</p> <p>(1) 2.5 生態環境，各分區之生態概況表，請再增列：「類別(目、科、屬)」及「保育物種或紅皮書名錄物種」兩欄；P.2-39「二、野生動物保護區及野生動物重要棲息環境」，建議以「國土綠網關注區域、重要水域環境」來討論說明，似較為廣泛，並請附上圖片，將較為清楚；P.2-43「五、生態敏感區套疊」，亦請附圖說明，會更清楚易懂。</p> <p>(2) 2.6 社會經濟環境，請補充介紹「交通」，包括公路、軌道及水上。</p> <p>(3) 2.8 相關計畫資源，期中報告審查時，本人曾建議應更宏觀地彙整有利本發展藍圖擘劃之中央政策、計畫及國際潮流，惟逢甲團隊並未正面回應。這並非要為難逢甲，而是要確保本發展藍圖規劃完成後：1.是符合中央政策規範，具足可行性；2.讓後續行動計畫，如何與中央計畫相互呼應(如何與水利署第四河川局在烏溪、濁水溪流域調適合作)，或與其他公共計畫(如：國土生態保育綠色網絡建置計畫、城鎮之心工程計畫)有整合價值者；3.擷取國外優質的水利市政建設之菁華，才能提出足供彰化縣政府遵循沿用的前瞻性水利建設規劃。惟檢視期末報告，仍僅止於盤點了彰化縣的相關計畫，中央政策計畫及國際接軌，則鮮少觸及，新事物如進不來，就太可惜了，仍請持續蒐集資料、充實內容。至於應補充那些資料，中央政策計畫部</p>	<p>感謝委員意見，本計畫於計畫前期廣泛蒐集彰化縣相關現況資料，作為中、後期發展計畫內容之厚實基礎。於計畫收斂階段：行動計畫、亮點計畫發展階段，仍會持續吸收、整併並參考相關資源及計畫。</p>

<p>分，請參考 111 年 11 月 3 日日本人的審查意見；而國外優質的水利市政建設部分，如：歐盟補助由 15 個國家的 33 個夥伴團體組織參與的「永續都市水管理-SWITCH 計畫」、荷蘭「烏特勒支水文化再生與舊城更新」、新加坡 ABC(Active, Beautiful, Clean Waters Programme) 水計畫、英國「綠色基礎設施與城市綠網計畫」、日本「多元的水環境經營策略：江之電旅遊價值」、澳洲「水資源敏感的都市設計」等相關案例。</p> <p>(4) P.2-85「2.12 趨勢預測」，社經發展趨勢除了人口變遷外，亦宜觸及都市發展及土地使用轉型趨勢等面向，將有助檢視規劃出來的藍圖及行動計畫，能否符合彰化縣未來的需求。</p>	
<p>4. 本發展藍圖「第三章 問題分析」部分，已能就各分區軸帶之課題描述，並提出對策，也闡明了彰化縣水岸縫合的發展潛力，更就各分區軸帶進行水環境 SWOT 分析，逢甲團隊即應以該等潛力為基礎，精準掌握各分區軸帶水環境的優劣勢，將對策轉化成水環境行動計畫，透過計畫的落實，來縫補解決各項課題。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫以前期分析、盤點之課題與潛力作為基礎，提出彰化縣水環境行動計畫。</p>
<p>5. 本發展藍圖「第四章 策略及目標」部分：</p> <p>(1) P.4-7「表 4-5 評估指標與權重參考列表」係為從眾多的行動計畫，選出適合納入本發展藍圖中，並排定優先順序，所建立的一套評估行動計畫是否納入水環境計畫之衡量指標。故請進一步交代表 4-5 之「五大面向」及「25 項篩選條件」是怎麼產生？為何要採行它們？又權重卻擺上五大分區軸帶，究為何義？皆請再釐明。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P4-7 第四章關於評分內容，已重新補充說明建立的一套評估行動計畫，並排定優先順序選出適合納入本發展藍圖中。</p>

<p>6. 本發展藍圖「第五章 整體空間發展藍圖規劃願景」：</p> <p>(1) 5.1 規劃願景，逢甲團隊提出本發展藍圖願景為「彰化好水 河你共好」，但是一下子突然冒出，欠缺說服力，允宜稍作交代理由。又我們從彰化縣地理發展，可區分為「一山、二河、一岸，包圍一平原」，再從其間之自然、歷史、文化、風土及社會，歸納劃分成五大分區軸帶來推動水環境建設，建議進一步從各分區軸帶資源切入，指陳各分區軸帶的發展願景、發展核心、行動策略、目標與方案，然後透過各分區發展目標的達成，進而支撐堆疊實現本發展藍圖願景的「彰化好水 河你共好」。因此：1. 圖 5-2 分區願景構想圖，卻未見各分區軸帶的發展願景，應補充之；2. 此處的「彰化三水」，是即「生活之水、人文之水、天地之水」應清楚定位為三大面向，並與圖 4-1 之三大目標連結，俾免混淆。3. 圖 5-3「彰化縣水環境改善空間發展藍圖」，是否改為「彰化縣水環境改善空間發展構想」，因還未納入行動計畫。</p> <p>(2) 各分區(流域)軸帶之行動策略、目標與方案，其中「策略」與「目標」，應與第四章之「策略及目標」有所區隔，請交代清楚，且勿與總策略、總目標相互牴觸矛盾。</p>	<p>(1)感謝委員意見，將相關論述補充於 5.1 規劃願景之中。並進行相關圖面整理補充。</p> <p>(2)感謝委員意見，會注意報告用詞，避免前後矛盾、有所牴觸。</p>
<p>7. 本發展藍圖「陸、行動計畫」：</p> <p>(1) 首先，應交代各行動計畫是如何篩選出來的(這就是第四章建議應建置可長可久、可受公評的評估機制，否則如何面對與回應各行政區及各界的質疑？)篩選出來的行動計畫，應檢視其建設成果，是否能扣合解決各分區軸帶</p>	<p>(1)感謝委員意見，報告 P4-7 行動計畫篩選機制已重新補充。</p>

<p>之課題，並符合各分區軸帶之規劃方向與願景目標，當推動完成後，才能有助達成本發展藍圖的總體願景。</p> <p>(2) 此外，各分區軸帶篩選出來的行動計畫，請繪製各分區軸帶水環境改善空間發展藍圖，再拼構成本發展藍圖的全縣圖像(以 A3 紙張呈現)。最好，能再參照期中報告本人的建議，將第三章至第五章的論述，建構發展成本發展藍圖的願景架構，務必讓人看了此架構圖，即能掌握本發展藍圖的內容及精神。至於該架構圖內容應包含甚麼？請參考期中報告審查意見七。</p> <p>(3) 又各行動計畫附上水岸營造計畫改善示意圖，來展示水環境改善計畫辦理成果，無可厚非，謹建議該等示意圖不要太夢幻、誇大，而應緊扣各該行動計畫河岸空間的重要景觀或特色元素，以及工程內容完工後之實際願景，俾免弄巧成拙。</p> <p>(4) P.6-46 行政院農業委員會農田水利署，112 年 8 月 1 日已改制為農業部農田水利署，請修正。</p>	<p>(2)感謝委員意見。</p> <p>(3)感謝委員意見，水岸營造計畫改善示意圖會斟酌刪減，避免過度夢幻、誇大。</p> <p>(4)感謝委員意見，已修正內文。</p>
<p>8. 本發展藍圖「第七章亮點計畫」，仍請交代各亮點計畫是如何篩選出來？其優先順序如何？換言之，有無經過系統性的評比，來決定不同期程應執行之案件。且應進一步指出亮點計畫，究竟「亮」在那裡？本人認為該亮點應該是，當縣府提報參選水利署各批次水環境計畫評審時，要能具足競爭力，故亮點計畫一定要能掌握全國水環境改善計畫的精髓與目的，並以更宏觀的角度，去做一些示範性的工項，才會更有亮點、更有意義(如成效好，就能起領頭羊作用)，如果一直拘泥於傳統設計，就不容易作出優質的水環境建設計畫。例如：</p>	<p>感謝委員意見，第七章亮點計畫篩選機制已重新補充。</p>

<p>(1) 縣府第七批次所提石笱排水龍騰公園綠廊串聯水環境改善計畫之龍騰公園綠地空間再造，原先的規劃感覺上只是在營造一座傳統式的公園(公園與石笱排水的關連不大)。不是設計得不好，只是幾乎看不到水環境建設的元素，應該再強化公園與石笱排水的連結性(如透過公園來改善石笱排水水質、優化生物棲息環境、因應氣候變遷調適水岸布局等)，現已能納入本報告中。</p> <p>(2) 而芳苑濕地紅樹林暨其周邊整體環境改善計畫，本區域除具有生態、人文、遊憩等效益外，尚兼及「教育」效益，因此，亮點應可增列「規劃環境教育體驗區」及設置「海口教室」，以彰顯紅樹林之生態與教育功能。設置「海口教室」，可讓水價值從海岸水邊走入生活中，並為本計畫注入在地維運量能，完全符合全國水環境改善計畫的精神與目標，絕對是加分話題，且不會增加太多經費，逢甲團隊實應認真思考，並建議朝下列方向辦理：</p> <p>A. 硬體部分：可進洽普天宮提供閒置建物(其次，才是考慮於陸橋下適合空間擺放貨櫃屋佈置成教室)，備妥相關教學設施，型塑成海口教室(縣府每年編些維護管理經費給普天宮，應有誘因促成)。將有下列優點：(1)樹立水環境計畫公私協力創造公共意義與工程故事的典範；(2)將可主動找來環境教育的客源，而非被動式的等待，而該等客源亦是普天宮參拜、海牛蚵田體驗、生態體驗導覽、廟口攤商、甚至是民宿的潛</p>	<p>(1)感謝委員意見。</p> <p>(2)感謝委員意見，關於縣府城鄉科提案之「芳苑濕地紅樹林暨其周邊整體環境改善計畫」，本計畫評估其為彰化水環境亮點，故將相關計畫內容納入亮點構想中，相關意見與建議確實可為本計畫增加具有生態、人文、遊憩等效益之效益。</p>
---	---

<p>在消費者(或香客)，對地方創生應是一大的助力。(3)將有助於爭取第三期海空棧道之建設經費。</p> <p>B. 軟體部分：初期可鎖定學生及觀光客兩族群，分別設計環教內容。(1)邀請鄰近國中小學的師生、彰化縣政府相關部門及在地社區、NGO 團體等，提出各學校鄉土教學或社會課程之教學內容，融入學校師生(與 NGO)的創意與巧思，將既有的紅樹林、濕地、蚵田生態，營造成為各學校教學場域(可考慮規定國小高年級每年半天或一天，至此進行戶外教學)。(2)此外，由於未來紅樹林整體生態環境之遊憩與生態需求的規劃、環教廊道的串連與體驗教學的設計內容，都將影響河口教室能否發揮環境教育的預期功能，而其設計發想及運作內涵，均有賴高強度的公民參與作為基礎。故應積極整合學校、既有對應社群、公共團體及社區民眾，舉辦學校及 NGO 參與式設計工作坊，廣納使用者與專業者之建言，共同規劃整體環境教育場域及內容，為後續規劃河口教室的設計做好準備。</p>	
<p>9. 「第八章、民眾參與計畫」：</p> <p>(1) 執行團隊已說明本發展藍圖公民參與辦理時間、辦理方式、邀請對象及溝通主軸內容(討論議題)，並以附錄方式呈現相關建議與回應。但我們要透過公民參與作為公部門與民眾的良好互動機制，是希望在專業者的規劃協助下，來共同思考如何能重建水</p>	<p>(1)感謝委員意見，報告 P8-2~P8-7 已將民眾參與討論成果重點摘錄於報告本文。</p>

<p>道整體改善調適的生態、社會及經濟功能。故應將場次討論成果重點摘錄，並將各場次之會議紀錄，消化彙整以公民關切議題方式呈現，並進一步說明各議題在本發展藍圖的參採情形？特別是無法辦理或反面意見，又作何處理，而非僅是流水帳式的呈現。</p> <p>(2) 此外，本人已多次建議仿二河局採「公私協力」的策略，將新竹市臺 61 縣陸橋橋下空間形塑成舊港島「河口教室」，推動「水漾學堂」的公共參與模式，引進於彰化適合的水環境行動計畫。如此，(1)將可主動找來環境教育的客源，而非被動式的等待；(2)亦可讓水價值從河岸水邊走入生活中；(3)並為各該計畫注入在地維運量能；(4)且促成水利部門與教育部門的跨域合作，共寫彰化水漾學堂的典範模式；(5)將可使該等計畫成為亮點計畫，終將可成為日後參賽奠下成功的基石。</p> <p>(3) 至於「資訊公開」部分，仍請再告訴我們，本發展藍圖資訊公開的作為，以及未來縣府推動水環境計畫時，資訊公開應如何做，才能更有效，而非僅以呈現連結網頁帶過。縣府目前已架構專區網站，可考慮進一步提升網路社群平臺溝通強度。</p> <p>(4) 此外，除應交待資訊公開揭露的內容外，未來應將各項行動計畫內容連同整體生態檢核的操作步驟及成果(如何從蒐集生態資料文獻、套疊生態敏感區成果、盤點生態保育課題，再到如何進行生態檢核資料蒐集、現地勘查及提出適切的保育措施等)，整理成可閱讀形式對外公開，並主動</p>	<p>(2)感謝委員意見，本計畫透過辦理民眾參與工作坊，蒐集地方意見並納入各該行動計畫中，同時在工作坊的辦理過程中，與村里長或社區發展協會達成公私協立、共同維護環境的共識；報告第六章節亦有提出「東溝排水環境教育走讀計畫」等相關軟體計畫，藉由不同的形式推動彰化縣水環境發展。</p> <p>(3)本計畫已於「彰化縣全國水環境改善計畫」網站「藍圖規劃」專頁中，上傳藍圖規劃概要說明、規劃範圍與進度、各階段報告書及歷次公民參與相關資料，並提供聯絡方式，供民眾能夠即時回饋意見。</p> <p>(4)前述「彰化縣全國水環境改善計畫」網站中，已包含過去各批次水環境改善計畫之相關資料及生態檢核成果。</p>
---	--

<p>通知關注此等議題的公民組織與在地社群，以解除渠等對推動各項行動計畫的疑慮，進而建立與公民組織與在地社群的互信關係。</p> <p>(5) 又資訊公開也具有傳達環境營造理念的責任，若各行動計畫實際上有朝生態復育方向操作，相關報告更應強化具體內容的論述說明。</p>	<p>(5)感謝委員意見，遵照辦理。</p>
<p>10. 「第九章 維護管理計畫」：</p> <p>(1) 目前執行團隊所提內容，已能含括：維管資源需求(人力及經費等)、維管工作計畫、營運管理組織及推動公私協力、地方認養等面向。但應再強調，水環境計畫應定期監測計畫範圍棲地品質，並追蹤生態保全對象狀態與其他生態課題觀測，以及評估該工程生態保育措施的執行成效等。如屬延續性計畫，並應再進行生態覆核，盤點前期計畫工法之成效(是否需更新工法)、施工前後環境使用狀況，並觀測有無衍生其他生態課題，而這些覆核資料，皆應回饋到下期工程規劃設計中。如此，才能掌握建設後生態改善的具體數據及事實，才可滿足 NGO 團體的關切，才能讓建設成果供縣長講故事、展現政績，人民也會感動。</p> <p>(2) 此外，應積極推動公私協力共同維護管理，但公私協力並非一蹴可幾，它需要醞釀、培養，否則臨時想籌組或委任，都會很辛苦，即便組成亦難持久。因此，可運用發展藍圖規劃等計畫，積極舉辦培力學堂，進而推廣創新的「水漾學堂」公共參與模式，選出試點辦理，成效好再複製推廣。同時，可積極促請河川兩側社區及團體成立自治組織，來關</p>	<p>(1)感謝委員意見，現行水環境改善工程推動時，皆有遵循委員所述之原則，於維護管理階段定期監測計畫範圍棲地品質，並追蹤生態保全對象狀態與其他生態課題觀測，以及評估該工程生態保育措施的執行成效。</p> <p>(2)感謝委員意見，本計畫已透過積極訪談地方村里長、社區發展協會以及辦理民眾參與工作坊等方式，積極推動公私協力共同維護管理。</p>

<p>注水環境相關課題，成立水環境巡守隊、防災社區等，以水為媒介來激發鄰里的向心力，並為水環境營造注入在地維運量能。</p>	
<p>11. 最後，請再增列「第十章結論與建議」，以及「參考文獻」，使得整體本發展藍圖規劃報告之體例，更為完整。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已增列相關章節。</p>
二、王委員慶豐	
<p>1. 彰化縣建縣3百多年的演變，其人文歷史、地景變化再加強蒐集及闡述，未來各亮點計畫提案，應有很多故事在定空間藍圖來呈現，可以在導覽資訊上以一些圖片解說或增加數位條碼及APP，引導遊客使用雲端導覽，擴增解說內容，讓民眾多了解彰化縣水環境的人文歷史背景與變化。</p>	<p>感謝委員意見，相關人文歷史、地景變化再加強蒐集及闡述；未來各亮點計畫提案，若與歷史演變相關，亦可導入相關導覽進行彰化縣水環境的人文歷史背景與變化之資訊傳達。</p>
<p>2. 彰化縣目前願景及構想已見雛形，後續針對五大流域與兩大軸線之空間規劃尤其五大流域相關水域環境之營造，應順應流域排水之自然地形，採用自然生態工法近自然工法，專案式進行規劃設計，維持營造多樣性水體，配合護岸整治，綠廊營造視障增設一些休憩、眺望景觀之平臺設施，使水體保有多樣性之環境，創造多孔隙之生物棲息空間，提供更優質的生態休閒水域環境。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫於規劃時，會以採用自然生態工法近自然工法為原則。</p>
<p>3. 彰化縣五大流域首要任務水質改善外，對於流域內橫跨的構造物如水閘門、堰壩等，建造物對水流、生態、環境之影響，如水閘門阻擋水流，使得水體流動速度變慢，造成泥沙淤積，水質惡化，堰壩阻擋魚類洄游，影響生態與水源不足等負面影響應如何處理，應加以評估並提出改善行動計畫。</p>	<p>彰化縣境內之水道空間，因灌排兩用，構造物涉及不同權管機關，導致水閘門、堰壩等，建造物對水流、生態、環境之影響；本計畫於舊二林溪計畫中行動中，提出導因灌溉用水流入舊二林溪河道之方案，希望透過活水注入，恢復原有河道生機。</p>
<p>4. 本計畫應辦理彰化縣五大流域與兩大軸線生態調查資料蒐集建立，報告中提及生態調查資料較少，應加以補充說明或以附錄方式來呈現。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫內容於構想中亦有參考相關的生態資料，了解不同區域之生態議題及關注物種，評估與本計畫之關聯性，對於環境敏感地區，則建議維持現有</p>

	自然環境，避免因水環境營造而對環境生態造成擾動破壞。
5. 彰化縣現況很多自行車道，是車輛和自行車道並列共用，未有良好之區隔與串聯，未來如何規劃全縣自行車道有良好的串聯，應加以評估規劃。	感謝委員意見，縣府已於 105 年針對全縣自行車道進行「彰化縣自行車道路網建置及斷點串連可行性研究及整體規劃案」，本計畫亦將相關路線規劃納入第五章之中，以利評估後續自行車路線與水環境行動計畫之串聯性。
6. 本次彰化縣水環境空間藍圖規劃，建議可以將目前大家討論的 2030 和 2050 減碳的相關情境和議題加以思考，以符合未來社會之發展。	感謝委員意見，有關 2030 和 2050 減碳的相關情境和議題，本計畫納入挑 4-1 之分期目標中進行說明。
7. 地方說明會、民眾參與、民眾訪談、NGO 團體的意見，應落實意見充分反映與充分溝通，能獲得共識，並將民眾意見詳實紀錄及歸納，供作規劃之參考，本次計畫民眾意見參採情形為何？請加以補充說明。	感謝委員意見，本計畫已將民眾參與討論成果之參採情形補充於報告 P8-2~P8-7。
8. 亮點營造區域，未來相關導覽解說應有系統規劃，如何讓社區團體跟地方公部門導入後續維護管理也是未來的重點，要永續經營必須讓地方團體對該地點建立歸屬感、認同感，他們才會願意加入維護，後續可以公私協力方式來推動民間認養，由公部門力量進行工程，協助補助申請，讓地方團體出人力來維護，讓整個專案工程的生命週期都有民眾參與，以維持永經營與維護。	感謝委員意見，本計畫於地方說明會中，關於亮點計畫提案，針對後續維管機制有與地方進行討論，也將在地參與意願列為計畫排序優先考量。
9. 本空間藍圖規劃內容主要是作為後續縣府在後續年度的提報中央爭取經費之藍圖，故請規劃團隊應該要針對後續的行動計畫，應以具體方案為主，敘述相關方案的內容及評分標準、發展藍圖，以利後續縣府提報中央爭取預算。	感謝委員意見，本計畫綜整彰化縣政府等各部會相關計畫，透過資源盤點、課題及潛力研析、策略及目標擬訂結果，研提相關行動計畫，並透過評估指標及評估權重的量化評估程序，逐案進行評分，未來將會透過跨部會協調整合，對齊資源擴大成效，分析各亮點推動期程及研擬行動方案草案，在時間軸上對齊資源排列優先順序。
10. 彰化縣水環境改善整體空間藍圖規劃，應以三大分區、兩大軸線為主角，配合周邊既有之亮點設施景觀之輔助、整合、串連，以藍、綠帶的基礎	感謝委員意見，本計畫於規劃時，已配合周邊既有之亮點設施景觀之輔助、整合、串連，提出相關行動計畫。

<p>建設方向規劃，如何由下而上形塑擬定相關觀光發展、願景、目標與系統之行動計畫來進行。</p>	
<p>11. 本計畫針對瀕臨絕種保育類野生動物：如石虎、中華白海豚、南海洪蟹、灰面鷺鷥等，有提出相關生態保育策略，但目前只是用相關文字呈現，建議應針對各分區目前生態、問題、處置對策與方案(措施)擬訂明確之生態空間藍圖與行動方案，以利了解整體生態保育目標與措施內容。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫於第二章生態環境小節中針對瀕臨絕種保育類野生動物提出相關生態保育策略，於行動計畫章節提出各行動計畫時，亦有參考相關的生態資料，了解不同區域之生態議題及關注物種，評估與本計畫之關聯性，對於環境敏感地區，則建議維持現有自然環境，避免因水環境營造而對環境生態造成擾動破壞。</p>
<p>12. 建議提供生態敏感區和規劃區位的關係圖來說明，分析關注物種在區位分布與核心關聯，後續規劃設計應加以對應說明。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫內容於構想中有參考相關的生態資料，了解不同區域之生態議題及關注物種，評估與本計畫之關聯性，對於環境敏感地區，則建議維持現有自然環境，避免因水環境營造而對環境生態造成擾動破壞。</p>
<p>13. 彰化縣的灌溉水圳歷史悠久，如八堡一圳、八堡二圳、莿仔埤圳等，遍布整個彰化平原，許多水圳始於清朝或日據時期開鑿，除具有悠久的歷史，也含有著彰化平原豐富的農產，但隨著時代的演進，這些水圳似乎僅剩下單純的灌溉功能，水圳的人文歷史與民眾生活的連結逐漸薄弱，這些關係著彰化縣水利建設源頭、興盛、建設影響最大的水圳建設文化，本計畫應思考，如何再現編織彰化縣濁水溪流域的水圳文化網絡，來凸顯人與水圳間的關係，使其成為水環境改善整體空間發展藍圖規劃重要的水文化場域。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫於第五章節中，將水圳作為濁水溪流域分區之重要文化節點，並提出「水圳鄉村地景形塑」，作為彰化縣灌溉水圳未來發展具體之長遠目標。</p>
<p>14. 本案公民參與工作坊須辦理 8 場次，目前只辦理 4 場次，後續 4 場次尚未辦理，應盡速辦理，完成相關意見蒐集整理並說明民眾意見於空間規劃設計參酌情形，已擬定符合地方需求之整體空間發展願景與內容。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫目前已辦理 5 場次民眾參與工作坊，後續 3 場次規劃如報告第八章所示，將盡速辦理完畢。</p>
<p>15. 維護管理計畫，請結合 SDGs、ESG 企業社會責任及永續發展概念再加以評估，提供縣府參考。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已於報告 P9-7~P9-9 補充相關內容。</p>

三、謝委員銘峯

1. 在本計畫最後收尾階段，面對如此龐大的資料與計畫資訊，有必要重新檢視：a.為什麼會有這個計畫？b.空間發展藍圖該呈現什麼，如何呈現？c.成果如何應用？	感謝委員意見，關於各章節論述連結性及計畫目的性會加強補充。
2. 整體論述的邏輯尚待進一步梳理，藉由現有各部門政策前瞻水環境，水利署，水資處...既有計畫盤點，以及公民參與的對話，理出全縣水環境治理的議題及課題，再逐步提出總體願景-目標-策略-行動計畫近中遠-再次公民參與-亮點計畫-維護管理機制.....藉由相對應的圖表來表達。	感謝委員意見，關於各章節論述連結性及計畫目的性會加強補充。
3. 圖表必須對應各層級擬說明的內容，圖文要對照，用詞一致，始能發揮對照閱讀與理解的效果。圖的大小，文字大小，標註的資訊都要易於閱讀。	感謝委員意見，已更新檢視報告全文，提高報告之可讀性。
4. 亮點計畫如何評估篩選？各亮點計畫與總體願景及目標的關係，五大分區的關係，近中遠優先順序....呼應民眾意見與需求的急迫性？各計畫可著重在其水環境治理及計畫的效益，以及回應各分區需求的迫切性，來強調其重要性，據以建構回應目標的主題內容，來擬定其定位與需求的規格，實質規設初步構想即可，內容細節內容可於後續另案委託再來進一步思考與發展。建議補充全縣各亮點計畫與五大分區的空間布局圖。	感謝委員意見，已補充全縣各亮點計畫與五大分區的空間布局圖。
5. 評估權重過於簡略，用詞與加權意涵模糊，不易理解評估給分的依據，建議再行調整改善。	感謝委員意見，報告 P4-6~P4-9 關於評估機制內容，已重新補充說明調整改善。
6. 各章節編輯安排的邏輯主文附錄，及個別圖表的完整性及與內文用詞統一...必要的輔助說明的功能宜再仔細檢查，以便進行必要的修正與補充。	感謝委員意見，已更新檢視報告全文，確認各章節編輯安排的邏輯主文附錄。
7. 水環境空間脈絡圖關乎本計畫綜整相關計畫的關聯性，並有助於描繪整體空間改善的系統性策略藍圖，對掌握本計畫及推演相關子計畫的執行	感謝委員意見，遵照辦理。

<p>方式與內容極為重要，建議宜再行嘗試優化。</p>	
<p>8. 相關計畫資源建議以脈絡圖或表，彙整各節中提到的國土計畫、城鄉風貌形塑整體計畫、自行車相關計畫、流域整體改善調適計畫、地方創生計畫、水環境改善計畫....相關等，討論並說明上述計畫間與水環境空間發展計畫間的關聯性。</p>	<p>感謝委員意見，已補充相關計畫資源彙整表。</p>
<p>9. 請明確說明計畫落實 NbS 的八大行動，五大方法的對應關係及預期成效。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫於規劃時，皆有參考 NbS 8 大行動準則，彰化縣水環境改善計畫多以「基礎設施相關方法」為原則，發展「綠色基礎設施」，以依循自然法則的工程手法，修復、改善及強化人類的生活環境空間，利用生態系統服務機能中自我緩衝、抗衡及修復。</p>
<p>10. 計畫中重要的圖說大小(以圖中重要資訊能清楚閱讀為原則，必要時應放 大跨頁呈現)，符號說明，標註色彩選用及解析度的問題請一併檢視修。 (如圖 2-23 太小，2-34 字太小，2-37 轉橫式或 A3...等)。</p>	<p>感謝委員意見，已重新檢視報告書內容圖說呈現方式。</p>
<p>11. 以適當的圖表呈現跟說明個別計畫間，在落實水環境總體目標及解決彰化縣水環境問題的關聯性，以便現階段仍有那些問題尚未觸及或有待強化與改進？</p>	<p>感謝委員意見。</p>
<p>12. 水環境總體目標(水岸，觀光遊憩，永續生態)、彰化縣水環境核心價值、本計畫提出之三水及三大目標，九大行動策略、後續行動計畫(亮點計畫)之間的脈絡有待進一步簡化架構，釐清系統，建立跟強化各層級資訊的關聯性。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已適當簡化架構，釐清系統，建立跟強化各層級資訊的關聯性。</p>
<p>13. 釐清下列圖表資訊：5-7 頁是否新增表？表 5-1 類別是否就是三水，表 5-2 目標與方案分列兩欄個別說明 9 項行動策略從 4-2 來的，水文，生活，文化是否對應三水？若是，願景第五章才出現，邏輯上也必要調整先後？ 圖 5-2 分區願景圖中沒有分區願景，圖 5-3 分區願景-三水-行動策略-行動</p>	<p>感謝委員意見，水文，生活，文化是對應三水構想；表 5-1 類別也是與三水有關；另會重新檢視五六章之論述邏輯順序。</p>

計畫(子計畫)間的關係不清楚？各區各軸表 6-2 與圖 6-1 之間對照閱讀，行動計畫(子計畫)編號標在圖上，以利判讀。	
14. 公民參與觸及的議題與行動計畫間的關係有待進一步釐清，並將次議題與回應納入第八章主文，會議流程紀錄可整理於附件中即可。	感謝委員意見，本計畫已將民眾參與討論成果重點摘錄於報告 P8-2~P8-7。
四、謝委員清水	
1. 針對慶安水道之動物資源亮點定位提出幾點困境：1.淡水資源不足(水道深、淺灘不足)、2.溫仔漁港外海潮間帶光電太陽能，減少鳥類覓食空間、3.水道旁有 61 線快速公路縱切、4.自然教育中心外圍有陸案風電。若想以動物資源做亮點規劃，可以「鳥類驛站」角度去做構想。	感謝委員意見，已將相關意見及構想納入計畫說明之中。
2. 報告 P3-32 第(4)項，伸港有 2 處螻蛄蝦保護區，分別是 95 年及 102 年設立，王功有 1 處螻蛄蝦保護區為 102 年設立。	感謝委員指教，報告 P3-33 已修正內文。
3. 二林鎮擁有全彰化縣最早最完整的污水下水道建設，此地若要發展 6-32 提到的文化產業環扣，有幾個亮點提供參考：1.二林武德殿、2.二林社區大學已針對二林市場、仁和宮周邊做特點設立解說牌、商圈文化盤點。惟仁和宮前水道有幾個缺點，其兩岸皆有住宅、水道太深且兩岸水泥化，政策願景指引上，可以借用過去仁和宮前渡船頭亮點來強化文化商圈利基、公共參與可行性。	感謝委員意見，已將相關意見及構想納入舊二林溪營造計畫說明之中。
五、游委員進裕	
1. 本藍圖計畫已屆成果展現階段，目前報告書所呈現內容，仍有相當內容僅止於理念傳達，對於空間發展藍圖的策略落實，及願景目標的聚焦敘述，仍略顯薄弱。建議可於區發展構想及行動計畫之間，再酌加補充敘述。	感謝委員意見，已加強第五章及第六章之分區發展構想及行動計畫之間補充敘述。
2. 第六章行動計畫的目標定位與計畫定位確有相當呼應，惟各分區計畫的成熟度不一，建議以東螺溪流域的提	感謝委員意見，因各案多屬初步評估及構想階段，無法與東螺溪流域的提案之完整

案內容作參考座標，儘量參照其內容及範疇，拉齊各分區的計畫內容。	度相比，本計畫仍會再檢視內容加強說明。
3. 第七章亮點計畫，較與縣府後續水環境提案的排序邏輯，亦將成為下階段各縣市政府競爭提案的候選名單建議，依此思維，現有報告書內容對於競爭性亮點之描述，仍顯淺薄，不利後續競爭之突出。建議可再聚焦亮點之特色，增強其計畫自明性，始有利於下階段提案競爭。	感謝委員意見，本計畫會再加強競爭性亮點之描述，增強其計畫自明性，以利於下階段提案競爭。
4. 依現有資訊，下階段前瞻水環境改善計畫的重點，已開始成型，本計畫雖執行進度較其他縣市為晚，但確有「落後優勢」之便，反倒趁此先期資訊顯露時機，可將後期計畫的重點，轉化成後續提案計畫的思考參照依據。建議在成果報告中能有適度之呈現。Ex:採用環境友善工法或措施、生態復育及生態棲地營造、水文化及產業價值提升、納入土地分擔逕流功能、民眾認同度、配合重要政策計畫(淨零碳排)...等。	感謝委員意見，本計畫於成果報告之行動、亮點計畫撰寫，會加強採用環境友善工法或措施、生態復育及生態棲地營造、水文化及產業價值提升、納入土地分擔逕流功能、民眾認同度、配合重要政策計畫等描述。
六、經濟部水利署	
1. 本計畫辦理期程已嚴重落後，即使期末審查通過，後續仍有四場工作坊要召開，請縣府控管進度，務必於112年11月底前結案。	感謝委員意見，遵照辦理。
2. 本案計畫涉及後續水環境提報的內容，目前工作期程相當緊迫，請縣府務必在檢視其內容之可行性、公益性和必要性。	感謝委員意見，遵照辦理。
3. 本案藍圖規劃內容，後續維護管理工作，請務必妥為考量，建議仍以在地社區參與為優先考量。	感謝委員意見，本計畫於地方說明會中，關於亮點計畫提案，針對後續維管機制有與地方進行討論，也將在地參與意願列為計畫排序優先考量。
七、行政院農業委員會農田水利署彰化管理處	
1. 報告書P6-29不是莿仔埤排水，是莿仔埤圳幹線，其功能非排水，而是灌溉渠道。	感謝委員意見，已修正報告內文。
八、本府城市暨觀光發展處	
1. P3-29 "卓"乃潭。	感謝委員意見，報告P3-30已修正圖面。
2. P5-14，楊橋踏月位置誤置，柳橋晚	感謝委員意見，已修正圖面。

眺"。	
3. P5-24，1895 史蹟館位置誤置。	感謝委員意見，報告 P5-23 已修正圖面。
4. 芳苑二期建議參照送水利署之工作計畫書調整。	感謝委員意見，已修正報告內文。
5. 3.2 價值潛力分析章節內的圖未見規劃潛力點，建議將此圖例移除。	感謝委員意見，已修正圖面。
6. 環境節點、文化節點與生活節點之分類依據為何？	依據據點之屬性進行分類。
7. P.5-3，圖 5-3 未說明紫色圓圈為何？大小規模為何種依據？	紫色圓圈為各行動計畫之所在位置，大小規模依據其範圍以示意方式呈現。
8. 第七章亮點計畫之規劃點選擇依據為何？並說明與行動計畫之關聯與區別？建議圖資再加上圖例。	本計畫透過評估指標及評估權重的量化評估程序，逐案進行評分，選出得分最高之案件。未來將會透過跨部會協調整合，對齊資源擴大成效，分析各亮點推動期程及研擬行動方案草案，在時間軸上對齊資源排列優先順序。
9. 目前本處刻正進行「彰化縣環境景觀空間藍圖整體規劃案」之期中規劃作業，與水環境改善相關之規劃再參閱貴處規劃內容。	遵照辦理。
九、本府農業處	
1. 有關 2-98 頁畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心建設計畫，因計畫內容有所變更，故 2-98、6-44~6-46 之內容將提供修改。	有關畜牧糞尿多元利用資源化共同處理中心建設計畫，已修正計畫內容。
2. 建議中央機關「農委會」修正為「農業部」。	感謝委員意見，已修正報告內文。
十、彰化縣環境保護局	
1. P3-2(二)對策 4.鼓勵未登記工廠搬遷至水五金專區一節。查本縣於 112.4.7 府授環水字第 1120117927 號公告預告修正「彰化縣東西二、三圳、新圳、新埤舊圳及溝廖圳與八堡一圳廢(污)水排放總量管制方式修正條文(草案)」，其中水五金專區未來屬該公告總量管制方式定義之第一級總量管制區，製程及廢(污)水處理程序使用或產生特定重金屬，且原廢水水質檢測報告結果含特定重金屬濃度高於附表第一級總量管制區限值者，新設事業不予核發水污染防治措施計畫(以下簡稱水措計畫)及水污染防治許	感謝委員意見，報告 P3-2 已調整相關對策內容。

<p>可證(文件)(以下簡稱許可證(文件))。另所述之持續進行水質檢驗，以便於污水處理回收及放流管制，意義為何？未來本局將持續針對周遭相關渠道定檢監測，惟其目的為用以了解整體環境重金屬污染改善成效，倘規劃後續於專區內建設污水處理回收廠等建請依需求本權責辦理。建議再行確認此對策之可行性。並同步修正表 3-1。</p>	
<p>2. 鹿港溪再現計畫-水質淨化改善非為本局設置。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P3-2 已調整內文。</p>
<h3>十一、本府水利資源處</h3>	
<p>1. 第五章彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖內容應針對目前已規劃分區內容、可行的行動方案及亮點計畫等資料繪製，以利作為本縣爭取後續計畫使用之藍圖。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P5-34 彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖已重新繪製。</p>
<p>2. 行動方案、亮點計畫是建立在公民計畫和蒐集資訊來的，附件 11 有回應，現已到期末階段，應從納入改為明確回應，後面更新應避免流水帳回應，此非後續公民參與委員所期望之內容。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P8-2~P8-7 已補充民眾參與工作坊之重點彙整及參採情形。</p>
<p>3. 第六章表 6-12 分區行動計畫應把地方訪談及民眾參與獲得的意見回饋及實際勘查現場及評估後的結果在表內去強化內容論述，可以讓人去接受這些行動方案是可行的，另外對應部會應依實際內容去註明，如自行車道或觀光為主的類型為交通部、水質改善類型為環境部等。</p>	<p>感謝委員意見，已重新檢視地方訪談及說明會意見，重新加強原有計畫內容論述；對應部會重新補充註明。</p>
<p>4. 文中小節 6 行動方案呼應公民參與，可強調地方參與民眾意見、地方建議之蒐集，內容需講清楚。</p>	<p>感謝委員意見，已重新檢視地方訪談及說明會意見，重新加強原有計畫內容論述。</p>
<p>5. 4-7 頁評估指標與權重參考，權重需考慮為甚麼選這個地點才是主要，如委員剛提到周邊社區特點可納入考慮，如何在周圍發想，請針對指標再行確認，避免難以解釋，對於案子本身願景目標部分還是會回到案子本身，既有成熟亮點與發想可再進行說</p>	<p>感謝委員意見，報告 P4-6~P4-9 針對評估指標與權重之評分方式，已補充說明。</p>

<p>明。</p> <p>6. 本案整體內容敘述，如：水污染問題、許多共構產物敘述、點源污染管制、三面光進行重點整理論述，其餘內容(圖表)可再進行精簡或刪減。</p>	<p>遵照辦理，有關水環境相關內容，進行重點論述，其餘內容(圖表)可再進行精簡或刪減。</p>
<p>會議結論</p>	
<p>1. 本次期末報告審查原則通過，請逢甲團隊依據委員及各單位意見修正並納入成果報告書。</p>	

附件十二、期末階段在地諮詢小組
審查意見與處理情形

**「全國水環境改善計畫
-彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃(期末報告)」
在地諮詢小組討論會議記錄及處理情形**

壹、會議日期：112年10月27日(星期五)上午10時0分

貳、會議地點：第四河川分署3樓會議室

參、主持人：：李分署長友平(賴主任工程司朝鵬代)

紀錄：洪郁民

審查意見	處理情形
一、施委員月英	
1. p2-1~2-2：圖 2-1 彰化縣農業氣候資訊圖表資料，有二水、溪湖、線西，其中溪湖和線西顯示八月降雨量最高，但是沒有任何文敘述。而在降雨部分，則提到中央氣象局員林氣象站 110 年統計數據來分析，六月總降雨量最高，其次是八月，同時圖 2-1 圖表裡面是沒有寫到員林。如果有員林氣象資料，請一併在圖 2-1 呈現，並加以是敘述說明清楚。又風向圖太小了，看不清楚地理位置，請放大到可以看清楚鄉鎮名稱文字。	感謝委員意見，本計畫經整體檢視報告章節架構，已修正相關內容。
2. 氣候環境 p2-1~2-2：資料收集及分析，建議請補充說明，將位於臺中棲氣象站資料放進來一併敘述，這是中部地區氣象資料監測最完整的測站。建議將彰化縣各氣象站資料一併納入整理表單，時間軸拉長至少五到十年，用一年資料，太偏頗。	感謝委員意見，本計畫經整體檢視報告章節架構，已修正相關內容。
3. 建議將 2023 年 9 月 5 日颱風過後補充說明，根據報導全臺降雨量第 1 到 9 名全都在彰化縣，第一名的員林日降雨量達 209 毫米，造成淹水 60 公分。 https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/4418925	感謝委員意見，本計畫經整體檢視報告章節架構，已修正相關內容。
4. p2-3~p2-4(2-2 地形圖)請修正：彰化地理環境：除了陸地的彰化平原之外，還包括泥黏質潮間帶，這些主要由濁水溪沖積扇和烏溪沖積扇所堆積而成，那也是臺灣目前潮間帶最寬	感謝委員意見，報告 P2-1 圖 2-1 已修正。

<p>廣的區塊。沒有堤防存在陸地與潮間帶就是相連海陸地理環境。</p>	
<p>5. 圖文字太小或模糊，要放大，請修正：圖 2-1 彰化縣農業氣候資訊圖表的風向圖 (p2-1)。圖 2-5 彰化斷層條帶地質圖 (p2-6)。圖 6-44 東螺溪水環境改善計畫範圍圖 (p6-34)。圖 6-64 貓羅溪田園漫遊行動計畫範圍圖 (p6-54)。圖 6-92 八寶一圳水岸廊道串連建制工程全區配置說明圖 (p6-74)。圖 7-60 芳苑鄉土地使用現況分析 (p7-60)。圖 7-63 芳苑紅樹林分佈情形自動判時結果 (p7-64~65)。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已整體檢視報告章節架構，並放大、修正相關圖面。</p>
<p>6. 地層下陷潛勢 (p2-7)：超抽地下水，也要把地質特性納入；例如在大城鄉靠近濁水溪出海口位置，就算抽淺層的水只有三四十公尺，就會發生不會地層回復的地層下陷，也是大城鄉下陷最嚴重的位置。？請補充說明。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-5 已補充相關論述。</p>
<p>7. 淹水潛勢(P2-7)：為何這些區域是主要會發生淹水深度達 1 公尺的區域？，建議加以說明清楚原因是什麼。後續有沒有相關計畫來改善？請補充說明。</p>	<p>感謝委員意見，水環境改善整體空間發展藍圖規劃於水環境改善規劃及構想時，皆有考量計畫範圍內是否有溢淹問題。</p>
<p>8. 一級海岸防護區：(p2-8~9) 從圖 2-7,彰化縣一級海岸防護區及嚴重地層下陷地區示意圖，顯示所謂的都市計畫區位於一級海岸防護區的範圍，只有線西和芳苑兩處，並未包含伸港全興、鹿港福興等區，請確認圖或文字敘述，是否正確？。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫參考「彰化縣國土計畫」(彰化縣政府, 110)，已重新確認內文及圖面之內容。</p>
<p>9. 小結(p2-9 彰化縣地理環境、2-43 彰化縣生態環境)：沒有文字敘述，是要個各自解讀圖表，這樣很不妥，也容易造成民眾誤解，建議用文字敘述清楚，請參考 p2-30 小結論述。如 P2-10,表的文字內容也很難理解，例如：地質部分寫到，“彰化縣的地質主要可分為西部彰化平原及中部八卦山臺地”，“沖積層、紅土臺地堆積、頭嵙山層香山段、頭嵙山層火炎山</p>	<p>感謝委員意見，本計畫已補充相關論述並調整圖面。</p>

<p>段”且圖看不到這些文字所對應的位置？請補充說明。</p>	
<p>10. 圖 2-8 彰化縣地理環境特質圖 (p2-10)：圖片有畫出一級海岸災害防治區，但是文字敘述都沒有提到一級海岸災害防治區的特色，以及與一級海岸防護區的差異性，請補充說明。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-8 圖 2-7 已修正圖例。</p>
<p>11. 圖 2-8 彰化縣地理環境特質圖(p2-10)：圖片有畫出累積地層下陷等值線，但並未列出這些等值線所代表的數值是多少數字，請更正。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-8 圖 2-7 已修正圖例。</p>
<p>12. 區域排水 (p2-13)：彰化縣總共 218 條排水，是“區域排水數量是全國密度最高的縣市”？如果是，建議把文字放進來，並加以說明與廣大的彰化平原有關。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-11 已補充內文。</p>
<p>13. 滯洪池(p2-18)：請納入增加，已完工的員林龍燈公園滯洪池，以及今年施工的鹿港洛津國小多功能滯洪池。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-12 表 2-3 已補充員林龍燈公園滯洪池及鹿港洛津國小多功能滯洪池。</p>
<p>14. 水資源用水情形 (p2-22)：建議將水資源分為地下水及地面水（濁水溪及大肚溪）之供水量、取使用量，及用途（農漁牧業、自來水、工業）。並納入未來極端氣候的情境下對於水資源用水可能改變。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫參考經濟部水利署公布各項用水統計資料，初步整理彰化縣各項用水標的概況，因該部分屬於基本資料概況，故無深入探討水資源情形，後續章節於規劃時，已考量是否有特殊用水情形。相關水資源趨勢預測，已於報告 P2-94 論述。</p>
<p>15. 生態概況 (p2-35)：只有物種名錄這不是生態概況說明，這欠缺了文字敘述，請補充這些物種分佈與環境的特性，並加以詳細說明彰化海岸、彰化平原及八卦山脈的生態環境特色。</p>	<p>感謝委員意見，本計畫參酌計畫中期審查意見，補充盤點各分區生態資料，並於後續內容補充彰化縣境內重要之棲息環境及關注物種。</p>
<p>16. p2-40: 請增加鳥類重要棲息環境 IBA 國際鳥盟認定公告，包括漢寶、芳苑、大城鳥類重要棲息地。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-34 已補充 IBA 相關論述。</p>
<p>17. p2-40: 請增加謬姑蝦繁殖保育區：引用彰化區漁會文字： https://www.cfa101.org.tw/BusinessIntroduction?enid=32085F977C307ADED85B20ED09594697 為確保彰化縣特有水產資源鹿港蝦猴之永續利用，93 年起結合學術單位監測伸港謬姑蝦棲地族群、數量變動等資訊，95 年</p>	<p>感謝委員意見，謬姑蝦保護區已於報告 P3-32 進行相關論述，作為彰濱海岸軸帶之重要海岸生態資源，於水環境藍圖規劃時納入考量。</p>

<p>彰化縣政府公告伸港鄉潮間帶 36 公頃為「蝦蛄繁殖保育區」，102 年再公告增設伸港 20 公頃及芳苑鄉王功漁港潮間帶 40.5 公頃。總共 3 個保育區 96.5 公頃，為臺灣 35 個海洋保護區之一，實施禁漁區及漁獲量之限制與禁止等規範，藉以有效養護及管理蝦蛄繁殖資源及棲地。</p>	
<p>18. p2-41 彰化海岸濕地：請納入彰化縣政府將推動畫設為國家重要濕地。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-33 已補充內文。</p>
<p>19.瀕臨絕種保育類野生動物 p2-42：請增加保育類巴氏銀鮣、埔里中華爬岩鯉，以及只分佈在大肚溪和濁水溪的陳氏鯉鮀。 https://fishdb.sinica.edu.tw/~fishdmp/fnormal/page02-c1/page013-1-06.htm。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-36 已補充內文。</p>
<p>20. 產業經濟概況 p2-48：彰化縣整體產業結構是以三級產業為主的服務業部門，顯然這樣的結論，是與現實有很大的誤差，請更正。彰化縣的一級產業農業部門的家數，本來就是非常少，但是從業人數非常多，又像是漁民不需要登記公司，而有農保或漁保登記的從業人口數可以向彰化農會、彰化漁會查詢，整體產業結構，不是以公司登記數為主，而是就業人口數。</p>	<p>感謝委員意見，已修正報告內文。</p>
<p>21. 土地利用概況 p2-50：彰化縣國土計畫範圍包括海域，請更新圖資。彰化海域更是全國離岸風電開發面積最大的縣市。</p>	<p>感謝委員意見，參考「彰化縣國土計畫」（彰化縣政府，110 年），本計畫報告 P2-43 圖 2-26 呈現之範圍為非為國土計畫範圍。</p>
<p>22. 特色活動 p2-57：長期舉辦，請增加芳苑國際海牛節、東螺溪欒樹節。</p>	<p>感謝委員意見，報告 P2-50 已補充內文。</p>
<p>23. p2-69：增加：再生能源發展條例、廢棄物清理法及細則。</p>	<p>感謝委員意見，已補充相關內容。</p>
<p>24. 生態關注物種 p2-75：請增加，大杓鷗、黑嘴鷗、雲林莞草、陳氏秋鮀、南海溪蟹。</p>	<p>感謝委員意見，P.2-67 表 2-24 為國土綠網計畫中與彰化縣有關的西一與西三兩區，相關之關注物種資料摘錄。由於該資料為國土綠網計畫報告之資料，故不適合於本表直接增加關注物種。</p>

25. 山寮排水 p2-75：增加南海溪蟹。	感謝委員意見，P.2-67 表 2-25 為國土綠網計畫中與彰化縣有關的重要河川溪流，相關之關注物種資料摘錄。由於該資料為國土綠網計畫報告之資料，故不適合於本表直接增加關注物種。前述之南海溪蟹已於 2.4 生態環境章節加以論述。
26. 圖 2-34 彰化縣景觀發展願景構想圖 (p2-77)，請增加彰化海岸潮間帶濕地之生態漁業休閒觀光。	感謝委員意見，報告 P2-68 圖 3-33 為本計畫彙整相關計畫資源「彰化縣景觀綱要計畫編修」之相關景觀發展願景構想。後續章節之水環境藍圖規劃皆有參酌彰化海岸潮間帶濕地之生態漁業休閒觀光。
27. 地層下陷累積公分數據，請統一一致， p2-7 是 210 公分、p3-7 是 180 公分。	感謝委員意見，已修正報告內文。
28. p3-13 紅樹林：目前最大面積在芳苑濕地二林溪出海口及濁水溪出海口北岸，其餘員林大排、舊濁水溪、舊趙甲排水道等出海口，都有紅樹林擴張問題，以海茄苳為主，建議後續應該規劃疏伐清除，以免影響排洪安全。	感謝委員意見，針對彰濱海岸課題四的內容，將紅樹林擴張問題與主要範圍補充，詳 P3-13。
29. 4-3、策略一生態系統維持：請盡可能維持自然生態環境現況，工程需配合並融入工法，保留原有土堤或砌石、成群樹木與高大樹木，不是移除樹，再把樹種回來種樹，或者土堤都改成水泥堤。樹是動物重要棲所，且極端氣候下，樹木也越來越難種，樹木是減碳、綠化、改善空污、降溫，很重要的來資源，樹木要適度的廣植與修剪。	感謝委員意見，策略一生態系統維持須以盡可能維持自然生態環境現況為主，工程上也優先以生態工法為考量，確立生態系統的維持策略，能保護樹木及動物的生長。詳 P4-4。
30. p4-3、策略二水質水量改善：請增加，透過地方自治法，來加嚴污水排放管制標準，或推動河川總量污染管制計畫，強化規範廢水排放執行力。排水道，請環保局幫忙布置水盒子的即時監測器，再亂倒垃圾的位置加裝監視器。	感謝委員意見，已將相關內容補充至 P4-5 水質水量改善。
31. 後續行動方案：落實 NBS，順應河道自然而然的現況；河道工程，應避免水泥化堤岸，盡可能以人工砌石或維持原有土堤，強化邊坡。	感謝委員意見，已將相關內容補充至後續行動方案，詳 P4-7。

32. 計畫從規劃到施工，需要多次不斷與在地居民參與討論，達到共識，如果前面溝通協調不努力執行，計畫後續的維護管理將很難執行；建議進行溝通會議，要找專業的協調溝通機構或專家，這部分要多多加強，明顯不足。應廣邀請在地社區發展協會、河川巡守隊之志工幹部參與，不要只放在公務員的溝通例如鄉鎮長、村長。	感謝委員意見，水環境改善計畫推動時，皆會辦理相關民眾參與工作坊，廣邀在地社區發展協會、河川巡守隊之志工幹部參與，以達水環境營造之共識。
33. 增加落實民眾參與及資訊公開，以最簡單的方法就是直播，或媒體報導。而直播是最簡單、省錢的方式，只要有手機、中華電信門號網路吃到飽（收訊比較好），腳架、收音麥克風、臉書帳號即可隨時直播。	感謝委員意見。
34. 植栽選種：以當地居民種植植物為最優先，並考量當地期待種植願意管理的植物為優先。以植物吸引生態群聚多樣性的植物為主，同時植物種類數量之多樣性越多越好，以防止傳染病感染擴散，亦吸引生物多樣性。	感謝委員意見，本計畫以本土、彰化縣、在地植物物種、當地居民種植植物為選種條件，根據當地意願選擇，透過植栽提升物種多樣性，增加生物棲息的範圍。
35. 區域排水河道改善，一應以清除淤積與垃圾為優先，增加通洪斷面；二應以維持現況，損毀部分進行補強為優先；三應以原有各種高大樹、老樹、群聚樹等等樹木原地不動，適當修剪為優先。	感謝委員意見，在區域排水規劃上會朝清淤、排水道補強及植栽保留修剪為主。
36. 彰化平原與潮間帶，主要是濁水溪、大肚溪兩大流域沖積而成，其中濁水溪含大量泥沙，更是孕育彰化海陸糧倉的主要特色，請納入說明。	感謝委員意見，已將相關資訊納入 P3-18 (三)建構水岸生態系服務場域潛力之內容。
37. 建議增加更多民眾參與的形式：舉辦活動讓民眾、學校、企業、團體可以參與，動手參與築籬笆、種樹、河川環保巡守隊、淨溪、淨灘、移除紅樹林、彩繪、DIY 紅樹林枯枝裝置藝術，等等。	感謝委員意見，在後續行動計畫、亮點計畫編列時將納入規劃與考量，增加更多元的民眾參與形式，可供後續執行提供更多的選擇。
二、游委員進裕	
1. 彰化縣水環境改善空間藍圖計畫終屆尾聲，過程倍極辛苦，為縣府及執行團隊的努力致意。	感謝委員肯定。

2. 水環境改善空間藍圖本為綱要指導性質，但為配合過程中對各階段提案，而提出不少亮點計畫，目的為縣府參與競爭性提案的基礎，因此，各批次提案如獲選納入補助之個案，實為本案的具體成果。故建議將最近的核定補助成績，放入報告的摘要。	感謝委員意見，報告 P2-86 表 2-30 已詳列彰化縣政府水環境改善計畫已核定計畫列表及相關工程項目及效益。
3. 目前報告內容的整體論述已成一格，對於下階段水環境計畫提案，參與競爭補助之特色，尚未顯現其獨特價值賣點。建議縣府後續能從報告中的相關亮點提案，再萃取出更具未來競爭的精華，重新補強，以利下階段競爭獲選。	感謝委員意見，後續將強化亮點提案計畫，彰顯其價值與特色，提升其競爭力。
4. 本期前瞻水環境計畫已漸近尾聲，各批次核定補助計畫於 113 年將告一段落，本藍圖計畫將扮演下階段計畫的前引角色，因此，建議縣府掌握下階段水環境發展新趨勢，指引後續工作團隊加強發展，建構出吸睛的論述，以及前導性的配套作為，始能增強藍圖各行動亮點計畫的全國競爭性。	感謝委員指導，謹遵辦理。

三、陳委員明信

1. 彰化縣 300 年的發展基礎，在於八堡圳的開發，但是本期末報告，對此文化化的特性，尚未有具體的呈現，建議加強。	感謝委員意見，本計畫會更加強化彰化縣文化發展特性，於各章節提出具體呈現。
--	--------------------------------------

四、王委員慶豐

1. 水環境改善整體水環境水質應加以重視，未來後續相關亮點計畫提報時，是否有水質改善之問題，應優先加以考量，納入整體規劃中。	感謝委員意見，改善水環境水質是本計畫重視且首要的考量，再提出亮點計畫的同時，檢視其是否有水質問題需要改善。
2. 水質好壞影響未來彰化縣水環境整體營造的成敗及未來民眾來此遊憩觀光之意願，各亮點計畫如何維持良好之水質環境，避免流域水質發臭，各亮點行動計畫方案應落實執行，並針對畜牧、污水廢水排入河川應有總量管制或比照東螺溪之水質處理，讓污廢水污染依法有據並逐步來改善。	感謝委員意見，水質作為本計畫中首要考量的項目，因此於各項亮點計畫中，依據該流域所需，擬定契合的淨化水質方法，提升水質的同時才能更有效發展遊憩觀光，增加民眾近水意願。

3. 本計畫目前願景及構想已見雛形，後續針對五大流域與兩大軸線空間藍圖規劃，目前各區段已具體定義各區段建設發展機能之環境營造風格，但對於人類行為造成環境已久的污染與破壞，如何復原改善藍綠帶、生態機能，應加以補強考量，各區段應以復原及保育生態機能為主，再輔以遊憩觀光發展較為適宜。	感謝委員意見，本計畫以生態自然保護為首要考量，透過水文環境面向之行動策略，列舉如何復原改善藍綠帶、生態機能。
4. 本計畫應將各區生態友善措施及相關保育對策加以補充規劃，以利後續各區辦理水環境營造工程之參考應用。	感謝委員意見，已將相關保育對策補充並針對各流域擬定合適的策略、目標及方案，詳第五章。
5. 對於彰化縣境內主要瀕臨絕種保育類野生動物，如石虎、中華白海豚、臺灣南海溪蟹、灰面鷺鷥等，各行動計畫應配合指認其生態保育計畫，並訂定短、中、長期之具體計畫內容。	感謝委員意見，針對彰化縣境內之瀕臨絕種保育類野生動物，訂定相關保育重點及策略，並歸納入九大行動策略中。
6. 本計畫全彰化縣整體空間規劃內，應檢視彰化縣全縣海域與陸域，還有那些綠網斷點或不足的區域，而需要縫補或強化豐富之處？應加強資料盤點蒐集補充及強化其內容。	感謝委員意見，已檢視彰化縣全縣海陸域藍綠路網不足之區域，分別為
7. 彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃，除了水岸綠廊環境改善外，彰化縣建縣300年的演變，其人文歷史、地景變化、地方特色應加以蒐集闡述，並融入加進各亮點規劃設計，讓民眾多瞭解彰化縣水環境的人文歷史背景與變化。	感謝委員意見，本計畫調查以彰化縣境內古蹟歷建、人文歷史、地景變化、地方特色，與水有關的資源，進行搜查與統整，濃縮由潛力得出各行動、亮點計畫，同時深入了解各亮點在地需求與特點，希望發展的同時帶入當地背景環境。
8. 本計畫五大流域與兩大軸線各亮點提案，有那些水文化之內涵，應再加強補充。	感謝委員意見，已將各分區水文化內涵補充至各分區內。
9. 各區之亮點規劃設計，有那些是結合在地文化元素、人文特色、地方原創及在地海港文化，進行規劃設計，請再加強補充說明。	感謝委員意見，已加強亮點計畫中結合在地文化元素、人文特色、地方原創及在地海港文化等補充說明。
10. 彰化縣目前有很多自行車道，自行車道路網之建置及斷點如何來興建，車輛和自行車道之區隔，自行車道路線與水環境行動計畫之串聯性等，應加以評估規劃。	感謝委員意見，針對自行車路網建置與斷點規劃，主要以河岸沿線節點串聯為主軸，綠色運輸為線，休憩節點為點，串起整個水岸的活絡與發展。

11. 彰化縣大多河川都有污染問題，建議本計畫應針對需水質改善的河川排水提出具體之改善建議。	感謝委員意見，針對需水質改善的河川排水提出具體之改善建議，詳第六章。
12. 彰化縣的灌溉水圳歷史悠久，如八堡一圳、八堡二圳、莿仔埤圳等，遍布整個彰化平原，這些水圳關係著彰化縣水利建設源頭、興盛、建設，也孕育出彰化平原豐富的農產，本計畫應思考如何再現編織彰化縣濁水溪流域的水圳文化網路，來凸顯人與水圳間的關係，使其成為水環境改善整體空間發展藍圖規劃重要的水文化場域。	感謝委員意見，本計畫針對全彰化縣水路系統，並依據各分區凸顯其特色，針對濁水溪以八堡圳為次系統之一，希望透過發展行動計畫與亮點計畫，使八堡圳成為藍圖規劃中重要的水文化場域。
13. 地方說明會、民眾訪談、NGO 團體的意見及各地方政府機構等之意見，應落實意見充分反映與充分溝通能獲得共識，並將民眾意見詳實紀錄及歸納，供作後續規劃設計之參考。	感謝委員意見，報告 P8-2~P8-8 已重點摘錄各次工作坊之民眾意見及納入報告情形，並於附件十三詳實記錄各次工作坊之各單位意見。
14. 針對本計畫各分區未來擬提出之各亮點計畫項目，與位置範圍之現況照片、地形資料應加以補充蒐集，並提供未來營造之相關示意圖像，主題性設施補充更為細緻分布圖，以了解整體空間之概況，並作可行性評估以提供參考。	感謝委員意見，在亮點計畫項目中，已提供位置範圍之現況照片、地形資料，並提供未來營造之相關示意圖像，主題性設施細緻分布圖，並提供可行性評估以參考。
15. 維護管理計畫是未來的重點，如何讓社區團體及地方公部門導入後續維護管理，必須讓地方團體位於該地點建立歸屬感、認同感，他們才願意加入維護，後續可以公私協力方式來推動民間認養或是結合 SDGs、ESG 企業社會責任及永續概念發展再加以評估，以提供縣府參考。	感謝委員意見，報告第九章已補充維護管理階段民間認養機制的相關論述，亦於各場次工作坊或水環境改善計畫推動時，與地方達成後續維護管理之共識。
16. 因應 2050 淨零排碳目標，本案未來相關亮點工程之設計，應考量工程減碳規定，預設工程碳排量，以遵守減碳規定。	感謝委員意見，本計畫亮點工程之設計，皆考量工程減碳的規定，詳第七章。
17. 目前彰化沿海有很多風力發電機及太陽能光電板之設施，未來可能設置更多，這些設施對此區環境景觀及生態之影響為何，後續應將風力發電機及太陽能光電板之設施納入考量，提	感謝委員意見，彰化沿海風力發電機及太陽能光電板之設施設立，後續考量已納入彰濱海岸軸帶課題三及第四章水文環境面向行動策略。

出具體可行之改善建議。	
18. 本計畫如何落實 NBS 的八大行動、五大方法(ESG、SDGs 亦同)，請以一、兩個亮點計畫加以說明其如何來操作及預期之成效(量化、實例)。	感謝委員意見，為落實 NBS、SDGs，本計畫於第三章呈現課題對策所對應之指標，並於亮點計畫呈現書名，詳第七章。
五、吳委員君真	
1. 水文化特色營造方面，針對區域亮點潛力及歷史文化潛力，有過度誇大宮廟的迷思，顯然跟環境保護及健康樂齡背道而馳。燒香、金紙應該宣導避免污染空氣環境影響健康及植物生態水，從吃果子拜樹頭，飲水思源的角度來看，相信許多長輩的記憶中，宣教士的幫助也留下了人文印記，防空洞、古井及童年時期主日學、米粉袋、麵疙瘩、地瓜簽、餅乾、糖果、奶粉、奶粉罐(以奶粉罐作為包裝)亦可以發展成地方創生產業潛力。在地需求與文化傳承及人文如何在時代演替中取得平衡，也是必須納入考量的課題。好比從風水角度看路衝為凶，但從現代商業角度，路衝店面卻代表財源滾滾廣進。以前交通工具可能是馬車剎車不及路衝首當其害，現代高度經濟發展同樣是路衝古往今來，賦予的需求價值產生了很大的差異。據此建議水文化特色營造方面當以更開放、寬廣時代演替的視角，海納百川、多元文化。	感謝委員意見，針對水文化特色營造方面，區域的亮點及潛力、歷史文化潛力應擴大資源蒐集，使調查到的資源能作為後續發展與規劃中，呈現地方特色的一環。
2. 溪湖區排兩隻白鵝原用意是曝氣用途，但因為水污染及缺水原因反而造成髒亂點。建議以此發展課題「護溪 -搶救白鵝」吸引大眾關注藉此建構「保護水源、改善髒亂點、搶救生態資源」的行動方案。	感謝委員意見，已納入評估。
3. 西海岸水泥化，甚至芳苑海空步道在委員會多方改善建議後，仍不敵執行單位偏好水泥建築的習慣，搞出與自然環境違和的生硬水泥建築，希望往後執行單位能夠尊重委員會的建議，避免造成生態浩劫。	感謝委員意見，已將意見提供給相關執行單位。
六、林委員淑玲	

1. P2-35，生態環境概況資料來源採用 99 年資料，建議採用近期(八卦臺地)資料，如種數(陸域生物)數目不符，資料太少應給予補充。	感謝委員意見，本計畫參酌計畫中期審查意見，補充盤點各分區生態資料，已各分區工程生態調查資料及臺灣生物多樣性網絡為主要資料來源。水環境改善計畫推動時，亦會針對各計畫範圍進行更詳細之生態資料盤點。
2. P2-39，濁水溪生態環境參考三河局 106 年資料，依實際調查或近期鳥類陸域生物種類都有增加。	感謝委員意見，本計畫參酌計畫中期審查意見，補充盤點各分區生態資料，已各分區工程生態調查資料或河川情勢調查及臺灣生物多樣性網絡為主要資料來源。水環境改善計畫推動時，亦會針對各計畫範圍進行更詳細之生態資料盤點。
3. P2-53，觀光自行車道路線部分請再加以補充，如溪湖溪州糖鐵納入國家綠道，從溪湖糖廠到溪州糖廠全長 15.5 公里廊道，沿著 5 分車鐵軌溪湖糖廠、中央公園、明道大學、溪州公園文化路徑綠廊糖業資源。	感謝委員意見，已補充相關資料。
4. P2-56，彰化花季應補充三月木棉花(二林)、九~十月臺灣欒樹，今年辦理第六年賞花來客數單日超過四千人。	感謝委員意見，已補充相關資料。
5. P2-61，彰化縣水文化資源表中應增加溪州國聖宮 400 年、北斗東螺媽及震福宮雷神 150 年，此表格應做系統分類整理。以橋樑、水圳、廟宇、人文地景作分類，呈現有系統架構。	感謝委員意見，已修正報告 P2-53 表 2-20。
6. 簡報 p31，舊二林溪較偏地區有深入社區調查可協助社區管理，應注意維管問題。	感謝委員意見，將以低維護管理規劃，降低管理上的不易。
7. 簡報 p64，舊趙甲排水河口水岸營造計畫中堤頂路廊道營造增設休憩點、建議以喬木綠化代替涼亭使用，增加民眾願意使用的空間。	感謝委員意見，考量堤防空間及出海口風大等問題，舊趙甲排水河口水岸營造計畫
8. 簡報 p77，卓乃潭排水公園兼滯洪池周邊生態廊道營造、其第 4 項水岸休憩平臺及導覽解說，圖中水車其設置意象其作用為何？或是景觀需注意材質及其作用，避免日後維護困難。	感謝委員意見，卓乃潭排水公園兼滯洪池周邊生態廊道營造，已將水車意象過於視覺化的設施抽除，詳 P7-49。
9. 簡報 p80，維護管理計畫，建議詳列可參與的社區團隊、NGO，計畫通過可以詳列，計畫爭取的需要盤點或調查，石笱排水就能明列參與單位，其	感謝委員意見，後續維護管理計畫將透過在地工作坊、調查訪談等方式，了解當地是否已有相關或可配合意願的社區組織，並呈現於內容中。

它計畫建議也列出，建議在整體空間發展藍圖規劃中應呈現。	
七、魏委員清水	
1. P6-100，塭仔漁港，現況不在於停車位置不足，在於 61 線旁高架橋下，人因為利基而投入，遊客因為特色而願回流，環境因而主動被監控通報，設置景觀臺、而代客料理空間美學營造，讓遊客與深度黏著度增加。(困境在於航道被潮間帶光電板逼近，漁業資源減少)。	感謝委員意見，已將相關內容更正補充。
2. P3-13，課題四，2023 年 9 月 21 日劃設國家濕地，另一範疇有提到，二林溪口停泊的膠筏(避強風浪)建設，對策部分 3 提到，建議可以在這部分實現一堤岸外。城觀處有停車場、公廁計畫執行中，平常退潮時，水深 1 米可及至彰 157 埤腳橋下一船可行駛時。	感謝委員意見，考量二林溪水量不定性，暫不考量水上活動。
3. P6-103，第 5 項說明，出海口(堤岸外)左側一直是髒亂點，地景藝術(曝光打卡流星井)可以連結女真文化圖騰、三輪車發源地，最大陸地養殖酪農區等三大特色，例如做互動設計、社區柑仔店等。	感謝委員意見，本計畫因與水環境較無關連，且透過評比此案件不發展為行動計畫，後續會媒合其他相關部會處理。
八、許委員少華	
1. P1-4，圖 1-2 最上面的年份，只到民國 106 是否應更新。	感謝委員意見，已調整內文。
2. P2-9，圖 2-7 圖例之顏色不易辨視，與圖中的背景顏色相互干擾，請改善。	感謝委員意見，已調整圖面。
3. 圖 1-1 在課題研析部分，有提及水環境劣化成因，而在 2-6 頁也提及沿海地層下陷之議題，但在後面的亮點計畫並未提及如何因應之措施，應在〔5〕彰濱海岸軸帶之研議中，嚴肅提及如何在海水入侵、地層下陷、植被演替的條件下創造新的契機，如產業改變與民間團體(如慈心)合作植樹計畫。或對齊中央政府，如水利署的資源在濁水溪沖積扇扇頂、河川高灘地利用多餘的溪水補注地下水等等。	感謝委員意見，依據水環境提報原則，本計畫研擬相關亮點計畫，而有關海水入侵、地層下陷等議題，後續會媒合其他相關部會處理。

九、經濟部水利署	
1. 水質評分指標，建議以污染指數數據資料作為評比分數較為客觀。	感謝委員意見，已將污染指數納入評比分數考量。
2. 氣候變遷跟 nbs 並非一個口號，建議研擬一個較為可行的推動策略。建議可將逕流分擔跟在地滯洪的推動構想納入予以考量。	感謝委員意見，已將逕流分擔及在地滯洪之推動構想納入考量。
十、第四河川分署工務科	
1. 本報告書內部分文字誤繕、如:p2-39 「濁水溪水系河川情勢調查(3/3)資料來源第三河川局，應修正為第四河川局;p5-8「全球水環境」誤繕且計畫名稱有誤，請再檢視補正。	感謝委員意見，已將相關內容修正。
2. 本報告書製作為 112 年 10 月，唯部分中央政府組織改造，機關名稱配合歸屬，如，農委會改制農業部;第四河川局改制第四河川分署等，是否需依新制名稱，請再研議改正。	感謝委員意見，已將相關內容修正。
3. 報告書摘要應以本計畫成果重點說明，可供快速瀏覽計畫成果，非各工作項目作法的說明，藍圖及亮點等等應在摘要呈現。	感謝委員意見，已調整摘要內容。
4. 圖像資料來源多引用 pinterest 創意圖像平臺，引用的圖像也是有創作者，請註明創作廠商(者)，倘自行創作者請填寫本計畫繪製及 AI 創作者繪製。	感謝委員意見，已將相關資訊補充至圖片下方。
5. p5-3 藍圖未更新，期中至期末新增部分亮點和計畫未在本計畫呈現。	感謝委員意見，相關內容以更新，詳 p5-29。
6. 第六章雖然計畫建立很多行動計畫，不過行動計畫實質要做什麼未見其成果，皆僅局限匡列範圍、長度，無初步規劃內容，顯示部分行動計畫空洞，無施做需求(EX1-2-1 洋子厝溪水岸改善、1-3-1 員林大排鹿港段營造、1-3-3 東溝走讀等)。	感謝委員意見，已將 1-2-1 洋仔厝溪水岸改善、1-3-1 東溝走讀等計畫內容補充，並調整整體行動計畫內容，詳第六章。
7. p6-27、1-6-1 二林溪營造，水環境計畫是在既有符合防洪標準設施施作營造，涉及私有土地部分，應再溝通地方意願。	感謝委員意見，已將二林溪營造計畫內容修正，本計畫皆優先以公有土地為基地操作範圍，詳，p6-14。
8. p6-82、4-2-1 埔姜林坑、4-3-1 田中坑溝等涉及國有保安林地、請補充說明計畫項目是否符合法規。	感謝委員意見，4-2-1 埔姜林坑、4-3-1 田中坑溝系統，因評分未達基準，故不列入行動計畫。

9. p7-31 竹興坑在既有河道內施作 LED 作用為何？有無先前施作案例？	感謝委員意見，可以從現況照片中看到，竹興坑排水除了下雨時洩洪河道內有水外，其餘時間都呈現乾涸一片空地的狀態，將既有 RC 鋪面改為低衝擊鋪面，增加基地保水並降低環境負擔。
---	---

會議結論

1. 本計畫為整體報告書成果完整性，意見供執行單位參酌修正及調整。
2. 請彰化縣政府依各位委員與單位代表意見檢討修正或說明，並將意見回應及處理情形納入報告書內，並請儘速完成期末成果依程序結案。

附件十三、工作坊意見與回應

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

石笱排水工作坊記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 8 月 15 日(星期一)上午 9 時 30 分

貳、會議地點：秀水鄉老人文康中心 2 樓會議室

參、主持人：李百迪科長

各單位意見	回應
秀水鄉公所 游宗霖課長 1. 對於規劃團隊於馬興橋至龍騰公園區段選址是肯定的，範圍內有完整防汎道路及國定古蹟，建議以人行簡易跨河構造物串聯兩岸社區活動，對於地方觀光提升有可預見性的效益。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時會考量如何串聯兩岸社區活動，以提升對於地方觀光之效益。
彰化縣環境保護局 楊欣怡科長 1. 水體污染源負荷量包含畜牧業約 28,000 頭豬及 1,400 頭牛的污廢水，及工業污廢水公告列管事業約 42 家，因此水質標準是可控制，對於親水空間營造具有可行性。 2. 水量分配需要行政院農業委員會農田水利署的協助調度，才能有一定基流量來營造水環境。	感謝提供寶貴意見以及對選址上的肯定。 感謝提供寶貴意見，未來規劃會考量跨局處之協調調度，使水環境營造更具有可行性。
行政院農業委員會農田水利署秀水工作站 1. 灌溉渠道因應下游灌溉需求，水閘門除了歲休期間會開啓，原則上農曆年後至十月底都是關閉狀態，期間僅有豐雨期有足夠水量溢流過閘門，因此水道總量管制，後續可再研議。 2. 鄰近馬興橋上下游有地面抽水站，細部設計時，需多加留意，避免工程破壞結構系統。	感謝提供寶貴意見，規劃時會考量河川基流量是否達到水環境營造之要求，並持續與貴單位研議。 感謝提供寶貴意見，未來規劃時，會多加留意，避免工程破壞地面抽水站結構系統。
安溪村 莊幸福村長 1. 排水渠道需整體清理，才能全面性改善，且修補防汎道路，以便於清理作業，尤其橋下空間，容易淤塞。 2. 在石笱排水靠近公墓區段目前無道路可通行，建議納入考量增加通行道路來連接下游道路。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時將參酌此意見，找出地方潛力排水區段，營造水環境。 感謝提供寶貴意見，將納入後續規劃的考量條件。

鶴鳴村 施張淑慧村長	
1. 承如安溪村村長所述，防汛道路需修補，以便河道周邊清理作業。	感謝提供寶貴意見，將納入後續相關規劃之考量條件。
彰化縣城市暨觀光發展處	
1. 以生態產業、水質優化及氣候調節為前題，進行空間改善，後續城市暨觀光發展處可協助觀光方面行銷及推廣。	感謝提供寶貴意見，未來將持續以生態產業、水質優化及氣候調節為前題，進行水環境空間改善。
芳苑海牛學校 魏清水校長	
1. 就觀光景點考量規劃，馬興社區為較有內力的引導點，但礙於益源大厝為不對外開放的私人財產，因此需另覓至少三個具魅力的景點，串聯成帶狀旅遊行程，以現況的藥草園及龍騰公園，尚不足以吸引遊客停留。	感謝提供寶貴意見，本計畫將持續蒐集盤點河段及地方亮點，以提高水環境營造之可行性。
2. 生態池建議設於老人文康中心附近，以滿足大眾旅遊基本需求，而公共衛生設施、交通系統及停車空間為現實需考量的前題。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時，會考量水環境周邊之硬體條件或需求。
3. 在全面性規劃後，所獲取的旅遊成效，才是後續維護管理計畫可以永續經營的動能。	感謝提供寶貴意見，除了藍圖規劃外，相關的維管計畫亦會列為後續行動計畫之內容。

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

二林溪工作坊記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 9 月 14 日(星期三)上午 10 時

貳、會議地點：二林鎮公所第一辦公大樓二樓會議室

參、主持人：何專員奕樞代

各單位意見	回應
芳苑海牛學校 魏清水校長	
1. 建議規劃區域可以著重在新厝段橋梁至大排前河道。	感謝提供寶貴意見，本計畫將參酌此意見，將建議區段納入考量。
2. 二林溪河道右岸會車不容易，在規劃時，考量多增加 1 公尺寬路面，避免會車與人爭道。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時，會考量水環境周邊之行車動線設計，避免人車爭道。
3. 河道規劃要用緩降坡還是階梯式來達親水性？	將視河道條件與工程可行性及水域生態條件來決定前兩者之選擇。
行政院農業委員會農田水利署彰化管理處	蔣尚霖站長
1. 在都市計畫區內，基督教醫院周遭少數渠道已無灌溉功能，未來若有水環境規劃方面利用可再另申請。	感謝提供寶貴意見，本計畫已盤點具有發展潛力之區域排水，未來將針對較具潛力之排水，優先進行水環境規劃。
彰化基督教醫療財團法人 吳志宏管理師	
1. 建議重工業區車流量大，周邊動線需再規劃，避免會車與人爭道。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時，會考量水環境周邊之行車動線設計，避免人車爭道。
二林鎮公所 建設課洪誠祈課長	
1. 忠孝橋至福興橋段落，水質問題需再多加著墨。	感謝提供寶貴意見，將補充水質資料。
2. 針對土地使用狀況模糊之議題，釐頭厝排水與舊二林溪匯流之河川用地屬縣政府，未來排水用地可向縣政府取得並做調整。	感謝貴單位協助釐清土地使用狀況。
3. 針對舊二林溪水源出處不明之問題，觀測排水水路，可考量引水至舊二林溪，活化舊二林溪區域。	感謝提供寶貴意見，已將此意見納入舊二林溪水環線環境改善規劃。
二林鎮公所 蔡詩傑鎮長	
1. 建議著重於水環境與周遭商業活動之縫合，並與在地文化、歷史故事及鄉土教育等整合。	感謝提供寶貴意見，進行舊二林溪水環線環境改善規劃時，將著重於水環境與周遭商業活動之縫合，並與在地文化、歷史故事及鄉土教育等整合。

2. 可引麟頭厝排水至舊二林溪，優先改善水質經常需清污之問題。	感謝提供寶貴意見，進行水環境改善時，將優先考量水質及河川基流量等問題。
3. 可考量舊二林溪(接麟頭厝排水段)河道分岔是否取直，釋出更多空間。	感謝提供寶貴意見，河道分岔處取直，涉及土地徵收等多個面相，暫不納入舊二林溪水環線環境改善規劃。

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

石笱排水水環境改善計畫工作坊記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 112 年 6 月 26 日(星期一)下午 2 時

貳、會議地點：馬興社區發展協會

參、主持人：李百迪科長

各單位意見	回應
彰化縣秀水鄉馬興村辦公室 陳明灶村長	
1. 石笱排水下游貫穿秀水鄉的安溪、鶴鳴、馬興及義興幾個社區，如若在此進行水環境建設，並串連這些社區共同維護，相信未來有助於帶動整個地區的觀光產業發展。	感謝提供寶貴意見，將納入石笱排水水環境改善計畫之重要參考。
2. 馬興有二級古蹟—益源古厝，加上馬興社區在社區營造上的努力是有目共睹的，早期在石笱排水周邊也做了一些石笱意象的地標，但礙於地理環境及經費等因素，社區能做的有限，今天利用這個機會，希望能集思廣益讓石笱排水變得更好。	感謝提供寶貴意見，本計畫會朝結合地方古蹟及相關石笱意象等方向構想。
彰化縣秀水鄉公所 游宗霖課長	
1. 石笱排水從彰鹿路到洋仔厝溪這一段，其兩側護岸屬於自然的邊坡土堤，跟其他已整治好的河段較不一樣，但是民眾反映自然的邊坡土堤容易長雜草，以及兩岸的樹木也沒有做適度的修整。希望透過水環境的計畫能夠找一些節點，並且針對邊坡護岸的部分去做改善，有關既有路樹的部分能做適度的修整。	感謝提供寶貴意見，相關植生及疏伐問題會於整體規劃中做評估。
2. 龍騰公園於彰化縣的風景區評鑑連續 3.4 年獲得優等評鑑，公所能 在公園的維護工作上盡力去維護，不過在石笱的水岸因面積範圍實在太大，需要有賴縣府做整體的規劃。	感謝提供寶貴意見，本計畫會將龍騰公園納入石笱排水水環境改善計畫中的重要節點。
3. 秀水鄉每年都會舉辦元旦活動，預計今年(112 年)也會於龍騰公園舉辦路跑或健走活動，希望石笱排水兩岸的防汛道路可以加以被重視並改善。	感謝提供寶貴意見，本計畫會將龍騰公園納入石笱排水水環境改善計畫中的重要節點；防汛道路問題亦會轉知相關單位。

4. 在石笱排水過義興橋的北側西岸，因其護岸是一般的土堤邊坡，防汛道路沖刷情形較為嚴重，造成防汛道路的路寬較窄；也因為是自然土堤，容易造成民眾傾倒垃圾，形成髒亂點。	感謝提供寶貴意見，會將垃圾傾倒問題會轉知相關單位。
--	---------------------------

彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會 范鎮楨總幹事

1. 社區於馬鳴橋至馬興橋段種植許多小葉欖仁及茄苳樹，成為當地民眾休憩的綠蔭，馬興橋至義興橋段則種植櫻花，櫻花盛開時吸引遊客前來拍照賞櫻，對社區也相當有助益。	感謝提供寶貴意見，將作為兩岸植栽選種及補植之重要參考。
2. 社區河川巡守隊每日的工作就是去巡視是否有民眾亂倒垃圾，如果能透過水環境改善河岸景觀，也許亂倒垃圾的情形也能減少。	感謝提供寶貴意見。
3. 我們在105年成立彰化縣環境保護巡守志工協會，近期希望能夠招集周邊石笱排水沿岸的社區召開會議，商討如何共同維護石笱排水的環境，唯有沿線社區一起努力才能有效維護河川環境，未來的目標是希望能串連石笱排水沿線的所有社區。	感謝社區願意協助本計畫後續維護管理工作。

彰化縣秀水鄉鶴鳴社區發展協會 蔡慶明總幹事

1. 若以短中長期目標來看，現在是不是先進行較急需短程的計畫，例如垃圾傾倒及清理的問題，以及兩岸植栽的補植，如若兩岸的環境有改善，亂倒垃圾的問題應該也會有所解決。	感謝提供寶貴意見，相關垃圾傾倒問題會轉知相關單位，植栽補植方面將納入整體規劃之重要參考。
---	--

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

民眾參與工作坊--第四場次(高鐵特定區滯洪池)記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 112 年 8 月 17 日(星期四)下午 2 時

貳、會議地點：社頭鄉美雅社區活動中心

參、主持人：李百迪科長

各單位意見	回應
彰化縣社頭鄉公所 蕭浚二鄉長	
1. 生態滯洪池可說是從高鐵站進入社頭鄉的重要出入口，若該地未來能發展、建設，同時串聯規劃中的社頭公園、Do Re Mi 兒童公園，並搭配每年舉辦之「彰化社頭織襪芭樂觀光節」，相信能夠帶動社頭鄉之休憩觀光整體發展。	感謝提供寶貴意見。
2. 卓乃潭生態滯洪池周邊只有福安宮有廁所，且為簡易之流動廁所，建議增設公共廁所供民眾使用。	感謝提供寶貴意見，感謝提供寶貴意見，將納入「卓乃潭生態滯洪池營造計畫」亮點計畫考量。
彰化縣社頭鄉民代表會 陳慶福主席	
1. 設置景觀休憩平臺時，一定要注意護欄的高度及縫隙，避免民眾使用危險。	感謝提供寶貴意見，本計畫規劃構想時，將朝兼具安全性及景觀休憩功能方向考量。
2. 因當地民眾出入多從雙義路，建議入口意象移至雙義路側。	感謝提供寶貴意見，已考量於雙義路增設入口觀景平臺及主樹，形塑入口意象。
3. 傾向「湖中小島方案二：設置單座跨橋進入湖中島，並於島上設置簡易空間休憩賞景。」，如此才能吸引民眾前來使用。	感謝提供寶貴意見，將納入「卓乃潭生態滯洪池營造計畫」亮點計畫考量。
4. 建議湖堤步道一定要加強景觀改善，因為不會有汽機車進入，民眾較會使用。	感謝提供寶貴意見，已考量將湖堤步道修整為人行鋪面並增加植生綠化，提升步行動線完整，兩側規劃區段性設置座椅，提供休憩空間。
5. 若想復育螢火蟲，要種植相關作物讓蛞蝓、蝸牛等螢火蟲幼蟲的食物得以存活。	感謝提供寶貴意見，關於復育物種，已參酌工作坊討論結果進行修正。
6. 早期濁水溪會以水車引水，建議可以設置水車作為特色地景，兼具水文化教育及觀光功能。	感謝提供寶貴意見，為了呼應過去本區為灌溉農田之意象，規劃於小池空間設置農村水車設施作為景觀亮點營造田園氣氛。

7. 社頭鄉的清水岩為全國最大的獨角仙棲息地，且每年都會舉辦獨角仙藝術節，建議卓乃潭生態滯洪池也可以以復育獨角仙為目標，結合彰化社頭織襪芭樂觀光節，更具觀光效益。	感謝提供寶貴意見，本案已規劃為林蔭步道並營造為甲蟲生態復育之場域，種植光臘樹、腐植土及誘蝶植物，使獨角仙幼蟲順利在腐植土中生長、羽化成蟲，使復育獨角仙及吸引昆蟲，增加生態多樣性，做為田園生態觀察秘境。
彰化縣社頭鄉民代表會 邱團財代表	
1. 湖中島可能會因為湖水沖刷及大雨導致水土流失，建議納入考量。	感謝提供寶貴意見，本計畫規劃構想時，會考量湖中島之穩定性及安全性。
農業部農田水利署彰化管理處社頭工作站	
1. 賞景跨橋材質建議以水泥橋材質施設，避免使用木材材質及金屬材質等容易腐壞、腐蝕，導致人員危險，也增加日後維護管理成本的提升。	感謝提供寶貴意見，將納入「卓乃潭生態滯洪池營造計畫」亮點計畫考量。
2. 卓乃潭生態滯洪池係兼具公園、休閒及遊憩之功能，為增進爾後民眾遊憩之安全及環境之品質，建議本滯洪池之設施及周邊環境日後需派專人進行修剪、清掃等維護管理工作。	感謝提供寶貴意見，本計畫除由彰化縣政府、社頭鄉公所編列養護費用辦理外，並將與週邊社區及居民協調認養，進行維護及清潔。
3. 卓乃潭生態滯洪池生態營造面積約 5315m ² ，建議於滯洪池環湖步道增設涼亭及裝設夜間照明路燈及長椅，增加民眾使用的意願及安全性。	感謝提供寶貴意見，本計畫將在增加民眾使用意願之前提下，考量兼顧生態保育及安全性之規劃構想。
4. 卓乃潭生態滯洪池雙義路以北約 500 公尺，有設置制水門提升上游段水位供農民引灌。該段卓乃潭排水迄今仍為土渠且通水斷面明顯較上下游段小，請貴府在不影響農用供水前提下，通盤納入檢討是否有渠道更新改善需求，以因應氣候變遷之臨時急降雨。	感謝提供寶貴意見，將納入「卓乃潭生態滯洪池營造計畫」亮點計畫考量。
5. 生態滯洪池建議定期疏濬。	感謝提供寶貴意見，將納入「卓乃潭生態滯洪池營造計畫」亮點計畫考量。
福安宮	
1. 公共廁所如設置於福安宮，福安宮願意認養。	感謝提供寶貴意見，地方願意認養維護管理工作，對水環境改善工作推動有很大的助力。

「彰化縣水環境改善空間發展藍圖規劃」

民眾參與工作坊--第五場次(竹興坑排水)記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 112 年 10 月 13 日(星期五)上午 10 時

貳、會議地點：舊社社區發展協會活動中心

參、主持人：黃啟銘技士代

各單位意見	回應
彰化縣芬園鄉大埔村 張鳳鳳村長	
1. 該排水如遇大雨時容易淹水，且會有淤泥堆積，規劃時應考量進去。	感謝提供寶貴意見，竹興坑排水保留部分既有環境自然、增加綠地面積，以觀景及生態環境保留為主要目的，同時增加可提供動植物棲息及生長環境，植栽選種會以自然可重複生長為原則。
2. 通學步道的規劃很好，但是不建議縮減車道，有安全疑慮，周邊的植栽也希望考量更換，現況的樹果掉落易造成用路人打滑。	感謝提供寶貴意見，規劃通學步道時會以不壓縮現況車道為原則。後續將評估更換周邊植栽之可行性。
彰化縣芬園鄉舊社社區發展協會 洪三郎副總幹事	
3. 設置步道希望考量避免去壓縮到車道的寬度。	感謝提供寶貴意見，規劃通學步道時會以不壓縮現況車道為原則。
彰化縣芬園鄉公所 周總吉技士	
3. 規劃時應考慮上游土石沖刷下來是否會造成影響或維護上的困難。	感謝提供寶貴意見，景觀及環境營造會以低擾動、恢復自然樣貌為原則，避免造成維護管理上的困難。
4. 該排水兩側目前皆有民生污水排入，後期是否規劃另外蒐集處理生活汙水。	感謝提供寶貴意見，後續規劃上，會維持現有水路通道及排水措施規劃。
5. 通學步道的設置距離路燈側較遠，請縣府務必將照明一併規劃進去，避免造成安全疑慮。	感謝提供寶貴意見，規劃時會將照明系統一併納入，避免造成安全疑慮。

「彰化縣水環境改善空間發展藍圖規劃」

民眾參與工作坊--第六場次(舊趙甲排水)記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 112 年 10 月 27 日(星期五)下午 2 時

貳、會議地點：王功故事館

參、主持人：李百迪科長

各單位意見	回應
王功產業觀光發展協會 林煌財總幹事	
1. 舊趙甲排水區段淤塞嚴重，期待透過計畫案將舊趙甲排水王功橋至漁港港口區段進行清淤整治工作。	感謝提供寶貴意見，已將舊趙甲排水王功橋至漁港港口區段清淤整治工作納入規劃願景，以期透過水環境改善計畫活化舊趙甲排水河口水岸。
2. 60 至 70 年代舊趙甲排水的功能除防汎及排水以外，王功漁港船隻的漁獲亦可直接運送至王功橋附近，若能恢復至舊有時光，在上面建置海寮景觀，是很不錯的。	感謝提供寶貴意見，本計畫會評估考量建置海寮景觀之可行性，同時望能恢復船隻重新駛入舊趙甲排水之景觀。
3. 現階段堤頂道路已有部份設施，但沒有夜間燈光照明，會有安全性上的疑慮。	感謝提供寶貴意見，本計畫已參酌前述意見，於規劃構想中納入「增加夜間照明」，以提升路廊安全性。
4. 好厝邊公園周圍有一些公有地，在地民眾很希望能打造成常態休憩點，最好能建構成提供王功漁火節舉辦期間之停車空間來配合王功漁火節的活動。	感謝提供寶貴意見，本計畫初步規劃將該公有地打造成多功能活動綠地，保留既有防風林帶，同時造林提升綠地面積，增加生物與居民活動的空間，達到淨零減碳、提升碳排放量的目標。
5. 黑泥生態綠地有流浪狗問題的隱憂，如設置這樣的區域是否需先考量流浪狗的處置，否則會影響遊客安全。	感謝提供寶貴意見，已重新考量黑泥生態綠地之可行性及安全性。
彰化縣芳苑鄉王功村 黃丁禮村長	
1. 漁港堤防及王功聚落堤防皆需加高，颱風一來水會淹出，影響地方民眾生命財產安全，也容易影響遊客旅遊意願。	感謝提供寶貴意見，本計畫已考量水環境營造時之安全性，並將相關意見彙整提供給權責單位。
2. 另外水溝沒清理導致水排不出去，相關單位應處理。	感謝提供寶貴意見，本計畫會將相關意見彙整提供給權責單位。
彰化縣王功蚵藝文化協會 梁鳳蓉理事長	
1. 景觀橋處舊有東西需先做修繕與活化。	感謝提供寶貴意見，本計畫已將舊有設施修繕活化納入初步規劃構想。

2. 好厝邊公園營造成海牛黑泥生態綠地計畫，這一點令人擔憂，主要是黑泥的後續維護管理問題困難，如未能管理好會成為危險地帶，應多斟酌。	感謝提供寶貴意見，已重新考量黑泥生態綠地之可行性及安全性。
3. 漁港欠缺綠化遮陰處。	感謝提供寶貴意見，本計畫已考量前述意見，於各節點增設遮陰處。
4. 舊趙甲排水紅樹林生長對河域影響很大，周圍是否可有簡易設施，讓遊客可近距離觀察濕地生態或者發展舊趙甲排水水上活動，活化舊趙甲排水觀光。	感謝提供寶貴意見，本計畫會評估考量建置觀賞設施或簡易平臺之可行性。

彰化縣芳苑鄉公所

1. 水環境計畫範圍是只針對堤岸長度的部份，想請教漁港路有辦法規劃下去嗎？因為漁港路旁有條排水構會長滿雜草，是否有辦法納入計畫做整體規劃如人行道串連等方式？	感謝提供寶貴意見，本計畫會評估考量是否延伸計畫範圍，並且進行人行道串聯。
--	--------------------------------------

彰化縣野鳥學會 李益鑫總幹事

1. 河川排洪功能，滯洪、放流（等）兼具，請優先留意。	感謝提供寶貴意見。
2. 水源淨化功能，建議加強規劃，良好的水岸環境，如果沒有乾淨水體，惡臭是造成失去良好施設價值的主要原因。內陸河段大量的畜牧廢水仍需留意處理。	感謝提供寶貴意見，關於畜牧廢水排放問題，會轉知相關權責單位。
3. 環境營造上，防洪、人身安全，水道，週邊交通，都需一併考量。	感謝提供寶貴意見，本計畫規劃構想時，已考量防洪、人身安全、水道及週邊交通問題。
4. 生態復育上，請以護生的價值，保全原生動植物，在生命週期與棲地條件，做為營造改善依據。	感謝提供寶貴意見，水環境計畫推動時，會進行相關物種盤點及生態檢核工作，並提出生態保育措施，以達水環境及生態環境共榮共存之願景目標。

附件十四、公民參與訪談紀錄及回應

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

相關單位訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 3 月 4 日(星期五)

貳、會議地點：農田水利署彰化管理處

相關建議	回應
1. 東西三圳幹線改善工程其中一段與烏溪水岸廊道的自行車道鄰近，有一河川用地可規劃為兩計畫連結的節點空間。	感謝提供現地使用狀況，將納入後續考量條件。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

相關單位訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 3 月 9 日(星期三)

貳、會議地點：彰化縣政府環境保護局電話訪談

相關建議	回應
1. 畜牧污染廢水的排放標準，對畜牧業者而言，在現實執行層面是無法符合排放標準；而沼渣沼液回收再利用所需的載運設施及費用。	感謝提供意見與較新資料。
2. 區域排水內匯集生活雜排水、雨水、逕流廢水、工業廢水、農業回歸水等所組成，因為屬區域排水，需要釐清渠道內污染來源，並針對污染源頭進行管控，也因為水資源利用及污染物環境蓄積情形各異，RPI 指標在運用方面未能反映各水體環境獨特性，因此環保署也還在研討更適當的水體指標來運用。	感謝提醒，將會密切了解較新的公開資料與較新指標參考。
3. 承上，水質的污染程度需要長年大數據的深度分析，也因為如此，污染源及污染量無法以單一或簡易的方式明確指認，目前僅能以彰化縣轄區內兩千多家的事業分佈，依其業態概分其污染源分屬民生、工業或畜牧業污廢水哪一種；再依其污染物的標準來監測鄰近的水體，作為改善的標的。	感謝提醒，與貴局持續提供較新資料。

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 3 月 28 日(星期一)

貳、會議地點：伸港鄉公所

相關建議	回應
1. 地方亮點：伸港鄉公所推出「綠野先蹤」賞樹地圖，找出全鄉 17 棵有故事的老樹。	感謝提供寶貴意見，本計畫已針對伸港鄉老樹資源進行現勘作業，後續會考量納入藍圖中。
2. 改善項目： (1) 整體規劃大肚溪口堤防道路自行車道串連延伸到福安宮，使整條自行車道更完善。 (2) 烏溪自行車道是否可加強改善增加植披及更多的喬木可以供民眾遮陰。 (3) 伸港鄉內老樹調查，生長環境改善、老樹串根問題、如何與住宅共生？	感謝提醒與建議，前述意見將納入後續相關規劃與考量的條件。
3. 其他相關建議： (1) 臺 61 乙線道中間現有的草溝，具有橫向集水及排水的功能，能夠在暴雨之際快速排水，解決路面積水的顧慮，具備藍綠帶視覺景觀及排水功能的空間，待大樹成蔭，便可營造鳥類等生物東西向完整帶狀遷徙的路徑，極具發展生態廊道的潛力，建議將此空間保留。 (2) 「彰化新港十八庄送大爐」為 2020 年登錄為彰化縣第 7 個民俗類的無形文化資產，是 18 個村庄自日治時代以來透過一年四次的儀式活動來聯係村落互動的型態，透過送大爐的儀式牽繫並延續共同的信	(1)感謝提供寶貴意見，據了解此空間刻正規劃為彰濱聯絡道路的高架橋墩用地，但規劃理念亦將會融入納入本計畫之規劃考量。 (2)感謝提供寶貴意見，已將「彰化新港十八庄送大爐」納入報告 2.8 水文化環境，後續會視實際可行及相關需求考量納入藍圖規劃中。

仰與社區的認同感，形成一個同心圓。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 3 月 28 日(星期一)

貳、會議地點：福興鄉公所

相關建議	回應
<p>1. 地方亮點：</p> <ul style="list-style-type: none">(1) 福興鄉三合村水圳廊道。(連結埔鹽鄉水圳自行車廊道)(2) 西瓜村彩繪公園改善規劃。(利用即有社區公園發揮逕流分擔功能)(3) 東螺溪出水橋到麥嶼厝橋段右岸河川公有地整治規劃。(現狀有水池及天然次生林，現勘時有鷺科鳥類棲息，只需輕度整理並提高滯洪功能)	感謝提供寶貴意見，將參酌地方亮點，後續會考量納入藍圖中。
<p>2. 改善項目：</p> <ul style="list-style-type: none">(1) 道路整治：東螺溪下游段右岸自沿海路到九天寺路段，路面寬度太小會車不易，有河堤長期沖刷陸地致使路面變小的疑慮。(2) 河岸整治：溪湖埔鹽幹線下游段自出水街到東螺溪匯流口，僅左岸部分施作水泥護岸，右岸護坡仍保留自然土坡，部分堤防老舊坍塌容易被傾倒廢棄物，致使雨後流入河中造成淤積污染。(3) 東螺溪沿岸的整治改善計畫建議由下游出海口往上游開始規劃，有利於整體河道美化的完整性。(4) 阿力排水、溪湖埔鹽幹線至出水街段及溪湖埔鹽幹線至東螺溪匯流口的右岸為歷史易	感謝提供寶貴意見，將參酌地方亮點，並納入後續現勘與規劃之考量。

<p>淹區，颱風大雨後容易積水數日不退，造成農作物損毀壞。</p>	
<p>3. 其他相關建議：</p> <p>(1) 麥厝村長提議利用東螺溪河河道中間之沙洲種植波斯菊等草木，創造季節性的景觀變化，亦或考慮泛舟等親水活動的規劃。</p> <p>(2) 建議規劃利用臺 61 線下方橋墩空間，如設置停車場等使用功能。</p>	<p>感謝提供寶貴意見，此建議因考量防洪等排水問題，可行性尚待評估。</p>

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 3 月 29 日(星期二)

貳、會議地點：秀水鄉公所

相關建議	回應
1. 地方亮點：龍騰公園為鄉內第十六公墓改造成的生態休憩公園，目前已提報地方創生計畫，希望可以結合周邊水岸、搭建跨河的人行便橋，串聯兩岸、發展在地社區特色產業市集及公園入口「雙龍搶珠」的戲水設施。	感謝提供寶貴意見，將參酌地方亮點，後續會考量納入藍圖中。
2. 改善項目： (1) 水質水量改善：畜牧廢水等污水排放嚴重，再加上灌渠水門及制水閘等管制入流的水流量，形成石笱排水基流量不足外，濁度、味道等水質指標已明顯超出異常。 (2) 河道整治：因區域性不同，加上渠底土石不能外運，區域排水的清淤在整治的執行面有困難。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時，將考量水質及河川基流量等問題。
3. 其他相關建議：本鄉河川巡守隊主動積極，未來是社區水環境維管的主要資源。	感謝提供寶貴意見。
訪談情形	

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 1 日(星期五)

貳、會議地點：北斗鎮公所

相關建議	回應
<p>1. 地方亮點：</p> <p>(1) 北斗俗稱「寶斗」，「一府、二鹿、三艋舺、四寶斗」。</p> <p>(2) 北斗渡船頭：百年前東螺溪(舊濁水溪)流經北斗街南方，清治時期發展為北斗渡船口，是濁水溪和運的集散中心。</p> <p>(3) 興農路一段新生社區活動中心對面水利用地，希望可以規劃成公園綠地，提供社區民眾更大的親子休閒場地。搭配新生社區活動中心重新整修規劃，可以舉辦大型活動。社區民眾接續維護管理樂觀其成。公園設施取向自然、融入地景且有主題性。</p>	感謝提供寶貴意見，此區段於水環境改善計畫第六批次「東螺溪文化綠廊水環境改善整體計畫」已核定。
<p>2. 改善項目：</p> <p>(1) 建議河道土堤、軟石一起整治。護岸形式(寬度)考量，日後好銜接上下游。</p> <p>(2) 河濱公園進度嚴重落後，因工人不足且戶外景觀工程常因不可逆因素得適當延長工期。</p> <p>(3) 水利會內山排水水閘門只有灌溉期還會開啟，導致上游畜牧廢水加上家庭及工業廢水累積，累積在東北斗使水質變臭，希望可以更改水門位置引進水源才能淡化污染水源，檢哨惡臭。</p> <p>(4) 水門-舊濁水溪跟清水溪垂直</p>	感謝提供詳細的現地狀況與提醒，將會納入規劃過程之條件考量。

<p>交叉處前面有水門，擬協商水利會如水門沒有灌溉用處，建議移除。可使水道流通減少異味。</p> <p>(5) 濁水溪黑水夾帶泥沙，容易導致河床淤積。</p> <p>(6) 舊溪路-水門河濱旁水流不通引發臭味，希望從源頭改善。</p> <p>(7) 進高鐵周邊農地雨季時上游會淹水。</p>	
<p>3. 其他相關建議：</p> <p>(1) 原本河濱公園有計畫設置淨化場，可惜既沒成功。</p> <p>(2) 墟頭鄉三鄉橋旁邊有設置淨化場，將五權排水淨化後再排出。</p> <p>(3) 濁水溪造就彰南沖積平原，但使地質液化。尤其以二水、社頭、員林、溪洲及田尾液化嚴重。</p> <p>(4) 溪湖中央公園失敗原因因為太大太散，加上旁邊還有公墓未清理。</p> <p>(5) 北斗地勢高，不會淹水。</p> <p>(6) 雨季上游會有水災(近高鐵農田)。</p>	<p>感謝提供寶貴意見，將作為藍圖規劃之重要依據。</p>

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 1 日(星期五)

貳、會議地點：田中鎮公所

相關建議	回應
1. 地方亮點： (1) 高鐵特定區內有氣象站、高鐵綠地及親子器材。 (2) 東彰南延段，八卦山下來左轉星光橋：田中-二水。 (3) 三鐵跑水：中南路-員集路。 (4) 鴻門圳：風車大道、清潔隊對面-大榕樹、復興路-百姓公廟。 (5) 田中規劃鐵道之旅，為中部旅遊首站。 (6) 達德小溪位於林務局 1704 保安林地內，有八卦山庇護沒有人為開發，是大田中地區的生態寶地。 (7) 赤水崎公園，昔日是彰化與南投間的交通要道，將廢棄的舊路段改建成帶狀休憩公園。	感謝提供寶貴意見，將參酌地方亮點，後續會考量納入藍圖中。
2. 其他相關建議： (1) 八堡圳主要以灌溉二水到社頭，步道為私有地。 (2) 單邊自行車道從林媽媽廟到三潭國小。	感謝提供寶貴意見，將作為藍圖規劃之重要依據。
訪談情形	

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 1 日(星期五)

貳、會議地點：二林鎮公所

相關建議	回應
1. 地方亮點： (1) 美人樹步道全程 5 公里有自行車隧道。 (2) 二林高中旁有污水處理廠。 (3) 南安路、東興里發展性較強。 (4) 四季活動 A. 春：東螺溪木棉花道秘境。 B. 夏：二林 3 果(紅龍果、巨峰葡萄、豐水梨)。 C. 秋：「御風而上~二林和你一起放風吹」風箏節。 D. 冬：蕎麥花、鄉田自行車、美人樹月。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時，將參酌此意見，加強水環境與地方活動之連結。
2. 改善項目： (1) 治水需先考量水質，前端上游沒有清水淨水。 (2) 舊二林溪沒有水流動，希望可以引進八堡圳的水到溪內。 (3) 先引水到仁和宮商圈，有水可做像柳川一樣燈光夜景。 (4) 舊二林溪中度污染，有民生排水。	感謝提供寶貴意見，進行水環境改善時，將優先考量水質及河川基流量等問題。
3. 其他相關建議： (1) 二林溪由源成大排及巷子溝排水道於聳頭厝南方匯流而成。流經二林市區南方後，在與聳頭厝排及舊二林溪匯流。舊二林溪每逢暴雨或颱風季節，氾濫造成街道或住戶淹水，故將舊二林溪開挖為直流水。	感謝提供寶貴意見，河道分岔處取直，涉及土地徵收等多個面相，暫不納入舊二林溪水環線環境改善規劃。

(2) 鎮內二林溪偏向前瞻計畫，橫跨儒林橋、仁愛橋、忠孝橋及信義橋。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 6 日(星期三)

貳、會議地點：線西鄉公所

相關建議	回應
1. 地方亮點：塭仔漁港為彰化縣最大近海漁港。	感謝提供寶貴意見，將參酌地方亮點，後續會考量納入藍圖中。
2. 改善項目： (1) 慶安水道可規劃為遊憩水道。 (2) 希望可以建置一座景觀橋橫跨塭仔漁港與彰濱工業區。 (3) 區域排水多處擋土牆掏空，路面凹洞需整治。 (4) 寓埔排水積淤嚴重淤塞嚴重，盼儘速清淤。 (5) 塭仔漁港有公有地可利用。	感謝提供寶貴意見，將作為藍圖規劃之重要依據。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 6 日(星期三)

貳、會議地點：大城鄉公所

相關建議	回應
1. 地方亮點： (1) 大城運動公園是設備完善的公園綠地，擁有大量綠化植栽與遊憩設施。 (2) 大城濕地未開發，自然生態未遭破壞，適合發展休閒觀光。	感謝提供寶貴意見，將參酌地方亮點，後續會考量納入藍圖中。
2. 改善項目： (1) 大城濕地在民國 100 年國光石化開發案撤案後，至今尚未規劃。 (2) 地層下陷問題嚴重，超抽地下水問題待解決。	感謝提供寶貴意見，將作為藍圖規劃之重要參考。
3. 其他相關建議： (1) 大城鄉 3 至 4 個村鄰近臺灣海峽，地勢低窪，位於嚴重地層下陷區，其中以臺西村、西港村最為嚴重。該區土地長年排水不良，積水不退，遇到大潮或是颱風季節常有海水倒灌，造成農民無法耕作，影響生活收入。雖有設閘門但是效果不大。 (2) 海水倒灌範圍擴及臺西村、東港村及菜寮村。村民希望橋梁再度可以提高。 (3) 海埔新生地閒置未使用，歸彰化縣政府民政處管理。 (4) 濁水溪涵蓋範圍，潭墘村、山腳村、永和村及臺西村。 (5) 東北季風號發時期，因適逢河川枯水期，乾燥裸露灘地易產	感謝提供寶貴意見，將作為藍圖規劃之重要參考。

生揚塵現象。民國 109 年 3 月終於濁水溪裸露灘地使用 14 公噸枯木進行試驗性鋪設，達到揚塵防制及自然分解循環再利用。109 年 12 月底完成載運 200 公噸葡萄藤枝進行鋪設。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 7 日(星期四)

貳、會議地點：社頭鄉公所

相關建議	回應
1. 改善項目： (1) 卓乃潭排水周邊農戶要求開闢兩側道路。 (2) 卓乃潭排水原本有規劃整治，但因南側屬於都市計畫內，北側則屬於都市計畫外。導致規劃時程不同，計畫收回。 (3) 卓乃潭排水影響鄉內廣興村人口密集區，淹水會往上游高鐵特區區塊。 (4) 高鐵特定區有規劃滯洪池屬於「公園兼滯洪池用地」。目前未規劃完善有危險疑慮，希望再範圍內規劃自然生態公園綠地提供民眾使用。整治範圍由卓乃潭下游接員大排，開始往上游到高鐵特區滯洪池整個區塊，滯洪池基地整體規劃開發。	感謝提供寶貴意見，將作為藍圖規劃之重要參考。
2. 他相關建議：廣興村人口密集，影響高鐵特區。	感謝提供寶貴意見，將作為藍圖規劃之重要參考。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

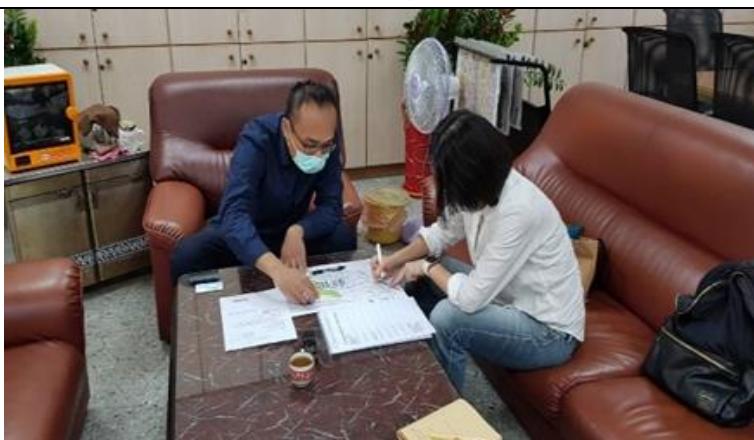
鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 7 日(星期四)

貳、會議地點：埔鹽鄉公所

相關建議	回應
1. 瓦瑤排水第一期橋梁改建工程已完工，希望可以繼續第二期往彰水路方線持續延伸。下游段連接到埔鹽排水也一併改善到出海口。	感謝提供寶貴意見，後續會考量納入規劃過程之考量條件。
2. 瓦瑤排水收集一半以上東埔鹽的水量，如易淹水往員鹿路方線蔓延，建議從出海口一路改善上來。	感謝提供寶貴意見，後續會考量納入規劃過程之考量條件。
3. 期望推動治理計畫線公告，做專案通權的變更成水利用地(目前為農業區)，下游段河道寬度加大已完成 1 公里多，中上游延續到埔鹽排水也要增加。	感謝提供寶貴意見，後續會考量納入規劃過程之考量條件。
4. 提議由瓦瑤排水做一條分洪道到員林大排幫助通洪。	感謝提供寶貴意見，後續會考量納入規劃過程之考量條件。
5. 清水平臺步道區希望能繼續從石埠橋上游延伸至仁鼎橋至西湖橋。	感謝提供寶貴意見，後續會考量納入規劃過程之考量條件。
6. 埔鹽路段的優勢可分堤上堤下人車分流。(都是公有地)	感謝提供寶貴意見，後續會考量納入規劃過程之考量條件。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 11 日(星期一)

貳、會議地點：竹塘鄉公所

相關建議	回應
1. 地方亮點： (1) 成立水環境巡守隊維護地方清潔及定期水質檢測。 (2) 濁水溪下游堤段工程分 3 階段實施，第一階段已完工。 (3) 第二階段從木棉花道：九隆大榕公廟已提報工程，會針對堤頂路面及排水改善。堤頂上設置觀測臺。	感謝提供寶貴意見，將納入後續規劃與行動計畫之內容考量。
2. 改善項目： (1) 規劃木棉道旁堤防改造，設立一條排水溝提供農作物灌溉。 (2) 鄉公所在 3、4 月份梅雨季前會盤查鄉內區排淤積情況提報縣府，建議能在 6、7 月颱風汛期前提早清除雜草、淤積。	感謝提供寶貴意見，將納入後續規劃與行動計畫之內容考量。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 11 日(星期一)

貳、會議地點：田尾鄉公所

相關建議	回應
1. 海豐崙大排(國道 1 號往西)後半段沒有整治，雨後會淹水。未整治容易被偷偷傾倒廢棄物。	感謝提供寶貴意見，將作為後續藍圖規劃之重要參考。
2. 東螺溪公園位置偏僻，維護困難。	
3. 田尾特定區域強降雨後容易淹水。	
4. 國道一號左邊沒有重劃，原有水路因不明原因售為私有地。目前重劃有困難。	

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

鄉鎮市訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 13 日(星期三)

貳、會議地點：彰化市公所

相關建議	回應
1. 地方亮點： (1) 烏溪高灘地活化田中一號堤防段 (2) 大埔截水溝建國科大段	感謝提供寶貴意見，將參酌地方亮點，後續會考量納入藍圖中。
2. 改善項目：灌排水路市區化形成的權責問題，成為市區環境死角，需要縣府、農水署、市公所三方協調達成共識，舉例的有廷平公園區段、南瑤宮區段、車站後廣場段。	將納入後續規劃與行動計畫之考量條件。

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

NGO 訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 8 日(星期五)

貳、會議地點：臺灣水資源保育聯盟電話訪談

相關建議	回應
1. 建議制定節水法，管制地下水超抽問題。	前述建議，將提供水利署參酌。
2. 建議參考歐美運河、水岸等景觀設計原則，如英國劍河倒影、丹麥菲特烈堡、英國 LEEDS Castle、法國 Colmar、德國 Strasburg。	感謝提醒，將會參酌考量前述設計理念。
3. 建議保留護岸自長之喬灌木。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時，將以干擾最少或儘可能避免負面生態影響之方式為優先，依循迴避、縮小、減輕與補償四個原則進行策略考量。

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

NGO 訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 4 月 15 日(星期五)

貳、會議地點：彰化縣野鳥學會

相關建議	回應
1. 彰化縣生態環境整體已在長期的開發歷程中受到破壞(原則上彰化平原隨處可見藍腹鵲)，因此無法片面的定義哪些空間生態較好哪些空間較差，理論上已無法復育 50 年前的生態，建議以 30 年內的文獻記載，來佐證水域生態復育的可能性，如莿仔埤圳的水秧雞，方可納入棲地改善的目標。	感謝提醒，將納入本案中相關規劃之重要考量條件與營造目標。
2. 地方的發展都以工程為主，對於永續發展的理念較為薄弱，因此可以 SDGs 的角度多面發展。	謝謝提醒，將會納入 SDGs 的理念。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

NGO 訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 5 月 4 日(星期三)

貳、會議地點：荒野保護協會

相關建議	回應
1. 協會所關注點在於生態不能因為開發而受影響，如原本可做自然水撲滿，但設置水撲滿，此舉將失去意義。	感謝提供寶貴意見，本計畫未來規劃將以低擾動工法為主。
2. 灘地活化再利用的規劃，若只是設置鋪面及生態池，與生態及水的連結不足，遊戲或運動空間對於在地文化的連結也需強調出來。如果以過去的經驗，多開闢一條路形同垃圾量增加的情況，是依計畫開發，或是還地於河，是值得思考之議題。	感謝提醒，將會列入設計考量，且本案亦會就生態、人文、產業等多方面的需求綜合考量。
3. 計畫需著重於水質改善，周邊景觀為其次。若要用到龐大經費，要在安全考量或是水質改善，也能讓生態更豐富。	感謝提供寶貴意見，本計畫會將前述意見列入考量。
4. 計畫預期成果應量化，如水質改善之具體數值，才可看出計畫之效益。藍圖規劃執行時，可參考前期工程，便可知何處得以延續或改進，以臺中綠川、柳川為例，完工後沒多久，便遭居民反映有異味，號稱 LID 工法卻是混凝土底上鋪砌石，不但失去通透效果，亦無法體現過去河川樣貌，提高護岸孔隙，讓自然管理自然，才可達到生態城市概念。工程應使用減法設計，綠川漿砌石的作法卻是加法。	完全認同前述理念，亦會在未來的亮點提案中，會更明確先確立提案的目標，再著手「減法設計」。
5. 在民眾參與階段，希望可以聽到里民的意見。	感謝提供寶貴意見，本計畫預計辦理 8 場次民眾參與工作坊，屆時將廣邀民眾參與討論。

6. 若真的要改善水質，是否可以思考徹底改善下水道，應針對問題尋找最根本的解決方法，而不是讓需要極度維護管理的硬體設施進入河川。	感謝提供寶貴建議，亦會納入並轉達環保局。
7. 維護管理成本應在藍圖中提出建議，如礫間處理設施、抽水馬達等電量或環境教育場所的內容無規劃，都是工程開始施作就無法停止的成本及支出，讓自然維護自然是最低成本的設計。	感謝提供寶貴建議，會納入設計之限制條件。
8. 濕地營造範圍若過小，不但沒有效果，反而吸引更多蚊蟲，應盡可能做大面積然後定期維護，或是用其他方式處理水質。	感謝提供寶貴建議，會納入設計之限制條件。
9. 河川、渠道如果有一定的自然度，可以維持自然生態之地方便應該要保存，不應該為了少數的聲音，如民意代表，便破壞自然而改為人工的水泥化。	感謝提供寶貴建議，會納入設計之限制條件。
10. 藍圖最重要為田野調查盤點，而產出的地方亮點。	感謝提供寶貴意見，本計畫將持續盤點、現勘彰化縣相關資源及亮點。

訪談情形



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

NGO 訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 5 月 5 日(星期四)

貳、會議地點：芳苑海牛學校

相關建議	回應
1. 以彰化縣完整的潮間帶，有足夠的潛力發展帶狀的水文化旅遊：起自彰化縣自然生態教育中心，經漢寶濕地水撲滿，芳苑水牛踩蚵文化，南至大城海巡署安檢所，所需的硬體設備僅需公共廁所及解說牌的建置，其餘的就是推廣及教育等軟性管理。	感謝提供寶貴意見，本計畫已盤點彰化縣沿海資源，將作為規劃時之重要參考依據。
2. 海空步道與海牛文化的結合，可以將環教認證場域的價值加乘，甚至推向國際舞臺。	感謝提供寶貴意見，將作為後續藍圖規劃之重要參考。
3. 芳苑海空步道二期 (1) 針對二期海空步道延伸及欄杆架設工程，對於遊客行徑路線的指引是有改善的功效。 (2) 針對波紋廣場的設計，需考量後續維管作業的難易度，如漲潮時所帶來的海漂物將會隨著潮汐停滯在圓柱形警示柱前後。	感謝提供寶貴意見，將作為後續藍圖規劃之重要參考。
4. 其他具規劃潛力：礙於海牛自身本能的限制，行走速度相較海水漲潮速度來的慢，因此行走可及的距離無法貼近低海線，相對的，旅遊的深度也就有所限制，無法讓民眾了解離岸的灘地生態(含靠海吃海的水文化)。	感謝提供寶貴意見，將作為後續藍圖規劃之重要參考。
訪談情形	



「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

NGO 訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 5 月 5 日(星期四)

貳、會議地點：彰化縣環境保護聯盟電話訪談

相關建議	回應
1. 現況所面臨的水質問題，如北彰的工業民生廢水及南彰的農牧業廢水，尤以東螺溪為嚴重，未來需要執政單位、部會機關推動因應的建設或策略，目前藍圖可著墨於資訊彙整並將其對策納入行動計畫，以作為長期的水質改善指導，必要時可適度架設智慧水質監視系統削減違法排放的污染源。	感謝提供寶貴意見，將納入本案設計考量，水質改善與監視意見亦會在工作坊相關場合提出並供環保局參考。
2. 除了可透過工程手段的改善方式，亦需要結合管理機制，透過推廣、認養等參與式的活動，強化公民意識，以民眾的力量來督促執政單位或業者正視水環境的問題，進而推動相關措施的落實來改善環境品質。	感謝提供寶貴意見，後續維護管理計畫將參酌此建議，透過推廣、認養等參與式活動，強化公民意識，以民眾的力量來督促執政單位或業者正視水環境的問題，進而推動相關措施的落實來改善環境品質。

「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

NGO 訪談記錄與回應

壹、會議日期：中華民國 111 年 5 月 6 日(星期五)

貳、會議地點：彰化縣湖埔社區大學

相關建議	回應
1. 文化面：對水的敬畏，例如水神宮、雷神、二林泰安宮 14 國繞境、溪州石塔；依水而居的生活過往，例如海口補捉回流的鰻魚、沿溪行搶的盜賊。	感謝提供寶貴意見，本計畫已盤點彰化縣相關水文化資源，將作為規劃時之重要參考依據。
2. 公民的參與性：一年一度的欒樹節，如千人仆街；四年一遊的雷神文化祭，如夜遊雷神廟；每年 10 月的水論壇，提供政府與民營的對話平臺；淨溪活動；蝴蝶廊道環教活動；糖鐵與東螺溪的環帶走讀。	感謝提供寶貴意見，未來規劃時將參考地方具公民參與性之重要活動。
3. 改善目標：主流東螺溪 2 點一線的規劃，是經由多次的踏查之後所決定的點位，除了因為溪湖及北斗(2 點)與東螺溪(舊濁水溪)在過往城鎮發展歷史中，有著不可分割的緊密關係，再加上近年地方及政府極力推動環境改善計畫，包含既有或執行中的計畫，以此 2 點(溪湖及北斗)自然生態的豐富度，如欒樹廊道及木棉花廊道等，再加以運用規劃成環狀路線，便是近期最有價值的改善亮點。	感謝提供寶貴意見，此區段於水環境改善計畫第六批次予以核定，規劃團隊會持續評估周邊亮點。
訪談情形	



附件十五、區域排水發展潛力盤點

流域名稱	排水編號	排水路名稱	鄉(鎮市)	排水出口	街景圖	發展潛力
烏溪流域	1	伸港溪底排水幹線	伸港鄉	臺灣海峽		-
烏溪流域	2	全興排水支線	伸港鄉	伸港溪底排水幹線		-
烏溪流域	3	管草溝排水幹線	伸港鄉	臺灣海峽		-
烏溪流域	4	六股排水幹線	伸港鄉、和美鎮	臺灣海峽		-
烏溪流域	5	七嘉排水支線	伸港鄉、和美鎮	六股排水幹線		-
烏溪流域	6	月眉排水支線	和美鎮	六股排水幹線		-
烏溪流域	7	寮仔地溝排水幹線	伸港鄉	臺灣海峽		-

烏溪流域	8	什股排水幹線	伸港鄉	臺灣海峽		-
烏溪流域	9	草湖排水支線	伸港鄉	什股排水幹線		-
烏溪流域	10	田尾排水幹線	伸港鄉、和美鎮	臺灣海峽		-
烏溪流域	11	泉州排水支線	伸港鄉	田尾排水幹線		-
烏溪流域	12	溪口厝排水支線	伸港鄉	田尾排水		-
烏溪溪流域	13	蚵寮排水支線	伸港鄉	慶安水道		-
洋仔厝溪流域	14	寓埔排水幹線	線西鄉	臺灣海峽		-

洋仔厝溪流域	15	頂庄排水支線	線西鄉	慶安水道		-
洋仔厝溪流域	16	口厝排水二號支線	線西鄉	慶安水道		-
洋仔厝溪流域	17	口厝排水一號支線	線西鄉	慶安水道		-
洋仔厝溪流域	18	七分溝排水支線	線西鄉	慶安水道		-
洋仔厝溪流域	19	番雅溝排水幹線	鹿港鎮、線西鄉、和美鎮、彰化市	臺灣海峽	 (山寮橋) 	區域重要排水 流經人口稠密區 (和美鎮) 腹地有潛力
洋仔厝溪流域	20	溫仔排水支線	線西鄉	番雅溝排水幹線		-

洋仔厝溪流域	21	頭前厝排水支線	和美鎮	番雅溝排水幹線		面前社區-黃金步道公園旁
洋仔厝溪流域	22	和美排水支線	和美鎮	番雅溝排水幹線		-
洋仔厝溪流域	23	竹園子排水支線	和美鎮	番雅溝排水幹線		-
洋仔厝溪流域	24	樹子腳排水支線	和美鎮	番雅溝排水幹線		-
洋仔厝溪流域	25	詔安厝排水支線	和美鎮	番雅溝排水幹線		-
洋仔厝溪流域	26	崙尾第二排水幹線	鹿港鎮	臺灣海峽		-
洋仔厝溪流域	27	崙尾二排支線	鹿港鎮	臺灣海峽		-
洋仔厝溪流域	28	崙尾第一排水幹線	鹿港鎮	臺灣海峽		-

洋仔厝溪流域	29	牛路溝排水幹線	鹿港鎮	臺灣海峽		-
洋仔厝溪流域	30	頭崙埔排水幹線	鹿港鎮	臺灣海峽		-
洋仔厝溪流域	31	洋仔厝溪排水幹線	鹿港鎮、和美鄉、秀水鄉、彰化市、花壇鄉	臺灣海峽	 (果菜市場彩虹橋)	區域重要排水 流經人口稠密區 (彰化市、鹿港頂 番婆聚落) 水五金田園生產 聚落特定區預定 地 腹地具有潛力
洋仔厝溪流域	32	舊洋仔厝溪排水支線	鹿港鎮	洋仔厝溪排水幹線		-
洋仔厝溪流域	33	麻剪溝排水分線	鹿港鎮、福興鄉	舊洋仔厝溪排水支線		-
洋仔厝溪流域	34	安東二排支線	秀水鄉	洋仔厝溪排水		-
洋仔厝溪流域	35	安東一排分線	鹿港鎮、秀水鄉	安東二排支線		-

洋仔厝溪流域	36	馬鳴排水次分線	秀水鄉	安東一排分線		-
洋仔厝溪流域	37	石笱排水支線	鹿港鎮、秀水鄉、花壇鄉、大村鄉、員林鎮、社頭鄉	洋仔厝溪排水		區域重要排水 龍騰公園 馬興社區 流經人口稠密區 (秀水鄉) 圓林園滯洪池生態公園
洋仔厝溪流域	38	板本排水分線	秀水鄉、大村鄉	石笱排水支線		-
洋仔厝溪流域	39	加錫排水分線	大村鄉、秀水鄉	板本排水分線		-
洋仔厝溪流域	40	茄苳林排水分線	秀水鄉	石笱排水支線		-
洋仔厝溪流域	41	大村排水分線	大村鄉、員林鎮	石笱排水支線		鄰近大村鄉大村堤岸休閒綠帶
洋仔厝溪流域	42	過溝排水	大村鄉、員林鎮	大村排水分線		-

洋仔厝溪流域	43	埔潭排水	大村鄉、員林鎮	大村排水分線		-
洋仔厝溪流域	44	三家春排水分線	大村鄉、花壇鄉	石笱排水支線		-
洋仔厝溪流域	45	舊東山排水分線	大村鄉、員林鎮	石笱排水支線		-
洋仔厝溪流域	46	新東山排水分線	員林鎮	石笱排水支線		-
洋仔厝溪流域	47	鎮興排水分線	員林鎮	石笱排水支線		-
洋仔厝溪流域	48	馬興排水支線	秀水鄉	洋仔厝溪排水		-
洋仔厝溪流域	49	西門口排水支線	彰化市	洋仔厝溪排水		-

洋仔厝溪流域	50	莿桐腳排水支線	秀水鄉、彰化市	洋仔厝溪排水		-
洋仔厝溪流域	51	大埔截水溝支線	彰化市	洋仔厝溪排水		-
洋仔厝溪流域	52	白沙坑排水分線	彰化市、花壇鄉	大埔截水溝支線		-
洋仔厝溪流域	53	花壇排水支線	秀水鄉、花壇鄉	洋仔厝溪排水幹線	 (北口大橋)	腹地具規劃空間 流經人口稠密區 (花壇鄉)
洋仔厝溪流域	54	崙雅排水分線	秀水鄉、花壇鄉	花壇排水支線		-
洋仔厝溪流域	55	埤底排水分線	花壇鄉	花壇排水支線		-
洋仔厝溪流域	56	海埔厝排水幹線	鹿港鎮	臺灣海峽		-

洋仔厝溪流域	57	顏厝排水幹線	鹿港鎮	臺灣海峽		-
洋仔厝溪流域	58	南分圳排水支線	鹿港鎮	顏厝排水幹線		-
洋仔厝溪流域	59	港後排水支線	鹿港鎮	顏厝排水幹線		-
員林大排流域	60	鹿港鹽場排水幹線	鹿港鎮	臺灣海峽		-
員林大排流域	61	鹿港排水幹線	鹿港鎮、福興鄉	臺灣海峽		-
員林大排流域	62	員林大排水幹線	福興鄉、鹿港鎮、員林鎮、秀水鄉、埔鹽鄉、大村鄉、埔心鄉、社頭鄉	臺灣海峽	 	區域重要排水 鹿港老街 埔鹽順澤宮 油車社區藍花楹公園 流經人口稠密區 (埔心、員林交界) 埔心鄉休閒自行車道

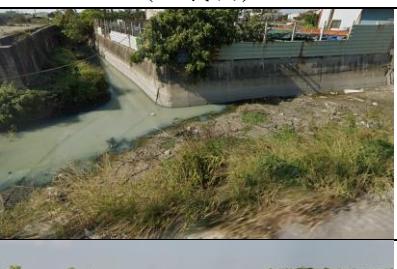
						(新雅橋)
員林大排流域	63	秀厝排水支線	鹿港鎮	員林排水幹線		-
員林大排流域	64	同安排水支線	福興鄉、埔鹽鄉	員林排水幹線		-
員林大排流域	65	橋頭二排支線	鹿港鎮	員林排水幹線		-
員林大排流域	66	中興排水支線	鹿港鎮、福興鄉	員林排水幹線		-
員林大排流域	67	橋頭一排分線	鹿港鎮、福興鄉	中興排水支線		-
員林大排流域	68	番社排水支線	福興鄉、秀水鄉、大村鄉	員林排水幹線		-

員林大排流域	69	外中排水分線	福興鄉	番社排水支線		-
員林大排流域	70	大有排水支線	埔鹽鄉	員林大排水幹線		-
員林大排流域	71	下崙排水支線	福興鄉、秀水鄉	員林大排水幹線		-
員林大排流域	72	大崙排水支線	福興鄉	員林大排水幹線		-
員林大排流域	73	東溝排水支線	埔鹽鄉、埔心鄉、永靖鄉、社頭鄉、田尾鄉、田中鎮	員林大排水幹線		-
員林大排流域	74	羅厝排水分線	埔心鄉	東溝排水支線		-
員林大排流域	75	南館排水次分線	埔心鄉	羅厝排水分線		-

員林大排流域	76	竹子腳排水分線	永靖鄉	東溝排水支線		-
員林大排流域	77	湳港西排水分線	永靖鄉、田尾鄉	東溝排水支線		-
員林大排流域	78	許厝分線	埔心鄉	東溝排水支線		-
員林大排流域	79	二重湳第二排水支線	埔鹽鄉、埔心鄉	員林排水幹線		-
員林大排流域	80	埔心排水支線	埔心鄉、永靖鄉	員林排水幹線		鄰近埔心鄉休閒自行車道
員林大排流域	81	瓦瑤厝排水支線	埔心鄉、員林鎮	員林排水幹線		-
員林大排流域	82	陳厝厝排水支線	埔心鄉、永靖鄉、社頭鄉、田中鎮	員林排水幹線		-

員林大排流域	83	五汴頭排水分線	埔心鄉	陳厝厝排水支線		-
員林大排流域	84	永興排水分線	永靖鄉、社頭鄉	陳厝厝排水支線		-
員林大排流域	85	湳底二中排支線	社頭鄉	陳厝厝排水支線		-
員林大排流域	86	崙子排水支線	員林鎮、埔心鄉、永靖鄉	員林排水		-
員林大排流域	87	湳雅排水支線	員林鎮、社頭鄉	員林排水		-
員林大排流域	88	南雅坑排水支線	社頭鄉	員林排水		-
員林大排流域	89	許厝寮排水分線	社頭鄉	卓乃潭排水支線		-

員林大排流域	90	石頭公排水次分線	社頭鄉	許厝寮排水分線		-
員林大排流域	91	舊社排水分線	社頭鄉、田中鎮	卓乃潭排水支線		-
員林大排流域	92	清水岩排水次分線	社頭鄉	舊社排水分線		鄰近清水岩森林遊憩區 十八彎步道
員林大排流域	93	太平坑排水次分線	社頭鄉、田中鎮	舊社排水分線		-
員林大排流域	94	卓乃潭排水支線	社頭鄉、田中鎮	員林大排水幹線		-
員林大排流域	95	二港排水幹線	福興鄉	臺灣海峽		-
員林大排流域	96	松光排水幹線	福興鄉	臺灣海峽		-
員林大排流域	97	洪堀寮排水支線	福興鄉、埔鹽鄉	二港排水幹線		-

員林大排流域	98	下寮排水支線	福興鄉	二港排水幹線		-
東螺溪流域	99	舊濁水溪排水幹線	福興鄉、二林鎮、埔鹽鄉、溪湖鎮、埤頭鄉、田尾鄉、北斗鎮、溪州鄉	臺灣海峽	  	區域重要排水 腹地具有潛力空 間 臺灣欒樹綠色隧 道 二林東螺溪木棉 花道 五分車濁水車站 東螺溪自行車道 埤頭鄉木棉道 東螺溪蝴蝶廊道
東螺溪流域	100	元興排水支線	福興鄉、埔鹽鄉	舊濁水溪排水幹線		-
東螺溪流域	101	埔鹽排水支線	福興鄉、埔鹽鄉、溪湖鎮	舊濁水溪排水幹線		-
東螺溪流域	102	瓦瑤排水分線	埔鹽鄉	埔鹽排水支線		-

東螺溪流域	103	東寮排水分線	埔鹽鄉、溪湖鎮	埔鹽排水支線		-
東螺溪流域	104	四塊厝排水分線	溪湖鎮	埔鹽排水支線		-
東螺溪流域	105	銀錠排水分線	溪湖鎮	四塊厝排水分線		-
東螺溪流域	106	三塊厝排水分線	溪湖鎮	埔鹽排水支線		-
東螺溪流域	107	阿力支線	福興鄉	舊濁水溪排水		-
東螺溪流域	108	溪湖埔鹽排水支線	福興鄉、埔鹽鄉、溪湖鎮	舊濁水溪排水		-
東螺溪流域	109	大突排水分線	埔鹽鄉、溪湖鎮	溪湖埔鹽支線		-

東螺溪流域	110	北勢尾排水分線	埔鹽鄉、溪湖鎮	溪湖 埔鹽 支線		-
東螺溪流域	111	挖子支線	埔鹽鄉、二林鎮	舊濁水溪排水		-
東螺溪流域	112	溪湖排水支線	溪湖鎮	舊濁水溪排水		-
東螺溪流域	113	西勢厝排水分線	溪湖鎮	溪湖 排水 支線	 (顯光路 412 巷)	鄰近舊鐵路資源
東螺溪流域	114	頂庄排水分線	溪湖鎮	溪湖 排水 支線		-
東螺溪流域	115	崙子腳排水分線	溪湖鎮	溪湖 排水 支線		-
東螺溪流域	116	三塊厝排水分線	溪湖鎮	溪湖 排水 支線		-
東螺溪流域	117	海豐崙排水	田尾鄉	舊濁水溪排水		-

東螺溪流域	118	打簾排水次分線	田尾鄉	崙子尾排水		-
東螺溪流域	119	舊眉排水支線	埤頭鄉、溪州鄉、北斗鎮	舊濁水溪排水		-
東螺溪流域	120	東州排水分線	溪州鄉	舊眉支線		-
東螺溪流域	121	清水溪排水支線	田尾鄉、北斗鎮	舊濁水溪排水		鄰近北斗鎮中和社區環保公園
東螺溪流域	122	中和排水分線	北斗鎮	清水溪排水支線		-
東螺溪流域	123	田中排水分線	田尾鄉、田中鎮	清水溪排水支線		-
東螺溪流域	124	田中央排水	田中鎮	田中排水分線		-

東螺溪流域	125	睦宜排水分線	田尾鄉、田中鎮	清水溪排水支線		-
東螺溪流域	126	大新排水分線	田中鎮	清水溪排水支線		-
東螺溪流域	127	中圳排水分線	北斗鎮、田中鎮	清水溪排水支線		-
東螺溪流域	128	北斗排水支線	北斗鎮	舊濁水溪排水		-
東螺溪流域	129	西畔排水支線	北斗鎮、溪州鄉	舊濁水溪排水		-
東螺溪流域	130	內三排水支線	溪州鄉、田中鎮、二水鄉	舊濁水溪排水		鄰近北斗河濱公園 東螺溪畔美人花季
東螺溪流域	131	福寶環排幹線	福興鄉	臺灣海峽		-

萬興排水流域	132	八洲排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	133	八洲排水支線	芳苑鄉	八洲排水幹線		-
萬興排水流域	134	海尾第一排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	135	海尾第二排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	136	十三戶第一排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	137	十三戶第二排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	138	十三戶第三排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	139	萬興排水幹線	芳苑鄉、二林鎮、埤頭鄉	臺灣海峽	 (芳苑 新生橋)	區域重要排水 流經人口稠密區 (二林鎮萬興聚落) 二林中科園區

					 (二林 民主橋)	
					 (埤頭 保庄橋)	
萬興排水流域	140	南八洲排水支線	芳苑鄉	萬興排水幹線		-
萬興排水流域	141	崙腳排水支線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	142	草湖排水支線	芳苑鄉	崙腳排水		-
萬興排水流域	143	第四放水路支線	二林鎮、埤頭鄉	萬興排水幹線		-
萬興排水流域	144	柳子溝排水支線	二林鎮	萬興排水		-

萬興排水流域	145	十三甲排水支線(永豐排水)	埤頭鄉	萬興排水幹線		-
萬興排水流域	146	小埔心排水分線	埤頭鄉	十三甲支線		-
萬興排水流域	147	新寶排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	148	新寶排水支線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
萬興排水流域	149	舊趙甲排水幹線	芳苑鄉、二林鎮	臺灣海峽		-
萬興排水流域	150	崙腳寮排水支線	芳苑鄉	舊趙甲排水		-
萬興排水流域	151	王功寮第一排水支線	芳苑鄉	舊趙甲排水		-
萬興排水流域	152	王功寮第二排水支線	芳苑鄉	舊趙甲排水		-

萬興排水流域	153	下萬合排水支線	二林鎮	舊趙甲排水		-
二林溪流域	154	王功排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
二林溪流域	155	五俊排水支線	芳苑鄉	二林溪		-
二林溪流域	156	埤腳排水	芳苑鄉	臺灣海峽		-
二林溪流域	157	二林溪排水幹線	芳苑鄉、二林鎮	臺灣海峽	 	區域重要排水 芳苑工業區 流經人口稠密區 (二林鎮) 二林蕎麥花田
二林溪流域	158	後寮排水幹線	芳苑鄉	二林溪		-

二林溪流域	159	牛墟排水支線	芳苑鄉、二林鎮	二林溪排水幹線		
二林溪流域	160	犁頭厝排水支線	二林鎮	二林溪排水幹線		
二林溪流域	161	塗人厝排水分線	二林鎮	犁頭厝支線		
二林溪流域	162	福建排水分線	二林鎮	犁頭厝支線		
二林溪流域	163	源成排水幹線	二林鎮、竹塘鄉、埤頭鄉	二林溪		
二林溪流域	164	面前二排支線	二林鎮、竹塘	源成排水幹線		
二林溪流域	165	漏瑤排水支線	二林鎮	源成排水幹線		

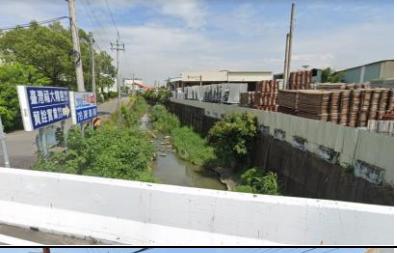
二林溪流域	166	東華排水支線	二林鎮	漏瑤排水支線		-
二林溪流域	167	五庄第一支線	竹塘鄉	源成支線		-
二林溪流域	168	竹園子排水支線	竹塘鄉	源成排水幹線		-
二林溪流域	169	莊內排水分線	竹塘鄉	源成支線		-
二林溪流域	170	巷子溝排水支線	二林鎮、竹塘鄉	二林溪排水幹線		-
二林溪流域	171	面前三排分支線	二林鎮、竹塘鄉	巷子溝排水支線		-
二林溪流域	172	竹塘排水分線	竹塘鄉	巷子溝排水支線		-

二林溪流域	173	大彎排水分線	竹塘鄉	巷子溝排水支線		-
二林溪流域	174	田頭排水分線	竹塘鄉	巷子溝排水支線		-
二林溪流域	175	樹腳排水分線	竹塘鄉	巷子溝排水支線		-
二林溪流域	176	芳苑二排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
二林溪流域	177	芳苑一排支線	芳苑鄉	芳苑二排水幹線		-
二林溪流域	178	新街排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
魚寮溪流域	179	過湖排水幹線	芳苑鄉	臺灣海峽		-
魚寮溪流域	180	外五間寮排水	芳苑鄉	臺灣海峽		-

魚寮溪流域	181	魚寮溪排水幹線	芳苑鄉、大城鄉、二林鎮	臺灣海峽	 (芳苑 三林橋)  (二林 潭林橋)	區域重要排水 流經人口稠密區 (大城鄉) 腹地具規劃空間
魚寮溪流域	182	大城排水支線	大城鄉	魚寮溪排水幹線		-
魚寮溪流域	183	廣興排水支線	二林鎮	魚寮溪排水幹線		-
魚寮溪流域	184	管士厝支線	大城鄉、二林鎮	魚寮溪排水幹線		-
魚寮溪流域	185	溝頭支線	二林鎮、竹塘鄉	魚寮溪排水幹線		-
魚寮溪流域	186	南二幹發行分線	二林鎮	溝頭支線		-

濁水溪流域	187	下海墘排水幹線	大城鄉	臺灣海峽		-
濁水溪流域	188	頂庄排水支線	大城鄉	下海墘排水		-
濁水溪流域	189	臺西排水支線	大城鄉	下海墘排水幹線		-
濁水溪流域	190	溪州大排幹線	竹塘鄉、溪州鄉	濁水溪		腹地具規劃空間
濁水溪流域	191	溪墘厝排水支線	溪州鄉	溪州大排水		-
濁水溪流域	192	第二放水路排水幹線	溪州鄉	濁水溪		-
濁水溪流域	193	潮洋一排支線	溪州鄉	第二放水路排水幹線		-

烏溪流域	194	縣庄排水幹線	芬園鄉	貓羅溪		-
烏溪流域	195	溪頭下埠排水支線	芬園鄉	縣庄排水幹線		-
烏溪流域	196	豬母乳坑排水幹線	芬園鄉	貓羅溪		-
烏溪流域	197	下山坑排水幹線	芬園鄉	貓羅溪		-
烏溪流域	198	貓羅坑排水幹線	芬園鄉	貓羅溪		-
烏溪流域	199	竹林坑排水幹線	芬園鄉	貓羅溪		-
烏溪流域	200	舊社坑排水幹線	芬園鄉	貓羅溪		-
烏溪流域	201	界坑排水幹線	彰化市	貓羅溪		-

烏溪流域	202	石牌坑 排水幹線	彰化市	貓羅 溪		-
烏溪流域	203	快官排 水幹線	彰化市	貓羅 溪		-
烏溪流域	204	彰化山 寮排水 幹線	彰化市	烏溪		-
烏溪流域	205	大竹坑 排水支 線	彰化市	彰化 山寮 排水 幹線		-
烏溪流域	206	番社口 坑排水 分線	彰化市	大竹 坑排 水支 線		-
烏溪流域	207	大竹排 水幹線	彰化市	烏溪		-
烏溪流域	208	竹子腳 排水幹 線	彰化 市、和 美鎮	烏溪		-
濁水溪流 域	209	濁水排 水	二水 鄉、名 間鄉	濁水 溪		鄰近二水生態教 育館

洋仔厝溪流域	210	大埔排水分線	彰化市	大埔截水溝支線		-
洋仔厝溪流域	211	埤仔頭排水	大村鄉	石笱排水支線		-
濁水溪流域	212	頂西港排水幹線	大城鄉	臺灣海峽		-
員林大排流域	213	掃帚旗坑銜接水路	社頭鄉	湳雅排水		-
萬興排水流域	214	三塊厝排水次分線	埤頭鄉	第四放水路支線		-
濁水溪流域	215	潮洋第二排水支線	溪州鄉	第二放水路排水幹線		-
魚寮溪流域	216	中西排水支線	大城鄉、二林鎮	魚寮溪排水		-
魚寮溪流域	217	大同排水	芳苑鄉	魚寮溪排水幹線		-

員林大排 流域	218	太平二 排截流 溝	社頭 鄉、田 中鎮	舊社 排水 分線		-
------------	-----	-----------------	-----------------	----------------	--	---