

全國水環境改善計畫

【新店溪水環境改善計畫】

新店溪左岸灘地廊道(溪州公園段)

-水岸縫合提升計畫

(規劃設計)

整體計畫工作計畫書

申請執行機關：新北市政府

中華民國 111 年 5 月

目 錄

一、 整體計畫位置及範圍	5
二、 現況環境概述.....	7
三、 前置作業辦理進度.....	11
四、 提報案件內容.....	16
五、 計畫經費	21
六、 計畫期程.....	21
七、 計畫可行性.....	24
八、 預期成果及效益.....	23
九、 營運管理計畫	26
十、 得獎經歷.....	29
十一、 附錄	29

圖目錄

圖 1 計畫範圍地理圖	6
圖 2 新店區行政區域圖	7
圖 3 規劃範圍周邊都市計畫土地使用分區圖	7
圖 4 計畫執行規劃設計基地範圍圖	8
圖 5 計畫執行規劃設計基地現況圖	9
圖 6 推動計畫進行公民團體意見交流討論	14
圖 7 溪州公園公私地分布使用土地權屬圖	16
圖 8 溪州公園於新店溪中游迴圈定位示意圖	18
圖 9 溪州公園規畫設計分區構想示意圖	19
圖 10 溪州公園規畫設計活動空間配置示意圖	20
圖 11 工程計畫位置圖	30
圖 12 生態關注區域圖	32
圖 13 現地勘查及環境現況說明	33

表目錄

表 1 新店溪青潭堰取水口測站監測數據表	11
表 2 分項工程經費表	11
表 3 本計畫鄰近範圍生態物種資源表	31
表 4 公共工程生態檢核自評表	34

附錄目錄

附錄 1 生態檢核	29
附錄 2 公民參與	37

新店溪水環境改善計畫 第6批次水環境

111年5月12日府內初審意見回復表

委員	意見	回覆
劉駿明委員	<p>1. 大漢溪親水環境改善、新店溪左岸溪洲公園水環境改造、鳶山堰周邊水環境再造等3件工程，僅提列規劃設計費900萬元(中央負擔630萬元，地方自籌270萬元)，因經費需求不高，尊重市政府排定優先順序提報。</p>	<p>1. 謝謝委員支持。</p>
林淑英委員	<p>1. 茲建議整體計畫工作書P.8(三)水質環境現況欄的第一段，補強南勢溪所具有的水資源角色地位；目前這段寫法，容易讓普羅大眾以為新店溪水資源地位的重要性倚靠的是翡翠水庫，忽略了更為重要的南勢溪。</p> <p>2. 新店溪中游迴圈的計畫構想中，給青年使用的越野體驗場甚佳；同時，鄰近阿美族生活文化園區，讓經過的人停下腳步，體會新店溪人文人文的前世今生，展現豐足的生活空間景象與功能，值得支持。</p>	<p>1. 已修正，補充北勢溪與南勢溪重要性。</p> <p>2. 謝謝委員支持，規劃構想將運用既有地形及大樹，營造可動可靜的活動體驗，讓民眾更加親近自然、與自然對話，如獲補助，配合碧潭堰改建工程進行動線串聯，提升新店溪左岸的獨特亮點。</p>
經濟部水利署	<p>1. 本署已於111年3月4日函頒本計畫第六批次適用之整體工作計畫書格式及評分表，請市府據已編撰及檢附相關附件佐證。</p> <p>2. 考量本計畫係於110年8月9</p>	<p>1. 已依水利署最新計畫書格式重新編撰並檢附相關資料佐證。</p> <p>2. 本計畫爭取規劃設計經費，</p>

委員	意見	回覆
	<p>日核定各縣市政府水環境改善空間發展藍圖規劃案，故本批次提案前置作業辦理工作坊等形式之公民參與作業，應以 110 年 8 月以後為準。</p> <p>3. 本案屬既有公園設施，現況植生狀況良好，應朝加強維護管理方面著手即可維持良好狀態，不宜貿然投入經費大興土木；後續如經過與地方及環團長期討論，對於公園設施改善建立共識後再於後續批次提報。建議本案可納入水環境改善空間發展藍圖規劃內討論。</p> <p>4. P. 13 「本計畫範圍經地籍套繪，目前河濱高灘地全數位於未登錄地」，本案雖位於未登錄地，請再檢視法規是否仍需向國產署申請土地登記及撥用程序。</p> <p>5. P. 15 圖 8 特別標註使用者年齡的緣由？如做此標註是否考量一併設置警示告示牌。</p>	<p>納入本市水環境發展藍圖規劃之新店溪軸帶；本計畫 111 年 5 月 18 日辦理公民參與，目前經溝通已瞭解，地方民眾共同目標是希望溪洲公園在有完整規劃情況下提升使用性，讓此區成為具地方特色的公園，如獲補助並持續於規劃設計階段辦理公民參與作業。</p> <p>3. 溪州公園的因應周邊包括碧潭堰和溪州阿美族文化園區等重大景點近幾年的改建計畫，面對的使用者組成和環境棲地變化都不僅是透過維護管理即可因應的。要保存現況良好的植生和棲地價值的最好方法就是盡快進行系統性的規劃和設計，以免大量遊客湧現後成為頭痛醫腳痛醫腳的急就章改善。</p> <p>4. 如獲補助將會於後續規劃設計範圍，依程序向國產署申請未登錄地無償撥用。</p> <p>5. 本圖呈現周邊主要使用者的年齡，用以盤整區位上缺乏的使用者分類，即未來在規劃上可以考量補足缺乏年齡層的使用空間，於設計中會設置相關告示牌面。</p>

委員	意見	回覆
經濟部水利署 第十河川局	<p>1. 計畫書章節請依水利署 111 年 5 月 9 日經水河字第 11116051860 號函頒格式修正。</p> <p>2. 各分項案件之工程內容請量化相關數量及經費以利審查。</p> <p>3. 為達 2050 淨零碳排目標，相關設計內容建議儘量朝減碳固碳之工法及材料考量。</p> <p>4. 營運管理計畫內容不夠充實，應補充說明經費來源、預算額度、執行方式等。</p> <p>5. 例行性維護工作不宜納入計畫提報，例如外來種移除、路燈更換、鋪面整修等。</p> <p>6. 公民參與：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1)邀請利害關係人代表性似顯不足，應增加邀請對象。 (2)大部分計畫僅辦理 1 場，應落實辦理以免日後爭議。 (3)請補充說明辦理公民參與後取得之共識為何？ <p>7. 請依各案辦理內容逐案檢視水環境對應部會修正歸屬。</p> <p>8. 請於規定期程前將評分會議所需資料送交本局，工作計畫書請附本次會議委員意見回復表。</p> <p>9. 第六章計畫期程規劃設計僅列 120 日曆天，請檢討執行期程是否足以達成。</p>	<p>1. 已依水利署最新計畫書格式重新編撰並檢附相關資料佐證。</p> <p>2. 已量化相關數據及經費。</p> <p>3. 如獲補助將會於規劃設計及施工中將納入減碳工法及材料。</p> <p>4. 本府高灘工程管理處設有養護工程科及巡防管理隊，能有效落實園區設施管理，本計畫另訂有維護管理執行方式及年度預算，並說明經費來源。</p> <p>5. 維護經費為本府自籌款，非爭取中央補助預算款，例行性維護含設施完工後各種維持設施正常運作之工作項目，含故障路燈更換、破損鋪面整修。</p> <p>6. 如獲補助將會再擇期與地方團體溝通。目前經溝通已瞭解，地方民眾共同目標都是希望溪洲公園在有完整規劃情況下提升使用性，讓此區成為具地方特色的公園。</p> <p>7. 已檢視確認本計畫對應部會為經濟部水利署。</p> <p>8. 遵照辦理。</p> <p>9. 已檢討修正，規劃設計期程為 180 天，已落實在地公民參與及研擬減碳設計方法。</p>

一、提案原由

(一)新北市水環境改善空間發展藍圖規劃扣合

本項「新店溪左岸灘地廊道(溪州公園段)-水岸縫合提升計畫(規劃設計」提案位於本市新店區新店溪溪州公園，屬於新北市水環境改善空間發展藍圖之「新店溪軸帶」分區，扣合整體藍圖規劃。

(二)新北市水環境改善空間發展藍圖目標對齊

本項提案具有以下多項水環境改善公共效益，具新北市水環境改善空間發展藍圖「營造有水與家園意識的城市」之目標價值，符合水利署前瞻水環境建設「水與環境」項目之「與水共生、共存、共榮」之提案精神。

水環境改善公共效益		水環境改善公共效益	
<input checked="" type="checkbox"/>	公地/設加值	<input checked="" type="checkbox"/>	水漾學堂
	債務轉正	<input checked="" type="checkbox"/>	公民養成
	跨域合作/整合	<input checked="" type="checkbox"/>	共同體營造/文化共識
<input checked="" type="checkbox"/>	親水共識		氣候變遷
<input checked="" type="checkbox"/>	生態縫合、藍綠連結		韌性社區
<input checked="" type="checkbox"/>	永續家園		城郊融合
			海洋培力

二、整體計畫位置及範圍

本案計畫範圍行政區域屬新北市新店區，臺北都會區的衛星城市之一。由於近年來大型造鎮社區的大量開發，已成為臺北南側郊區主要的新興住宅供給地區。新北市長期以來屬於臺北都會區發展的主要腹地，相較於臺北市，其較低廉的土地使用成本，造就以二級產業為主的中小型企業蓬勃發展，在臺灣經濟發展上也扮演著舉足輕重的角色。

本計畫的工作位置位於新店溪左岸既有溪洲公園及其周邊環境，面積約為 4 公頃。此處為新店溪左岸碧潭堰往下游第一塊完整腹地，作為碧潭堰完工後新店溪河濱兩岸串聯重要節點，透過碧潭堰及陽光橋的橫向串聯，結合近期工程碧潭堰魚梯、親情河濱親水道、陽光運動公園及阿美族文化園區的建置，活化新店溪的此段的河濱環境，成為結合水源淨化、親水體驗、河岸休憩及生態教育為一體的永續水環境。



圖 1 計畫範圍地理圖



圖 2 新店區行政區域圖



圖 3 規劃範圍周邊都市計畫土地使用分區圖

三、現況環境概述

(一) 整體計畫基地環境現況

本計畫擬以既有歷史人文及自然生態背景為基礎，將區域整體空間環境整理與動線貫通，配合周邊既有景點、興建中工程及執行中計畫，規劃足以代表其空間定位的亮點設計，將水岸透過本次計畫與周邊分項案件串接形成獨一無二、能融合居民、遊客和自然環境的新生活水岸，打造親水保水創意水都之河岸景觀廊道。

本區位於溪洲部落旁，全區皆屬河川區域線內未登錄地，現地除河濱自行車道穿越外，其他空間多為草地，有眾多既存喬木。101年3月通過變更新店都市計畫(配合溪洲阿美族生活文化園區案，於安業路東側、溪洲路西南側區域變更為原住民生活專用區，確保溪洲部落居民居住權益，同時也創造本區高灘地潛在使用需求。



圖 4 計畫執行規劃設計基地範圍圖



1. 溪州公園內空間大多為綠地及既有喬木，綠地空間透過整地，創造出地形變化。



2. 溪州公園內牽引道連接河濱自行車道



3. 公園內既有休憩設施



4. 新店溪左岸河濱自行車道與基地之間有約3M的高度落差，區塊分割造成基地使用率低



5. 公園靠市區側現況林蔭自行車道

圖 5 計畫執行規劃設計基地現況圖

(二) 生態環境現況

本計畫位於新北市新店區新店溪左岸，位於溪州公園左岸高灘地，計畫河段河道左岸土地類型為小面積之休憩公園綠地、溪濱次生林帶等，河道兩側皆有縱向防洪構造物，主要為土堤護岸，而防洪構造物以外區域則為道路與建物民宅等。

目前針對蒐集工區周邊 1~2 公里範圍內過去生態物種調查文獻及相關補充調查成果，可知本計畫區的水陸域物種詳附錄 1 表 3 所示。可知本計畫區域於工區外推 50m 範圍內共計發現植物 34 科 81 屬 95 種，其中 21 種喬木，9 種灌木，9 種藤本，56 種草本，包含 4 種特有種，62 種原生種，25 種歸化種，4 種栽培種等。

陸域生態資源以鳥類及兩棲爬蟲類較豐富，大多數鳥類分佈於之河岸兩側之次生林、灌木叢和草原，以常見台灣北部之綠繡眼為主，紅嘴黑鵯則分佈於次生林及灌木叢，夜鶯及白鷺鷥則在水域附近活動，並包含多種保育類物種，如八哥、紅尾伯勞、黑鳶、鳳頭蒼鷹等；兩棲爬蟲類分佈於人工種植草地、多年生草本植物與灌木叢，常見盤古蟾蜍、翡翠樹蛙、小雨蛙、斯文豪氏攀蜥、龜殼花及雨傘節等。

水域生態資源因新店溪碧潭堰上游環境未受大規模破壞，有多種原生淡水魚，如：粗首鱻、台灣石鱸(台灣特有種)及明潭吻蝦虎…等，新店溪碧潭堰下游以吳郭魚為大宗，其他蝦蟹螺貝類及水生昆蟲尚無發現任何稀特有及保育類物種。

(三) 水質環境現況

新店溪全長 82 公里，流域面積達 909.54 平方公里，屬淡水河水系，主要支流為北勢溪與南勢溪，兩溪於龜山下游匯合後始稱新店溪。南勢溪發源於塔曼山、拳頭母山，河道長 45 公里，流域面積 332 平方公里；北勢溪發源於棲蘭山，河道長 50 公里，流域面積 310 平方公里，河床坡度平緩，水流澄清且沈積物少。新店溪上游翡翠谷建有翡翠水庫，供應大臺北地區之公共給水。

依據 105 年 1 月 30 日行政院環境保護署及地方政府「水區、水體分類」公告說明表，新店溪自發源地至青潭堰屬甲類水體，青潭堰至秀朗橋段屬乙類水體，秀朗橋至河口（江子翠）屬丙類水體。本計畫範圍位於青潭堰至秀朗橋段，屬乙類水體。乙類水體依法適用於二級公共用水，如需利用河水，須經混凝、沈澱、過濾、消毒等一般通用之淨水方法處理後方可供公共給水之用。

為了解新店溪各河段水質，以 11 月為豐水期代表月份，5 月為枯水期代表月份，根據行政院環保署 105 年河川水質監測與指標資料，新店溪自秀朗橋上游的河川水質汙染等級全年皆屬於未（稍）受汙染，秀朗橋以下河段受雨量影響，枯水期水質汙染較為嚴重，大致介於中度污染至重度污染之間。中正橋以下河域現階段仍應盡可能避免直接接觸水體的水域活動。有關新店溪青潭堰取水口測站監測數據，參見表 1。

表 1 新店溪青潭堰取水口測站監測數據表

採樣日期	水溫	酸鹼值	濁度	導電度	溶氧 (滴定法)	生化 需氧 量	化學 需氧 量	懸浮 固體	大腸 桿菌群	氨氮	總磷
	°C		NTU	$\mu\text{mho}/\text{cm}^{25^\circ\text{C}}$	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	CFU/100mL	mg/L	mg/L
2022/02	17	7.4	14	88	9.8	<2	<2.6	24.3	2800	<0.007	0.031
2021/11	19.3	7	6.1	99	9.2	<2	<2.2	6.9	3000	<0.03	0.032
2021/08	23.7	7.4	50	79	8.2	<2	<7.3	111	7100	0.11	0.065
2021/05	24.4	7.4	15	94	8.7	<2	<7.3	20	3500	0.04	0.233
2021/02	19	7.5	70	117	9.1	<2	8.9	144	2600	0.04	0.043

資料來源：行政環境保護署河川水質監測資料
(<https://wq.epa.gov.tw/EWQP/zh/EnvWaterMonitoring/RiverWaterQuality.aspx>)

四、前置作業辦理進度

(一)生態檢核辦理情形

本計畫會辦理生態環境調查，並就其必要性、安全性及生態議題之重要性相互考量研討以規劃出最適宜之工程方案及生態保育對策。於設計階段會積極與地方 NGO 及社會團體討論工程施工及生態保育原則，並妥善考量對生態保全對象之迴避與保護措施。本計畫生態檢核辦理情形，詳如附錄 1。

本計畫如獲補助，於規劃設計、施工中及施工後會持續辦理自主性生態檢核，落實生態執行策略。

(二)公民參與辦理情形

本計畫基地為水環境與地方發展的一個緩衝帶，本處擬執行規劃設計，希望透過地方團體意見交流，並建立共識，達成加值效應，期能實際落實環境保育及水岸環境共榮。

本計畫為提升推動規劃設計之深度、廣度，於 111 年 4 月 18 日邀集在地團體進行水環境題交流討論，並整合意見確立執行策略並納入規劃設計。本計畫推動過程與公民參與辦理成果，詳如附件二。

本計畫之公民參與意見回饋及回覆說明如下：

項次	主要溝通議題	後續辦理說明
1	新北市陳永福議員百分之百支持，本計畫推動溪州公園整體環境改善。	感謝陳永福議員支持本計畫推動。
2	建置後應考量如何與周圍景點串聯，讓活動迴圈範圍能擴大（新店溪左右岸串聯）。	遵照辦理。本計畫經初步評估，新店溪水岸空間品質逐年提升，106 年完成安坑橋下「微樂山丘」成功吸引親子遊憩人潮機會，盤點新店溪周圍河濱主題特色，打造碧潭風景區環帶狀旅遊景點，本計畫將規劃以提供青少年、青壯年使

項次	主要溝通議題	後續辦理說明
		用，營造以地景互動空間吸引民眾停留，再將水環境真正樣貌循序漸進地呈現給河濱使用者。
3	計畫上應避免設置與周圍河濱公園重複的主題及設施，應展現基地獨一地方特色，並讓各年齡族群可以找到自己的使用區域。	遵照辦理，本計畫會以減量設計的手法，不添加過多的設施，而是透過地形的變化，並順應地形地貌及既有大樹，建構迴圈型的地景漫步道，並運用透水材料建置必要的集散廣場，讓河濱公園在擁有主題性及服務機能的前提下，可以保護並加強自然生物活動的空間。
4	計畫推動先將公園整體範圍做建置，未來周邊地方發展，再來解決周邊交通及停車問題。	在地公民希望本計畫應刻不容緩先予以推動，俟未來周邊地方發展，再來解決周邊交通及停車問題。
5	里長及在地居民均表示本計畫推動對地方有發展很好，全力支持。	感謝里長及在地里民支持本計畫推動。
6	建議溪洲部落原址，現況以作為堤防的空間未來是不是可以設置停車場。	本計畫推動將申請前瞻水環境，因停車場設置非經濟部水環境補助事項，建議後續可透過其他管道解決原民園區停車問題。(會開當天已說明當地民眾表示同意本計畫不納入停車場施作。)
7	計畫設計時需考量廁所設置之可行性。	本計畫於規劃設計階段，將考量附近區域河濱景觀廁所分佈情形，及本基地內後續申請自來水可行性，作為後續分析規劃景觀廁所型式及數量考量。
8	原民園區預計於今年9-10月完工，因堤防設計工法導致設計停車格數量減少，停車格也有不足的現象。	本計畫推動將申請前瞻水環境，因停車場設置非經濟部水環境補助事項，建議後續可透過其他管道解決原民園區停車問題。(會勘現場已說明，民眾均表示同意本計畫不納入停車場施作)



設計單位現場簡報



在地公民團體參與討論現場



在地公民團體意見交流現場

圖 6 推動計畫進行公民團體意見交流討論

(三)資訊公開辦理情形

1. 資訊公開資訊：

資訊公開網址	https://www.wrs.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=a7cde3442475718f
更新頻率	每季
最近更新日期	110.04.14
其他資訊公開方式	無

2. 資訊公開網頁：



(四)其他作業辦理情形

本計畫範圍經地籍套繪，目前河濱高灘地全數位於未登錄地，無土地取得問題。



五、提報案件內容

(一)整體計畫概述

本基地擁有都市河灘地少有的大樹和地形地貌，又有兩條都市的水路連接往新店溪，具備作為都市水環境與自然溪流水環境交匯處示範空間的潛力。同時在區位上，作為新店溪左岸碧潭堰到下游高密度都會使用區之間的第一個節點，是宣示河岸生態與都會使用可完美共存的機會。讓都市水環境的使用可與河流的生命力更息息相關。

新店溪從碧潭橋到陽光橋兩座人行步道橋所串連起的新店溪中游迴圈，是新店溪全段最受歡迎的河濱親水空間，更是整個新北市河濱使用量最高的區段之一。藉著既有的迴圈動線和周邊景點持續的建置，本區可預期在不遠的將來會有越來越多河濱使用者前來。

綜觀目前河濱遊憩使用者的使用行為，大多是以自行車賞景、大面積運動場所及近年來廣設的兒童遊戲設施為主，鮮少親近自然，了解原生溪濱環境甚至與其互動的空間存在。本案作為新店溪中游迴圈的一個節點，整個迴圈的觀景、遊憩設施已趨完善，不需持續強調，而是應透過妥善的規劃設計，營造地景互動空間吸引民眾停留，再將水環境的真正樣貌循序漸進地呈現給河濱使用者。



圖 8 溪州公園於新店溪中游迴圈定位示意圖

(二) 規劃構想圖

1. 分區構想：

配合周邊使用及現況空間特性妥善進行使用分區的配置。

與溪濱自然植生帶交界處設置生態緩衝帶，建置生物橫向通廊、加大緩衝腹地，減少目前筆直自行車道造成生物路殺的機會及提供生物不同高程的連接機會。上游側面向碧潭堰的角度有此區最良好的視野，作為從碧潭堰而來可看也可被看的帶狀的眺景區。緊接著眺景區的是青年挑戰區，以地形變化塑造的越野自行車主題空間，提供新店溪河案欠缺的青年活動場域。多元休憩區是配合既有地形及排水路，與生態緩衝帶連接塑造出的點狀式生物棲地，配合漫步道和植栽配置行成民眾與生物和諧使用的休憩場所。而靠溪側有著明顯高低差的區域，配合既有大樹和高角度的視野，建構受青年族群喜愛的林蔭野餐區。最下游的部分作為溪洲部落及阿美族園區的銜接空間，建構以社區機能為主的鄰里服務區，提供活動廣場及涼亭等設施。



圖 9 溪州公園規畫設計分區構想示意圖

2. 空間配置：

運用基地內既有地形及大樹，營造可動可靜的活動體驗，包含越野自行車及林蔭野餐等，讓民眾更加親近自然、與自然對話。

本計畫透過減量設計的手法，不添加過多的設施，而是透過地形的變化，營造出減緩地表逕流的自然貯水池、提供生物棲地的含向穿越通廊、以及給青年使用的越野體驗場。並順應地形地貌及既有大樹，建構迴圈型的地景漫步道，並運用透水材料建置必要的集散廣場，讓河濱公園在擁有主題性及服務機能的前提下，可以保護並加強自然生物活動的空間。



圖 10 溪州公園規畫設計活動空間配置示意圖

(三)分項案件內容

本計畫並無分項工程項目，其設置項目包含土方工程、植栽工程、鋪面建置工程及導覽指標等，皆屬於相關附屬設施，不建議分項執行。

(四) 計畫納入重要政策推動情形

本計畫為致力新店溪左岸新風貌，將兼顧生態保育與環境景觀，使生態、景觀及遊憩活動得以共生共榮，在確保自然資源的永續發展模式下，提供親水、觀水、近水的優質水岸視覺美感及安全的遊憩活動，呈現河濱綠茵願景，確保環境永續發展，成為大臺北地區重要的遊憩及生態的藍綠軸帶。

本市水環境改善空間發展藍圖規劃，初步定位已納入新店溪河域軸帶（多元價值豐富融合的細膩水路）。

六、計畫經費

(一) 計畫經費來源：

本計畫規劃設計費 250 萬元，由「全國水環境改善計畫」第六期預算及地方分擔款支應(中央補助款：175 萬元、地方分擔款：75 萬)。

(二) 分項工程經費：

表 2 分項工程經費表

項 次	分項案 件名稱	對應 部會	總工程經費(單位：千元)									
			111 年度				112 年度		工程費小計 (B)= Σ (b)		總計 (A)+(B)	
			規劃設計費(A)		工程費(b)		工程費(b)					
			中央 補助	地方 分擔	中央 補助	地方 分擔	中央 補助	地方 分擔	中央 補助	地方 分擔	中央 補助	地方 分擔
1	新店溪溪州公園水環境改造計畫	經濟部水利署	1,750	750					1,750	750	1,750	750
	小計		1,750	750					1,750	750	1,750	750
	總計		1,750	750					1,750	750	1,750	750

(三) 分項工程經費分析說明：

本計畫為先期規劃設計費 250 萬元，原工程計畫總經費約 5000 萬元。本計畫規劃設計費由「全國水環境改善計畫」第六期預算及地方分擔款支應(中央補助款：1,750 千元、地方分擔款：750 千元)。

七、計畫期程

		111 年						112 年												113 年				
		7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	
新北市休憩廊道環境營造	規劃設計																							
	發包作業																							
	工程施工																							
	完工驗收																							

八、計畫可行性

(一)工程技術可行性

本案為新北河濱高灘地，周邊路段無鄰近社區，具備開放綠地空間，可由市區道路進場施工、亦有足夠之操作空間。既有自行車道與基地有天然地形差，施工中可確保半半施工不影響通行。施工區域含邊坡整理、河岸休憩空間整理，就工程技術而言，並無太大困難。

(二)土地使用可行性分析

本計畫經現況調查及地籍套繪後，針對計畫範圍內邊坡生長良好地喬木皆予與保留，如有阻礙到視野或步道基礎施作處以修枝或就近移植為原則；計畫範圍內土地雖皆屬未登錄土地，無土地權屬問題，後續進行設計階段時，將進一步了解。

(三)法令可行性分析

本計畫地屬屬河川區域，本計畫已符合相關法規規定，並能考量、因應爾後氣候造成的潛在不利威脅。

(四)環境影響評估

本案所在地雖為高灘地，但大部分面積地勢較高，不曾遭嚴重風災侵襲，防汛期間可於工地內撤離，減少自然災害對本區影響。另就生態環境影響方面，規劃設計及工程階段皆遵照生態檢核四步驟進行迴避、縮小、減輕、補償的作為，不僅對周邊生態影響狀況壓到最小，完工後更能提升對環境的友善度。

九、預期成果及效益

本計畫位本市新店地區，近年來國內旅遊風氣提升，依據交通部光觀局統計碧潭風景區每年遊憩人次即使在疫情期間無國際旅客仍能維持在百萬人次的水準，可見得此區域的遊客大部分是市民休閒旅遊的首選。本計畫強化碧潭橋至陽光橋區段的景點組合，不僅讓遊程組合更加豐富，亦補足了缺乏的青年活動空間，將更吸引遊客前往，有必要提供更優質的遊憩動線及營造豐富具美學的自然休憩環境。

本計畫從基地自身地形地貌及豐富的生態潛力為出發點，以不同空間及高程發展可讓民眾逐步接近自然的空間，建構完整人行步道及停留節點連接整體藍綠帶空間，導入減量設計的手法、綠色生態永續經營及低衝擊開發精神，強化社區人文連結，提供優質休憩及新生活水岸空間，以體驗更多元的水岸綠地休閒活動。預計完成後總體預期效益如下：

(一) 有效串聯區域景點，提升整體景觀吸引力

有效串聯補足碧潭堰往下游左岸休憩景點不足的缺口，讓從碧潭橋到陽光橋的碧潭中游的迴圈能達到步步有節點、處處有風景的完整河濱樣貌，展現河濱觀光遊憩旅遊之魅力。並結合空間遊憩規劃，提高民眾使用綠地親近水岸的吸引力，充分發揮公共設施休閒遊憩功能。

(二) 水域空間景觀改善，提供多元化休閒活動

因應新店溪沿岸水域空間之環境特色，重新整頓水岸空間，並有效提升水岸景觀品質，規劃休閒遊憩空間，提供運動休閒、親近水域、生態教育等多樣性活動，提升觀光遊憩效益。

(三) 增進藍綠軸帶景觀美質，朝環境永續發展

以永續發展及減量設計的概念，運用珍貴的藍綠資源，營造優質空間和景觀環境，透過環境永續的生態化原則設計呈現具體的成效，兼具滿足生態教育環境及市民對休閒設施的積極需求。

(四) 生態環境提升，建構新型態河濱使用習慣

建構結合水路和棲地的橫向生物穿越道，改變自行車道切割河道

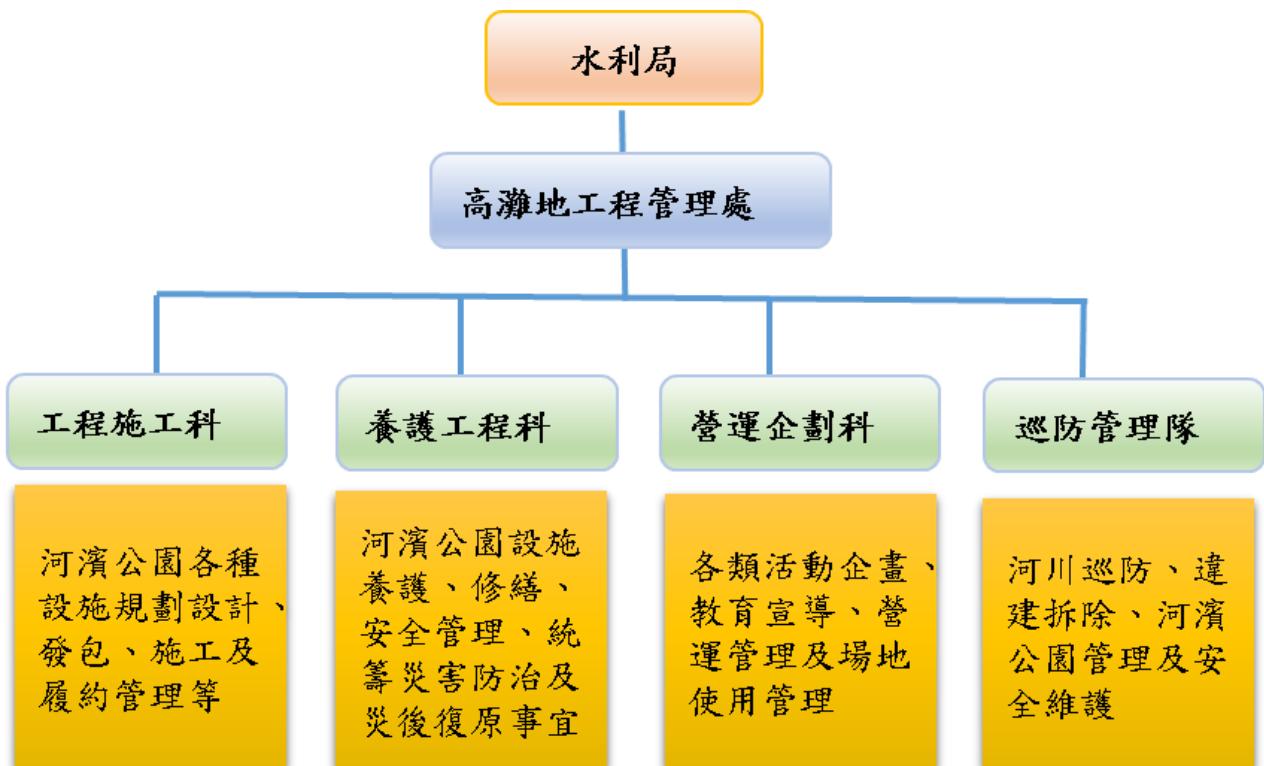
與周邊腹地的狀況，建構生態與生活共存的河濱環境。

十、營運管理計畫

本案完工後，後續維護管理將由新北市政府高灘地工程管理處負責辦理，以年度開口契約發包辦理土木、機電等硬體設施及植栽項目等維護修繕，另搭配保全巡查、監視系統等維安措施加強民眾休憩安全，針對設施營運及維護管理機制說明如下：

(一) 河濱公園設立專責管理機構

新北市政府於水利局下設立「高灘地工程管理處」二級機關，專責統合河濱公園各項休憩廊道及親水設施新建、管理及維護機制，訂定設施管理維護辦法。其現行組織編制與分工(僅列工程及管理業務責任科)如下：

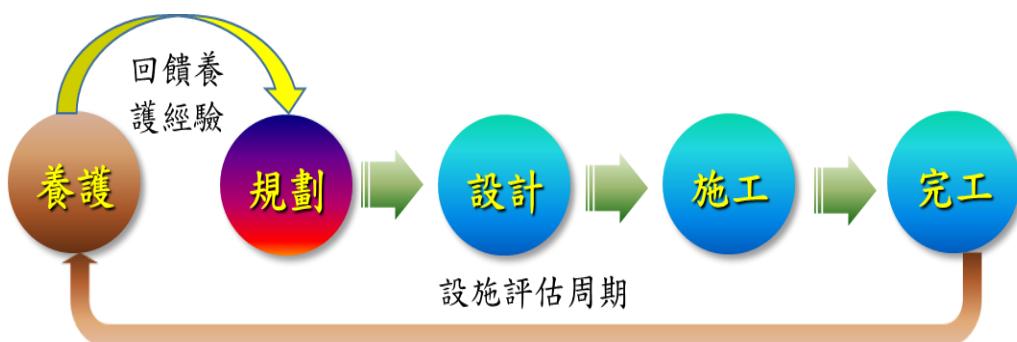


(二)編列常態性設施更新及維護管理經費

本計畫後續工程案完工後，2年內皆屬於承商保固範圍，暫無預編列常態性維護經費，並將納入高灘地工程管理處年度維護預算內執行維護作業，如111年度流域維護經費概算之設施維護經費所示。有關本計畫流域工程案件，含木土、景觀及機電維護工程，園區各類休憩設施使用率高，為維持高品質、高安全度的休閒環境，須有賴於長期不間斷之設施更新及維護管理作業。為了讓工作順利進行，高灘地工程管理處每年編列設施更新及常態性維護管理經費，經費來源為各年度本府自籌款，以維護河濱公園優質遊憩環境品質。

(三)規劃階段訂定長期維護管理計畫

考量各種設施有其使用壽命，依維護狀況導入生命週期及設施評估機制，將養護經驗引入設施規劃階段，擬定分年長期之維護管理執行計畫。以本次申請前瞻各種設施而言，將依據各流域及地區使用頻率及民眾使用狀況調整維護管理頻率，定期檢修維護，並由巡防保全及園區管理員建立設施狀況回報系統，掌握各類設施管理及維護進度。



111 年度新北市河濱公園維護預算編列情形(新店溪流域)

新北市河濱公園土木、水電設施及景觀環境維護經費(新店溪流域)

項目	單位	數量	單價(元)	金額(元)	說明
總 計				58,500,000	
水電第一區(新店溪及基隆河地區)維護修繕工程	年	1	12,500,000	12,500,000	<p>工作項目：</p> <p>(1) 園區電器照明設備維護工作：照明設施(水銀燈、高壓鈉燈、複金屬燈)新增、照明設施維護、設施更換、故障排除、設施遷移等工作。</p> <p>(2) 園區用水設施及水電管線之新增、養護、更新、拆除維護工作</p> <p>(3) 建置年代久遠或使用年現已屆之照明設備及管線更新。</p>
土木設施第一區(新店溪及基隆河地區)維護修繕工程	年	1	17,000,000	17,000,000	<p>工作項目：</p> <p>(1) 園區自行車道、休閒設施、運動設施、指標設施、防汛設施、管理安全設施新建、修繕、維護、更新工作。</p> <p>a. 休閒設施：包含兒童遊戲區、溜滑梯、單槓、坐椅及遮雨棚等項目。</p> <p>b. 運動設施：包含壘球場、籃球場、網球場等項目。</p> <p>c. 管理安全設施：包含導向、警示、硬式阻隔設施及軟式阻隔設施等項目。</p> <p>(2) 防汛期間工作項目為設施撤離、拆除復原及風災受損修復工作。</p> <p>(3) 橋樑檢測、簡易修繕、例行性維護工作，包括：階梯改善、小面積防鏽塗漆、欄杆設施損壞修繕等。</p>
新北市新店溪灘地景觀維護工作	年	1	29,000,000	29,000,000	<p>工作項目：</p> <p>(1) 維護面積約 450 公頃及新建設施範圍</p> <p>(2) 清潔維護：</p> <p>a. 新店溪高灘地之高灘地環境清潔維護、垃圾清潔清運、支援園區相關活動環境清潔維護工作、水域範圍清理工作。</p> <p>b. 與汛期期間園區環境清潔維護相關工作、景觀橋鋼構清潔。</p> <p>(3) 植栽景觀：</p> <p>a. 新店溪高灘地之草皮修剪及新植、草花與喬灌木維護、修剪及新植等工作。</p> <p>b. 與汛期期間高灘地植栽景觀維護相關工作。</p>

十、得獎經歷

新北市政府提報「漁業水環境營造改善工程計畫」第一批，係辦理本市老梅漁港、中角漁港及永興漁港之廢止及漁港設施拆除，以恢復該海岸景觀，該計畫榮獲經濟部水利署「2019 全國水環境大賞」全國唯一一座「樂活生態獎」的殊榮，成為全國首例將低度利用漁港恢復為原有海岸自然景觀及生態環境，成為全國水環境改善計畫中之指標案例。

新北市政府提報「樹林區柑園河濱公園水環境再造計畫」第四批，辦理串聯整體大漢溪遊憩體驗，提升河濱環境品質，打造生態友善的環教場域，營造令人駐足休憩的河濱秘境，該計畫榮獲行政院公共工程委員會 110 年度榮頒「第 21 屆公共工程金質獎」佳作肯定；同時參加經濟部水利署「第三屆 全國水環境大賞」獲入圍決選（評選中），為全國水環境改善計畫之採減法設計環境生態友善指標案例。

十一、附錄

附錄 1 生態檢核

一、生態檢核辦理情形(計畫核定階段)

(一) 基地土地使用現況

本工程計畫位於新北市新店區新店溪左岸溪州公園高灘地，工程計畫位置圖詳圖 11。計畫河段河道左岸土地類型為小面積之休憩公園綠地、溪濱次生林帶等，河道兩側皆有縱向防洪構造物，主要為土堤護岸，而防洪構造物以外區域則為道路與建物民宅等。



圖 11 工程計畫位置圖

(二) 生態文獻資料蒐集

目前針對蒐集工區周邊 1~2 公里範圍內過去生態物種調查文獻及相關補充調查成果，可知本計畫區的水陸域物種詳表 1 所示。可知本計畫區域於工區外推 50m 範圍內共計發現植物 34 科 81 屬 95 種，其中 21 種喬木，9 種灌木，9 種藤本，56 種草本，包含 4 種特有種，62 種原生種，25 種歸化種，4 種栽培種等。並依據現場調查結果，針對本計畫河段進行生態關注區域圖繪製，詳圖 12。

陸域生態資源以鳥類及兩棲爬蟲類較豐富，大多數鳥類分佈於之河岸兩側之次生林、灌木叢和草原，以常見台灣北部之綠繡眼為主，紅嘴黑鵙則分佈於次生林及灌木叢，夜鶯及白鷺鷥則在水域附近活動，並包含多種保育類物種，如八哥、紅尾伯勞、黑鳶、鳳頭蒼鷹等；兩棲爬蟲類分佈於人工種植草地、多年生草本植物與灌木叢，常見盤古蟾蜍、翡翠樹蛙、小雨蛙、斯文豪氏攀蜥、龜殼花及雨傘節等。

水域生態資源因新店溪碧潭堰上游環境未受大規模破壞，有多種原生淡水魚，如：粗首鱸、台灣石鱸(台灣特有種)及明潭吻蝦虎…等，新店溪碧潭堰下游以吳郭魚為大宗，其他蝦蟹螺貝類及水生昆蟲尚無發現任何稀特有及保育類物種。

表 3 本計畫鄰近範圍生態物種資源表

類別	統計	物種重要說明	保育等級
哺乳類	2 目 2 科 3 種	小黃腹鼠、褐鼠及臭鼬。	-
鳥類	15 目 15 科 24 種	翠鳥、綠頭鴨、小雨燕、蒼鶲、大白鷺、中白鷺、黃頭鷺、小白鷺、五色鳥、大彎嘴、小彎嘴、大卷尾、南亞夜鷹、繡眼畫眉、紅嘴黑鵙、白頭翁、八哥、黑鳶、鳳頭蒼鷹等	II：八哥、黑鳶、鳳頭蒼鷹 III：紅尾伯勞
兩生類	2 目 4 科 5 種	盤古蟾蜍、黑眶蟾蜍、翡翠樹蛙、小雨蛙及澤蛙	-
爬蟲類	2 目 5 科 5 種	無疣壁虎、多稜真稜蜥、斯文豪氏攀蜥、龜殼花及雨傘節	II：龜殼花
魚類	4 目 5 科 12 種	粗首鱸、吳郭魚、香魚、日本禿頭鯊、台灣石鱸及明潭吻蝦虎等	-
植物	34 科 81 屬 95 種	山芙蓉、水柳、香楠及臺灣欒樹等 4 種特有物種	-

資料來源: 1.經濟部水利署第十河川局，民國 106 年「淡水河河川情勢調查計畫成果報告」。

2.107 年新北市水環境顧問團，「新店溪碧潭堰整建工程暨水環境營造生態相關補充資料」。

3.台灣生物多樣性網絡 <https://www.tbn.org.tw/>。

4.生物調查資料庫系統 <https://ecollect.forest.gov.tw>。

5.e-Bird <https://ebird.org/taiwan/home>。

6.工程計畫生態補充調查。



圖 12 生態關注區域圖

(三) 現地勘查及議題蒐整

本計畫辦理工程點位環境現地勘查工作(詳圖 13)，並與生態專業人員共同討論後，推測本工程計畫可能主要生態議題並說明如下：

1. 水域棲地擾動：溪濱植物帶主要棲息其中的生物為鳥類或爬蟲類，施工期間產生之噪音，可能影響爬蟲類棲息，應減輕其影響。
2. 陸域棲地擾動：高灘地部分草叢為小型哺乳類動物及爬蟲類的活動場域，施作工程將影響其主要生活棲地。



示意圖



圖 13 現地勘查及環境現況說明

(四) 生態保育原則

依據前述工程對關注物種及重要生物棲地衝擊評估分析之成果，本計畫生態保育原則將採用迴避(避開自然溪濱段)、縮小(縮小工程量體規模)、減輕(減少開挖及對水域水體與棲地的擾動等)或補償(多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽)等策略，以減輕工程對生態環境之影響。

(五)公共工程自評表填列

提報過程中依照行政院公共工程委員會 110 年 10 月 6 日「公共工程生態檢核注意事項」規定填列公共工程生態檢核自評表，詳表 4 所示。

表 4 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	新店溪左岸溪州公園原生地景營造工程		
	設計單位	-	監造廠商	-
	主辦機關	新北市政府水利局	營造廠商	-
	基地位置	新北市新店區	工程預算/經費(千元)	-
	工程目的	整建期間一併進行河道整理工作，加深水域深度及範圍，強化溪州公園水域空間，帶動新店溪周邊生命力。		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他		
	工程概要	溪州公園水環境營造		
	預期效益	作為新店溪左岸碧潭堰到下游高密度都會使用區之間的第一個節點，是宣示河岸生態與都會使用完美共存的機會，讓都會水環境的使用可與河流息息相關。		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間：111 年 4 月 日至 111 年 7 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <u>已邀集郡升環境生態有限公司共同參與</u>	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	
工程計畫核	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <u>在滿足防洪安全保護標準下，盡量減輕對生態環境之影響之護岸改善工程</u>	

定階段		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 <u>(迴避)(避開自然溪濱段。(縮小)縮小工程量體規模。(減輕)減少開挖及對水域水體與棲地的擾動。(補償)多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽。</u> <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ■是 <u>已編列生態調查追蹤監測及保育措施研擬之經費</u> <input type="checkbox"/> 否
四、 民眾參與	現場勘查		是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 ■否
五、 資訊公開	計畫資訊公開		是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是 <input type="checkbox"/> 否 <u>後續待水利署核定後，將本工程計畫內容上傳至新北市生態檢核工作計畫工程生態檢核資訊公開網站(建置中)及前瞻基礎建設計畫水環境建設行政透明專屬網站 (https://flwe.wra.gov.tw/)</u>
<u>規劃期間： 年 月 日至 年 月 日</u>			
規劃階段	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 基本資料蒐集 調查	生態環境及 議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 生態保育對策	調查評析、 生態保育方 案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
<u>設計期間： 年 月 日至 年 月 日</u>			
設計階段	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 設計成 果	生態保育措 施及工程方 案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 資訊公開	設計資訊公 開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

	施工期間： 年 月 日至 年 月 日					
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
維護管理階段	工程提報核定階段填表者 <u>科進栢誠工程顧問(股)公司</u>					
	工程規劃設計階段填表者 _____					
工程施工階段填表者 _____						
工程維護管理階段填表者 _____						

附錄 2 公民參與

抄本

檔 號：
保存年限：

新北市政府高灘地工程管理處 會勘通知單

受文者：

發文日期：中華民國111年4月12日
發文字號：新北高施字第1113314439號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：檢附計畫提案資料1份

會勘事由：辦理「新店溪左岸溪洲公園水環境提升計畫」NGO團體
意見交流會勘

會勘時間：111年4月18日（星期一）下午2時30分
會勘地點：新店區溪洲公園（新店區溪洲路）

主持人：陳股長樺蓁

聯絡人及電話：簡熹銘（02）89699596分機712

出席者：社團法人中華民國荒野保護協會、新北市新店區頂城里辦公處、宜大國際
景觀科技股份有限公司

列席者：

副本：新北市政府高灘地工程管理處工程施工科

備註：

一、有關「新店溪左岸溪洲公園水環境提升計畫」規劃設計案（
計畫案址概述如附件），本處擬提案向水利署申請「全國水
環境改善計畫」補助，為提升本計畫之深度、廣度，期能獲
得全國水環境補助經費，以推動本計畫，邀集相關單位進行
意見交流。

二、因會勘地點不易抵達，本處於是日下午2時於捷運新店站將
派公務車接送往返，如需接駁，請於4月14日前聯絡承辦人
以利彙整。

「新店溪左岸溪洲公園水環境提升計畫」公民團體意見交流 現場會勘紀錄

一、會議時間：111年4月18日(星期一)下午2：30

二、會議地點：新店區溪洲公園(新店區溪洲路)

三、主持人：陳股長樺蓁

四、出席單位及人員：詳簽到簿

紀錄：簡熹銘

五、討論事項：

(一) 本計畫基地為水環境與地方發展的一個緩衝帶，本處擬執行規劃設計，希望透過地方團體意見交流，並建立共識，達成加值效應，期能實際落實環境保育及水岸環境共榮。

(二) 本計畫評估構想簡報。(略)

六、出席單位意見：

(一)新北市陳永福議員：

1. 計畫推動溪州公園整體環境改善，本席百分之百支持。
2. 建置後應考量如何與周圍景點串聯，讓活動迴圈範圍能擴大(新店溪左右岸串聯)。
3. 計畫上應避免設置與周圍河濱公園重複的主題及設施，應展現基地獨一地方特色，並讓各年齡族群可以找到自己的使用區域。
4. 計畫推動先將公園整體範圍做建置，未來周邊地方發展，再來解決周邊交通及停車問題。

(二)新店區頂城里辦公處：

1. 對地方有發展很好，全力支持。
2. 建議溪洲部落原址，現況以作為堤防的空間未來是不是可以設置停車場。
3. 計畫需考量廁所設置之可行性。

(三)溪洲阿美族部落永續發展協會：

原民園區預計於今年9-10月完工，因堤防設計工法導致設計停車格數量減少，停車格也有不足的現象。

七、結論：感謝各單位給予計畫推動支持，今日提供寶貴意見及相關水環境建議課題，本處將納入後續規劃設計中研議辦理。

八、散會：是日下午3:30

新北市政府高灘地工程管理處

「新店溪左岸溪洲公園水環境提升計畫」

公民團體意見交流會勘簽到簿

主辦單位：工程施工科

時間	111年4月18日星期二下午2:30		地點	新店區溪洲公園
主持人	陳樟豪		紀錄	簡熹銘
出席人員	單位	職稱	簽名	備註
	1 社團法人中華民國 荒野保護協會			請假
	2 新店區 頂城里辦公處		王明麟	
	3 宜大國際景觀科技股份有限公司		姚志鴻	
	4 本處工程施工科		簡熹銘	
	5 陳議員永福		陳永福	
	6		董桂英 彭淑美 明華洋 張裕美	
	7		張簡採雲 張慈 游春益 楊秋香	
	8 溪洲阿美族部落 永續發展協會		游生輝 張江山	

公民團體意見交流討論—辦理回復表

項次	主要溝通議題	後續辦理說明
1	新北市陳永福議員百分之百支持，本計畫推動溪州公園整體環境改善。	感謝陳永福議員支持本計畫推動。
2	建置後應考量如何與周圍景點串聯，讓活動迴圈範圍能擴大（新店溪左右岸串聯）。	遵照辦理。本計畫經初步評估，新店溪水岸空間品質逐年提升，106 年完成安坑橋下「微樂山丘」成功吸引親子遊憩人潮機會，盤點新店溪周圍河濱主題特色，打造碧潭風景區環帶狀旅遊景點，本計畫將規劃以提供青少年、青壯年使用，營造以地景互動空間吸引民眾停留，再將水環境真正樣貌循序漸進地呈現給河濱使用者。
3	計畫上應避免設置與周圍河濱公園重複的主題及設施，應展現基地獨一地方特色，並讓各年齡族群可以找到自己的使用區域。	遵照辦理，本計畫會以減量設計的手法，不添加過多的設施，而是透過地形的變化，並順應地形地貌及既有大樹，建構迴圈型的地景漫步道，並運用透水材料建置必要的集散廣場，讓河濱公園在擁有主題性及服務機能的前提下，可以保護並加強自然生物活動的空間。
4	計畫推動先將公園整體範圍做建置，未來周邊地方發展，再來解決周邊交通及停車問題。	在地公民希望本計畫應刻不容緩先予以推動，俟未來周邊地方發展，再來解決周邊交通及停車問題。
5	里長及在地居民均表示本計畫推動對地方有發展很好，全力支持。	感謝里長及在地里民支持本計畫推動。
6	建議溪洲部落原址，現況以為堤防的空間未來是不是可以設置停車場。	本計畫推動將申請前瞻水環境，因停車場設置非經濟部水環境補助事項，建議後續可透過其他管道解決原民園區停車問題。（會開當天已說明當地民眾表示同意本計畫不納入停車場施作。）

項次	主要溝通議題	後續辦理說明
7	計畫設計時需考量廁所設置之可行性。	本計畫於規劃設計階段，將考量附近區域河濱景觀廁所分佈情形，及本基地內後續申請自來水可行性，作為後續分析規劃景觀廁所型式及數量考量。
8	原民園區預計於今年9-10月完工，因堤防設計工法導致設計停車格數量減少，停車格也有不足的現象。	本計畫推動將申請前瞻水環境，因停車場設置非經濟部水環境補助事項，建議後續可透過其他管道解決原民園區停車問題。(會勘現場已說明，民眾均表示同意本計畫不納入停車場施作)