

「縣市管河川及區域排水整體改善計畫
「第七批次治理工程-埤腳排水滯洪池工程」設計階段

在地諮詢小組會議紀錄

壹、時間：114年3月26日(星期三)上午10時整

貳、地點：本分署三樓會議室

參、主持人：蔡科長O池代

紀錄：陳O竹

肆、出席單位及人員：詳如簽名冊

伍、主席致詞：(略)

陸、主辦單位報告：

一、本案係列為第七批次預備工程，依據經濟部110年7月23日經授水字第11020215550號函示，為落實在地諮詢小組與資訊公開原則，並加強計畫之民眾參與，預備工程擬改列正式治理工程時，均需提送至所轄河川分署在地諮詢小組討論，俟取得共識後方可辦理後續工程預算書初稿或興辦事業計畫核定，其所需實際工程預算須報河川分署審核後轉水利署報請經濟部同意，合先敘明。

二、本案縣府已完成基本設計作業，惟尚未經水利署同意轉列正式工程，為預先參考在地諮詢小組審議意見，以調整細部設計內容、確認設計方向並縮短期程，擬先行召開在地諮詢小組審議會，並函知水利署在地諮詢已辦理完妥，倘設計完成經水利署統籌調整計畫預算尚有經費，得以競爭機制方式轉正後發包。

柒、彰化縣政府團隊簡報：(略)

捌、綜合討論：

一、王委員 0 豐：

1. 本案滯洪池水域營造，除考量滯洪能力外，亦建議可依據水鳥所需棲地之型態，規劃濕地、水深及植栽之多樣性，可吸引多樣之水鳥使用。
2. 本計畫滯洪池調查之關注物種為何？滯洪池周邊之植栽，護坡棲地及底質多樣性營造內容為何？有無與關注物種之棲息特性或習性相連結？請加以補充說明。
3. 請補附一張最新 3D 模擬平面圖，並標示滯洪池之範圍、面積、容量等相關基本資料，以利了解其周邊及工程全區之概況。
4. 生態友善對策重點事項，請納圖說設計規範，以落實生態保護目標。
5. 本案除滯洪池功能外，是否還有哪些多功能之運用及營造，請加以說明。
6. 本案是否有剩餘土方？如有剩餘土方如何規劃堆置場與配合相關施工期程？請加以說明。
7. 計畫滯洪池容量 58,680M³，是否有考量地下水位之變化對於池區量體之影響？請再補充說明。
8. 未來滯洪池之維護管理為何？颱風期間如何來操作？請加以補充說明。
9. 滯洪池池底構造為何？請標註處理方式。
10. 溢流堰標準圖範圍基礎，請檢討基礎承载力，避免產生不均勻沉陷。
11. 本案所選取滯洪池之區位與用地，涉及不同目的事業主管部門或公私有土地，於規劃設計檢討考量時，應先行洽商有關機關、人員，辦理現勘參與討論，取得認同，方能提升本計畫未來執行之可行性與效率。
12. 本計畫所送之滯洪池目標區位，未來如何與附近民眾親

水環境做配合，相關排水空間之環境如何來規劃?請加以說明。

13. 本案在地滯洪與淹水共存之構想，滯洪池分擔計畫所需用地為可兼具滯洪功能的私有地，要如何說服受影響地主，取得地主之共識加以配合推動，請說明。
14. 本計畫所研擬之滯洪池分擔方案，在評估其執行之可行性及操作模式，其相關介面如何整合，應加以說明。
15. 本計畫所採用之水路計算模式所分析之淹水潛勢，是否與過往淹水紀錄區位加以比對，以確保模擬成果符合實際情形。
16. 本計畫滯洪池及其區域排水之流量模擬，係以降雨監測資料及集水區為基本資料進行模擬分析，其所模擬之滯洪池及渠道流量是否符合實際情形?有否加以驗證，請加以補充說明。

二、 陳委員 0 信

1. 建議應敘明此排水系統歷史的水利災害。
2. 請敘明此滯洪池的選址原則。
3. 請概要敘明原水規所規劃完成之「易淹水地區水患治理計畫彰化縣管區排二林溪排水系統規畫報告」及「埤腳排水治理計畫」的改善方案。並敘明與此次計畫的差異。
4. 簡報中所提示的地質鑽探調查資料，其中 3 孔非常鄰近，而且在計畫滯洪池同一側的短邊，實不具地質變化的代表性。建議至少應於適當再加 2 鑽孔，並繪製地質斷面圖，以了解地質變化。
5. 地下水高程的變化，會因季節的變化而變化。建議應長期觀測至施工時，並於細部設計時，於地質鑽探報告書內，繪製其變化圖，決定設計水位參考高程。一般而言，設計滯洪池時的地下水位高程，應考慮以豐水期的地下

水位為設計參數，以計算出有效的滯洪量，或是動力排水設計規模的依據。

6. 建議設計時，應繪製此滯洪池入流、池底、出流、各降雨頻率的水位等相關水力節點高程的縱斷面圖。
7. 為營造生態的環境，是否可以考慮設置數處的池中島，供禽類，或是兩棲爬蟲類築巢、棲息使用。
8. 建議於平面圖上，應標示各種斷面圖的位置，及斷面名稱。
9. 為避免土方開挖時，因施工造成對生物棲息環境短時急促的破壞影響，應由生態團隊提出分期開挖施工的分期建議。

三、施委員 0 英：

1. 建議設計規劃階段在永興社區，舉辦地方說明會，邀請在地社團組織包括永興社區發展協會、村長辦公室、徵收土地地主、村民..等，討論滯洪池後續維護管理合作方式，建議植物選擇，以當地願意管理喜歡的物種為優先。滯洪池規畫建議考量老齡族群的使用便利性。
2. 本案以私有土地為主，需徵收土地，請徵求地主同意始能開發，如果農民可能因此喪失農保資格，請予以以地易地維持農保資格。另外本範圍緊鄰的東側有部分公有地，建議一併納入規劃。
3. 本計畫範圍，現況農耕地上有許多排榕樹作為防風綠籬，建議這些進行修剪後，後續移植進行整體規劃，勿直接斷根須續種處理，另外在東側目前高大木麻黃請原地保留進行整理規劃，另外在東側有許多雜木林及香蕉樹等果樹，建議一併保留移植在滯洪池周邊進行整體規劃。
4. 計畫範圍內有農田水利會灌溉溝渠，建議後續納入考量大雨後的退水，把這些水優先抽供給農業灌溉用水，以減少水資源浪費，同時互利農民。
5. 請問池底是否封底，本計畫範圍農地現勘主要為沙質地

透水性高，建議不要封底，使能補注淺層地下水，另外建議堤邊能維持部分不以水泥結構的堤身的緩坡化，木樁與塊石強化結構安全，以增加生態功能及地下水補注功能。

6. 計畫範圍生態豐富徵收範圍地主提到有眼鏡蛇、兩傘節出沒，顯見這蛇類的食物豐富。另外建議後續，水域環境生態的規畫營造，以水生動植物適宜的棲地為主。
7. 水質乾淨螢火蟲就回來，建議可以螢火蟲復育為方向，以成為芳苑鄉當地的特色景點。
8. 永興居民建議埤仔腳排水的河道淤積嚴重，建議整體工程規劃一併處理清淤、雜草及垃圾清除等。
9. 本計畫基地回填料，請勿使用各種爐渣、CLSM 低密度混凝土、營建廢棄物及其他廢棄物，填料以河川粒料或農耕地的土方為主，因為這裡是透水性高的沙質地，周邊都是農地，以避免汙染。
10. 本計畫預計建設管理中心及停車場，請問是否會設置廁所？如果有建議納入身障廁所。這兩處建議設計以低能耗、低耗水、自然採光、通風、多綠化的設計為主，停車場夜間以低照度或無照度為主。
11. 本計畫近鄰社區，應廣邀民眾參與，以利後續維護管理，並活絡地方創生；目前詢問地方意見，對於滯洪池最大擔憂就是裝太陽能，地方對於滯洪池設置光電非常反對。請後續經營管理規畫不要把光電廠納入。

四、本分署：

1. 土方暫置區應先做好評估規劃，避免出土空間不足影響工進或受環保單位裁罰。
2. 因本滯洪池已近出海口，埤腳排水排入永興海埔新生地隔離水道，應考量洪水時水道回水至滯洪池的影響。
3. 抽水機組務必考量垃圾阻塞問題。
4. 本滯洪池係溼式滯洪池，要達計畫滯洪量須提前抽水淨

空，應計算排空時間並考量地下水滲入影響；另應計算常水位可滯洪量，若未能即時淨空，可容納多少滯洪量，以做其他防汛操作之參考依據。

5. 同前次基本設計審查意見，目前鑽探位置集中在基地東側，滯洪池勢必出土量大，應在其他位置辦理鑽探或試挖，確實評估土方價值，以利後續土方處置。

玖、 結論

1. 請彰化縣政府參依各位諮詢委員意見檢討並納入細部設計成果。
2. 生態檢核請確實執行，並將生態廠商提供生態保育措施納入設計內容及施工抽查表(自檢表)。
3. 工程設計及碳排量計算，請參考「水利工程減碳作業參考指引」辦理。
4. 後續用地取得若遇民眾抗爭，請積極協調處理。

壹拾、 散會：12 時 30 分