

地方工作協調說明會審查意見及辦理情形

日期：中華民國 107 年 12 月 28 日(星期)上午 9 時 30 分

地點：嘉義大學 新民校區 B 棟 320 研究室

主持人：黃代理處長 振鋒

記錄人：林志尚

審查意見	辦理情形
一、 傅大偉議員辦事處 傅大偉 議員：	
1. 圳道範圍長度較長，建議以整段道將圳做整體規劃，結合周邊綠帶及巷弄，並結合道將圳歷史背景及遺跡，把尋幽步道的概念列入規劃中。	遵照辦理，已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，詳提案報告書 P43。
二、 王美惠議員辦事處 王美惠 議員：	
1. 期望此次計畫是會實施及執行。	敬悉，嘉義市政府及禹安公司團隊將全力配合本計畫之推動與執行。
2. 興嘉國小的學生多以走路為主，而民生國中的學生以騎腳踏車為主，希望顧問公司審慎評估。	遵照辦理，經評估已將興嘉國小及民生國中校門口之路面納入本案範圍，未來透過鋪面的變化，提升車行與人本空間之安全性，詳提案報告書 P48。
3. 希望能整段道將圳一次性規劃，並完整呈現出道將圳的價值。	遵照辦理，本計畫已針對都市計畫範圍內之道將圳進行完整的規劃設計，詳提案報告書 P4。
4. 建議規劃民生公園段時，先與建設處公園管理科討論經費使用之必要性，降低經費濫用之問題，期望透過協調，針對道將圳需要改善的地方做規劃。	遵照辦理，經與相關單位協調討論後，民生公園段之設計範圍以渠道向外延伸 10M 為原則，詳提案報告書 P49。
5. 交通處有提及停車位的問題，嘉義市人民以騎機車的人比開車的人還多，期望停車問題要納入規劃考量。	敬悉，經 108 年 3 月 14 日之工作協調會結論，本計畫僅針對河道及民生公園之河道向外延伸 10M 為設計範圍，既有停車空間維持不變更，請諒察。
三、 陳家平議員辦事處 陳家平 議員：	
1. 永續問題須兼顧，經濟方面建議能以附近水利地較多的映月橋做為重要觀光亮點，吸引觀光客創造經濟。	遵照辦理，本計畫已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，作為景點之間的串連及創造經濟效益，詳提案報告書 P43。

審查意見	辦理情形
四、 蔡文旭議員辦事處 蔡文旭 議員：	
1. 建議透過與嘉義大學校方協調是否可以將圍牆拆除或改用穿透性較高的低圍籬，不至於去阻擋到我們的道將圳整體景觀，並提升景觀環境。	敬悉，經與嘉義大學校方協調，其為秉持維護校內學生安全，不同意拆除圍牆，未來將以綠化方式修飾圍牆邊，以提升整體景觀。
2. 規劃設計上提及親水性，但於新民路至世賢路段又設置欄杆，兩者設計觀念相互衝突，建議以瀨戶川做為設計參考方向；另外後續建議結合完善的環境維護措施，採用當地里民及在地團體認養維護等方式，達到環境乾淨、自然及景觀一致性等，亦可吸引觀光客前來。	敬悉，經與水利會討論後，認為道將圳為灌溉用水，灌溉期流速較快，且圳道深達 1m，基於安全考量，仍以欄杆為主，僅部分段採圍籬方式規劃；至於後續營運管理計畫，詳提案報告書 P66-P67。
五、 張秀華議員辦事處 張秀燕 主任：	
1. 景觀環境方面，建議能找出每段渠道之特色，透過種植四季不同的植栽或設計具備特色之地標及公仔等方式，吸引觀光客駐足。	遵照辦理，本計畫植栽配置會以季節變化為考量，至於地標及公仔等將會於細部設計階段再與地方進行協調討論。
2. 規劃設計上建議椅子能多設置於樹蔭下，或在廣場地方設置座椅時能種植喬木，做為遮蔭之用，期望日後優先考量民眾使用需求。	遵照辦理，本計畫休憩設施均會與植栽相互搭配，將陸續於細部設計中呈現。
六、 嘉義市社區大學 江義雄 校長：	
1. 道將圳範圍為八掌溪至太保的麻魚寮，因此除了著重民生公園至世賢路段，其他如民生公園再往東的渠段期望能納入規劃設計裡。	遵照辦理，本計畫已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，以發展民生公園以東之渠段，詳提案報告書 P43。
2. 道將圳周邊腹地雖範圍不大，且用地亦相對限制，但其周邊仍有腹地較寬廣之空間，建議上游段可增設散步道結合民生公園至世賢路段，串連整段道將圳打造屬於嘉義市的歷史步道。	遵照辦理，本計畫已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，未來將與民生公園至世賢路段串連，打造屬於嘉義市之步道系統，詳提案報告書 P43。
3. 因八掌溪水流經道將圳，且民生污水進入渠道，道將圳淨水請務必改善。	道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應於全市污水下水道系統建置後收集處理。
七、 臺灣永續生態工法發展協會 陳瑞文 特別助理：	
1. 此次計畫以雨污分流、有效排水為主，若做得好可有效降低熱島效應，建議日後可邀請防災人員	道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應

審查意見	辦理情形
一同加入，使計畫能考量得更完善。	於全市污水下水道系統建置後收集處理。
2. 建議以珍惜雨水資源及防災為目的，參考國內外保水及透水等設計納入規劃中，並以可達十年至十五年以上之工法為主，降低廢棄物及資源浪費的狀況產生。	遵照辦理，本計畫以 LID 等手法進行設計，以保障水環境之永續性，詳提案報告書 P47。
八、 本府交通處 劉建華 技士：	
1. 在重慶路上通學步道的部分，針對此次計畫範圍是否僅運用道將圳兩側綠帶，亦或涵蓋左右道路？	敬悉，本計畫除了將興嘉國小及民生國中前方道路規劃為減速鋪面外，更以人行橋及步道串聯道將圳兩側，作為通學廊道，詳提案報告書 P48。
2. 民生公園段路口處，有設計停車空間，目前恐有汽、機車停車格不足的問題。	敬悉，經 108 年 3 月 14 日之工作協調會結論，本計畫僅針對河道及民生公園之河道向外延伸 10M 為設計範圍，既有停車空間維持不變更，請諒察。
3. 再興嘉國小與民生國中那邊有兩座人行平面橋梁，需考量校方及學生家長人行動線的狀況。	遵照辦理，人行橋已與兩側通學步道一同併入整體考量，以打造符合地方需求的通學廊道為目標，詳提案報告書 P48。
九、 芳草里里長 劉丙伍 里長	
1. 現況八掌溪取水口至南興公園段多為混凝土硬體設施，雖無多餘空間設置步道，但附近環境雜草叢生，期望針對上游渠道之周邊環境能列入規劃中。	遵照辦理，本計畫已規劃自映月橋至嘉油鐵馬道起點，全長 3.2 公里之尋幽步道，以發展民生公園以東之渠段，詳提案報告書 P43。
十、 頂寮里里長 蔡振盛 里長：	
1. 此次計畫多以民生公園到世賢路段，民生公園至吳鳳南路之上游段常有生活污水匯入道將圳，期望日後可做雨污分流。	道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應於全市污水下水道系統建置後收集處理。
十一、 福民里里長 陳金川 里長：	
1. 新民路至世賢路段，曾經因為道將圳旁種植的樹根阻擋水路，導致遇淹水，渠水難以宣洩，規劃時需注意。	遵照辦理，本計畫在植栽選用上會格外注意，避免重蹈覆轍，有關本案之植栽選用，詳提案報告書 P50。
2. 道將圳沿線之重慶路至世賢路段有座平面路橋，路面高低落差較大，造成較多騎士摔車和車禍等	敬悉，因橋梁屬嘉義市交通處管轄，將積極協調相關事宜予交通處，由交通處辦理，請諒察。

審查意見	辦理情形
問題，規劃時請納入規劃。	
十二、 安業里里長 連淑雲 里長：	
1. 道將圳沿線之往吳鳳南路位於世賢路上的土地公廟前有座橋梁，亦曾發生事故，建議納入橋梁改善。	敬悉，因橋梁屬嘉義市交通處管轄，將積極協調相關事宜予交通處，由交通處辦理，請諒察。
十三、 美源里里長 羅鳳住 里長：	
1. 期望改善往吳鳳南路且位於世賢路上的土地公廟前那段橋梁，雖地段為私人地，建議以用地徵收的方式解決。	敬悉，因橋梁屬嘉義市交通處管轄，將積極協調相關事宜予交通處，由交通處辦理，請諒察。
2. 建議道將圳一定要雨污分流，不然惡臭味難以忍受，且魚類無法生存。	道將圳為灌溉渠道非排水系統，現應要求沿岸住戶將進入道將圳生活污水暫時改至雨水下水道系統，待後續應於全市污水下水道系統建置後收集處理。

道將圳水環境改善委託設計監造

用地協調會議會議紀錄及相關意見辦理情形

日期：中華民國 108 年 7 月 1 日 (星期一) 下午 2 時 0 分

地點：嘉義市政府 2F 會議室

主持人：郭處長拱源

記錄人：林志尚

相關意見	辦理情形
柒、會議結論：	
1. 道將圳八掌溪取水口至民生南路區段考量周邊土地徵收不易，爰污水截流及水質改善工程原則維持原設計辦理。	遵照辦理，有關本案污水截流及水質改善工程設計內容，詳報告書 3-1 章節。
2. 渠首工請就公有地部分辦理水岸環境營造規劃設計，並請主辦單位函文國有財產署、經濟部水利署第五河川局及嘉南農田水利會申請同意本府用地使用。	敬悉，依據 108 年 07 月 15 日會勘結論：「三、本案因渠首工旁公園預定地尚未徵收，無法全區整體規劃，僅能先以臨時設施及簡易綠美化做為方案。嘉南農田水利會考量管理員值勤便利性及工區安全等因素，暫時無法同意本區之施作。」故由於道將圳管理單位農田水利會不同意本區施作，本案無法納入設計，故市府將邀集有關單位辦理現勘再予評估。
3. 中油煉製所後方土堤區段（道將圳幹線測點 2+350~2+600 公尺區段）現況採砌石工已破損，考量生態景觀，依設計單位建議渠道型式採漿砌石斷面進行設計。	敬悉，依據 108 年 07 月 15 日會勘結論：「四、中油煉製所後方土堤區段為道將圳幹線測點 2+350~2+600 公尺區段，現況砌石工多已破損，請依嘉南農田水利會建議，改為 U 型斷面，採三面不透水，以利日後維護管理。」後續將依農田水利會意見，納入細部設計辦理。
4. 民生公園水岸環境營造設計請主辦單位會同委託設計單位邀請本府建設處會勘研商。	遵照辦理，已於 108 年 07 月 15 日現勘，共同商討既有設施物處置方案。
5. 興嘉拱橋設計請委託設計單位以不拆除及防滑功能為原則研議改善方案後，提供本府及興嘉國小選定。	遵照辦理，本案興嘉拱橋改為不拆除，以止滑塑膠木搭配兩側階梯作為面層改善方案，後續納入細部設計辦理。
6. 新民路至世賢路區段既有緣石應更換抬高，避免車輛違規停放。	遵照辦理，本案園道區段緣石統一抬高至 15 公分，詳圖說 L48~L52。
7. 請委託設計單位蒐集鑽探資料，評估水撲滿設計	敬悉，依據 108 年 07 月 10 日道將圳文化協會意見：

相關意見	辦理情形
之必要性。	「4. 新民路至世賢路段綠帶由地面往下挖約 1.5M 即湧泉，何須水撲滿設計？請調閱附近鑽探資料或安排試挖測量地下水位再予評估。」本案水撲滿設計暫時取消施作。
8. 第一系統污水截流處理設施原則設置於南興公園內；第二系統則設置於下路頭段 391-3 地號土地，請主辦單位函文向嘉南農田水利會及中油煉製所申請同意本府用地使用。	遵照辦理，後續配合主辦單位辦理相關事宜。
9. 嘉南農田水利會表示既有佔用設施物、指示牌等，皆無出租或接受申請使用，同意市府逕行拆遷，既有指示牌若嘉義市西區區公所、嘉義市西區戶政事務所仍有使用需求，請主辦單位會同委託設計單位安排會勘研商。	遵照辦理，已於 108 年 07 月 15 日現勘，共同商討既有設施物處置方案。
10. 上述結論，請主辦單位會同委託設計單位擇期拜訪嘉義市道將圳文化學會共同研討，本案亦請主辦單位擇期安排市長面報。	遵照辦理，已於 108 年 07 月 10 日拜訪道將圳文化協會共同研討；並於 108 年 07 月 31 日進行市長面報。

道將圳水環境改善委託設計監造

拜訪嘉義市道將圳文化學會談論水環境改善議題

面談紀錄及相關意見辦理情形

日期：中華民國 108 年 7 月 10 日 (星期三) 下午 2 時 0 分

地點：嘉義市道將圳文化學會

主持人：郭處長拱源

記錄人：林志尚

相關意見	辦理情形
伍、面談紀錄：	
1. 民生國中及興嘉國小前方道路違停嚴重，建議邀請本府交通處研討停車格劃設方案，以降低違停情形，後續納入細部設計配合辦理。	遵照辦理，後續配合主辦單位辦理相關事宜。
2. 民生公園建議全區納入本案規劃設計範圍，或由市府建設處他案辦理，以利整體性檢討與評估。另公園內樹木應進行疏植，部分樹木建議委託專業修剪人員（需有證照）進行修剪，步道建議朝永續化設計，請主辦單位及禹安公司於 108 年 7 月 15 日與本府建設處會勘時研商。	1. 有關民生公園區段設計內容，已於 108 年 07 月 15 日會勘中取得建設處之同意，全區納入本案進行設計，相關內容均配合修正，詳報告書 3-2-2 章節及圖說 L13~L16。 2. 另有關於本案喬木之修剪將於細部設計編列相關規範及預算，以確保工程品質。
3. 渠首工旁管理室及周邊環境建議一併整理設計，做為旅遊資訊中心或解說點。	敬悉，依據 108 年 07 月 15 日會勘結論：「三、本案因渠首工旁公園預定地尚未徵收，無法全區整體規劃，僅能先以臨時設施及簡易綠美化做為方案。嘉南農田水利會考量管理員值勤便利性及工區安全等因素，暫時無法同意本區之施作。」故由於道將圳管理單位農田水利會不同意本區施作，本案無法納入設計，故市府將邀集有關單位辦理現勘再予評估。
4. 新民路至世賢路段綠帶由地面往下挖約 1.5M 即湧泉，何須水撲滿設計？請調閱附近鑽探資料或安排試挖測量地下水位再予評估。	遵照辦理，依據道將圳文化協會意見，本案水撲滿設計暫時取消施作。
5. 將軍圳建議評估納入設計，可規劃水撲滿、親水空間，須考量校園安全性。	敬悉，經本案查詢結果，文化協會建議施作區段有三筆土地橫越將軍圳且為私人擁有(下頭路段 668-5、668-7、686-1 號)，考量土地徵收不易，建議暫不列入本案設計。

相關意見	辦理情形
6. 重慶路及世賢路交叉口建請設計入口意象如納入大型本土樹種。	遵照辦理，後續併同細部設計進行檢討與修正。
7. 植栽維護管理建請市府編列預算委託維護管理服務，維護管理工作項目可向道將圳文化學會楊清樑理事長諮詢。	敬悉，後續若有需求，將配合主辦單位辦理相關事宜。
8. 興嘉拱橋請以不拆除及防滑功能為前提下改善既有鋪面。	遵照辦理，本案興嘉拱橋改為不拆除，以止滑塑膠木搭配兩側階梯作為面層改善方案，後續納入細部設計辦理。
9. 埤麻腳排水過高速公路下箱涵通水斷面不足，建請市府協調高公局拓寬改善，避免淹水。	敬悉，市府將協調高公局研議辦理。
10. 請禹安公司依據 108 年 7 月 10 日面談紀錄及 108 年 7 月 15 日既有設施物處置方案會勘紀錄於機關發文日起 21 日內提送「道將圳水環境改善委託設計監造」基本設計修正稿送本府複審，本次修正因非可歸責於廠商，爰修正期間不計算逾期違約金。	遵照辦理，本案將於期限內進行修正，並再次提報給主辦單位，配合辦理後續事宜。

道將圳水環境改善委託設計監造

既有設施物處置方案

會勘紀錄及相關意見辦理情形

日期：中華民國 108 年 7 月 15 日 (星期一) 下午 2 時 0 分

地點：民生公園 (民生南路及杭州五街交叉口)

記錄人：林志尚

相關意見	辦理情形
肆、會勘結論：	
1. 請依本府建設處意見，民生公園保留部分具有歷史價值之既有設施物，植栽設計請以移植為主。另同意依 108 年 7 月 10 日道將圳文化協會面談意見，全區納入本案進行設計，請設計單位配合修正方案。	遵照辦理，具有歷史價值之既有設施物，本案原則保留，植栽亦以移植為原則；民生公園則全區納入設計，相關內容均配合修正，詳報告書 3-2-2 章節及圖說 L13~L16。
2. 嘉南農田水利會表示道將圳第三分開口入口意象設計不能妨礙其水利建造物之操作維護，道將圳沿線既有植栽及欄杆同意市府移除翻新，惟本案細部設計報告書圖須送嘉南農田水利會審核同意後方可施工。	遵照辦理，有關本案說明如下： 1. 道將圳第三分開口入口意象將依 108 年 07 月 10 日道將圳文化協會意見：「6.重慶路及世賢路交叉口建請設計入口意象如納入大型本土樹種。」以不影響水利構造物操作為原則。 2. 沿岸植栽將依現況與設計需求進行移植為主，欄杆則全線更換為統一形式。 3. 後續細部設計階段將配合主辦單位需求辦理。
3. 本案因渠首工旁公園預定地尚未徵收，無法全區整體規劃，僅能先以臨時設施及簡易綠美化做為方案。嘉南農田水利會考量管理員值勤便利性及工區安全等因素，暫時無法同意本區之施作。	遵照辦理，由於道將圳管理單位農田水利會不同意本區施作，本案無法納入設計。
4. 中油煉製所後方土堤區段為道將圳幹線測點 2+350~2+600 公尺區段，現況砌石工多已破損，請依嘉南農田水利會建議，改為 U 型斷面，採三面不透水，以利日後維護管理。	遵照辦理，後續將依農田水利會意見，改為三面不透水工法以利維管，納入細部設計辦理。
5. 台灣電力股份有限公司嘉義區營業處同意部分既有電箱遷移，請提供合適之遷移地點，避免造成	遵照辦理，將於後續細部設計時提出相關內容，供台灣電力公司作為遷移依據。

相關意見	辦理情形
民怨。	
6. 嘉南農田水利會同意市府拆除轄內土地上既有指標牌，惟請設計單位於原址將嘉義市西區區公所及嘉義市西區戶政事務所之新設指標牌納入整體水岸環境營造設計。	遵照辦理，後續指標牌之設計會參酌西區公所及戶政事務所之建議與需求。

「嘉義市水環境改善計畫」及「中央排水北側治理工程」

第 1 次府內說明會一向市長面報計畫內容

會議紀錄及相關意見辦理情形

時間：中華民國 108 年 7 月 31 日 (星期三) 下午 2 時

地點：嘉義市政府 6F 會議室(一)

主持人：黃市長敏惠

記錄：林志尚

相關意見	辦理情形
一、 道將圳水環境改善計畫	
1. 請評估交通動線是否能串聯嘉油鐵馬道。	遵照辦理，本案尋幽步道為由道將圳上游段至嘉油鐵馬道起點，其中串連道將圳、映月橋、糯米橋、興嘉公園等景點，相關內容詳報告書 P68。
2. 交通設計請留意不外物化，請評估道將圳周邊步道、景點等相關城市空間節點規劃停車空間，避免違停情形。	遵照辦理，依 09 月 09 日第二次工作會議第十一條內容：「過興嘉拱橋往民生國中方向請考量於綠帶側未劃設紅線處依據「道路交通安全規則」、「停車格位與禁停標線之劃設原則」、「道路交通管理處罰條例」及「道路交通標誌標線號誌設置規則」等規定設置停車格，避免違停情形。」後續將於細部設計階段評估劃設形式。
3. 興嘉國小及民生國中前方道路是否封路可洽交通處協商。	敬悉，經與校方與地方溝通後，顧及興嘉國小及民生國中之家長接送及車輛出入需求，不建議封路處理。
4. 南興公園設置合併式淨化槽是否會產生空污、異味、噪音及衛生環境等疑慮？南興公園附近居民較多，後續地方說明會請說明以消除民眾疑慮。	遵照辦理，水質淨化處理設施採用套裝處理設備，為完全地下化設施，設置相關消毒除臭設備，並採靜音驅動設備，不影響公園原有功能。
5. 合併式淨化槽地下及地上結構體所需面積範圍(37m×8m 及缺地上結構體尺寸)，因設置於公園範圍內，完成後設施需融入原有公園之整體景觀，環保及景觀需兼具。	遵照辦理，水質淨化處理設施採用套裝處理設備，為完全地下化設施，不影響公園原有功能，並且已編列「南興公園復舊」費用，以利工程完成後之公園修復。
6. 合併式水質淨化處理系統後續每年操作維護管理費用為何？	有關本案水質改善設施，後續維護管理成本每年約為 102 萬，其內容詳報告書 P108~110。
7. 民生公園內整體景觀改造，步道連接公園內相關附屬設施，請依無障礙規範設計。	遵照辦理，後續將於細部設計階段將圖面補述完整。

相關意見	辦理情形
8. 道將圳周邊需修剪之樹木植栽建請委託專業人員修剪，以提升樹木存活率。	遵照辦理，將於細部設計階段編列相關規範及預算，以確保施工品質。

綠園道-道將圳水環境改善計畫工作坊會議紀錄及相關意見辦理情形

時間：中華民國 108 年 9 月 16 日 (星期一) 下午 2 時

地點：台灣中油股份有限公司人力資源處訓練所敬業樓 303 教室

主持人：郭處長拱源

記錄：林志尚

相關意見	辦理情形
一、 蔡文旭議員	
1. 興嘉國小師生反映興嘉拱橋橋面過陡，雨天時經常有師生滑倒，故興嘉拱橋是否改建？	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(二) 興嘉國小建議興嘉拱橋應拆除並原址重建，惟經拜訪地方耆老意見，表示該拱橋具有悠久歷史，建議改善而非拆除，為取得共識，本府召開歷次會議，採橋面改善，並使用不易長青苔之材質。」
2. 民生國中側門經多次會勘決議設置平板橋，希望顧問公司考量平板橋工程期程對本計畫景觀營造之影響。	遵照辦理，本案已多次與土木科進行溝通協調，以利工進。
3. 公共設施設計應考量維管容易及安全性。	遵照辦理，本案設施均有考量維管容易性及安全性，敬請議員放心。
4. 民眾反映民生公園段嘉義大學新民校區圍牆是否可改成灌木型綠籬，利於景觀銜接調和，請與嘉義大學協調，增加景觀穿透性，民生公園景觀設計可與嘉義大學新民校區校園成為一體。	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(三) 嘉義大學考量校園安全，經本府召開相關會議協調後，歎難同意拆除民生公園段圍牆，爰景觀設計目前以民生公園為主。」
5. 道將圳民生公園段請考量公共設施實用性、簡易性及容易維護管理。	遵照辦理，本案設施均有考量維管容易性及安全性，敬請議員放心。
二、 王美惠議員	
1. 道將圳水環境建設應從上游至下游，希望本市東西區建設可以同步。	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(一) 道將圳取水口尚未納入規劃設計係因嘉南農田水利會考量制水閘門操作員住宿問題及安全性，故暫緩整治，後續需再進行協調。」
2. 道將圳民生公園段至世賢路段學童眾多，民生國	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(七) 新民路至世賢路段道將圳旁有設計人行空間供居民或學童

相關意見	辦理情形
中平板橋、興嘉拱橋應與兩岸景觀綠帶銜接搭配。	散步。」
3. 民生公園共融式遊具應謹慎設計，以安全性為優先考量。	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(五) 共融遊憩區設備安全性部分將設置使用說明告示牌，以文字或圖例呈現並說明清楚，避免造成人身安全問題。」
4. 設計應多考量休閒空間，目前規劃僅民生公園有空曠腹地可供休閒使用，其餘區段是否能多增建休閒空間。	除了民生公園外，本案世賢路至新民路亦有規劃綠園道，並於街角等位置設置小型廣場，供民眾聚會交流休閒使用。
三、 鄭光宏議員	
1. 目前設計上多賞景平台、綠地及休憩廣場，建議空間使用增加多元性變化，可利用水岸空間辦小型音樂會或戶外社區活動，亦請考慮可遮風避雨設施如涼亭等，增加廊帶周邊社區民眾參與機會。	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(十一) 世賢路段將增設入口意象，考量嘉南農田水利會閘門設置位置，入口意象設置地點仍在評估中，另新民路至世賢路段賞景平台原則設置於道將圳兩側綠帶較寬廣處，盡量增設步道及廣場空間，小型音樂會或戶外社區活動可考慮在道將圳兩側賞景平台進行。」
2. 建議設計能導入更多親水空間。	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(十二) 民生公園段、新民路至世賢路段綠帶礙於維持步道空間，及嘉南農田水利會考量道將圳主要為灌溉用途，盡可能避免親水環境營造。」
3. 道將圳鄰近嘉義大學、民生國中及興嘉國小，建議透過親水空間及環境教育設施與學校課程做結合更佳。	遵照辦理，本案已規劃近水平台供民眾親近道將圳，並且將其歷史文化等意涵，融入環境中，以意象牆等方式呈現，利於後續與課程結合或解說導覽。
4. 設計單位可能考量民生公園腹地較大，體健設施及共融遊戲場多設計於民生公園，但南北兩端點較為缺少，希望未來可以重新思考。	敬悉，經過本案專業的考量與評估，僅有民生公園腹地較大，適合體健及遊樂設施之建置，請議員諒察。
5. 有關公園內共融遊戲設施發生問題大部分原因為設施本身之設計或施工不佳，並非家長或學童不知如何使用，除設施使用解說牌及指示牌有必要設置外，應再注意現地設施安全性之落實更為重要。	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(五) 共融遊憩區設備安全性部分將設置使用說明告示牌，以文字或圖例呈現並說明清楚，避免造成人身安全問題。」
四、 傅大偉議員	
1. 道將圳舊渠道是否廢除？舊渠道周邊有一歷史建	道將圳目前仍為灌溉用渠道，主管單位為嘉南農田水利

相關意見	辦理情形
<p>築糯米橋，若廢除舊渠道，糯米橋要如何做歷史沿革闡述？</p>	<p>會，目前尚無廢除之訊息；另糯米橋雖非基地範圍內，但仍有規劃尋幽步道，未來可建置導覽牌做為動線之引導及解說。</p>
<p>2. 共同遊憩區是目前趨勢，設計請以安全性為重。</p>	<p>已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(五) 共融遊憩區設備安全性部分將設置使用說明告示牌，以文字或圖例呈現並說明清楚，避免造成人身安全問題。」</p>
<p>3. 道將圳是全臺灣第一座灌溉溝圳，希望可增設牌樓、說明館，使遊客能夠瞭解道將圳歷史沿革，創造觀光景點，引進人潮。</p>	<p>已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(六) 牌樓、說明館、導覽牌等設置位置及說明內容，本府將整合在地人士意見納入細部設計辦理。」</p>
<p>4. 建議道將圳入水口進行整治，因歷史沿革一般由入水口開始說起，另道將圳入水口至映月橋區段是否也一併進行整治。</p>	<p>已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(一) 道將圳取水口尚未納入規劃設計係因嘉南農田水利會考量制水閘門操作員住宿問題及安全性，故暫緩整治，後續需再進行協調。」</p>
<p>5. 建議將映月橋、道將圳入水口、高灘地整治、道將圳兩岸綠美化等空間節點結合，整合藍綠帶塑造亮點，亦可使道將圳活化成為觀光景點。</p>	<p>已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(十三) 近入水口高灘地屬五河局轄管，經調查入水口部分屬公園用地，部分屬嘉南農田水利會用地，部分屬私有地，礙於土地徵收不易，涉及單位較多，經費較高籌措困難，故目前暫緩規劃。」</p>
<p>6. 民生國中目前規劃設置鋼板橋，希望工務處提供相關水利資訊，讓民生國中在整體規劃時考量通洪安全性，避免發生淹水。</p>	<p>已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(十七) 民生國中鋼板橋工程已於上星期發包，目前嘉南農田水利會供水水位不會超過堤頂，鋼板橋樑底設計符合嘉南農田水利會規定。」</p>
<p>五、 里民意見</p>	
<p>1. 目前設計看起來像往下游部分進行，建議應由上游圳道兩側排入生活污水進行處理，也希望設計可擴及東區，將上游部分納入規劃設計。</p>	<p>已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(八) 污水來源主要來自道將圳上游，惟本府提報第三梯次時，行政院環境保護署表示本計畫水質污染程度介於中度污染至未(稍)受污染，污水改善效益不明顯，故暫緩核列工程費，而中油公司煉製研究所後方損壞渠道依嘉南農田水利會需求配合改建，以及兩岸生活污水進行截流。」、「(十六) 嘉義市東區鄰近道將圳重要景點有規劃設置導覽解說牌，並設置尋幽步道串聯。」</p>
<p>2. 道將圳上游生活污水若不處理，後續將無法戲</p>	<p>已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(八) 污水來源主要來自道將圳上游，惟本府提報第三梯次時，行</p>

相關意見	辦理情形
水、親水。	政院環境保護署表示本計畫水質污染程度介於中度污染至未(稍)受污染，污水改善效益不明顯，故暫緩核列工程費，而中油公司煉製研究所後方損壞渠道依嘉南農田水利會需求配合改建，以及兩岸生活污水進行截流。」
3. 簡報中中油公司煉製研究所後方圳道設計說明不清楚，設計方式為何？	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(八) 污水來源主要來自道將圳上游，惟本府提報第三梯次時，行政院環境保護署表示本計畫水質污染程度介於中度污染至未(稍)受污染，污水改善效益不明顯，故暫緩核列工程費，而中油公司煉製研究所後方損壞渠道依嘉南農田水利會需求配合改建，以及兩岸生活污水進行截流。」
4. 樹種設計請謹慎選用，小葉欖仁及黑板樹請切勿選用。	遵照辦理，有關本案植栽選種及保留原則，詳報告書 P.47~P.52。
5. 現興嘉拱橋拱型設計係防止車輛通行，影響學童通行安全，增加美觀。	已於當日會議中，由工務處回覆如下：「(二) 興嘉國小建議興嘉拱橋應拆除並原址重建，惟經拜訪地方耆老意見，表示該拱橋具有悠久歷史，建議改善而非拆除，為取得共識，本府召開歷次會議，採橋面改善，並使用不易長青苔之材質。」
6. 道將圳近世賢路四段土地公廟處施作項目為何？	本案以尋幽步道串聯民生公園段至取水口周邊景點，主要以導覽指標牌之建置為主要施作項目，世賢路四段之土地公廟亦於動線上方，有關尋幽步道之動線，詳報告書 P43。