

會 勘 紀 錄

共 3 頁第 1 頁

案 由 名 稱	「澎湖縣海堤整體環境改善工程先期規劃委託規劃設計技術服務」案辦理規劃海堤會勘		
時 間	110 年 09 月 29 日~110 年 09 月 30 日	地 點	澎湖縣
案由或 依 據			附 件
參加會勘單位人員及意見			
單 位	級 職	姓 名	意見與建議
出席委員		 	
第七河川局	研究員		
	正工程師	 	
怡興工程 顧問有限公司		   	

綜 合 會 勘 結 論

經會勘本案期初報告書初步規劃的 10 處海堤，委員提供建議如下：

一、隘門海堤：

- 1、屬於非常寧靜的海岸，希望自然景象可以保留。
- 2、現有海堤上的自然植被生長良好，也可成為後續營造之參考。
- 3、長在堤頂上的樹建議保留，很有意境。
- 4、堤頂的椅子造型有改善空間。
- 5、海堤混凝土面層粒料露出斑駁很有味道，不一定要修復粉光。

二、紅羅海堤：

- 1、海堤(一)轉折處景色很棒，可透過節點營造或考慮外推，形式避免以 90 度轉折，可以斜角設計(如 45 度)呈現不同角度之視覺美感。
- 2、海岸自然生態要保存，海上(潮間帶)之既有植生生長良好很特別(海上草原)，可以嘗試拉近人與海的距離。
- 3、海堤直線很長，都是平的，只要有營造不同高度的視野，就會顯的特別。
- 4、活動中心擋住海面整體視覺，很煞風景。

三、菓葉海堤：

- 1、斑駁的混凝土塊可以保留，是種無法取代的和諧。
- 2、本區應以灰窯為主要亮點，著重其與海堤之串連性，優化海堤上下動線。
- 3、灰窯外的海角可以當成很棒的節點，海(自然)跟灰窯(人文)不會抵觸，向海視野 45 度(往最外側風力發電看去)最佳，往堤內看灰窯也別有風味。
- 4、海堤與漁港防波堤高度有差異，能不能調整降低一下，也是機會。
- 5、沙灘上既有消波塊的存在亦為特色，如無特別因素，不一定要移除。

四、北寮海堤：

- 1、海堤前每一個塊石其實都有自己的個性，可以去細細發掘，並與海景產生互動。
- 2、塊石排列太線性，坡面太平整，可藉由塊石不規格排列增加一點曲線，或加大一點高差，營造獨立的私密空間感，會有更多的想像與故事。
- 3、遮蔭功能的強化可以思考看看。

五、通樑海堤：

- 1、既有涼亭有改造機會。
- 2、海堤非常平直，可從堤頂向海側外推點狀涼亭，但是不用與堤頂同一平面，可以高低變化有不同層次感。
- 3、可用引導式高度設計，讓人觀賞到不同高度的海，豐富視野。
- 4、涼亭旁營頭視野最佳，可搭配環境整體進行改善。

綜 合 會 勘 結 論

六、小門海堤：

- 1、迷你版的綜合海景，有沙灘、峽灣、玄武岩及潮間帶。
- 2、堤前的箱涵可以保留並讓人上去。
- 3、西側堤頂欄杆阻隔了人與大海，必要性低，建議拆除。
- 4、堤頂可增加平面空間，但不宜加高，另外廟前可考慮降一些，或採用視覺手法達到海堤降低的感覺。
- 5、人工構造物與自然地形交界的地方應以融入方式處理，像現況斑駁混凝土面或是塊石崩落自然堆置都是很好的感覺。

七、池東海堤：

- 1、要搭配鄰里道路選擇較好的通視點營造節點，不要阻斷後方視覺的通透性。
- 2、如需施作涼亭位置要慎選，不要阻礙堤後觀海的視覺感。
- 3、海堤高度與西側路側涼亭護岸有高差，海堤高度是否有機會調整？兩段海堤的連接性可以思考一下。

八、西衛海堤：

- 1、鄰近塔尖可依原規劃平台，增加民眾駐留的時間，便於民眾生活使用。
- 2、北側堤後綠帶可妥善運用，串聯堤頂，成為民眾上下海堤的助力。
- 3、不要整個海堤都用一樣的規劃理念，可以將活動中心、空地及北側綠地為區別規劃。
- 4、海堤近北側社區端要有路，不要成為步行的斷點。
- 5、近漁港處，於漁港海堤交界，可嘗試拆除非必要之漁港堤身。
- 6、麵線特色有使用機會，但要看如何引用，不顯流俗。

九、山水海堤：

- 1、風景很優美，但堤頂過於平面，可增加不同高度的駐留點。
- 2、現況海堤涼亭位置良好，可思考局部再增設。
- 3、涼亭的高度若與海灘差異不大，可考慮拆除欄杆，涼亭內座椅擺放方式可以再調整，強化使用機能。
- 4、堤後涼亭採用木材質對環境與人都較為友善，但應用至海堤天候不佳時的惡劣環境要再思考。

十、嵵裡海堤：

- 1、廟前平面廣場應保留，避免與信仰爭地。
- 2、遮蔭功能的強化看如何導入，增加涼亭也是方式。
- 3、可以嘗試以模組設計屬於澎湖海堤適用的涼亭或遮蔭設施，再因應各區段之特色略為改變，或增加些微特色元素，成為通用景觀設施。