

「臺南運河環河街護欄改善及步道串聯工程設計技術服務案」

修正後基本設計報告書審查會議 簽到簿

一、會議時間：109年1月15日（星期三）上午09時30分

二、會議地點：本府永華市政中心B1樓會議室

三、主持人：王副局長 建雄 **王建雄**

記錄：林雨靜

四、出席單位人員：

林雨靜

出(列)席單位	職 稱	姓 名
周士雄委員	國立嘉義大學景觀學系 副教授	周士雄
吳信宏委員	私立康寧大學休閒管理學系 專任講師	吳信宏
沈震東議員服務處		沈震東
中西區淺草里服務處		
水利局		
交通局	停管處 秘書	陳英傑
觀光旅遊局		請假
工務局 第一工務大隊		紀品如
工務局 公園管理科		林淑芬 歐景遠
綠波國際環境 設計有限公司		許世純 黃天聖 江怡蓉 朱保儀

2013

之預算編列較有所依據。(例如聚酯纖維之斷面及其檢測報告)。

2. LID 低衝擊開發手法，在本基地如何因應，本次是否有所因應。
3. 臨(近)水之防落水措施為何?請再說明(例如浮動平台)，又平台之位置及數量要檢核之，減少數量。
4. 鳳凰木移植，其目前該喬木之生長狀況為何?移植成功率如何?
5. 欄杆新舊銜接時，其材質和色彩、紋路可再細緻且多幾面轉換，以降低視覺衝擊。
6. 體健設施及街道傢俱位置仍應以使用者為主要協調對面，可先與里長及業管單位協商之。
7. 與 2.疑虞，若有本區之排水計畫(水利局是否有所規劃)將較有支持本次設計之理由。
8. 停車問題是否有差異分析，入都審時將較有所因應。
9. 多個懸挑運河上方之平台，在無基樁之支撐下，在岸體之支撐力量，以及有加樁之平台不均勻沉陷，將使得平台與岸體介面產生較不可預測性，是否有防範設計，請在說明或補充之。
- 10.新臨安橋橋腹構造為何，是否走在下方有寧靜感，照明是否足夠。
11. 本案是否考量中國城發展，作整合性的檢考。

(三) 沈議員震東

1. 欄杆的通透性程度為何，是否會產生民眾攀爬導致落水的問題。
2. 停車格數量是否足以符合當地需求。
3. 建議開幕啟動儀式可以辦在 129 巷，可參考類似名古屋名花之里等街景燈光的營造，讓當地居民感覺受到重視。
4. 觀旅局有設置照明於新臨安橋以東，以西並無設置，希望燈光照明整體進行規劃設計。

(四) 臺南市中西區淺草里辦公處

1. 停車交通事業建議一併管理，不一定要增加停車格，但要溝通宣導讓機車停

到地下，各辦公大樓自行處理停車需求。

2. 希望道路南側不要劃設停車格，浮島花園難以維管建議取消。
3. 地方社區也可以幫忙協助維管。

(五) 臺南市政府水利局

1. 請提供當地地質條件，並敘明浮島生態花園及其他設施之基礎乘載力是否足夠，請檢附相關結構計算。
2. 長度較短之景觀平台可考慮懸臂式。
3. 獨立基樁是否會形成渦流造成基腳沖刷，請再檢視。
4. 運河漲潮影響範圍請考慮設施及植栽之鹽分耐受度。
5. 請清查工區土地所有權人以避免有使用私人土地情形。
6. 此工區有車輛通行且有甚多機車停車需求，施工期間工區封閉，是否規劃臨時停車區。
7. 部分親水設施安全防護措施略顯不足，請重新檢視加強，避免民眾跌落。

(六) 臺南市政府交通局

1. 停車格需符合供給量，現況調查建議連同違停車輛數量一併統計。
2. 後續也可考量採用收費停車格，可略為改善現況。
3. 模擬圖是否能補充停車格停滿車的情況。

(七) 臺南市政府觀光旅遊局

1. 觀旅局目前推動之運河光流域環境設施-第2期工程即將於近期完工，案內於新臨安橋至金華橋之間，已有設置航線燈光，與本案之景觀欄杆藏燈位置相近，建議設計單位注意是否有效果重疊之虞。
2. 本案於運河內施作工程，建請評估案內施工期間，排樁影響河道之最大寬度為何?以供本局遊船業者參考評估。
3. 本局金色流域採用之燈光，色溫為2700k-3000k之間，供設計單位參酌。
4. 建請評估設計範圍內需保護之動植物生態，並於設計圖說中要求施工廠商採取保護措施。

5. 建請評估如何防止工地汙泥廢水流入運河，以避免施工期間汙染河道並編列相關費用。

七、 結論

1. 請設計單位進一步評估，考量日後維護管理及各方因素，檢核景觀設施數量及設置是否合宜。
2. 取消環河街 129 巷道路南側機車停車格，日後依使用狀況再做調整。
3. 依審查意見修正後通過。

八、 散會時間：上午 12 時 00 分。