

新北市政府水利局
「112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫」
第一次派工期中報告書(初稿)審查會議意見表

壹、時間：112 年 6 月 30 日〈星期五〉上午 10 時

貳、審查委員：黃副局長、蔡委員義發、謝副總工程司、鍾委員朝恭、雨水科、河計科、河工科、高灘處

參、審查意見回覆對照表

審查會議意見	意見回覆
一、黃副局長	
(一) 本局已經爭取計畫核定，惟公民參與皆為過往資料，看不出有主辦單位派案後智聯顧問自行辦理或參與之公民參與照片及相關資訊。	感謝委員意見，後續將彙整各案民眾參與執行狀況，並與承辦人員討論民眾參與辦理事宜，辦理完成後提供簽到表與相關紀錄。
(二) 請智聯顧問除落實執行公民參以外，並依照生態檢核各階段須注意之程序及規定，每一工項都必須有公民參與，8 月份之前如有遺漏請在近期內補辦完整。請智聯明確交代這工作期間 20 天說明工作內容，前、後階段深度的查察了解及其關聯性的銜接概念串聯，請河計科與廠商商討，讓策略上能完善，並使內容更豐富。	感謝委員意見，於報告書中新增說明本次派工期間各階段案件執行成果，操作流程皆依據相關規定與程序辦理。
(三) 生態檢核在規劃設計階段即要納入，進入施工階段後，過程如遇到該迴避、減輕、縮小、補償就須配合實施。	感謝委員意見，本計畫積極參與規劃設計階段案件討論及提出生態檢核建議，並參與設計審查、現場勘查等工作，瞭解後提出適合該計畫的生態保育措施，提供作為生態檢核執行內容與紀錄。
(四) 未來申報金質獎時所需相關證明文件，未來如有需要補做的地方，請河計科依規定程序要求智聯顧問執行。	感謝委員意見，後續與承辦科室及相關科室建立聯絡平台，保持資訊溝通順暢，即時協調辦理進度。
(五) 壽德滯洪池如有需配合提報生態檢核相關資料，請河計科另案簽辦。	感謝委員意見，依照機關指示辦理。
二、蔡委員義發	
(一)112 到 113 年度新北市政府生態檢核及相關工作計劃第一次派工期中報告審查意見。本計劃可否配合前瞻基礎水環境計劃整體藍圖規劃之 4 個軸帶(淡水河、新店溪、大漢溪、北海岸)分別道出本計劃相關執行情形，以利未來提供相關前瞻計畫之生態檢核作業成果。	感謝委員意見，於報告書中補充「水環境改善空間發展藍圖規劃」計畫背景資料，使其扣合至生態檢核計畫，符合水環境改善計畫精神。藍圖計畫內容補充於第二章。

<p>(二)表 1-3 生態敏感區域篩選成果，請分別納入上市四個軸帶內或(可標記在藍圖規劃成國內)以利作業。</p>	<p>感謝委員意見，已遵照指示補充水環境改善空間發展藍圖規劃相關軸帶圖，內容補充於第二章。</p>
<p>(三)第二章工作項目與內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.各工作項目與內容，建請配合公共工程生態檢核自評表各階段之檢核事項再予檢視是否完整。 2.各階段的民眾參與部分，建請彙整「參採情形」以顯執行成果。 3.規劃設計及施工階段請檢視針對生態保育措施(尤以特有保育等關注物種)，是否確實納入「監造計劃書」及「施工計畫書」內，以利據以執行外，並請檢視規劃設計是否編列生態檢核作業費用。加註檢核項目及頻率。 4.跟機關提擬辦構想方案，跟設計單位不斷的溝通，生態保育措施正式納入初稿裡面，並協助相關的預算書編入預算書裡面，生態保育的對策往復的確認。將民眾參與的資訊納入進來，經過現場勘查更進入供需位置重要的生態資源。如果有特殊物種建議機關做特殊調查。 5.維護管理階段請檢視是否編列相關監測計劃監測。 6.有關資訊公開部分，請檢視各項圖資是否適時更新。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.本計畫根據經濟部水利署之「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」作業流程辦理，並填列相關附表紀錄生態檢核執行歷程。 2.報告書第八章彙整派工案件民眾參與執行狀況，意見參採情形配合機關指示辦理。 3.施工階段派工案件，於計畫初期即針對施工廠商提供的施工計畫書，盤查是否檢附生態檢核相關文件，與是否依據工作項目執行生態檢核作業，盤查成果詳第六章。 4.感謝委員建議，本計畫持續參與規劃設計階段案件，參加現場勘查、審查會等並提供生態檢核建議，同時協助設計單位將生態保育措施納入設計圖說，若計畫中有特殊或關注物種，則會擬定生態監測計畫建議設計單位納入預算書。 5.感謝委員建議，將評估維管階段案件的生態監測方案，或執行生態補充調查，追蹤生態資源的恢復情形。 6.感謝委員建議，資訊公開即時更新生態檢核與民眾參與執行成果，提供關心相關議題民眾瞭解背景的管道。
<p>(四)生態檢核部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.生態檢核教育訓練，請補充說明訓練對象。 2.第 2.2 節：生態檢核機制?及如何彙整執行(研商)成果，請補充說明。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.本次派工尚未規劃生態檢核教育訓練計畫，後續與機關討論辦理方式。 2.生態檢核作業分為四階段，本計畫將依各階段工作要點執行，並將執行成果彙整於報告書中。
<p>(五)第三章 3.1 節：第一次派工案件：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.本次擇定 16 件階段(核定階段 8 件，規劃設計 3 件，施工階段 3 件，維護管理 2 件)，請說明擇定派工原則為何？是否符合計畫需求？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1.本計畫依據新北市水利局派工案件執行生態檢核作業，以符合水環境改善計畫相關規定與办理流程。 2.本次派工案件皆尚未執行該階段生

<p>2.擇定 16 案件之第一次派工擬辦事項，請參考上式第 3 點意見就各個階段應辦理事項予以考量。</p> <p>3.需要任何資料要盤點列出來要建置，基本資料的建置以及整理計畫相關的內容是為未來長期使用而建立。</p>	<p>態檢核作業，本計畫提供完善且完整的生態檢核評估成果，協助機關提報案件。</p> <p>3.感謝委員建議，報告書盤點計畫基本資料並建立盤查內容，可作為本計畫乃至於接續計畫長期利用，避免因資料遺失缺漏導致執行成效下降的狀況。</p>
<p>三、謝副總工程司</p>	
<p>(一)目前維護管理有 2 件：碧潭堰、五股蘆洲八里這兩件都要參金質獎，參獎的時程約 8-9 月，優質獎的名單下周會出來，相關準備程序應盡速啟動。尤其是碧潭堰的部分物種，包含毛蟹、蝦...等物種對後面維護管理階段包含監測的部分很重要，請盡速跟施工單位做確認合作，使其生態檢核的部更臻完善及豐富。</p>	<p>感謝委員意見，目前向工程主辦單位蒐集擬提報金質獎案件的生態檢核執行歷程資料，並彙整前期計畫的生態調查成果、生態保育措施執行及成果，延續至維管階段之生態效益評估，使工程全生命週期生態檢核執行成果能串連並具整體性。</p>
<p>(二)簡報第 P.29 溪洲公園重新改造...關注物種有...及台北樹蛙是二級保育類動物，在關注議題的部分載明不明確，希望有更明確的基礎建議。</p>	<p>感謝委員建議，將關注物種基本資訊補充於報告書，配合擬訂生態保育措施提供設計單位參考。</p>
<p>(三)有關施工中的保育措施，是否要做廊道請明確說明，目前智聯的建議以迴避為主，對於施工案件並沒有明確的說明，迴避是否有足夠，倘若不夠的時候是否有其他的方法可以加以改善，請跟規劃設計單位聯繫，並做明確相關議題措施的確證。</p>	<p>感謝委員建議，目前施工中案件執行之生態保育措施，為延續規劃設計階段生態檢核成果。透過在生態保育措施的檢查與督導，親至現場與廠商及其生態人員討論現場生態議題，若發現執行不足或其他改善方案，立即將相關勘查紀錄提供給工程主辦機關瞭解，協助後續生態保育措施執行調整事宜。</p>
<p>(四)本局壽德滯洪池納已完工，提報金質獎或優質獎都沒有問題，請雨水科加強補充維護階段相關資料以利爭取金質獎。</p>	<p>感謝委員，依機關指示辦理。</p>
<p>四、鍾委員朝恭(書面意見)</p>	
<p>(一) P5 圖 1-3 水系、P7 圖 1-4 敏感區位圖及 P14 圖 2-1 推動歷程圖等標示不清，P17 一、為工程計畫核定階段，建請均加以改善修正，另本次係屬期中報告，因此封面建議不必加上「第一次派工」文字，同時似乎也不必明列預算，日後</p>	<p>感謝委員建議，遵照辦理。</p>

再依實際派工數量計價。	
(二) 建議依原委託工作項目及內容將工程計畫核定、規劃設計、施工及維護管理等四個階段區分為四個專章論述(非單張論述)，同時將「其他」亦列為一個專章，並針對其項下 3 個子項加以補充執行情形，以利後續審計及統計各階段派工案件。	感謝委員意見，遵照指示依四個階段分章說明，未來執行「其他」工作項目以專章說明執行成果。
(三) P25 所提新店溪溪洲公園水環境改造計畫同列工程計畫核定及規劃設計二個階段，建請加以查明釐清，至 P29 甘特圖所示執行進度亦請加以核對。	感謝委員建議，「新店溪溪洲公園水環境改造計畫」依機關需求辦理計畫核定、規劃設計階段生態檢核，目前已完成計畫核定階段，正在辦理規劃設階段。
五、雨水科	
(一)目前塭仔圳塔寮坑溪工程要提報金質獎，廠商已在 112 年 5 月底提供相關資料給本科，納入提報當中，沒有意見。	感謝委員建議，依機關指示辦理。
(二)壽德滯洪池施工完成是否提報金質獎，待回科室商確。	感謝委員建議，依機關指示辦理。
六、河計科	
(一)壽德滯洪池施工完成，如施工資料完整，經過這次會議商討後，根據這次的會議記錄調整第一次派工案件內容及經費。	感謝委員建議，依機關指示辦理。
(二)這一次派案最主要的是前瞻，有 8 個案子皆已提供相關工作內容，在辦理程序上智聯算是很幫忙協助每一本提案計畫書，請智聯把這 8 本計畫書彙整成各階段的成果。	感謝委員建議，遵照指示彙整提報 8 件案件成果及其他案件執行進度彙整至報告書中。
(三)公民參與的部分，每個案子都會進行討論，例如：有找當地的里長開過會或當地的 NGO 開過會，把各個參訪的紀錄當一次的公民參與是可接受的；如果前瞻未過還是可以補辦公民參與，因為後面設計階段還是會用公民參與的部分作回饋到設計階段。	感謝委員建議，本計畫盤點派工案件民眾參與執行情形，並與各案承辦討論民眾參與辦理方式與內容，民眾參與彙整資料請參考第八章。
(四)由於第七批次提案時間緊迫，智聯將很多時間放在執行計畫書內容提供，建議智聯將執行計畫書彙整到期中報告並加以補強。	感謝委員意見，依機關指示辦理。
(五)在第一次派工的案件量計算有出入，請智聯調整後將派工案件量的彙整與承辦做確認；發現水利署網站確實有連結上遮罩的問題，請智	感謝委員意見，後續承辦人員確認派工數量問題。資訊公開作業感謝機關協助蒐整資料。使水環境網站資料更

聯協助定期做截圖備份於工作月報提送。	加齊全，後續以案件為單位，若網站上資訊公開更新，將截圖畫面作為資料上傳工作證明，並彙整於工作月報。
七、河工科	
(一)對於期中報告針對 8 件完成派工的案件，針對報告第 11 頁工作執行內容應該要產出成果說明，另附件二無計畫核定階段的相關表件，請補充。	感謝委員建議，遵照指示彙整提報 8 件案件成果及其他案件執行進度彙整至報告書中。
八、高灘處	
(一)公民參與第七批次的部分都是高灘處自己會執行，智聯是有到場參與，但不能算是智聯自己辦的公民參與。	感謝委員指教，未來可以配合機關需求辦理民眾參與工作，本持續關心高灘處派工案件辦理狀況。
(二)生態檢核廠商應該著重在生態檢核的公民參與，公民參與的屬性應放在關注物種、關注區域，由於當地的 NGO 及人士最清楚當地的生物及生態特色，希望智聯就該部分進行補強。	感謝委員建議，本計畫蒐整派工案件民眾參與執行歷程與關注團體名單，作為未來辦理民眾參與背景資訊，透過與當地民眾與 NGO 的訪談交流，更能釐清關注物種與議題。
(三)以高灘處的意見是整體性的考量，工程在做設計的時候就生態議題的上，在生態檢核的設計手法是應該是對棲地環境有些營造，或是說迴避也可，例如：在做五股蘆洲有做砌石就是一個水道，從觀音山下來的排水道，整個淡水河是有很多的路線，都會行經此水道，施工階段應如何處理，本處於施工階段維持引水通廊不間斷，這是我們在規劃設計觀念，生態檢核應著重在敏感區域位置圖的概念，請標示清楚並分等級。	感謝委員建議，本計畫將針對個案情況與設計單位討論，以生態系統服務及棲地營造的角度執行生態檢核作業，思考生態保育措施與可行的設計手法，乃至於施工階段中的生態議題，皆考量對整體棲地環境的影響，並回饋至生態關注區域圖中，確實將生態敏感度的概念落實其中。
會議結論	
本次期中報告審查會未予通過，請智聯工程科技顧問有限公司依據各委員意見辦理期中報告修正事宜，並於 112 年 7 月 28 日前提送修正版。	

新北市政府水利局
「112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫」
第二、三次派工期中報告書審查會議意見表

第二次派工報告書

壹、時間：112 年 11 月 3 日〈星期五〉上午 10 時

貳、審查委員：黃技監正誠、蔡委員義發、林委員淑英、黃主任秘書裕斌、黃專門委員茂松、傅副總工程司光維、雨水科、河計科、河工科、高灘處、漁業處

參、審查意見回覆對照表

項次	審查會議意見	意見回覆
一、蔡委員義發		
(一)	第 1.2 節工作項目與內容四，維護管理階段(一)生態效益評估應辦事項及頻率等，與逢甲大學執行報告書內容似不一致，請查明。	感謝委員提醒，已依據契約修正報告書內文生態效益評析應辦事項及頻率。
(二)	淡水第二漁港水環境改善計畫於 112 年 10 月 31 日完工，建請蒐集該案規劃設計及施工階段之生態檢核作業成果，俾彙整該案執行成果完整性外，至維管階段所述：監測每季至少執行 1 次，建議至少執行 2 季..等，請扣合第 1.2 節工作項目四維護管理階段內容。	感謝委員建議，於報告書內文補充工程案件生態保育措施及查核情形說明，以掌握前階段生態檢核執行情形，俾利後續執行生態效益評析，維護管理階段應辦事項及頻率已修正扣合第 1.2 節工作項目所述。
(三)	新店溪溪洲公園水環境改造計畫之物種補充調查，請補充說明理由與目的。	感謝委員建議，已於計畫緣起章節及案件章節內文補充辦理物種補充調查之緣起及目的。
(四)	表 6-2 派工案件關注團體彙整表內歷次民眾參與，建請彙整參採情形，以顯執行成果。	感謝委員建議，已彙整各案件歷次民眾參與相關議題於附錄二，並盤點相關生態議題及民眾參與執行情形於民眾參與章節。
二、林委員淑英		
(一)	期中報告書第二章 P.13，敘及「各流域軸帶普遍存在水質惡化、生態系統劣化…」。 請問：對新店溪流域來說，「各流域軸帶普遍存在水質惡化」的敘述是否值得斟酌？	彙整新北市水環境改善空間發展藍圖規劃報告(112 年)，依據報告內研析敘述，各流域軸帶普遍存在之六大課題，並從中盤點依據水生態治理思維之課題，作為生態檢核計畫背景資料。
(二)	1. P.14 有關「新店溪軸帶」的敘述，不容易明瞭翡翠水庫是建在北勢溪流域，建議加以修飾，並加強此流域如	感謝委員意見，已修正報告書內計畫背景資料章節用詞，並加強補充新店溪為重要水資源角色敘述；北海岸軸帶依據

	<p>今每天需供應板新水廠的水量，以更具體彰顯它的水資源角色功能。</p> <p>2. P14，「三峽溪」。通常的用詞是「三峽河」。</p> <p>3. P.14「北海岸軸帶」的敘述，如果涵蓋雙溪河，則包括的行政區不只七區。另，八連溪、八蓮溪名詞混用，請更正為八連溪。</p>	<p>新北市水環境改善空間發展藍圖規劃報告(112 年)，劃分北海岸地區所涵蓋區域範圍。</p>
(三)	<p>第七章「資訊公開」篇所附的資訊連結頗完整，唯，有些民眾參與的檔案沒有人、時、地，因而影響成為重要史料的角色功能，甚為可惜。就以 112/08 上傳的「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造」為例，民國 107 和 108 年度的資料就很詳盡，讀之，可以獲得很多原貌，深具史料的參考價值。煩請多多參考之，以彰顯資訊公開的意義和價值。</p>	<p>感謝委員建議，各工程案件民眾參與資料因過往執行方式影響，會議紀錄留存檔案形式不一，後續執行民眾參與統一紀錄格式，並詳實記錄人、時、地。</p>
(四)	<p>茲建議本期中報告書第六章 P.43 表-6 補到前述「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造」【民眾參與】欄中。</p>	<p>感謝委員建議，於民眾參與章節更新補充民眾參與執行情形及相關議題說明。</p>
(五)	<p>P.37 表 4-3 的「保全對象」欄中，所謂的「移植植栽」是哪些？</p>	<p>工程案件改善人行空間，移植受施工整地影響之 4 棵樹木，並於生態查核確認移植植栽生長狀況。</p>
(六)	<p>P.39 指出，將派工對「新店溪水環境改善計畫-新店溪溪洲公園水環境改造計畫」執行物種補充調查。茲提供一則訊息供參考，在碧潭堰右岸新開鑿的人工河流南端，有一棵壯碩的山芙蓉；在沒有開花的季節，山芙蓉偶爾會被忽略，因而遭砍伐，故作此提醒。</p>	<p>感謝委員提供資訊，後續施工階段將持續注意在地樹木植栽生長情形。</p>
三、黃技監正誠		
(一)	<p>1. 本案執行成果應該要能彰顯對於生態環境之效益。</p> <p>2. 期中報告書應加強本局派工緣由、目的及既有資料之說明。</p> <p>3. 請將簡報說明內容補充於報告書中。</p>	<p>感謝委員建議，於報告書內文補充派工緣起及目的，並說明各工程計畫案件執行情形及前階段生態檢核作業成果，掌握各階段辦理情形，並說明預期成果效益，持續精進生態檢核作業品質。</p>
四、黃主任秘書裕斌		

(三)	本案期中報告書屬工作執行計畫性質，應加強如何執行各工作項目及預期達成之目的成果。例：如工程圖說應納入生態保育措施相關資訊，本案將如何執行以達到此目標。 本案執行成果紀錄要盡量詳實完整。	感謝委員建議，於報告書內文補充派工緣起及目的，並說明各工程計畫案件執行情形及前階段生態檢核作業成果，掌握各階段辦理情形，並說明預期成果效益，持續精進生態檢核作業品質。
(四)	民眾參與務必邀集當地里長及 NGO 團體。	本計畫執行民眾參與案件時，彙整前階段民眾參與邀集對象及相關在地關注團體名單，並與水利局相關單位確認擇定邀請對象。
五、黃專門委員茂松		
(一)	第 2 次派工進行 9 案維管階段民眾參與作業，應掌握前期關鍵課題、追蹤掌握案件生態保育措施之效益，以利未來整合資料產出全案之生態效益評估說明，惟查目前執行成果未能聚焦生態議題，請釐清修正。	已蒐集彙整各案件前階段歷次民眾參與會議記錄於附錄二，並盤點民眾回饋之生態相關意見於第六章。
(二)	相關民眾參與之邀請對象，應與本局業務單位詳實討論，以釐清權衡利弊，並避免衍生事端。	本計畫執行民眾參與案件時，彙整前階段民眾參與邀集對象及相關在地關注團體名單，並與水利局相關單位確認擇定邀請對象。
六、傅副總工程司光維		
(一)	民眾參與應著重前期階段生態意見之了解、說明及回應	已蒐集彙整各案件前階段歷次民眾參與會議記錄於附錄二，並盤點民眾回饋之生態相關意見於第六章。
七、高灘地工程管理處		
(一)	溪洲公園案係因相關審查委員及生態團體建議釐清現地生態物種情況，故於本案派工辦理物種補充調查作業，請補正本案派工緣由說明於報告書中。	感謝委員建議，已於計畫緣起章節及案件章節內文補充辦理物種補充調查之緣起及目的。
會議結論		
本案原則同意通過，請廠商依據本次會議意見修正報告內容，並於 112 年 11 月 28 日前提送修正報告，以供本局依程序辦理相關核定作業。		

新北市政府水利局
「112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫」
第一次派工期中報告書(修正本)審查會議意見表

壹、時間：112 年 8 月 11 日〈星期五〉上午 10 時

貳、審查委員：黃副局長、鍾委員朝恭、傅副總工程司、雨水科、河計科、河工科、高灘處、漁業處

參、審查意見回覆對照表

項次	審查會議意見	意見回覆
一、鍾委員朝恭		
(一)	<p>建議將歷次會議各委員、單位意見與回覆辦理情形作為附件，至 P5 表 1-1 與 P6 圖 1-1 部分工程名稱不一及是否有重複情形，建請再加以檢視核對，目錄第三章請調整為「生態檢核作業」，其項下分為「推動歷程」及「執行流程」，第八章項下分為「民眾參與」及「資訊公開」，另請以新北市政府立場撰寫報告，因此內有本計畫團隊等文字請刪除。</p> <p>P33~83 各計畫核定階段項次二，請配合統一改為「環境生態現況」(報告內前後有不同標示)，項次六請修正為「公共工程生態檢核自評表」請將各案件之各階段附表均盤點納入附錄一。</p>	<p>感謝委員意見，已修正報告書各章節內用詞，並編排第八章說明民眾參與、第九章說明資訊公開。隨案件執行進度推進，補充各階段執行附表至附錄內容。</p>
(二)	<p>生態物種資源係引用 106 年淡水河河川情勢調查或台灣生物多樣性網絡等資料，由於引用生態物種範圍過於廣泛，因此為表列工區實際物種，同時避免日後施工或維管時引起外界質疑，建議蒐集工程週遭一定範圍內物種加以說明(各階段均同)，另請查明是否有近期生態物種資料，如有則請配合更新，至於生態敏感區顏色分級表(彩色)，則請於各計畫論述前統一說明，爰不必於各工程項內重複列表說明(各階段均同)。</p> <p>生態物種資源調查資料應儘量聚焦於工程施作範圍，以符實際。</p>	<p>避免生態物種資源調查與現場生態環境不符合，本團隊蒐集工程範圍周邊約 1~2 公里內生態資料，如：計畫研究之生態調查資料、河川情勢調查鄰近調查樣站等，使產出成果甚至於篩選出的關注物種，能與當地環境相符。</p>
(三)	<p>P84~101 規劃設計階段有三件工程，惟報告僅有二件，請加以補充。</p>	<p>感謝委員意見，目前僅有兩件工程正在執行規劃設計階段，與承辦人</p>

		員確認，「三芝區淺水灣環境改善工程」尚未進入規劃設計，後續配合工程計畫推進辦理。
(四)	P102 各工程於施工階段仍請依迴避、縮小、減輕及補償四個原則及委托工作項目加以補充說明，同時提出生態友善建議，至 P104 所述 112 年 5 月 31 日及 7 月 18 日辦理兩次現場查核狀況皆合格，未有任何異常情事，似乎與實際面有所落差，建議日後落實執行查核作業。	感謝委員建議，於報告書內文補充各工程計畫之生態保育措施及相關工項，掌握現場狀況，未來透過現場查核作業，協助機關與廠商落實生態檢核作業，持續精進作業品質。
(五)	P108 維護管理階段二件工程棲地生態評估表(表 7-5，表 7-8)，請增列目前評分結果，俾利了解規劃設計、施工前中後、維護管理等階段生態差異性。	感謝委員建議，維管階段生態檢核案件於今年度 7 月份完工，預計 9 月份執行第一次生態效益評估，並進行棲地品質評估作業，延續前期累積工作成果。
(六)	P116 民眾參與及資訊公開部份，請彙整補充歷次座談會、工作坊、工作說明會及網站各界意見與回應情形，以作為後續工程規劃設計及施工參考。	感謝委員建議，本團隊將協助辦理民眾參與，後續民眾參與工作彙整工作，配合機關指示辦理。
二、傳副總工光維		
(一)	施工階段生態檢核之保育措施抽查表之檢查項目似有疑義，如附錄二藤寮坑溝工程，請釐清並落實施工中生態保育措施，相關紀錄照片需能反映生態保育措施執行情形。	感謝委員建議，本團隊將釐清生態保育措施抽查表之檢查項目，以利落實生態保育措施。
三、高灘地工程管理處		
(一)	有關執行水環境案件，建議相關表單符合 112 年 4 月水利署生態檢核參考手冊之要求，如水利工程快速棲地生態評估表。	感謝委員意見，本團隊根據 112 年 4 月經濟部水利署之「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」作業流程辦理，並填列相關附表。
(二)	生態關注區域圖之黃線、藍線與工程的關聯性及表示意義為何？如 P45 圖 4-7 的緩衝帶概念，而在河道有綠色的低敏感區，可再檢視。	感謝委員意見，黃線為工程預計使用範圍，為使生態影響評估更具周延性，由黃線外推約 50~公尺為藍線，作為生態評估與調查範圍。檢視生態敏感區，靠近河道濱溪帶為中度敏感區。
(三)	生態關注區域圖建請依照水利署生態檢核參考手冊附件 3 繪製原則 4 步驟，較有利規劃設計或工程依循。	感謝委員建議，本計畫依照水利署生態檢核參考手冊附件 3 之原則 4 步驟，於規劃設計階段整合前期生

	另外建議關注物種契合工程範圍，保育措施具可行性且可量化檢驗、控管。	態檢核成果，考量工程量體配置及影響範圍繪製生態關注區域圖，並於圖面上標示生態保育對策位置。
(四)	溪州案：因施工範圍不會納入濱溪帶，工程與濱溪帶的關聯性及必要的保育措施建議再調整。	感謝委員建議，已檢視調整相關生態保育措施。
(五)	三鶯案： 1.P41 圖 4-5 為單色圖，難以檢視圖例所示各區之關係，核定版報告請以彩圖呈現。 2.P43 表 4-9，評分級距為 10、6、3、1 或 0 分，而表內有 5 分，請再檢視。	本計畫棲地調查依照「水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)」之標準，依各項標準評估分數，因評估因子的不同獲得 0 至 10 分不等。
(六)	樹林水岸廊道縫合案： 1.圖表部分請參考三鶯案意見再檢視。 2.生態廊道的串聯，因廊道具有生物特定性，因此是否有考量過要讓什麼生物通過？而是否有了解新鶯堤外道是否已有相關的生態通道？再請協助。	本計畫範圍廣闊，後續將依照實際執行範圍篩選範圍內特定物種，並依工程影響考量是否設置生物通道。
四、河川計畫科		
(一)	水利署於 112 年 8 月 1 日檢送「『全國水環境改善計畫』工程廠商施工階段生態檢核作業補充說明」予各縣市政府，已於 8 月 9 日函轉高管處、漁業處、三芝區公所、河工科、雨水科及生態檢核顧問公司，請各廠商及各工程業務單位依水利署所述相關規定，強化落實施工中重要工項生態檢核。	本計畫將依照水利署公布之生態檢核參考手冊及最新規定，協助辦理工程全生命週期生態檢核作業，並強化施工期間生態檢核落實。
(二)	水利署「施工階段生態檢核作業補充說明」中訂定廠商未落實生態保育措施之罰則，依違反事項分別扣點 1-2 點，惟水利署本規定係 112 年 8 月 1 日函頒，故並未納入本局工程契約，後續請各工程業務單位考量是否辦理工程契約變更以納入罰則。	感謝委員意見，依機關指示協助執行相關工作。
會議結論		
本案原則同意通過，請廠商依據本次會議意見修正報告內容，並依契約規定提送修正報告，以供本局依程序辦理相關核定作業。		

新北市政府水利局
「112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫」
第二、三次派工期中報告書審查會議意見表

第三次派工報告書

壹、時間：112 年 11 月 3 日〈星期五〉上午 10 時

貳、審查委員：黃技監正誠、蔡委員義發、林委員淑英、黃主任秘書裕斌、黃專門委員茂松、傅副總工程司光維、雨水科、河計科、河工科、高灘處、漁業處

參、審查意見回覆對照表

項次	審查會議意見	意見回覆
一、蔡委員義發		
(一)	本次派工針對新店溪碧潭堰整建暨水環境營造案，藉由執行物種補充調查，預計於 112 年 11 月底執行(如陸域、水域補充調查 1 次等)，請考量本案執行過程中相關生態議題(含地方 NGO 團體關注議題等)規劃調查物種與頻率等，俾達預期目的。	感謝委員提醒，本案預計於民國 113 年 4~5 月份執行生態補充調查，目前碧潭堰已有生態團隊持續調查水域物種，本次派工規劃陸域生態補充調查 1 次，共調查鳥類、爬蟲類、兩生類、植物、蝶類、蜻蛉類等六大類群，以完善碧潭堰各類群物種資源資料，並可作為維護管理階段生態效益評析之重要依據。
二、林委員淑英		
(一)	期中報告書第二章 P.13，敘及「各流域軸帶普遍存在水質惡化、生態系統劣化…」，請問：對新店溪流域來說，「各流域軸帶普遍存在水質惡化」的敘述是否值得斟酌？	彙整新北市水環境改善空間發展藍圖規劃報告(112 年)，依據報告內研析敘述，各流域軸帶普遍存在之六大課題，並從中盤點依據水生態治理思維之課題，作為生態檢核計畫背景資料。
(二)	4. P.14 有關「新店溪軸帶」的敘述，不容易明瞭翡翠水庫是建在北勢溪流域，建議加以修飾，並加強此流域如今每天需供應板新水廠的水量，以更具體彰顯它的水資源角色功能。 5. P14，「三峽溪」。通常的用詞是「三峽河」。 6. P.14「北海岸軸帶」的敘述，如果涵蓋雙溪河，則包括的行政區不只七區。另，八連溪、八蓮溪名詞混用，請更正為八連溪。	感謝委員建議，已修正報告書內計畫背景資料章節用詞，並加強補充新店溪為重要水資源角色敘述；北海岸軸帶依據新北市水環境改善空間發展藍圖規劃報告(112 年)，劃分北海岸地區所涵蓋區域範圍。
三、黃技監正誠		
(一)	4. 本案執行成果應該要能彰顯對於生	感謝委員建議，於報告書內文補充派工緣

	<p>態環境之效益。</p> <p>5. 期中報告書應加強本局派工緣由、目的及既有資料之說明。</p> <p>6. 請將簡報說明內容補充於報告書中。</p>	<p>起及目的，並說明各工程計畫案件執行情形及前階段生態檢核作業成果，掌握各階段辦理情形，並說明預期成果效益，持續精進生態檢核作業品質。</p>
四、黃主任秘書裕斌		
(一)	<p>本案期中報告書屬工作執行計畫性質，應加強如何執行各工作項目及預期達成之目的成果。例：如工程圖說應納入生態保育措施相關資訊，本案將如何執行以達到此目標。</p> <p>本案執行成果紀錄要儘量詳實完整。</p>	<p>感謝委員建議，於報告書內文補充派工緣起及目的，並說明各工程計畫案件執行情形及前階段生態檢核作業成果，掌握各階段辦理情形，並說明預期成果效益，持續精進生態檢核作業品質。</p>
會議結論		
<p>本案原則同意通過，請廠商依據本次會議意見修正報告內容，並於 112 年 11 月 28 日前提送修正報告，以供本局依程序辦理相關核定作業。</p>		

新北市政府水利局
「112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫」
第四次派工期中報告書審查會議意見表

壹、時間：113 年 01 月 22 日〈星期一〉下午 4 時

貳、審查委員：黃副局長正誠、蔡委員義發、林委員淑英、謝副總工程司
佑欣、河計科、河工科、高灘處、觀旅局

參、審查意見回覆對照表

項次	審查會議意見	意見回覆
一、蔡委員義發		
(七)	規設階段案件各次派工執行成果建議彙整回饋納入「新北市水環境整體計畫藍圖規劃」，以利該藍圖相關生態檢核作業更為完整。	感謝委員建議，水環境案件生態檢核辦理時盤點蒐集藍圖相關生態意見，俾利後續回饋藍圖生態檢核作業。
(八)	所述第七批次評定通過，並將於 112 年底上網公告設計發包乙節，建請以截至目前執行情形(如預計何時上網公告設計發包)，以利追蹤配合辦理。另水利署第七批次審定會議似有決定可於 113 年 2 月或 3 月底前發包，請查明加註。	感謝委員提醒，已加註各案件相關時程點至報告書。
(九)	本次生態檢核派工，屆時工程設計發包決標後，請與工程規劃設計團隊充分討論，並以提報與核定階段相關生態檢核作業與措施相互扣合，配合現況研提生態保育措施。並留存研商共識之紀錄，俾彙整本計畫執行成果。	辦理規劃設計階段生態檢核作業時，先行現勘盤點相關生態議題，並依據現狀與設計單位相互討論生態對策，而後研商可行之生態保育措施並納入設計圖說，落實生態檢核設計理念。
(十)	承上意見請先查明規設階段案件範圍內有無關注物種外，併同上述研商共識之生態保育措施詳載於設計圖說(含納入施工計畫書及監造計畫書)以利未來工程施工據以落實執行。	
(十一)	1. 請查明溪洲公園案提報與核定階段及規劃設計相關生態檢核與生態保育措施內容為何？列在報告書內加註說明。 2. 請將本案生態團隊與工程規劃設計團隊研商共識之生態保育措施列表說明，並配合表 7-2 關注區域圖內之措施檢視是否於相關設計圖說(含施工、監造計畫書)載明？以利據以施工。	感謝委員提醒，已補充溪洲公園案前期生態檢核成果及生態保育措施納入設計圖說成果圖至報告書。
(十二)	本次派工四案之執行過程與成果，建請摘錄納入新北市政府水環境空間發展藍圖規劃成果內，以利未來相關計畫參考。	感謝委員建議，水環境案件生態檢核辦理時盤點彙整相關生態成果，並提供後續相關計畫參考。

二、林委員淑英		
(二)	在派工作業思維上，思及與未來負責規劃設計的團隊研商生態檢核事宜，反覆討論適用於工程的生態保育措施，具有合作無間的基礎，值得肯定。	感謝委員肯定。
(三)	<p>請確認各工程規劃案的區域範圍，茲說明如後：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. p.25 第五章敘述「新店溪水漾博物館碧潭堰環圈環境營造」指出「本工程計畫位於新北市新店區碧潭大橋至陽光橋河段左右岸之高灘地範圍」；另從報告書附錄一 2-1 工程概要的「步行右岸路線」則指出，區域範圍起自捷運新店站。實際上，捷運新店站座落在國道三路廊下方，已是碧潭大橋的上游。是否將工程計畫所在位置予以修正為宜。 2. p.30 第六章「碧潭風景區水環境生態景觀營造案」指出「本工程計畫位於新北市新店區碧潭風景區左右岸，…，進入規劃設計階段時本案獨立設計。」請問本案具體的工程營造範圍？包括瑠公水利會設置的飲水思源碑廣場嗎？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員提醒，已更新工程計畫所在位置，修正碧潭大橋用詞為北二高碧潭大橋(又稱為福爾摩沙高速公路碧潭橋)。 2. 碧潭風景區案工程範圍未涉及飲水思源碑廣場，工程於右岸碧潭吊橋下方營造觀水座階及淺踏戲水區，左岸為河濱公園及堤防散步道生態環境營造。
(四)	<p>新店溪左岸溪洲公園水環境改造計畫案</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請問 p.35「施工階段預計辦理情形說明」第一段文字是甚麼意思？所謂「本工程計畫目前由水利署第十河川分署進行細部設計審查，…，後續持續追蹤至工程完工後。」？ 2. 請參酌本人提供的 112 年 5 月 3 日新北市水利局「第七批次提案」審查意見。請斟酌邀請崇光社大、溪洲部落鄉親辦理民眾參與，另可讓民眾學習將外來入侵物種的移除行動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員提醒，已修正報告書內用詞，溪洲公園案件目前已進入細部審查，後續工程案件發包完成並進入施工階段時，接續辦理施工生態檢核作業。 2. 後續辦理民眾參與時將參酌委員建議名單，並納入外來種議題為民眾參與說明事項。
(五)	<p>藤寮坑溝水環境營造工程(第三期)規劃設計案</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請確認地方所成立的「藤寮坑溝生態維護在地自主巡守隊」的運作狀況，如有運作，宜盡早邀約該巡守隊參與本規劃設計案，提供最在地的觀點，布局爾後的協力基礎。 2. 請追蹤 112 年可有發現螢火蟲的蹤跡？思考培育巡守隊員具有更豐富的环境素養， 	感謝委員建議，後續辦理民眾參與時確認巡守隊運作情形，並確認當地生態狀況及說明相關議題，提升藤寮坑溝整體生態效益維護。

	將來進行溪流保育行動的技能與情操。	
(六)	p.22、p.31「物種重要說明」應修正為「重要物種說明」。	感謝委員提醒，已修正報告書內用詞。
(七)	表 4-2、表 5-2、表 6-2 等列出諸案重要物種中，大都有保育物種-八哥。然，新店溪流域有大量的外來種八哥-泰國八哥，針對此，是否在文字敘述中予以著墨，讓更多人知悉泰國八哥擠壓本土鳥種生存空間的問題。建議在民眾參與中邀請鳥會專業團體。	感謝委員建議，規劃設計階段辦理現場勘查時，將盤點在地物種資源情形及相關棲地，確認關注物種，並辦理民眾參與，提升居民生態保育相關素養。
(八)	p.9 根據第二段敘述新店溪的文字，會讓讀者以為直潭、青潭之攔河堰是在上游。建議詳述南勢溪與北勢溪在何處匯流，後而形成新店溪，再於江子翠與大漢溪匯流入淡水河主流，讓流域脈絡更為清晰。	感謝委員提醒，已修正報告書內敘述。
三、高灘地工程管理處		
(七)	各案前期生態檢核成果於簡報中呈現，仍請補充至報告書中。	感謝委員提醒，已補充相關成果及敘述至報告書內。
(八)	溪洲公園案請於報告書內補充規劃設計階段相關圖說，如珍貴樹木點位資訊，供後續施工廠商了解何處樹木為保全對象。	感謝委員提醒，已補充相關調查成果至附錄二。
(九)	報告書 p.33 物種補充調查為第二次派工。	感謝委員提醒，已修正報告書內用詞。
(十)	溪洲公園案附錄之生態檢核附表，請依據規劃設計階段辦理之物種補充調查最新資訊做修正，以利聚焦關鍵物種。	感謝委員提醒，已依據調查成果更新生態檢核附表相關資訊。
(十一)	請補充溪洲公園案野鳥學會民眾參與相關成果。	感謝委員提醒，已補充相關成果至報告書。
四、河川工程科		
(五)	p.22 表 4-3，「水域生產者」作為水質指標，其分數 6 分是否代表水質優良，其與「水質」分數 3 分尚有差異，請確定分數一致性，並請補充評分說明或依據。	水質指標之生態意義為檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存；水域生產者指標之生態意義為檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類，因應這兩種指標會有不同可採行的生態友善策略，相關說明於附錄一之快速棲地評估表說明。
(六)	P.9 表 2-3，請備註說明紅皮書物種英文專有名詞中文，以利非專業領域人士閱讀。	感謝委員提醒，已補充相關說明至報告書。

五、謝副總工程司佑欣		
(三)	請補充各案生態保育措施納入設計圖說之成果，以利施工階段與施工、監造反覆確認生態保育措施執行情形。	感謝委員提醒，已補充保育措施納入設計圖說成果圖至報告書。
(四)	溪洲公園相關珍貴樹木的保護議題在規劃設計階段需要跟設計團隊充分溝通，確認是否有放到細部設計成果書，後續發包施工廠商才能夠了解哪些地方要縮小、迴避、減輕、補償，建議相關圖說補充至期中報告書。	感謝委員提醒，生態保育措施依據物種補充調查更新，並納入相關珍貴大樹迴避區至設計圖說，已補充保育措施納入設計圖說成果圖至報告書。
(五)	藤寮坑溝一期有螢火蟲相關目擊說詞，因後續物種補充調查未發現，若三期要納入該項議題，建議邀請相關專家確認溝渠內是否有相關棲地及食源。	感謝委員建議，辦理民眾參與時確認是否有螢火蟲相關議題，若納入該項議題將確認物種棲息狀況。
會議結論		
本案原則同意通過，請廠商依據本次會議意見修正報告內容，並依約提送修正報告，以供本局依程序辦理相關核定作業。		

新北市政府水利局
「112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫」
第一~六次派工期末報告書審查會議意見表

壹、時間：113 年 10 月 08 日〈星期二〉上午 10 時整

貳、審查委員：張副局長修銘、蔡委員義發、林委員淑英、河川計畫科、
河川工程科、觀光旅遊局、汙水設施科、雨水下水道工程科

參、審查意見回覆對照表

項次	審查會議意見	意見回覆	頁碼
一、蔡委員義發			
(一)通案性意見			
(一)	建請將 112~113 年度本計畫執行（合約內容及成果）彙整摘述一總報告（含結論與建議）以利閱讀與運用。	感謝委員建議，已將第一~六次派工執行案件摘述及後續建議，依各案彙整於第二十一章節，補充說明各案件成果概述，完整歷次派工生態檢核執行成果，條列具有良好生態效益之相關生態保育措施及汲取各案執行經驗，將措施或現場環境可精進之建議列於表 21-1~21-4，並分析各案改善藍圖計畫中盤點各流域生態課題情形，已利統整性閱讀並運用至新北市政府前瞻水環境改善空間發展藍圖，回饋於後續其他類似工程。	第二十一章
(二)	歷次派工，請依工程生命週期生態檢核作業（計畫提報核定、規劃設計、施工及維護管理各階段）彙整摘述其執行內容與成果，若有特有或保育物種請補充維護管理階段是否有監測計畫執行（含成果）。		
(三)	建請將歷次派工執行生態檢核作業成果，回饋於新北市政府前瞻水環境改善空間發展藍圖，以充實該藍圖內容並運用。		
(四)	民眾參與（含關注團體及在地民眾）等意見，請彙整參採情形供參。	感謝委員建議，民眾參採情形已補充在各案附錄民眾參與紀錄表。	附錄一
(五)	規劃設計階段，生態團隊參與工程規劃設計團隊，導入生態保育措施，共同研商，並彙整有別於一般工程設計思維而調整工法達三贏之案例，俾供本計畫未來參考。	感謝委員建議，規劃設計期間生態人員透過與設計單位的往返討論，調整設計如設置迴避區、設置鳥踏等工法，落實規設階段生態檢核理念。	-
(二)本 112-113 年度計六次派工，派工執行成果、報告內容撰寫方式			
(一)	以派工順序別或以工程案件別分別敘述執行內容與成果，建請再酌。	期末報告書格式依據第二、三次期中審查會議意見，以工程案件分別敘述執行內容。	-

(二)	期末報告表 1-1 至表 1-4 分別以各階段(核定、規劃設計、施工及維護管理)派工案件彙整，再對照目錄章節，共執行內容與成果似較分散，不易閱讀。	謝謝委員提醒，已補充各案件生態檢核作業盤點表於表 1-6，並補助章節位置，以利查閱工程案件生態檢核執行現況。	p.9
(三)	以上建請以新北市政府需求（含行政驗收）及容易閱讀，尤其部分案件之小結及建議，有彙整生態效益重點及改善建議盤點表之結論，有經評估無待處理生態檢核作業等，表亦案件可結案，此類建請於總報告之總表上予以彙整，以利閱讀與運用。	感謝委員建議，已於第二十一章結論與建議章節彙整各案件生態檢核執行成果現況，並彙整執行成果及後續建議，共分為通案性及各案件，已利統整性閱讀。	第二十一章
(三)個案意見：			
(一)	<p>新店溪溪洲公園水環境改造計畫：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本案核定及規劃設計第一次派工與施工階段第四次派工，表 1-3 內標註：已派工，尚未進入該階段，表示何意，請在小結及後續建議說明。 2. p.60 所述：本案工程尚未發包，似應在小結總結內交代。 3. 表 4-8 生態保育措施及生態保育措施平面圖建議執行位置，如何彙整與工程規畫設計單位研商或納入考量，應為未來落實執行之關鍵（包含納入施工計畫與監造計畫等）建請考量，其餘案件請一併檢視。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 溪洲公園一案目前執行計畫核定階段及規劃設計階段完成，第四次派工施工階段，目前工程案件尚未發包，生態檢核尚未進入施工階段，已於小結補述。 2. 工程設計時生態人員與設計單位研擬討論施工範圍，訂定禁止擾動之區域，並標註於平面圖上供施工廠商確認，後續施工階段利用平面圖，現場與廠商指認相關範圍，避免破壞生態敏感度較高區域。 	p.63
(二)	第五、六、八、九章各案件，屬第七批次「全國水環境改善計畫」未獲評定通過案件，是否有未來應特別注意事項（如提報核定審查意見等）或後續有否待辦事項，仍請於小結或總表說明。	感謝委員提醒，屬第七批次未獲評定通過案件已補充小結及後續建議於各案件章節。	第五、六、八、九章
(三)	新店溪水樣博物館碧潭堰環園環境營造：表 1-2 標註辦理中，惟本期末報告，後續續辦內容，似應於小結內詳予說明為宜。	感謝委員建議，已補充生態檢核辦理情形、施工相關建議及後續續辦內容於 7.3 小節。	p.96
(四)	公司田水梘頭環境營造：表 8-4 水利工程快速棲地生態評估表總分 65，應為 28 之誤植，請查明外，共總分 28 代表意見為何？必要時建請參考上式(二)意見加註。	感謝委員提醒，已遵照指示於敘述中修正，並補充評估分數敘述。	p.102

(五)	三芝區淺水灣環境改善工程,表 1-2 標記:已派工尚未進入該階段,請補充說明。	感謝委員提醒,已遵照指示補述工程進度未達,故生態檢核尚未進入該階段。	p.5~8
(六)	藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第三期):所述本計畫執行計畫核定階段、規劃設計階段、施工階段生態檢核作業,惟 p.133 又稱本工程目前尚未進入細部設計,且表 1-3 亦無本案,請查明。	感謝委員提醒,已遵照指示辦理修正。	p.139
(七)	碧潭風景區水環境生態景觀營造: 1. 本案與表 1-1 至表 1-4 各階段均有之「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造」案(未列目錄專章說明)有何關係,建請補充說明。 2. 以蜻蛉類為指標物種,在既有棲地保留內容所述:建議於後續階段辦理物種補充調查,監測物種回歸利用情形乙節,請於第 12.3 小結及後續建議內提出建議,以利彙整。	1. 碧潭風景區為水樣博物館一案子案件,碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造為第一批次「全國水環境改善計畫」之自行車道工程,與碧潭風景區一案工程範圍鄰近,。 2. 感謝委員建議,已於 12.3 小節及第二十一章建議辦理補充監測物種。	p.163
(八)	新北市塭仔圳塔寮坑溪南側低地排水設施新建工程: 本案表 13-4 塭仔圳塔寮坑溪施工階段民眾參與與生態意見重點摘要表內,有關施工階段應考量事項,請納入施工計畫及營造計畫內參考,並於小結及後續建議內註明。	感謝委員建議,已補充民眾參與重點摘要、生態檢核辦理情形及後續施工相關建議於 13.2 小節。	p.177
(九)	淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善(第二期): 1. 本案第二次派工完成資訊公開,第一次派工辦理完成施工階段生態檢核作業及資訊公開,而第六次派工維護管理階段辦理完成生態檢核及資訊公開,而民眾參與辦理中等,可否於小結及建議內容,以條列式摘述歷次派工執行結果外,民眾參與尚待辦理事項並請交代。 2. 本案依表 14-10 生態效益重點及改善建議盤點表結論:經評估無待處理生態檢核作業,建議後續可持續監測濕	1. 感謝委員建議,已於 14.3 小節補充說明派工執行成果,並條列式方式摘述後續改善情形及交代待辦事項。 2. 感謝委員建議,生態效益重點及改善建議盤點表結論已於 14.3 小節條列式說明,並於第二十一章統整各案建議及須辦理事項。	p.194

	地物種利用情形乙節，表示依工程生命週期各階段之生態檢核告一段落，建議監測濕地物種，請市府評估參辦，為此等執行成果如何彙整簡要成果，仍請考量。		
(十)	藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第二期): 有關外來物種分布較多(以水竹葉、大黍及象草為主)建議以分區移除並迅速補植之方式等敘述，如何在小結及建議內具體說明外並考量如何彙總及後續追蹤辦理？請考量。	1. 感謝委員建議，後續建議已於 15.3 小節條列式說明，並於第二十一章統整各案建議及須辦理事項。	p.217
三、林委員淑英			
(一)	執行團隊依循「新北市水環境改善空間發展藍圖」規畫中淡水河軸帶、大漢溪軸帶、新店溪軸帶、北海岸軸帶等區域中，處於計畫核定階段、規劃設計階段、施工階段、維護保養階段等不同階段進行派工，執行生態檢核任務；針對各改善工程專案面臨的關注課題、公民團體的意見、所採取的因應策略、因應策略所發揮的生態效益等資料非常豐富，紀錄詳實，可見用心，值得肯定。	感謝委員肯定，生態檢核案件辦理時完整蒐集彙整各階段資料，以利完整工程生態檢核歷程資料及後續回饋經驗於各工程案件。	-
(二)	請補強「結論與建議」篇章。承前述，本案有豐富的歷程記錄，宜將之更結構化地加以闡述，以展現出生態檢核作業的意義和價值。	感謝委員建議，已於第二十一章補充結論與建議章節論述，共分為通案性及各案件之執行成果及後續建議，已利統整性閱讀。	第二十一章
(三)	針對建議篇章，如果是彙整成表格的方式表達，則最好先有適宜的文字敘述，引導閱讀者進入表格想傳達的建議意涵情境。	感謝委員提醒，已於總表如表 21-1~21-4 等表格，文字敘述補充說明用途，引導了解表格彙整之意涵。	p.290
(四)	P.16 環境背景資料中，提及「新北市人口約有 402 萬，人口分布集中在淡水河兩岸區域，…」一般而言，使用“淡水河”一詞，意指新店溪與大漢溪匯流之後的河段，而這個河段右岸是臺北市，因此，請斟酌更合適的文字敘述。	感謝委員提醒，已遵照指示於敘述中修正為「新北市人口分佈集中在臺北盆地」。	p.17
(五)	P.17 大漢溪軸帶的敘述中有提及後村圳	感謝委員提醒，已遵照指示於	p.18

	水利設施，實際上，在這個軸帶中另有一條大安圳，是林成祖墾號所興建，引三峽河水源，水頭在土城媽祖田社區。近年該社區費了很多功夫修整大安圳圳寮，引導民眾體驗先民找水源、興水利的智慧與挑戰，吾等需呵護珍貴水資源的實踐行動，是很受稱道的社區營造典範。	敘述中新增大安圳。	
(六)	P.92 照片圖說中，水文化教育園區營造-柳公圳取水口，正確是瑠公圳。	感謝委員提醒，已遵照指示辦理。	p.93
(七)	P.102，「五、生態關注區域圖」敘述文字是新店溪，但本小節的主題是公司田溪水視頭課題，請更正。	感謝委員提醒，已遵照指示辦理。	p.103
(八)	P.243 第十七章，有關生物通道設置成效中，敘及施工期間利用工地現有麻繩製造攀爬通道。運用該麻繩攀上碧潭堰頂的是毛蟹，新店溪重要支流南勢溪紅河谷河段的居民有個俗諺「柿子紅了，毛蟹來了」，讓毛蟹返鄉是水環境改善上很多民眾的願景；今年五月十八日，TIIWE 團隊邀請了二十多位老老少少在碧潭大橋左岸橋下縫麻袋；六月一日下午把麻袋掛在碧潭堰體，為毛蟹築一條「襄蟹道」，每位參與者都表示很難忘懷這個珍貴的情景。	感謝委員提供相關資訊，後續碧潭堰相關工程將此文化背景及生態願景提供設計單位納入考量。	-
(九)	「淡水第二漁港水環境改善案」中，提及有移植四棵樹。茲建議敘明移的是甚麼樹木，移到哪裡？如今的生長狀況？	因工程施作影響，施工時移植龍眼樹至淡水區漁會前方盥洗室旁草地，生長狀況未受工程施作影響。	p.229
(十)	「淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善(第二期)」，敘及保留榕樹群；臺灣有四十多種榕樹，不知這裡保留的有哪幾種。	工區範圍內榕樹群普遍以細葉榕、雀榕為主，施工期間未破壞保留樹木群。	-
(十一)	「淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善(第二期)」案的 P.187 施工階段設置的是圍籬？抑或警示帶？宜給予確認的表述。	感謝委員提醒，淡水五股蘆洲二期施工階段圍籬及警示帶皆有設置，已修正用詞。	p.186
(十二)	各個改善工程中，設計單位、施工廠商、監造單位與生態團隊之間，是定期進行會議溝通呢？抑或隨機進行？宜詳加敘述。並研析聚會討論所產生的效能。	生態人員現勘時邀集工程機關人員、定時辦理工作會議等方式可扣合工程計畫進程，充分落實生態檢核作業，已補充相關建議於第二十一章。	第二十一章

(十三)	從「藤寮坑溝維管階段」資料顯示，中和社區大學林志宏老師協助作物種調查-特別是追蹤有無螢火蟲的課題。林志宏老師是自然步道協會資深志工，深具環境素養，家住中和，吾曾聽他分享表示非常高興參與本案進行調查作業。這個案例頗能呼應執行團隊所提「…結合周邊居民及團體力量，建立機制推展長期的生態調查」建議。	感謝委員肯定，生態檢核結合公民力量，達到公私協力建立永續發展機制。	-
(十四)	在進行「生態檢核棲地評估水域型態」的時候，注意有否水流聲。要向規畫設計團隊提醒，保有(或創造)有水花和水流聲的河相，讓民眾-特別是都會區的民眾有機會聆賞水流天籟，滿盈幸福。	感謝委員建議，後續規劃設計案件若有類似河道環境，與設計單位研擬納入保留河道既有塊石、河道蜿蜒等生態保育措施營造水流衝擊。	-
三、觀光旅遊局			
(一)	碧潭風景區一案，工程預算應為 2222 萬，請修正。	感謝委員提醒，已遵照指示辦理。	p.140
四、河川工程科			
(一)	p.82 表 7-1 「基地位置」、「工程預算」有誤，請修正，另本案「工程摘要」亦請依基本設計更新	感謝委員提醒，已遵照指示辦理。	p.84
(二)	p.90 圖 7-4，關注區域請延伸至上游瑠公圳取水口	感謝委員提醒，已遵照指示辦理	p.92
(三)	p.123 表 11-1，「工程預算」請更新，另「工程目的」請修正為延伸第「一」期。	感謝委員提醒，已遵照指示辦理。	p.125
(四)	p.207 表 15-9，下游渠道右圖係本工程鋪設抗沖蝕網營造植物生長空間，非自然淤積而成，請修正。	感謝委員提醒，已遵照指示辦理。	p.210
五、汙水設施科			
(一)	p.114 「汙」水一字建議統一用字。	感謝委員提醒，已遵照指示辦理。	p.116
六、河川計畫科			
(一)	請另綜整一份各案生態檢核成果資料，以作為未來水利署複評及考核應用。	遵照辦理，另提供生態檢核成果資料。	-
(二)	附錄請新增本局每月工作會議紀錄，作為推動生態檢核作業相關成果。	已蒐集彙整各月工作會議紀錄於附件三。	附件三
(三)	請於附錄補充各案生態保育措施平面圖，以確認生態保育措施納入細部設計圖說。	已於各案附錄補充生態保育措施平面圖。	附錄一

七、張副局長修銘			
(一)	<p>在水利署的工程案件中，生態檢核是必須納入的環節。生態檢核的結果應成為工程設計調整的依據，而非反過來讓生態配合工程。也就是說，生態檢核會提供具體建議，例如迴避或補償措施，工程設計應根據這些建議進行必要的修改。這樣做是為了確保工程設計在考量生態影響後，能對環境更加友善，而不會破壞或阻斷自然生態。例如，因為檢核發現生態通道的需求，原本的設計可能需要改為高架等方案。工程設計的目標是配合生態檢核結果，達到生態友善的工程實踐。</p>	<p>謝謝委員提醒，工程設計若能配合生態需求，例如增加生態通道或選擇高架等方式，不僅能保護當地的自然生態，也能確保人類與環境之間的和諧共存，符合生態保護的長遠目標，也有助於提升工程的永續性和社會價值。生態檢核為工程設計的重要依據，才能確保工程在設計階段就充分考慮到對環境的影響，並以最小的生態破壞達成工程目標。</p>	-
會議結論			
<p>本案原則同意通過，請廠商依據本次會議意見修正報告內容，並依約提送修正報告，以供本局依程序辦理相關核定作業。</p>			