



附錄一 公共工程生態檢核自評表 及相關附表

- ① 新店溪溪洲公園水環境改善計畫
- ② 新店溪水漾博物館碧潭堰環圈環境營造
- ③ 三芝區淺水灣環境改善工程計畫
- ④ 藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第三期)
- ⑤ 淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善計畫(第二期)



1.新店溪溪洲公園水環境 改善計畫

公共工程生態檢核自評表 及相關附表

公共工程生態檢核自評表

計畫及工程名稱		新店溪溪洲公園水環境改造計畫	
設計單位	宜大國際景觀科技股份有限公司	監造廠商	和建工程顧問股份有限公司
主辦機關	新北市政府高灘地工程管理處	營造廠商	沁源營造有限公司
基地位置	地點：新北市新店區	工程預算/經費(千元)	46,000(千元)
	TWD97座標 X：303636.32 Y：2762184.21 WGS84座標 N：24.96661 E：121.53122		
工程目的	配合新北市政府水樣博物館的區域計畫，完善碧潭橋及陽光橋所構成的迴圈機能，提供一處低量設施、看見自然溪流的獨特的休憩節點。		
工程類型	□交通、□港灣、■水利、□環保、□水土保持、■景觀、□步道、□建築、□其他_____		
工程概要	本計劃將本區分為三大區域，從上游至下游分別為梯田花海區，樂活林蔭區及悠活運動區。		
預期效益	完善碧潭橋及陽光橋所構成的迴圈機能，提供一處低量設施、看見自然溪流的獨特的休憩節點。		
檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
階段			
提報核定期間：112 年 5 月 日至 112 年 6 月 日			
一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ■是 □否	P-01
二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位：□法定自然保護區■一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、重要濕地、海岸保護區...等。)	P-01
	關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ■是 □否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ■是 □否 是 位於新店溪流域高灘地	P-01 P-02
三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-04

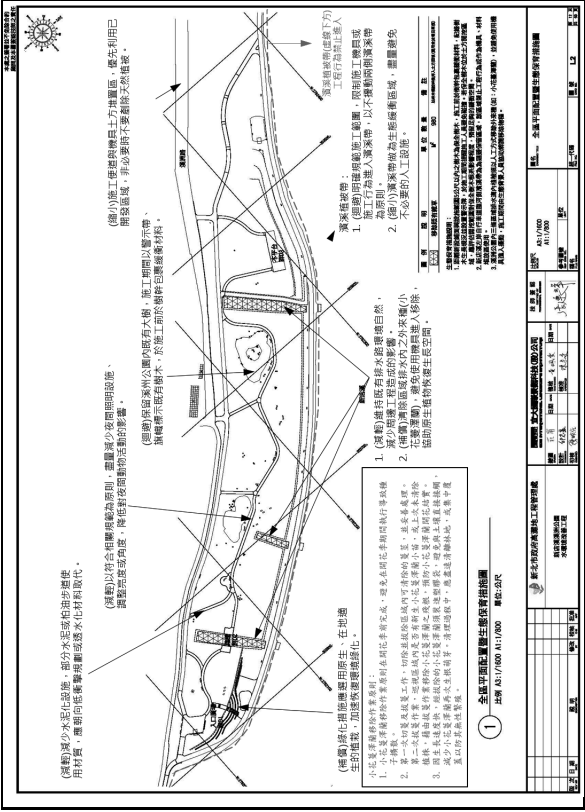
工程基本資料	採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是：迴避(避開自然溪流溝段)、縮小(縮小不透水人工設施量體規模)、減輕(減少開挖及設置生態緩衝帶、減少人為干擾棲地等)或補償(多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽)等 □否	P-04	
	經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 編列保育措施、追蹤監測所需經費 □否	P-05	
	四、民眾參與	現場勘查 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-03	
	五、資訊公開	計畫資訊公開 是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否 後續待相關成果核定後，將納入前瞻基礎設計書-水環境建設行政透明專屬網站 https://flwe.wra.gov.tw/classpx?n=34611	P-01~05	
規劃設計期間：112 年 6 月 日至 112 年 11 月 日				
一、專業參與 生態背景及工程專業團隊 ■是 □否				D-01
工程計畫核定階段	二、基本資料蒐集調查	生態環境及生態議題 1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-01 D-02 D-03	
	三、生態保育對策	調查評估、生態保育方案 是否根據生態調查評估結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-03	
	四、設計成果	生態保育措施及工程方案 是否根據生態評估成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-05	

五、民眾參與	規劃設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-04
六、資訊公開	規劃設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	D-01~05
施工期間：114 年 02 月 17 日至 114 年 11 月 13 日			
一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	C-01
二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒ 是 ☐ 否	C-01 C-02
	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒ 是 ☐ 否	C-01
二、生態保育措施	生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☒ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☒ 是 ☐ 否	C-01 C-04 C-05 C-06 C-07 C-08 C-09

三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	C-03
四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	C-01~09
維護管理期間： 年 月 日至 年 月 日			
維 護 管 理 階 段			
一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-01
二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-01
工程提報核定階段填表者		<u>智聯工程科技顧問有限公司</u>	
工程規劃設計階段填表者		<u>智聯工程科技顧問有限公司</u>	
工程施工階段填表者		<u>智聯工程科技顧問有限公司</u>	
工程維護管理階段填表者			

經濟部水利署
施工階段前置作業資料紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局	提交日期	民國 114 年 1 月 16 日
工程名稱	新店溪溪洲公園水環境改造計畫		
生態檢核團隊 (工程主辦機關方)	智聯工程科技顧問有限公司	縣市/鄉鎮	新北市新店區
監造單位	和建工程顧問股份有限公司	工程座標 (TWD97)	X : 303636 Y : 2762184
施工廠商	裕源營造有限公司	生態檢核團隊 (施工廠商方)	田野資訊有限公司
辦理項目	摘要說明		檢查結果
施工計畫	施工廠商將施工補充說明書規定事項納入施工計畫編製，包含生態背景人員、生態保育措施、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫。		■完成 □未完成，原因：(勾選未完成者，請說明原因)
環境保護及生態保育教育訓練計畫	施工廠商於開工前針對廠商施工人員辦理環境保護及生態保育教育訓練，宣導關注物種、生態保全對象及生態保育措施等事項。		■完成 □未完成，原因：(勾選未完成者，請說明原因)
其他(視個案需要增列)			■完成 □未完成，原因：(勾選未完成者，請說明原因)
工程平面配置圖			



參與人員	姓名	單位/職稱	辦理工作事項
工程主辦機關 (含委託之生態背景人員)	林○羽	新北市政府水利局	機關
	陳○柔	智聯工程科技顧問有限公司	生態檢核作業
監造單位	陳○志	和建工程顧問股份有限公司	監造
施工廠商 (含委託之生態背景人員)	黎○興	田野資訊有限公司	生態檢核作業
	閻○倫	沁源營造有限公司	施工
填表人(說明 1)	陳湘柔	計畫(協同)主持人	林蔚榮

- 填表說明：
1. 本表由工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，並協助檢視確認施工廠商提供之相關資料。
 2. 本表請依虛線反方向折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署

施工階段□現場勘查/會議紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局	勘查/會議日期	民國 114 年 1 月 16 日
		勘查/會議地點	新北市新店區
		(TWD97)	X : 303636 Y : 2762184
工程名稱	新店溪溪洲公園水環境改造計畫		
生態檢核團隊 (工程主辦機關方)	智聯工程科技顧問有限公司	施工廠商	淞源營造有限公司
監造單位	和建工程顧問股份有限公司	生態檢核團隊 (施工廠商方)	田野資訊有限公司
相關意見摘要			
1. 本日會同施工方廠商人員、生態背景人員、監造人員於計畫工區現地辦理環境生態保育教育訓練、生態保全對象位置指認、生態保育措施執行方法確認、自主檢查表填寫及異常狀況處理流程等相關內容，並進行現地勘查，指認本計畫保全對象。 2. 由生態人員、廠商確認本計畫生態保全對象包括新店溪溪濱溪帶、公園既有健康喬木及排水路環境等。目前基地內有風倒木及生長不良之樹木需進行移除或修剪，其餘生長狀況良好之樹木則予以保留。施工期間除標示保護避免移除外，後續並注意大型機具施工動線，保護樹木及其生長環境。 3. 說明施工如有生態異常狀況（如保全對象受損、植被異常剷除、生物異常死亡、發現大量生物在工區出沒等），請施工廠商依異常狀況處理流程進行處置。 1. 現場參與人員已確認生態保全對象位置，後續參與人員亦將進行轉達。 2. 施工前確認相關生態保全對象位置，施工動線如有接近保全對象，則拉設警示帶進行標示。 3. 參與人員已瞭解生態保育措施，將落實生態保育措施自主檢查，並定期填寫自主檢查表。 4. 如工地現場有發現生態異常狀況，將依異常狀況處理流程進行處置。 			

施工廠商方 生態背景人員 (單位/姓名)	黎○興 田野資訊有限公司	工地主任 (工地負責人)	關○倫 淞源營造有限公司
填表人(說明 1)	陳○柔	計畫(協同) 主持人	林○榮

現場勘查(會議)參與人員：

機關方生態背景人員：智聯工程科技顧問有限公司-陳○柔

施工方生態背景人員：田野資訊有限公司-黎○興

施工廠商：淞源營造有限公司-關○倫、謝○諭

監造單位：和建工程顧問有限公司陳○志

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。

2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處理情形。

3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

4. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署
施工階段民眾參與紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局		召開日期	民國 114 年 1 月 16 日
工程名稱	新店溪溪洲公園水環境改造計畫		召開地點	新店區溪洲公園(溪洲路)
召開案由	辦理民眾參與會議說明施工階段生態檢核作業辦理情形			
生態檢核團隊 (工程主辦機關方)	智聯工程科技顧問有限公司		施工廠商	淞源營造有限公司
監造單位	和建工程顧問股份有限公司		生態檢核團隊 (施工廠商方)	田野資訊有限公司
意見內容摘要				
新北市新店崇光社區大學 1. 一路走來看到蠻多會開花的原生生物種，施工期間請盡量保持其生長空間，避免施工期間破壞到。 2. 有關小花蔓澤蘭移除作業，社區大學有新店溪水環境巡守隊，局里和里長有需的話可以配合做一次公民參與。 新店區頂城里 3. 建議將較雜草叢生的草叢整理增設運動場所，與碧潭右岸一樣開發和美化一點吸引民眾。 4. 這個地方美化成休閒景點後車流量會上升，這邊平常會有人來停家用車占停車位，需要了解預期的人數後規劃動態路線，避免車子沒地方停要停很遠或停的亂七八糟。 5. 建議正式開工的時後再辦理一場簡報說明會邀請里民來，提前讓大家了解工程設計。				
				

參與人員	單位/職稱	參與角色
江○茵	新店崇光社區大學	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他
劉○洋	新店區公所	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他
王○藤	新店區頂城里	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他

陳○任	陳永福議員服務處	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他
黎○興	淞源營造有限公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他
閔○倫	田野資訊有限公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他
陳○柔	智聯工程科技顧問有限公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他
填表人(說明1)		計畫(協同)主持人
陳○柔		林○榮

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處理情形。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

新北市政府高灘地工程管理處

辦理「新店溪溪洲公園水環境改善工程」施工前地方說明會

簽到簿

主辦單位:工程施工科

時間	114年1月16日星期四 上午9:30	地點	新店區溪洲公園
主持人	林建宏	紀錄	
出席人員	單位	職稱	簽名
	1 新北市新店區公所	工務課 經理	劉之祥 邱郁君
	2 新北市新店區頂城里 公 處		王明龍
	3 新北市政府水利局河 科		陳湘平(智聯)
	4 社團法人中華國協 野 保 護 會		
	5 社團法人台北市野鳥 學 會		
	6 新北市新店崇光社區 大 學		王 敏 陳 敏
	7 裕源營造有限公司		陳永益 陳 敏

陳永益 服務處 主任

陳幸仁

附表 C-04、施工階段生態保育措施自主檢查表

工程名稱：新店溪溪洲公園水環境改善工程 檢查日期：114年2月28日

項目	項次	檢查項目	抽查結果		尚未執行	實際檢查情形
			合格	不合格		
保全對象	1	迴避：保留溪洲公園內既有大樹，不採用移植或移除等方式，並於設計圖說中標示鄰近工區之大樹，施工期間以警示帶或設置旗幟等方式進行標示。	■	□	□	 除設計圖指示之移植喬木外，確實保留既有樹木。
	2	迴避：明確規範施工範圍，限制施工機具或施工行為進入濱溪帶，以不擾動兩側濱溪帶為原則。	■	□	□	 限制施工機具及施工作業範圍，不擾動濱溪帶，環境維持良好。
生態保育措施	3	縮小：施工便道與機具土方堆置區，優先利用已開發區域為原則，非必要時不要剷除天然植被。	■	□	□	材料堆置區選擇既有有人工裸地或自然度較低之草生地環境。無移除天然植被之情形。
	4	縮小：濱溪帶做為生態緩衝區域，盡量避免不必要的人工設施。	■	□	□	依設計圖進行施工作業，避免設置各種非必要之人工設施。
	5	減輕：減少水泥化設施，部分水泥或柏油步道使用材質，應朝向低衝擊規劃或透水化材料取代。	□	□	■	未達執行階段。後續將依設計圖內容進行施工作業。設計內容已儘量減少混凝土鋪面，主要使用透水性碎石鋪面、碎石子鋪面。
	6	減輕：在安全許可下，盡量減少夜間照明設施、調整亮度或角度，降低對夜間動物活動的影響。	■	□	□	維持公園既有照明設施及管理方式，並配合機關指示辦理。無夜間施工，無增設夜間照明。

填表說明：

- 1.「實際檢查情形」說明檢查結果，並檢附現場照片。(例如「不合格」，請說明不合格事項。)
- 2.檢查不合格事項，納入附表C-07記錄研議成果。
- 3.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

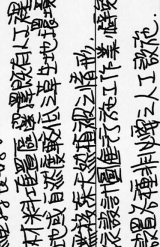
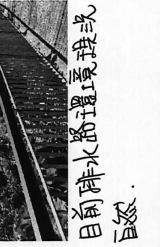
項目	項次	檢查項目	抽查結果 合格 不合格	尚未 執行	實際檢查情形
生態保育措施	7	減輕：區內既有排水路環境自然，應盡量減少周邊工程造成的影響。	☐	☒	 目前排水路環境現況自然，但有許多外來種之小花蔓澤蘭生長，後續將辦理移除作業。
	8	迴避：開挖整地時迴避野生動物活動高峰(下午6點至早上7點)。	☒	☐	相關開挖整地作業迴避野生動物活動高峰(下午6點至早上7點)。
	9	補償：綠化措施應選用原生、在地適生的植栽，加速恢復環境綠化。	☐	☒	未達執行階段。後續草皮將採用在地適生之低入侵性草本植物，並採用鵝掌藤、野牡丹、山黃梔、月橘...等原生植物進行綠化，增加植被層次。
	10	補償：清除計畫範圍內三條區域排水內之外來種(小花蔓澤蘭)，以人工方式移除，協助原生植物恢復生長空間。	☐	☒	未達執行階段。施工前辦理生態環境教育宣導，確認目標外來種-小花蔓澤蘭生長區位，後續配合辦理人工移除作業。
	11	減輕：施工期間配合外來種教育宣導，增加對外來種的認識，並強化對物種的辨識能力。	☒	☐	施工前辦理生態環境教育宣導，施工期間辦理生態補充調查，如有發現新增之強勢入侵外來種，將進行記錄及回報。
	是否發生環境異常狀況？ (如有環境生態異常狀況請通報工程主辦機關與監造單位)		☐ 是 ☒ 否		

生態背景人員	黎永興 2/8 (簽章+日期)	工地主任 (工地負責人)	胡帝倫 02.8 (簽章+日期)
監造單位	(簽章+日期)		

表 C-0 4、施工階段生態保育措施自主檢查表

工程名稱：新店溪溪洲公園水環境改善工程

檢查日期：114年3月26日

項次	檢查項目	抽查結果		尚未執行	實際檢查情形
		合格	不合格		
1	迴避：保留溪洲公園內既有大樹，不採用移植或移除等方式，並於設計圖說中標示鄰近工區之大樹，施工期間以警示帶或設置旗幟等方式進行標示。	☒	☐	☐	 依設計圖說指示保留樹木，確實保留既有樹木。
2	迴避：明確規範施工範圍，限制施工機具或施工行為進入濱溪帶，以不擾動兩側濱溪帶為原則。	☒	☐	☐	 限制施工機具及施工作業範圍，不擾動濱溪帶，確實保留既有樹木。
3	縮小：施工便道與機具土方堆置區，優先利用已開發區域為原則，非必要時不要剷除天然植被。	☒	☐	☐	 材料堆置區選擇既有工程地或自來水管線下方等已開發區域，縮小施工範圍，確實保留既有樹木。
4	縮小：濱溪帶做為生態緩衝區域，盡量避免不必要的人工設施。	☒	☐	☐	 設置各種非必要之人工設施，確實保留既有樹木。
5	減輕：減少水泥化設施，部分水泥或柏油步道使用材質，應朝向低衝擊規劃或透水化材料取代。	☐	☐	☒	 計畫內除進行施工外，設計於便道兩側設置透水磚面，使用透水材料鋪設路面，確實保留既有樹木。
6	減輕：在安全許可下，盡量減少夜間照明設施、調整亮度或角度，降低對夜間動物活動的影響。	☒	☐	☐	 確實配合開挖工程，確實保留既有樹木。
7	減輕：區內既有排水路環境自然，應盡量減少周邊工程造成的影響。	☒	☐	☐	 目前排水路環境良好。

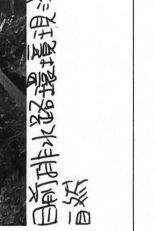
8	迴避：開挖整地時迴避野生動物活動高峰期(下午 6 點至早上 7 點)。	☒	☐	☐	相關問題應整合作業時間，避免在清晨或黃昏進行開挖。
9	補償：綠化措施應選用原生、在地適生的植栽，加速恢復環境綠化。	☐	☐	☒	未達執行標準。
10	補償：清除計畫範圍內三條區域排水內之外來種(小花蔓澤蘭)，以人工方式移除，協助原生植物恢復生長空間。	☒	☐	☐	以人工方式移除外來種(小花蔓澤蘭)。
11	減輕：施工期間配合外來種教育宣導，增加對外來種的認識，並強化對物種的辨識能力。	☒	☐	☐	施工期間加強生態環境教育宣導，並加強對外來種的認識，並強化對物種的辨識能力。
是否發生環境異常狀況？ (如有環境生態異常狀況請通報工程主辦機關與監造單位)					異常狀況說明：解決對策： ☐ 是 ☒ 否 未發現環境異常情形。

生態背景人員	張永興 (簽章+日期)	工地主任 (工地負責人)	張永興 (簽章+日期)
監造單位	(簽章+日期)		張永興 (簽章+日期)

表 C-0 4、施工階段生態保育措施自主檢查表

工程名稱：新店溪溪洲公園水環境改善工程

檢查日期：114年4月30日

項次	檢查項目	抽查結果		尚未執行	實際檢查情形	
		合格	不合格		合格	不合格
1	迴避：保留溪洲公園內既有大樹，不採用移植或移除等方式，並於設計圖說中標示鄰近工區之大樹，施工期間以警示帶或設置旗幟等方式進行標示。	☒	☐	☐	 依設計圖指示之移植苗木，經量測保留既有樹木	
2	迴避：明確規範施工範圍，限制施工機具或施工行為進入濱溪帶，以不擾動兩側濱溪帶為原則。	☒	☐	☐	 限制施工機具及施工行為範圍，不得動用機械或挖土	
3	縮小：施工便道與機具土方堆置區，優先利用已開發區域為原則，非必要時不要剷除天然植被。	☒	☐	☐	 利用既有區選擇既有工作區，不增加新填土區域	
4	縮小：濱溪帶做為生態緩衝區域，盡量避免不必要的人工設施。	☒	☐	☐	 依設計圖進行施工，避免設置非必要之人工設施	
5	減輕：減少水泥化設施，部分水泥或柏油步道使用材質，應朝向低衝擊規劃或透水化材料取代。	☒	☐	☐	 依設計圖進行施工，減少水泥化設施，主要使用透水化材料鋪面	
6	減輕：在安全許可下，盡量減少夜間照明設施、調整亮度或角度，降低對夜間動物活動的影響。	☒	☐	☐	 依設計圖進行施工，夜間照明設施，應配合機具施工管理，無夜間施工，無增設夜間照明	
7	減輕：區內既有排水路環境自然，應盡量減少周邊工程造成的影響。	☒	☐	☐	 目前排水路環境現況自然	

8	迴避：開挖整地時迴避野生動物活動高峰期(下午6點至早上7點)。	☒	☐	☐	相關開挖整地作業迴避野生動物活動高峰期(下午6點至早上7點)
9	補償：綠化措施應選用原生、在地適生的植栽，加速恢復環境綠化。	☐	☐	☒	未達執行階段
10	補償：清除計畫範圍內三條區域排水內之外來種(小花蔓澤蘭)，以人工方式移除，協助原生植物恢復生長空間。	☒	☐	☐	以人工方式清除外來種(小花蔓澤蘭)
11	減輕：施工期間配合外來種教育宣導，增加對外來種的認識，並強化對物種的辨識能力。	☒	☐	☐	施工前辦理生態環境教育宣導，並加強對外來種之辨識能力，並配合施工期間進行紀錄及回報
是否發生環境異常狀況？ (如有環境生態異常狀況請通報工程主辦機關與監造單位)					異常狀況說明：解決對策： ☐ 是 ☒ 否
					未發現環境異常情形

生態背景人員	蔡宗興 0430 (簽章+日期)	工地主任 (工地負責人)	陳永倫 0430 (簽章+日期)
監造單位	(簽章+日期)		

經濟部水利署
施工階段生態保育措施抽查表

工程名稱：新店溪漢洲公園水環境改造計畫 抽查日期：114 年 02 月 17 日

項目	項次	檢查項目	抽查結果		尚未執行	實際抽查情形
			合格	不合格		
生態保育措施	1	(迴避)保留漢洲公園內既有大樹，不採用移植或移除等方式，並於設計圖說中標示鄰近工區之大樹，施工期間以警示帶或設置旗幟等方式進行標示。	■	□	□	工程尚未開始施工 保全大樹生長狀況良好
	2	(迴避)明確規範施工範圍，限制施工機具或施工行為進入濱溪帶，以不擾動兩側濱溪帶為原則。	■	□	□	工程尚未開始施工 濱溪帶環境良好
	3	(縮小)施工便道與機具土方堆置區，優先利用已開發區域為原則，非必要時不要剷除天然植被。	■	□	□	天然植被未受移除
	4	(縮小)濱溪帶做為生態緩衝區域，盡量避免不必要的人工設施。	■	□	□	濱溪帶未受擾動
	5	(減輕)減少水泥化設施，部分水泥或柏油步道使用材質，應朝向低衝擊規劃或透水性材料取代。	■	□	□	工程採透水鋪面
	6	(減輕)在安全許可下，盡量減少夜間照明設施、調整亮度或角度，降低對夜間動物活動的影響。	■	□	□	尚未執行夜間照明
	7	(減輕)區內既有排水路環境自然，應盡量減少周邊工程造成的影響。	■	□	□	工程尚未開始施工 未擾動排水路環境
	8	(迴避)開挖整地時迴避野生動物活動高峰期(下午 6 點至早上 7 點)。	■	□	□	尚未開挖整地
	9	(補償)綠化措施應選用原生、在地適生的植栽，加速恢復環境綠化。	□	□	■	工程進度未達
	10	(補償)清除計畫範圍內三條區域排水內之外來種(小花蔓澤蘭)，以人工方式移除，協助原生植物恢復生長空間。	□	□	■	預計於 114/03/25 執行
	11	(減輕)施工期間配合外來種教育宣導，增加對外來種的認識，並強化對物種的辨識能力。	□	□	■	預計於 114/03/25 執行

是否發生環境異常狀況？	異常狀況說明： ☐ 是 解決對策：	
	☒ 否	

監造單位 (現場監造人員)	工程尚未動工 (簽章+日期)	工程主辦機關方生態背景人員 (簽章+日期)
監造單位 (監造主任)	工程尚未動工 (簽章+日期)	施工廠商方生態背景人員 (簽章+日期)

填表說明：
1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員於辦理抽查作業時填寫。
2. 「實際抽查情形」請說明抽查結果，並檢附現場照片。(例如「不合格」，請說明不合格事項)；本表抽查不合格事項，請納入附表 C-08 表單辦理追蹤。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

新店溪漢洲公園水環境改造計畫

生態檢核自主檢查紀錄照片及說明

	
說明：(迴避) 保留漢洲公園內既有大樹，不採用移植或移除等方式，並於設計圖說中標示鄰近工區之大樹，施工期間以警示帶或設置旗幟等方式進行標示。	說明：(縮小) 施工便道與機具土方堆置區，優先利用已開發區域為原則，非必要時不要剷除天然植被。
	
說明：(減輕) 區內既有排水路環境自然，應盡量減少周邊工程造成的影響。	說明：(迴避) 明確規範施工範圍，限制施工機具或施工行為進入濱溪帶，以不擾動兩側濱溪帶為原則。

C-05

經濟部水利署

施工階段生態保育措施抽查表

工程名稱： 抽查日期：114 年 3 月 25 日

項目	項次	檢查項目	抽查結果		尚未執行	實際抽查情形
			合格	不合格		
生態保育措施	1	(迴避)保留漢洲公園內既有大樹，不採用移植或移除等方式，並於設計圖說中標示鄰近工區之大樹，施工期間以警示帶或設置旗幟等方式進行標示。	☒	☐	☐	保全大樹未受工程擾動影響
	2	(迴避)明確規範施工範圍，限制施工機具或施工行為進入濱溪帶，以不擾動兩側濱溪帶為原則。	☒	☐	☐	已迴避濱溪帶
	3	(縮小)施工便道與機具土方堆置區，優先利用已開發區域為原則，非必要時不要剷除天然植被。	☒	☐	☐	機具利用既有道路移動
	4	(縮小)濱溪帶做為生態緩衝區域，盡量避免不必要的人工設施。	☒	☐	☐	已迴避濱溪帶
	5	(減輕)減少水泥化設施，部分水泥或柏油步道使用材質，應朝向低衝擊規劃或透水性材料取代。	☒	☐	☐	採用花崗石排列透水鋪面
	6	(減輕)在安全許可下，盡量減少夜間照明設施、調整亮度或角度，降低對夜間動物活動的影響。	☒	☐	☐	已減少夜間照明
	7	(減輕)區內既有排水路環境自然，應盡量減少周邊工程造成的影響。	☒	☐	☐	未擾動
	8	(迴避)開挖整地時迴避野生動物活動高峰期(下午6點至早上7點)。	☒	☐	☐	於白天施工
	9	(補償)綠化措施應選用原生、在地適生的植栽，加速恢復環境綠化。	☐	☐	☒	尚未種植植栽
	10	(補償)清除計畫範圍內三條區域排水內之外來種(小花蔓澤蘭)，以人工方式移除，協助原生植物恢復生長空間。	☒	☐	☐	114/3/25 辦理第一生外來種清除
	11	(減輕)施工期間配合外來種教育宣導，增加對外來種的認識，並強化對物種的辨識能力。	☒	☐	☐	已於114/3/25辦理教育訓練

新店溪漢洲公園水環境改造計畫

生態檢核自主檢查紀錄照片及說明

是否發生環境異常狀況?	異常狀況說明: ☐ 是
	解決對策: ☒ 否

監造單位 (現場監造人員)	監造日期 114/03/25 (簽章+日期)	工程主辦機關方生態背景人員	簽章+日期 114/03/25 (簽章+日期)
監造單位 (監造主任)	監造日期 114/03/25 (簽章+日期)	施工廠商方生態背景人員	簽章+日期 114/03/25 (簽章+日期)

填表說明:

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員於辦理抽查作業時填寫。
2. 「實際抽查情形」請說明抽查結果，並檢附現場照片。(例如「不合格」，請說明不合格事項)；本表抽查不合格事項，請納入附表 C-08 表單辦理追蹤。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

	
說明：(迴避) 保留漢洲公園內既有大樹，不採用移植或移除等方式，並於設計圖說中標示鄰近工區之大樹，施工期間以警示帶或設置旗幟等方式進行標示。	說明：(縮小) 施工便道與機具土方堆置區，優先利用已開發區域為原則，非必要時不要剷除天然植被。
	
說明：(減輕) 區內既有排水路環境自然，應盡量減少周邊工程造成的影響。	說明：(迴避) 明確規範施工範圍，限制施工機具或施工行為進入濱溪帶，以不擾動兩側濱溪帶為原則。

經濟部水利署

施工階段生態保育措施抽查表

工程名稱：新店溪溪公圖水環境改造計畫 抽查日期：114年4月20日

項目	項次	檢查項目	抽查結果		尚未執行	實際抽查情形
			合格	不合格		
生態 保育 措施	1	(迴避)保留溪洲公園內既有大樹，不採用移植或移除等方式，並於施工期間中標示鄰近工區之大樹，施工期間以警示帶或設置旗幟等方式進行標示。	☒	☐	☐	確實保留既有喬木
	2	(迴避)明確規範施工範圍，限制施工機具或施工行為進入濱溪帶，以不擾動兩側濱溪帶為原則。	☒	☐	☐	以施工圍籬限制範圍
	3	(縮小)施工便道與機具土方堆置區，優先利用已開發區域為原則，非必要時不要剷除天然植被。	☒	☐	☐	使用保護帶堆放
	4	(縮小)濱溪帶做為生態緩衝區域，盡量避免不必要的人工設施。	☒	☐	☐	已保留濱溪帶
	5	(減輕)減少水泥化設施，部分水泥或柏油步道使用材質，應朝向低衝擊規劃或透水性材料取代。	☒	☐	☐	主要使用碎石-振石鋪面
	6	(減輕)在安全許可下，盡量減少夜間照明設施、調整亮度或角度，降低對夜間動物活動的影響。	☒	☐	☐	無、增設夜間照明
	7	(減輕)區內既有排水路環境自然，應盡量減少周邊工程造成的影響。	☒	☐	☐	排水路已保留
	8	(迴避)開挖整地時迴避野生動物活動高峰期(下午6點至早上7點)。	☒	☐	☐	已迴避下午6點~早晨
	9	(補償)綠化措施應選用原生、在地適生的植栽，加速恢復環境綠化。	☐	☐	☒	施工進度未達
	10	(補償)清除計畫範圍內三條區域排水內之外來種(小花蔓澤蘭)，以人工方式移除，協助原生植物恢復生長空間。	☒	☐	☐	114/3/25辦理第一場移作作業
	11	(減輕)施工期間配合外來種教育宣導，增加對外來種的認識，並強化對物種的辨識能力。	☒	☐	☐	114/3/25已辦理教育訓練

是否發生環境異常狀況?	異常狀況說明： ☐ 是 ☒ 否	解決對策： ☐ 是 ☒ 否
-------------	--	--

監造單位 (現場監造人員)	陳柏亨 (簽章+日期)	工程主辦機關 生態背景人員	陳柏亨 (簽章+日期)
監造單位 (監造主任)	陳柏亨 (簽章+日期)	施工廠商 生態背景人員	蔡永興 (簽章+日期)

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員於辦理抽查作業時填寫。
2. 「實際抽查情形」請說明抽查結果，並檢附現場照片。(例如「不合格」，請說明不合格事項)；本表抽查不合格事項，請納入附表 C-08 表單辦理追蹤。
3. 本表請依虛線反方向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。



2.新店溪水漾博物館碧潭 堰環圈環境營造

公共工程生態檢核自評表 及相關附表

公共工程生態檢核自評表

計畫及工程名稱		新店溪環境改善計畫-碧潭水漾博物館規劃設計			
設計單位	宜大國際景觀科技股份有限公司	監造廠商	-		
主辦機關	新北市政府水利局	營造廠商	-		
基地位置	地點：新北市新店區 TWTD97座標 X: 303490.79 Y: 2766683.56 WGS84座標 N: 24.007235 E: 121.52995 工程預算/經費 (千元) 95,273 千元				
工程目的	本計畫搭配新北藍圖「水漾學堂」之核心行動策略，讓水博覽場成為河廊周邊學校的學習空間。				
工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他_____				
工程概要	1. 瑠公圳水文化教育園區營造工程(水文化教育園區營造)：增加田畝解說平台及水文化教育廣場，打造地景式的文史解說亮點。 2. 碧潭堰右岸景觀優化工程(生物河游廊道地景營造、「聽河。想河」環境營造)：利用既有右岸設施，作為碧潭大橋下空間優化、碧潭堰右岸環境營造、近自然景觀溪流環境優化，提升整體碧潭堰右岸的水岸休憩空間。 3. 五重溪中安橋下環境營造工程(共學空間營造)：趣味雨水互動設施營造。				
預期效益	1. 新店溪水道安全提升，減少周邊河廊土地洪泛風險。 2. 碧潭水位提升、水域擴大且水體更為穩定與安全，更符合親河活動之需求。 3. 近半淡水河水質大幅改善，讓新店溪河川生態系統更加健康，恢復河川生命力。 4. 配合碧潭堰魚梯之興設，提供水生動物迴遊之途徑，並興設生態觀景窗以吸引市民客群更關心河川環境與生命力。				
檢核項目	評估內容	檢核事項		附表	
1. 提報檢定期間：112 年 05 月至 112 年 06 月					
一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否		P-01	
二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、重要濕地、海岸保護區...等。)		P-01	
	關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是 ☐ 否		P-01 P-02	

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
工程計畫核定階段	二、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	P-04
	工程計畫核定階段	採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 ☐ 否	P-04
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 ☐ 否	P-05
		現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	P-03
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	P-01~05
規劃設計階段	規劃設計期間：113 年 03 月至 113 年 11 月			
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	D-01
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	D-01 D-02 D-03
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-03
	階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	四、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	D-05
	五、民眾參與	規劃設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-04

六、資訊公開	規劃設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	D-01~05	
施工期間： 年 月 日至 年 月 日				
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ □是 □否	C-01	
	二、生態保育措施	施工廠商 1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ □是 □否	C-01 C-02	
		2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 □是 □否		
	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是 □否	C-01	
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表

施工階段	二、生態保育措施	生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ □是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ □是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ □是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ □是 □否	C-01 C-04 C-05 C-06 C-07 C-08 C-09
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ □是 □否	C-03
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ □是 □否	C-01~09
	維護管理期間： 年 月 日至 年 月 日			
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是 □否	M-01
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ □是 □否	M-01

經濟部水利署
規劃設計階段工程生態背景資料表

工程主辦機關	新北市政府水利局	提交日期	民國 113 年 11 月	
工程名稱	新店溪水漾博物館碧潭堰環境營造			
設計單位	宜大國際景觀科技股份有限公司	縣市/鄉鎮	新北市新店區	
生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司	工程座標 (TWD97)	X：304084	Y：2761601

1. 生態保育原則：

1. 照明設備對現地生態環境造成光線影響，設置方式配合現地生態特性調整。

2. 濱溪環境是重要的棲地環境，建議避免利用該區域，並限制工程行為進入擾動，保留計畫區內既有樹木。

3. 盡量維持計畫區周邊綠地與棲地，減少增設非必要之人工設施。

4. 工程廢棄物應妥善處理，堆置區域應遠離溪邊，並規範使用區域。

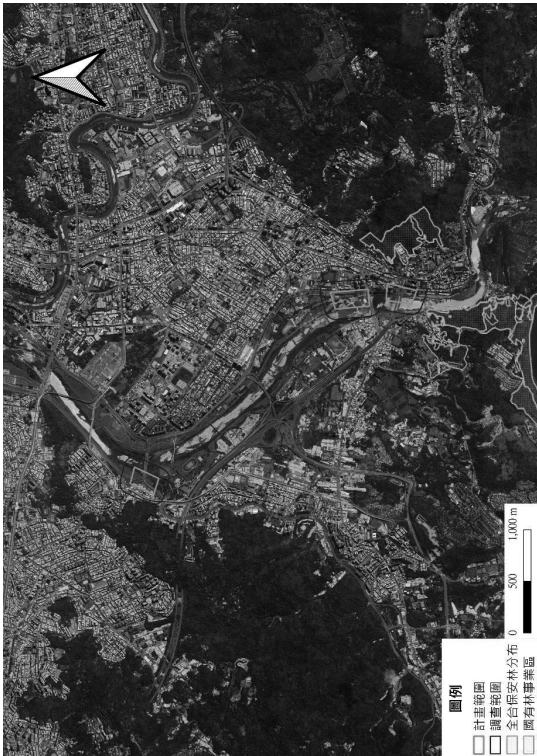
5. 配合排擋水設施，控管工程廢水直接排入河道影響水質。

6. 施工期間應注意樹林周邊的靜水域、排水路、濱溪帶等棲地潛在的生態影響。

7. 於適當地點營造自然水域廊道環境，增加棲地多樣性提供物種利用。

8. 使用原生植物做為綠化措施，增加並串聯棲地空間。

2. 工程範圍圖：



3. 生態資料蒐集成果檢視更新：

類別	統計	重要物種說明	保育類及紅皮書
哺乳類	5 科 5 種	大赤鼯鼠、白鼻心、鼯狸	-
鳥類	33 科 68 種	紅尾伯勞、臺灣藍鵲、鉛色水鵲、赤腹山雀、紅隼、遊隼、八哥、鶯鶯、朱鷺、黃鸝、領角鴉、魚鷹、大冠鷲、赤腹鷹、東方蜂鷹、黑翅鷹、黑鶯、鳳頭蒼鷹	II：鶯鶯、黃鸝、黑鶯、赤腹山雀、赤腹鷹、東方蜂鷹、紅隼、遊隼、魚鷹、大冠鷲、黑翅鷹、八哥、朱鷺、領角鴉、鳳頭蒼鷹 III：紅尾伯勞、臺灣藍鵲、鉛色水鵲
兩生類	4 科 11 種	斯文豪氏赤蛙、面天樹蛙、翡翠樹蛙、臺北樹蛙、褐樹蛙、盤古蟾蜍	III：翡翠樹蛙、臺北樹蛙
爬蟲類	4 科 5 種	紅斑蛇、斑龜、斯文豪氏攀蜥、黃口攀蜥、麗紋石龍子	-
魚類	4 目 5 科 12 種	粗首鱚、吳郭魚、香魚、日本禿頭鯊、台灣石鰻及明潭吻蝦虎等	-
植物	80 科 176 屬 208 種	山芙蓉、水柳、香楠及臺灣樂樹等 4 種特有物種	

4. 工程影響範圍潛注物種與棲地：

潛在關注物種/棲地	物種棲地類型及行為習性/棲地特性	重要性
濱溪帶環境	長條狀的植生帶、區域內先驅林與草本荒地鑲嵌生長	提供新店溪上下游水陸域物種穿梭

參與人員			
單位	姓名	職稱	辦理工作事項
工程主辦機關	林柏廷	新北市政府水利局	機關主辦
設計單位	姚奇成	宜大國際景觀科技股份有限公司	工程設計
生態檢核團隊	陳相柔	智聯工程科技顧問有限公司	辦理生態檢核作業
填表人(說明 1)	陳相柔	計畫(/協同)主持人	林蔚榮

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，工程主辦機關或設計單位協助提供所需資訊，表單請於現場勘查前填寫完成並提供工程主辦機關。
2. 本表請延續前階段生態檢核作業內容，倘若工程範圍與前階段有差異，請視範圍差異情形補充蒐集或更新生態資料。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署

規劃設計階段■現場勘查/□會議紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局	辦理日期	民國 113 年 05 月 10 日
		辦理地點 (座標 TWD97)	新北市新店區 X : 304084 Y : 2761601
工程名稱	新店溪水漾博物館碧潭堰環園環境營造		
設計單位	宜大國際景觀科技股份有限 公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公 司
現勘(/會議)意見		處理情形回覆	
現況新店溪河道兩側皆已設有防洪構造物，堤前高灘地多規劃為河濱公園、步道、自行車道等休閒遊憩空間，水、陸域間之濱溪植被被視為重要的生物棲地與生態緩衝帶。		 增設人工自然河川。	
堤後區域為已開發區域，以道路、住宅等利用類型為主；五重溪口鄰近新店溪濱溪帶，溝內植被覆蓋度高且具有複層棲地環境，既有喬木數量多且生長狀況良好，為生態敏感度較高之區域，後續施工應盡量避開自然生態環境並劃設保留區。		 設計不涉及濱溪帶環境。	

參與人員：		
1. 陳湘柔、智聯工程科技顧問有限公司、現場勘查		
2. 姚奇成、宜大國際景觀科技股份有限公司、設計		
填表人(註明1)	陳湘柔	計畫(/協同)主持人 林蔚榮

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處理情形。

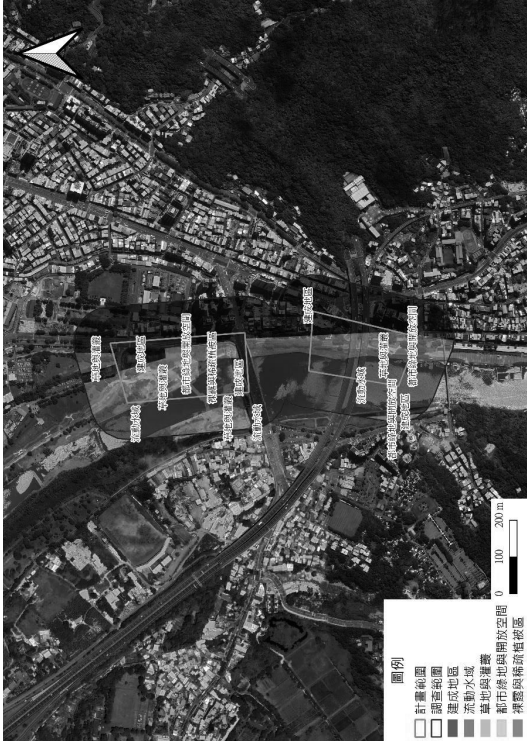
3. 現勘(/會議)意見建議檢附相關照片輔助說明；表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
4. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署
規劃設計階段生態調查評估表

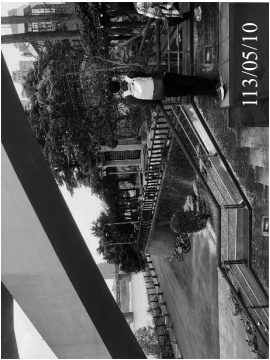
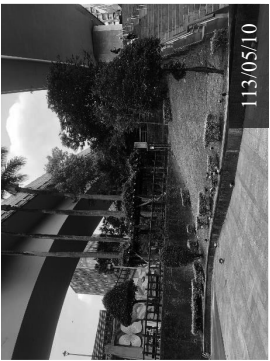
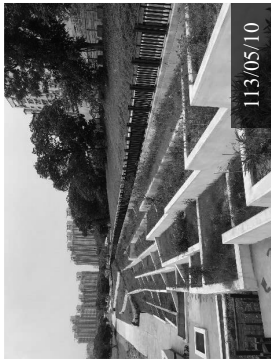
工程主辦機關	新北市政府水利局	提交日期	民國 113 年 11 月
工程名稱	新店溪水漾博物館碧潭堰環境營造		
設計單位	宜大國際景觀科技股份有 限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公 司

1.樓地調查：
1-1 是否辦理樓地調查？（依據附表 P-05 決定是否辦理）
☒ 是，請續填 1-2 項目。
☐ 否

1-2 樓地調查成果概述
生態背景人員現場探勘計畫區，判別是否有重要或關注樓地，釐清工程計畫的生態影響範圍，透過繪製樓地空間分布圖，瞭解環境樓地與生態廊道情形，評析計畫區內關注樓地分布狀態，樓地單元判斷標準詳表 3-2。範圍內以公園綠地為主，鑲嵌籃球場、停車場等人造設施，新店溪沿岸可見先驅林及草地等環境，公園綠地為提供民眾休憩用途，除了既有的步道及自行車道外，周邊以草地環境為主，公園草地間可見近自然人工溪流環境，碧潭堰下游新店溪右岸，可見長條狀的植生帶，區域內先驅林與草地荒地鑲嵌生長，五重溪中安橋下具有大範圍濱溪帶環境，受人工構造物干擾程度較小，呈現自然環境狀態提供物種穿梭。



1-3 樓地照片紀錄：(拍照位置、日期)

	
水文化教育園區營造-瑠公圳取水口環境營造	
	
碧潭右岸景觀優化	五重溪中安橋下環境營造

2. 棲地評估：				
2-1 是否辦理棲地評估？(依據附表 P-05 決定是否辦理)				
☒ 是，選用棲地評估指標：水利工程快速棲地生態評估表，請續填 2-2 項目。 ☐ 否				
2-2 棲地評估成果概述：				
本計畫於民國 113 年 05 月 10 日執行棲地品質評估。新店溪水域棲地面積廣闊，公園草地間可見營造近自然人工溪流環境，溪流邊坡使用卵石堆疊，水域棲地環境主要由深流、深潭、岸邊緩流組成，營造出不同水域棲地多樣性。水域廊道連續性未受橫向構造物阻斷，主流流路型態呈現穩定狀態。水質狀況無異常，因連日降雨事件導致水質濁度稍高，水色呈現些微黃色。河道流速緩慢且坡降平緩，環境可以讓一般水域生物生存。灘地裸露面積比率小於 25%。溪濱廊道自然程度，因兩岸具人工構造物及護岸設施，低於 30% 橫向生態廊道連續性遭阻斷。河床被細沉積砂土覆蓋之面積比例介於 25%-50%。生物種類包含蝦蟹類、魚類、兩棲類、爬蟲類等，少部分為外來種。水的特性 15 分，水陸域過渡帶及底質特性 18 分，生態特性 10 分，總分 43 分。				
工程名稱 碧潭水漾博物館規劃設計				
日期 113/05/10				
分類	指標項目	評估目的	分數	
水的特性	水域型態多樣性	檢視現況棲地的多樣性狀態		6
	水域廊道連續性	檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻		3
	水質	檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存		6
水陸域過渡帶及底質特性	水陸域過渡帶	檢視流量洪枯狀態的空間變化，及河川區域的人工構造物使否造成野生動物移動困難		6
	溪濱廊道連續性	檢視野生動物可否在水陸域間通行無阻		6
	底質多樣性	檢視棲地多樣性及被細沉積土覆蓋與渠底不透水之面積比例		6
生態特性	水生動物豐多度	檢視水陸域環境生態系統狀況		4
	水域生產者	檢視水體中藻類浮游生物含量，作為水質指標		6
總分				43

5. 繪製生態關注區域圖：

5-1 是否繪製生態關注區域圖？(依據附表 P-05 決定是否辦理)

☒ 是，請續填 5-2、5-3 項目。
☐ 否

5-2 生態關注區域圖繪製成果

5-3 生態關注區域圖成果概述：

配合棲地環境類型，將預計施作區域延伸周圍 100 公尺設為評估範圍，並分為高度敏感、中度敏感、低度敏感、人為干擾等不同敏感度，為評估重要棲地參考依據。分級標準及說明，詳表 3-3。兩側濱溪植被為新店沿線重要的棲地環境，劃設為中度敏感區，以迴避為主要策略。兩岸河濱公園為人為活動頻繁區域，劃設為低度敏感區，考量部分區域植被茂密且水分充足，提供多樣棲地環境，為棲地條件較佳區域，生態保育措施擬定以迴避、減輕等策略為主。

6. 工程影響評析與生態保育對策：

(一) 濱溪帶環境保留：新店溪兩側濱溪帶多為長草區，高灘地為長草區、次生林組成，屬於新店溪重要的棲地空間，提供小型哺乳類、兩生類及爬蟲類棲息場域，工程計畫應避免利用較具生態價值區域，並以增進新店溪沿線自然棲地為目標。

(二) 水域廊道連續性：水域及溪濱植被帶作為都市區內少數未受干擾的自然環境，並作為已開發與未開發的緩衝區域，主要棲息其中的生物為鳥類、兩生類及爬蟲類，應評估施工期間產生之噪音與廢水污染等，盡量減少干擾範圍。

(三)生態廊道串聯：新店溪兩側濱溪帶是重要的生態廊道，在工程的規劃設計應減少人工設施，同時評估是否造成生態廊道斷點問題，並在施工期間避免全阻斷廊道行為，達到串聯生態廊道的計劃目的。

生態議題及生態保全對象	生態影響預測	生態保育原則	策略
【關注議題】 濱溪帶環境保留	濱溪帶多為長草區，高灘地為長草區、次生林組成，屬於新店溪重要的棲地空間，提供小型哺乳類、兩生類及爬蟲類棲息場域，工程計畫應避免利用該區域，以增進自然棲地為目標。	照明設備對現地生態環境造成光線影響，設置方式配合現地生態特性調整。 濱溪環境是重要的棲地環境，建議避免利用該區域，並限制工程行為進入擾動，保留計畫區內既有樹木。	減輕
		盡量維持計畫區周邊綠地與棲地，減少增設非必要之人工設施。	縮小
【關注議題】 水域廊道連續性	水域及濱溪植被帶作為都市區內少數未受干擾的自然環境，並作為已開發與未開發的緩衝區域，應評估施工期間產生之噪音與廢水污染等，盡量減少干擾範圍。	工程廢棄物應妥善處理，堆置區域應遠離溪邊，並規範使用區域 配合排灌水設施，控管工程廢水直接排入河道影響水質。	縮小 迴避 減輕
		施工期間應注意樹林周邊的靜水區、排水路、濱溪帶等棲地潛在的生態影響。 於適當地點營造自然水域廊道環境，增加棲地多樣性提供物種利用。 使用原生植物做為綠化措施，增加並串聯棲地空間。	迴避 補償 補償
【關注物種】 生態廊道串聯	規劃設計減少人工設施，同時評估是否造成生態廊道斷點問題，並在施工期間避免全阻斷廊道行為，達到串聯生態廊道的計劃目的。		

填表人(說明1)	陳湘柔	計畫(/協同)主持人	林蔚榮
----------	-----	------------	-----

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，請依據附表 P-05 表單評估結果辦理相關作業。
2. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

D-04

經濟部水利署
規劃設計階段民眾參與紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局	召開日期	民國 113 年 11 月 22 日
		召開地點	新店區環河路碧潭堰魚道旁
工程名稱	新店溪水漾博物館碧潭堰環境環境營造		
召開案由	現場說明生態環境現況及設計方案		
設計單位	宜大國際景觀科技股份有限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司
意見內容摘要		處理情形回覆	
過往碧潭在幾十年前受到碧潭堰的影響，都看不到魚往上游移動，也沒印象有看到什麼水鳥在捕魚，近幾年碧潭旁步道開始發展之後，散步的時候都會看到好幾種鳥停在堰上面吃魚，感覺釣魚的人也變多了		感謝意見回饋，魚道旁增設互動式生物迴游導覽牌增加民眾認識物種機會，並設計增設遮棚及座椅，提供賞魚休憩空間。	
支持碧潭繼續營造景觀步道，若是有花花草草可以讓現在有點灰暗、人工構造物感比較強的步道綠化就好了。		已針對既有花台設計綠美化，並營造可休憩親水的近自然景觀溪流。	
建議左岸也進行規劃設計，美化兩岸。		已將意見納入會議紀錄，作為後續案件之參考。	

參與人員	單位/職稱	參與角色	
里長及現場里民	新北市新店區頂城里	☐ 政府機關	☐ 專家學者
	新北市新店區中華里	☐ 利害關係人	☐ 陳情人
	新北市新店區張南里	☒ 民間團體	☐ 其他
	新北市新店區福民里		
陳O陽	新北市新店區公所	☒ 政府機關	☐ 專家學者
		☐ 利害關係人	☐ 陳情人
林O廷	新北市政府水利局河工科	☒ 政府機關	☐ 專家學者
		☐ 利害關係人	☐ 陳情人
姚O成	宜大國際景觀科技股份有限公司	☐ 政府機關	☐ 專家學者
		☐ 利害關係人	☐ 陳情人
陳O柔	智聯工程科技顧問有限公司	☐ 政府機關	☐ 專家學者
		☐ 利害關係人	☒ 民間團體

填表人(說明1)	陳0柔	計畫(協同)主持人	林0榮
----------	-----	-----------	-----

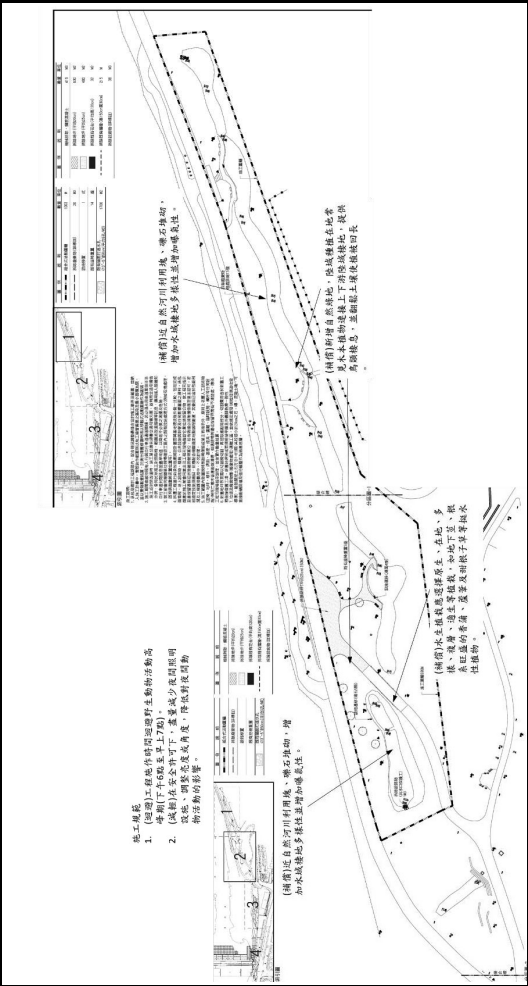
填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處置情形。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫
出席人員簽到表

工程名稱	新店溪水漾博物館碧潭堰環境營造		
地點	新店區	日期	民國113年11月22日
	單位	職稱	簽名
	新北市新店區頂城里辦公處		書面意見提供
	新北市新店區中華里辦公處		
	新北市新店區張南里辦公處		
	新北市新店區福民里辦公處		
	新北市新店區新店里辦公處		
	新北市新店區公所	課員	陳宗昭
	新北市政府水利局河川計畫科		
	宜大國際景觀科技股份有限公司	總經理	姚子孔 黃淑芳
	智聯工程科技顧問有限公司		
	新北市水利局水利工程科		廖美琦
			張世輝
			李柏廷
	在地居民		馮婉庭

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；請設計單位與生態背景人員雙方研議具體可行之生態保育措施。
2. 生態保育措施為生態保全對象者，請提供座標點位或位置資訊，並於生態保育措施平面圖標示點位位置。
3. 本表請依虛線反方向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。



3. 生態保育措施監測計畫：工程案件尚未上網發包

3-1「生態保育措施」是否納入施工補充說明書？

☐是 ☐否，原因：(若勾選否，請說明原因)

3-2「生態保育措施自主檢查表之建議」是否納入施工補充說明書？

☐是 ☐否，原因：(若勾選否，請說明原因)

3-3「環境生態異常狀況處理原則」是否納入施工補充說明書？

☐是 ☐否，原因：(若勾選否，請說明原因)

3-4「生態保育措施平面圖」是否納入施工補充說明書？

☐是 ☐否，原因：(若勾選否，請說明原因)

現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄	
日期	事項
113/05/10	現場勘查
113/07/11	提供資料
113/11/11	討論

設計單位	
宜大國際景觀科技股份有限公司	
填表人(說明1)	計畫(/協同)主持人
陳湘柔	林蔚榮
(簽章+日期)	(簽章+日期)

填表說明：



3.三芝區淺水灣環境改善 工程計畫

公共工程生態檢核自評表 及相關附表

公共工程生態檢核自評表

計畫及工程名稱		新北市三芝區淺水灣排水改善工程	
設計單位	弘澤工程技術顧問有限公司	監造廠商	弘澤工程技術顧問有限公司
主辦機關	新北市政府水利局	營造廠商	承盈營造有限公司
基地位置	新北市三芝區 X:297502 Y:2793835	工程預算/經費 (千元)	9,660(千元)
工程目的	既有淺水灣社區排水系統下水道排放置淺水灣沙灘,加上周邊餐飲店家所產生之廢水亦經由側溝排至此下水道,長時間以來未能有效進行雨污分流,導致現有沙灘出現下水道之排放廢水。		
工程類型	□交通、□港灣、 ☒ 水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□建築、□其他_____		
工程概要	污水處理系統		
預期效益	有效進行雨污分流,使沙灘不會再出現下水道之排放廢水,影響景觀及遊客戲水品質。		
檢核項目		評估內容	檢核事項
階段	附表		
提報核定期間：112 年 05 月 至 112 年 06 月			
一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與,協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? ☒ 是 ☐ 否	P-01
二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位：□法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、重要濕地、海岸保護區...等。)	P-01
	關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1.是否有關注物種,如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等? ☒ 是 ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統? ☒ 是_____ ☐ 否	P-01 P-02
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
		附表	

三、生態保育原則		方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? ☒ 是 ☐ 否	P-04
工程計畫核定階段		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域,是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略,減少工程影響範圍? ☒ 是 ☐ 否	P-04
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ☒ 是 ☐ 否 編列保育措施、追蹤監測經費	P-05
		現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? ☒ 是 ☐ 否	P-03
五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ☒ 是 ☐ 否	P-01~05	
規劃設計階段		規劃設計期間：113 年 10 月 至 113 年 12 月		
一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ☒ 是 ☐ 否	D-01	
二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? ☒ 是 ☐ 否	D-01 D-02 D-03	
三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? ☒ 是 ☐ 否	D-03	
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表

規劃設計階段	四、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否	D-05
	五、民眾參與	規劃設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-04
	六、資訊公開	規劃設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	D-01~05
	施工期間：114 年 03 月 31 日至 114 年 08 月 07 日			
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	C-01
	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	C-01 C-02
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒ 是 ☐ 否	C-01
	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表

施工階段	二、生態保育措施	生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☒ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☒ 是 ☐ 否	C-01 C-04 C-05 C-06 C-07 C-08 C-09
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	C-03
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	C-01~09
	維護管理期間： 年 月 日至 年 月 日			
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-01
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-01

規劃設計階段■現場勘查/□會議紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局		辦理日期	民國 114 年 02 月 05 日	
			辦理地點 (座標 TWD97)	新北市三芝區 X: 297502 Y: 2793835	
工程名稱	三芝區淺水灣環境改善工程計畫				
設計單位	弘澤工程技術顧問有限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司		
現勘(/ 會議) 意見		處理情形回覆			
現場勘查時發現，計畫範圍內主要為觀光遊憩性質之濱海環境，現地以人行步道、停車場、道路設施及部分綠地為主，整體為人為開發程度高之區域，生態環境較為零碎。靠近淺山區域有小片次生林及灌叢，植被較為完整，未受到明顯人為干擾，因與計畫範圍相隔北部濱海公路，受工程影響擾動機率小。範圍周邊樹木以棕櫚樹、南洋杉等海岸景觀樹為主，與鄰近濱海區域具有高程差，未見蟹類、水鳥等濱海生物活動，陸域環境發現白尾八哥等外來種覓食活動。					

參與人員：

1. 陳 0 柔 / 智聯工程科技顧問有限公司

填表人(說明 1)	陳 0 柔	計畫(/ 協同) 主持人	林 0 榮
-----------	-------	----------------	-------

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處理情形。
3. 現勘(/ 會議) 意見建議檢附相關照片輔助說明；表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
4. 本表請依虛線反方向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

規劃設計階段生態調查評估表

工程主辦機關	新北市政府水利局	提交日期	民國 114 年 02 月 05 日	
工程名稱	三芝區淺水灣環境改善工程計畫			
設計單位	弘澤工程技術顧問有限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司	
1. 棲地調查： 1-1 是否辦理棲地調查？(依據附表 P-05 決定是否辦理) ☒ 是，請續填 1-2 項目。 ☐ 否 1-2 棲地調查成果概述 生態背景人員現場探勘計畫區，判別是否有重要或關注棲地，釐清工程計畫的生態影響範圍，透過繪製棲地空間分布圖，瞭解環境棲地與生態廊道情形，評析計畫區內關注棲地分布狀態。工程範圍主要以馬路、停車場、休憩廣場及居民住宅為主，靠近淺山區域具有小部分次生林，未受人為干擾影響，工程開挖範圍位於道路側溝，未直接涉及海岸及森林等。				



1-3 棲地照片紀錄：(拍照位置、日期)

 日期：114/02/05 位置：三芝區淺水灣公園停車場	 日期：114/02/05 位置：三芝區淺水灣排水口
 日期：114/02/05 位置：生態淨化池預定地	 日期：114/02/05 位置：三芝區淺水灣公園停車場周邊樹木

2. 棲地評估：

2-1 是否辦理棲地評估？（依據附表 P-05 決定是否辦理）

☒ 是，選用棲地評估指標：水利工程快速棲地生態評估表，請續填 2-2 項目。

☐ 否

2-2 棲地評估成果概述：

本計畫位於新北市三芝區，施作範圍主要為道路側溝及周邊人行道綠帶，屬人為化環境，無自然河道或穩定水流供水生生物棲息，排水路徑排入濱海區域，水流入滲至沙灘，水域棲地環境由淺流組成，缺少其他水域棲地類型，周邊無植被覆蓋，難以穩定水流營造較佳的棲地。側溝兩側植栽多為人工綠化草皮或景觀樹木，缺乏自然化水陸過渡帶，底質多為混凝土結構，無法提供穩定微棲地條件。水的特性 0 分，水陸域過渡帶及底質特性 7 分，生態特性 5 分，總分 12 分。

工程名稱	三芝區淺水灣環境改善工程			
日期	114/02/05			
分類	指標項目	評估目的	分數	
水的特性	水域型態多樣性	檢視現況棲地的多樣性狀態	0	
	水域廊道連續性	檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻	0	
	水質	檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	0	
水陸域過渡帶及底質特性	水陸域過渡帶	檢視流量洪枯狀態的空間變化，及河川區域的人工構造物使否造成野生動物移動困難	1	
	溪濱廊道連續性	檢視野生動物可否在水陸域間通行無阻	6	
	底質多樣性	檢視棲地多樣性及被細沉積土覆蓋與渠底不透水之面積比例	0	
生態特性	水生動物豐多度	檢視水陸域環境生態系統狀況	4	
	水域生產者	檢視水體中藻類浮游生物含量，作為水質指標	1	
	總分			12

3. 指認生態保全對象：(如有生態保全對象時填寫)

生態保全對象 1：既有樹木及濱海棲地

(1) 拍照日期：114 年 02 月 05 日

(2) 拍照位置：淺水灣停車場及濱海區域

(3) 生態保全對象現況說明：

照片 5-1 淺水灣停車場周邊樹木 	照片 5-2 淺水灣濱海區域 
--	---

4. 物種補充調查：

4-1 是否辦理物種補充調查？（依據附表 P-05 決定是否辦理）

☐是，請續填 4-2 項目。

☒否

4-2 物種補充調查成果概述：

5. 繪製生態關注區域圖：

5-1 是否繪製生態關注區域圖？（依據附表 P-05 決定是否辦理）

☒是，請續填 5-2、5-3 項目。

☐否

5-2 生態關注區域圖繪製成果

水域廊道

雨水水透過排水路直接進入濱海地區，滲至沙灘並汙染海洋沙灘為蟹類等生物作為棲地，若減少汙染進入有助於沙灘環境長久維持。

陸域棲地

大樹能改善微氣候，提供植物較佳的生長環境及野生動物棲息空間，並協調海岸景觀。建議工程計畫配合保留既有大樹降低風沙、鹽害破壞設施。

圖例

☐工程範圍

☐高度敏感區

☐中度敏感區

☐低度敏感區

☐建物及道路

☐河川區域

0250

5-3 生態關注區域圖成果概述：

計畫範圍主要位於淺水灣聚落一帶，自然棲地環境面積小，僅靠近淺山方向有小面積次生林及農田，劃設為低度敏感區。沿海區域沙灘及樹林為本計畫主要關注棲地，為區域內較具生態價值區域，劃設為中度敏感區。

6. 工程影響評析與生態保育對策：

生態議題及生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策 (請依工程方案提出)	策略
[關注議題] 陸域棲地保留	該區域目前為荒廢草地，大樹能改善微氣候，提供其他植物較佳的生長環境，提供野生動物棲息躲藏空間，並協調海岸景觀	盤點荒廢地中的大樹，視現場條件並參考工程計畫，篩選保全樹木納入設計圖說，施工期間確實執行迴避保留，有利於當地植被恢復。	迴避

	觀。建議工程計畫配合保留既有大樹，盡可能降低風沙、鹽害對設施耐用性的破壞。	限制施工範圍，並納入設計圖說中，避免不必要的破壞。	減輕
[關注議題] 水域生態環境改善	淺水灣周邊雨水透過排水路直接進入濱海地區，廢汙水直接滲入沙灘及排入海洋。沙灘上仍提供蟹類等生物作為棲地，若透過水質改善減少汙染進入，有助於沙灘環境長久維持。	營造複層式水生植栽以協助過濾水中懸浮固體，為水中的生物提供棲息處。 曝氣設計可以補充水中溶解氧，助於微生物進行分解作用，同時提升水生動物棲地環境品質。 設置底質塊石提供棲地空隙環境，並且形成自然水流蜿蜒。工程廢棄物及機具材料堆置區域集中管理。	補償 補償 迴避

填表人(說明1)

陳○柔

計畫(/協同)主持人

林○榮

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，請依據附表 P-05 表單評估結果辦理相關作業。

2. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署

規劃設計階段民眾參與紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局		召開日期	民國 114 年 2 月 5 日
			召開地點	新北市三芝區後厝活動中心
工程名稱	新北市三芝區淺水灣環境營造工程			
召開案由	地方說明會			
設計單位	弘澤工程技術顧問有限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司	
	意見內容摘要		處理情形回覆	
新北市議員陳偉杰服務處：肯定本次工程為提升沙灘觀光區的水質與景觀品質。長期仍需依賴污水下水道系統建設，109 年已有整體污水下水道提升生活品質與觀光效益。 交通部觀光署北海岸及觀音山國家風景區管理處：因場址臨海，植栽需慎重，尤其受東北季風影響大，對於樹種的選擇需更加注意，北觀處可以提供相關建議及意見，後續可持續共同協調討論 淺水灣山莊管理處：目前社區內並無集中式污水處理設施，僅有簡易化粪池，未來廢水仍須全面改善排放系統，並優先納入山莊等高人口社區。 因此本次設計已考量高峰負荷情境。				
參與人員	單位/職稱	參與角色		
主任	立法委員洪孟楷國會辦公室	☐ 政府機關 ☒ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他	
主任	新北市議員蔡錦賢服務處	☐ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他	
主任	新北市議員鄭宇恩服務處	☐ 政府機關 ☒ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他	
執行長	新北市議員陳偉杰服務處	☐ 政府機關 ☒ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他	

主任	新北市議員陳家琪服務處	☐ 政府機關 ☒ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他
副處長	交通部觀光署北海岸及觀音山國家風景區管理處	☒ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他
楊承辦	新北市三芝區後厝里辦公處	☐ 政府機關 ☒ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他
工務課	三芝區公所工務課	☒ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他
理事	新北市三芝區芝蘭社區發展協會	☐ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☒ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他
張承辦	淺水灣山莊 VIP 管理委員會	☐ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他
詹承辦	淺水灣山莊 B 棟管理委員會	☐ 政府機關 ☒ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他
鄭承辦	新北市三芝區八達溪封溪護魚隊	☐ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☒ 民間團體 ☐ 陳情人 ☐ 其他
設計人員	弘澤工程技術顧問有限公司	☐ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☒ 其他
陳湘柔	智聯工程科技顧問有限公司	☐ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☒ 其他
填表人(說明 1)	陳湘柔	計畫(/協同)主持人	林蔚榮

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處理情形。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

辦理「新北市三芝區淺水灣環境營造工程」
地方說明會簽到表

壹、時間：114 年 2 月 5 日 下午 14 時 00 分

貳、地點：新北市三芝區後厝市民活動中心

參、主持人：賴小萍 紀錄：林宏群

肆、出席單位：

單位	簽到
立法委員洪孟楷國會辦公室	王佐姚麗元
新北市議員蔡錦賢服務處	王生劉淑芬
新北市議員鄭宇恩服務處	王仁耀坤元
新北市議員陳偉杰服務處	賴仁長 柯博仁
新北市議員陳家琪服務處	主任吳嘉寧
交通部觀光署北海岸及觀音山國家風景區管理處	副處長吳建志 華則翰
新北市三芝區後厝里辦公處	楊秀亭
本所工務課	蔡曉菲 楊文皓 曹曉華 李淑芳

辦理「新北市三芝區淺水灣環境營造工程」
地方說明會簽到表

時間：114 年 2 月 5 日 下午 14 時 00 分

肆、出席單位：

單位	簽到
新北市三芝區淺水灣關懷協會	
新北市三芝區芝蘭社區發展協會	魏壽 劉淑芬
新北市新生活促進會	
淺水灣山莊 VIP 管理委員會	張建松
淺水灣山莊 A 區管理委員會	
淺水灣山莊 B 棟管理委員會	詹之玲
淺水灣山莊獨棟管理委員會	
佛朗明哥社區管理委員會	
新北市三芝區八連溪封溪護魚隊	郭國賢
南海遊艇	

辦理「新北市三芝區淺水灣環境營造工程」
地方說明會簽到表

時間：114 年 2 月 5 日 下午 14 時 00 分

肆、出席人員：

了以潭 徐顯良	吳川沛	智聯工程-陳湘輝
詹文玲	潘富田	林嘉祐

D-05

經濟部水利署

規劃設計階段生態保育措施研擬紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局	提交日期	民國 114 年 3 月 30 日
工程名稱	三芝區淺水灣環境改善工程計畫		
設計單位	弘澤工程技術顧問有限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司
I. 生態保育措施：			
生態背景人員			
生態議題及生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策	生態及工程人員 評估可行性
[關注議題] 陸域棲地保留	該區域目前為荒廢地，大樹能改善微氣候，提供其他植物較佳的生長環境，提供野生動物棲息躲藏空間，並協調海岸景觀。建議工程計畫配合保留既有大樹，盡可能降低風沙、鹽害對設施耐用性的破壞。	盤點荒廢地中的大樹，視現場條件並參考工程計畫，篩選保全樹木納入設計圖說，施工期間確實執行迴避保留，有利於當地植被恢復。	評估可行性 ☒ 納入 ☐ 無法納入
		限制施工範圍，並納入設計圖說中，避免不必要的破壞。	☒ 納入 ☐ 無法納入
[關注議題] 水域生態環境改善	淺水灣周邊雨水逕流直接進入濱海地區，廢污水直接滲入海洋。沙灘上仍提供蟹類等生物作為棲地，若透過水質改善減少污染進入，有助於沙灘環境長久維持。	營造複層式水生植被以協助過濾水中懸浮固體，為水中的生物提供棲息處。	評估可行性 ☒ 納入 ☐ 無法納入
		曝氣設計可以補充水中溶解氧，助於微生物進行分解作用，同時提升水生動物棲地環境品質。	☒ 納入 ☐ 無法納入

	設置底質塊石提供棲地空隙環境，並且形成自然水流蜿蜒。	☐ 納入 ☒ 無法納入	(補償)淨化池邊坡及池底使用塊礫石，以自然不規則、多樣小的石塊堆砌，營造蜿蜒水路提供棲地空隙。
	工程廢棄物及機具材料堆置區域集中管理。	☒ 納入 ☐ 無法納入	(迴避)機具材料堆置以已開發區域、裸露地等為優先，工程擾動迴避濱水區域。

2.生態保育措施平面圖：
2-1 是否繪製生態保育措施平面圖？

☒ 是，請續填 2-2 項目

☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)

2-2 生態保育措施平面圖

3.生態保育措施監測計畫：
3-1「生態保育措施」是否納入施工補充說明書？ ☒ 是 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)
3-2「生態保育措施自主檢查表之建議」是否納入施工補充說明書？ ☒ 是 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)
3-3「環境生態異常狀況處理原則」是否納入施工補充說明書？ ☒ 是 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)
3-4「生態保育措施平面圖」是否納入施工補充說明書？ ☒ 是 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)

現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄	
日期	辦理內容摘要
112/05/31	現場勘查
113/11/15	研擬
114/02/05	討論
114/02/05	現場勘查
114/02/18	討論

設計單位	
弘澤工程技術顧問有限公司	
填表人(說明 1)	計畫(/協同) 主持人
陳湘柔	林蔚榮
(簽章+日期)	(簽章+日期)

- 填表說明：
1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；請設計單位與生態背景人員雙方研議具體可行之生態保育措施。
 2. 生態保育措施為生態保全對象者，請提供座標點位或位置資訊，並於生態保育措施平面圖標示點位位置。
 3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)

① 基本資料	紀錄日期	114 / 02 / 05	填表人	陳湘柔
	水系名稱		行政區	新北市三芝區
	工程名稱	三芝區淺水灣環境改善工程	工程階段	☐ 計畫提報階段 ☒ 調查設計階段 ☐ 施工階段
	調查樣區	三芝區淺水灣	位置座標 (TW97)	X: 297502.549 Y: 2793835.901
	工程概述	污水處理系統、既有排水系統改善及截流、生態景觀淨化池新建、既有放水口美化並保留功能、出流管建置。		
② 現況圖	☐ 定點連續周界照片 ☐ 工程設施照片 ☒ 水域棲地照片 ☒ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他_____			

類別		③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	(A) 水域型態多樣性	Q：您看到幾種水域型態？(可複選) ☐ 淺流、 ☐ 淺瀨、 ☐ 深流、 ☐ 深潭、 ☒ 岸邊緩流、 ☐ 其他 (什麼是水域型態？詳表 A-1 水域型態分類標準圖) 評分標準： (詳參照表 A 項) ☐ 水域型態出現 4 種以上：10 分 ☐ 水域型態出現 3 種：6 分 ☐ 水域型態出現 2 種：3 分 ☐ 水域型態出現 1 種：1 分 ☒ 同上，且水道受人工建造物限制，水流無自然擺盪之機會：0 分 生態意義： 檢視現況棲地的多樣性狀態	0	☐ 增加水流型態多樣化 ☒ 避免施作大量硬體設施 ☐ 增加水流自然擺盪之機會 ☒ 縮小工程量體或規模 ☐ 進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 ☐ 避免全斷面流速過快 ☐ 增加棲地水深 ☐ 其他_____
	(B) 水域廊道連續性	Q：您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何？ 評分標準： (詳參照表 B 項) ☐ 仍維持自然狀態：10 分 ☐ 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態：6 分 ☐ 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態未達穩定狀態：3 分 ☐ 廊道受工程影響連續性遭阻斷，造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難：1 分 ☒ 同上，且橫向結構物造成水量減少(如伏流)：0 分 生態意義： 檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻	0	☐ 降低橫向結構物高差 ☐ 避免橫向結構物完全橫跨斷面 ☐ 縮減橫向結構物體量體或規模 ☐ 維持水路蜿蜒 ☐ 其他_____

類別		③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	(C) 水質	Q：您看到聞到的水是否異常？ (異常的水質指標如下，可複選) ☒ 濁度太高、 ☒ 味道有異味、 ☐ 營養情形(水表有浮藻類) 評分標準： (詳參照表 C 項) ☐ 皆無異常，河道具曝氣作用之跌水：10 分 ☐ 水質指標皆無異常，河道流速緩慢且坡降平緩：6 分 ☐ 水質指標有任一項出現異常：3 分 ☐ 水質指標有超過一項以上出現異常：1 分 ☒ 水質指標有超過一項以上出現異常，且表面有浮油及垃圾等：0 分 生態意義： 檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	0	☐ 維持水量充足 ☐ 維持水路洪枯流量變動 ☐ 調整設計，增加水深 ☒ 檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 ☐ 調整設計，增加水流曝氣機會 ☒ 建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 ☐ 其他_____
水陸域過渡帶及底質特性	(D) 水陸域過渡帶	Q：您看到的水陸域交界處的裸露面積佔總面積的比率有多少？ 評分標準： ☐ 在目標河段內，灘地裸露面積比率小於 25%：5 分 ☐ 在目標河段內，灘地裸露面積比率介 25%-75%：3 分 ☐ 在目標河段內，灘地裸露面積比率大於 75%：1 分 ☒ 在目標河段內，完全裸露，沒有水流：0 分 生態意義： 檢視流量洪枯狀態的空間變化，在水路的水路域交界的過渡帶特性 註： 裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳圖 D-1 裸露面積示意圖)	0+1	☐ 增加低水流路施設 ☐ 增加構造物表面孔隙、粗糙度 ☐ 增加植生種類與密度 ☐ 減少外來種植物數量 ☒ 維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) ☐ 其他_____
		Q：您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成？(詳表 D-1 河岸型式與植物覆蓋狀況分數表) 生態意義： 檢視水路內及水路邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難		

類別		③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水陸域 過渡帶 及底質 特性	(E) 溪濱廊道 連續性	Q：您看到的溪濱廊道自然程度？(垂直水流方向)(詳參照表 E 項) 評分標準： ☐ 仍維持自然狀態：10 分 ☒ 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，低於 30%廊道連接性遭阻斷：6 分 ☐ 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%~60%廊道連接性遭阻斷：3 分 ☐ 大於 60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷：1 分 ☐ 同上，且為人工構造物表面很光滑：0 分 生態意義： 檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	6	☒ 標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) ☒ 縮減工程量體或規模 ☐ 建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 ☐ 增加構造物表面孔隙、粗糙度 ☐ 增加植生種類與密度 ☒ 增加生物通道或棲地營造 ☐ 降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) ☐ 其他_____
	(F) 底質多樣性	Q：您看到的河段內河床底質為何？(詳表 F-1 河床底質型態分類表) ☒ 漂石、 ☒ 圓石、 ☒ 卵石、 ☒ 礫石等 評分標準：被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F 項) ☐ 面積比例小於 25%：10 分 ☐ 面積比例介於 25%~50%：6 分 ☐ 面積比例介於 50%~75%：3 分 ☐ 面積比例大於 75%：1 分 ☒ 同上，且有廢棄物或水道底部有不透水面積，面積>1/5 水道底面積：0 分 生態意義： 檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註： 底質分布與水利篩選有關，本項除單一樣站的評估外，建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	0	☐ 維持水路洪枯流量變動，以維持底質適度變動與更新 ☐ 減少集水區內的不當土砂來源(如，工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) ☐ 增加渠道底面透水面積比率 ☒ 減少高濁度水流流入 ☐ 其他_____
	(G) 水生動物 豐多度(原生 or 外來)	Q：您看到或聽到哪些種類的生物？(可複選) ☐ 水棲昆蟲、 ☒ 螺貝類、 ☒ 蝦蟹類、 ☒ 魚類、 ☐ 兩棲類、 ☐ 爬蟲類	4	☒ 縮減工程量體或規模 ☐ 調整設計，增加水深 ☐ 移地保育(需確認目標物種) ☐ 建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 ☐ 其他_____

類別		③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
		評分標準： ☐ 生物種類出現三類以上，且皆為原生種：7 分 ☒ 生物種類出現三類以上，但少部分為外來種：4 分 ☐ 生物種類僅出現二至三類，部分為外來種：1 分 ☐ 生物種類僅出現一類或都沒有出現：0 分 指標生物 ☐ 台灣石鮒或田蚌：上述分數再+3 分 (詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排指標生物) 生態意義： 檢視現況河川區排生態系統狀況		
生態特性	(H) 水域生產者	Q：您看到的水是什麼顏色？ 評分標準： ☐ 水呈現藍色且透明度高：10 分 ☐ 水呈現黃色：6 分 ☐ 水呈現綠色：3 分 ☒ 水呈現其他色：1 分 ☐ 水呈現其他色且透明度低：0 分 生態意義： 檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類	1	☒ 避免施工方法及過程造成濁度升高 ☐ 調整設計，增加水深 ☐ 維持水路洪枯流量變動 ☒ 檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 ☐ 增加水流曝氣機會 ☒ 建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 ☐ 其他_____
綜合評價		水的特性項總分= A+B+C = <u> 0 </u> (總分 30 分) 水陸域過渡帶及底質特性項總分= D+E+F= <u> 7 </u> (總分 30 分) 生態特性項總分= G+H = <u> 5 </u> (總分 20 分)	總和= <u> 12 </u> (總分 80 分)	

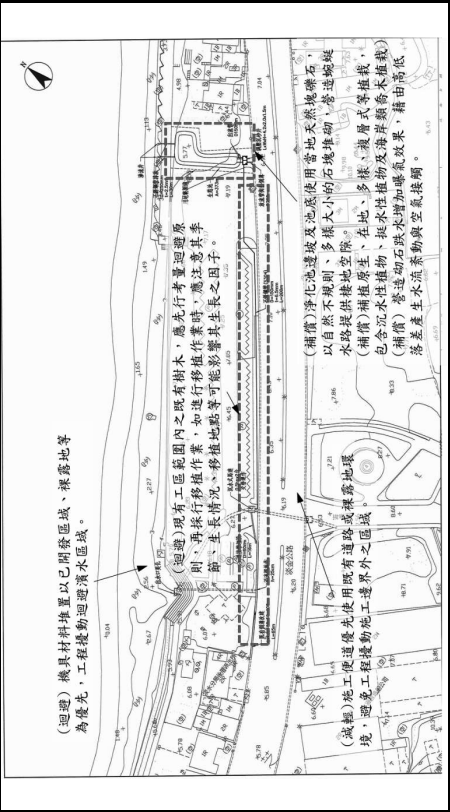
註：

- 1.本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的，係供考量生態系統多樣性的河川區排水工程設計之原則性檢核。
- 2.友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施，故策略及措施與採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯，本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3.執行步驟：①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4.外來種參考『台灣入侵種生物資訊』，常見種如：福壽螺、非洲大蝸牛、河魷菜蛤、美國螯蝦、吳郭魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鰷等。

經濟部水利署
施工階段前置作業資料紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局	提交日期	民國 114 年 3 月 30 日
工程名稱	三芝區淡水灣環境改善工程計畫		
生態檢核團隊 (工程主辦機關方)	智聯工程科技顧問有限公司	縣市/鄉鎮	新北市三芝區
監造單位	弘澤工程技術顧問有限公司	工程座標 (TWD97)	X:297502 Y:2793835
施工廠商	承盈營造有限公司	生態檢核團隊 (施工廠商方)	臺灣水資源與農業研究院
辦理項目	摘要說明		檢查結果
施工計畫	施工廠商將施工補充說明書規定事項納入施工計畫編製，包含生態背景人員、生態保育措施、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫。		☐ 完成 ☐ 未完成，原因： 預計於 114/5/12 辦理
環境保護及生態保育教育訓練計畫	施工廠商於開工前針對廠商施工人員辦理環境保護及生態保育教育訓練，宣導關注物種、生態保全對象及生態保育措施等事項。		☐ 完成 ☐ 未完成，原因： 預計於 114/5/12 辦理
其他(視個案需要增列)			☐ 完成 ☐ 未完成，原因： (勾選未完成者，請說明原因)

工程平面配置圖



參與人員	姓名	單位/職稱	辦理工作事項
工程主辦機關 (含委託之生態背景人員)	林 0 群	三芝區公所工務課	機關
	陳 0 柔	智聯工程科技顧問有限公司	生態檢核作業
監造單位	賴 0 翔	弘澤工程技術顧問有限公司	監造
施工廠商 (含委託之生態背景人員)	徐 0	臺灣水資源與農業研究院	生態檢核作業
	張 0 華	承盈營造有限公司	施工
填表人(說明 1)	陳 0 柔	計畫(/協同)主持人	林 0 榮

填表說明：

1. 本表由工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，並協助檢視確認施工廠商提供之相關資料。
2. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署

施工階段生態保育措施自主檢查表

工程名稱：三芝區淺水灣環境改善工程計畫 抽查日期：114 年 04 月 14 日

項目	項次	檢查項目	抽查結果		尚未執行	實際抽查情形
			合格	不合格		
生態保育措施	1	(減輕)施工便道優先使用既有道路或裸露地環境，避免工程擾動施工邊界外之區域。	■	□	□	
	2	(補償)補植原生、在地、多樣、複層式等植栽，包含沉水性植物、挺水性植物及海岸類喬木植栽。	□	□	■	
	3	(補償)營造砌石跌水增加曝氣效果，藉由高低落差產生水流紊動與空氣接觸。	□	□	■	
	4	(補償)淨化池邊坡及池底使用塊礫石，以自然不規則、多樣大小的石塊堆砌，營造蜿蜒水路提供棲地空隙。	□	□	■	
生態保全對象	5	(迴避)現有工區範圍內之既有樹木，應先行考量迴避原則，如應工程需求進行移植作業時，應注意其季節、生長情況、移植地點等可能影響其生長之因子。	■	□	□	
生態保全對象	6	(迴避)機具材料堆置以已開發區域、裸露地等為優先，工程擾動迴避濱水區域。	■	□	□	
異常狀況說明：						

是否發生環境異常狀況？	解決對策：
■ 否	

施工廠商方 生態督導人員	簽章 (簽章+日期)	工地主任 (工地負責人)	簽章 (簽章+日期)
	3/6		3/6

填表說明：

1. 「實際檢查情形」請說明檢查結果，並檢附現場照片。(例如「不合格」，請說明不合格事項。)
2. 檢查不合格事項，請納入附表 C-08 表單辦理追蹤。
3. 本表請依虛線反方向對折將個人資訊遮蔽後，將附表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署
施工階段生態保育措施抽查表

工程名稱：三芝區淡水灣環境改善工程計畫 抽查日期：114 年 04 月 05 日

項目	項次	檢查項目	抽查結果		尚未執行	實際抽查情形
			合格	不合格		
生態保育措施	1	(減輕)施工便道優先使用既有道路或裸露地環境，避免工程擾動施工邊界外之區域。	■	□	□	工程便道使用既有道路
	2	(補償)補植原生、在地、多樣、複層式等植栽，包含沉水性植物、挺水性植物及海岸類喬木植栽。	□	□	■	工程進度未達
	3	(補償)營造砌石跌水增加曝氣效果，藉由高低落差產生水流紊動與空氣接觸。	□	□	■	工程進度未達
	4	(補償)淨化池邊坡及池底使用塊礫石，以自然不規則、多樣大小的石塊堆砌，營造蜿蜒水路提供棲地空隙。	□	□	■	工程進度未達
生態保全對象	5	(迴避)現有工區範圍內之既有樹木，應先行考量迴避原則，如應工程需求進行移植作業時，應注意其季節、生長情況、移植地點等可能影響其生長之因子。	■	□	□	停車場周邊既有樹木未受擾動
	6	(迴避)機具材料堆置以已開發區域、裸露地等為優先，工程擾動迴避濱水區域。	■	□	□	機具堆置於裸露地
是否發生環境異常狀況？			異常狀況說明： □是 ■否		解決對策：	

監造單位 (現場監造人員)	徐昇延 (簽章+日期)	工程主辦機關方生態背景人員	陳翔宇 (簽章+日期)
監造單位 (監造主任)	徐昇延 (簽章+日期)	施工廠商方生態背景人員	徐昇延 (簽章+日期)

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員於辦理抽查作業時填寫。
2. 「實際抽查情形」請說明抽查結果，並檢附現場照片。(例如「不合格」，請說明不合格事項)；本表抽查不合格事項，請納入附表 C-08 表單辦理追蹤。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。



4. 藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第三期)

公共工程生態檢核自評表 及相關附表

公共工程生態檢核自評表

計畫及工程名稱		藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第三期).		
設計單位	瑞晟技研顧問股份有限公司	監造廠商	-	
主辦機關	新北市政府水利局	營造廠商	-	
基地位置	地點：新北市中和區	工程預算/經費(千元)	15,400(千元)	
	TWD97 座標 X:299279.089 Y:2765165.387 WGS84 座標 N: 24.993672 E: 121.488173			
工程目的 延伸第二期工程，預計將進行下游段第三期環境營造工程，打造近自然河川並辦理水質淨化。				
工程類型	□交通、□港灣、■水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□建築、□其他_____			
工程概要	1. 水域部分:需考量與第1期完工成果融合協調，並利用相關生態或自然工法營造近自然河川，並配合階段性生態檢核成果，提出設計方案。			
	2. 陸域部分:研提改善陸域老舊設施、欄杆、鋪面、花架或植栽等，打造以人為本之舒適通行空間。			
	3. 水質部分:右岸中正一橋下方以及其上游140公尺處各有2.5mx1.5m 及3.23mx1.85m 雨水下水道箱涵流入，偶有有惡臭及水質不佳之情形，需研提工法以改善該區水質。			
	4. 水量部分:需維持生態基流量，並考量枯水期之方案。			
預期效益	渠道恢復近自然河道營造生態棲地，亦同時辦理部分設施改善及水質改善，期以提升生活品質。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
工程計畫核定階段	一、專業參與	提報核定期間：112 年 4 月 日至 112 年 5 月 日 生態背景人員 是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ■是 □否	P-01	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置 區位：□法定自然保護區■一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、重要濕地、海岸保護區...等。) 1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ■是 □否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ■是 □否	P-01 P-02	
	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
	階段			

工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-04
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是：迴避(避免移除既有植栽)、縮小(縮小工程量體規模)、減輕(減少水泥鋪面)或補償(多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽)等 □否	P-04
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 □否 編列保育措施、追蹤監測經費	P-05
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-03
規劃設計階段	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否 後續待相關成果核定後，將納入前瞻基礎設計書-水環境建設行政透明專屬網站 https://fiwe.wtra.gov.tw/cl.aspx?n=34611	P-01~05
		規劃設計期間：112 年 11 月 20 日至 113 年 10 月	一、專業參與 生態背景及工程專業團隊 ■是 □否	D-01
		二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題 1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-01 D-02 D-03
		三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案 是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否	D-03
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
規劃設計	四、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-05

階段	五、民眾參與	規劃設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 ☐ 否	D-04	
	六、資訊公開	規劃設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 ☐ 否	D-01~05	
	施工期間： 年 月 日至 年 月 日				
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	C-01	
	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	C-01 C-02	
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否	C-01	
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表	
施工階段	二、生態保育措施	生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	C-01 C-04 C-05 C-06 C-07 C-08 C-09	
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	C-03	
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	C-01~09	
維護階段	維護管理期間： 年 月 日至 年 月 日				

維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-01
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-01
	工程提報核定階段填表者 智聯工程科技顧問有限公司 工程規劃設計階段填表者 智聯工程科技顧問有限公司 工程施工階段填表者 _____ 工程維護管理階段填表者 _____			

經濟部水利署
規劃設計階段生態調查評析表

工程主辦機關	新北市政府水利局	提交日期	民國 113 年 10 月 07 日	
工程名稱	藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第三期)			
設計單位	瑞晟技術顧問股份有限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司	

1. 樓地調查：

1-1 是否辦理樓地調查？(依據附表 P-05 決定是否辦理)

☒ 是，請續填 1-2 項目。☐ 否

1-2 樓地調查成果概述

生態背景人員現場探勘計畫區，判別是否有重要或關注樓地，釐清工程計畫的生態影響範圍，透過繪製樓地空間分布圖，瞭解環境樓地與生態廊道情形，評析計畫區內關注樓地分布狀態。藤寮坑溝屬市區排水，沿岸幾乎均為明亮亮度過高之混凝土護岸，周邊土地利用率高，河道用地受限，流況單調無變化。整體樓地分布以鄰近公園的都市草地、行道樹為主，周邊範圍大部分為明顯受到人為干擾建成區域，河道兩岸為混凝土三面光渠道，混凝土內面工垂直落差大，阻絕縱橫向生態廊道的形成，其斷面單調無適當水際環境缺乏多樣性生物樓地環境，不利生態發展。



1-3 樓地照片紀錄：(拍照位置、日期)

樓地 1：照片 2-1	樓地 2：照片 2-2
	
日期：113 年 03 月 29 日 位置：藤寮坑溝河道	日期：113 年 03 月 29 日 位置：藤寮坑溝步道

2. 樓地評估：

2-1 是否辦理樓地評估？(依據附表 P-05 決定是否辦理)

☒ 是，選用樓地評估指標：水利工程快速樓地生態評估表，請續填 2-2 項目。☐ 否

2-2 樓地評估成果概述：

本計畫於民國 113 年 03 月 29 日執行樓地品質評估。本計畫位於新北市中和區，河道為直立式水泥護岸及河床，且斷面單一缺乏水流擺盪，溪流形態僅有淺流一種形態，使水域形態多樣性低。該河段水域廊道連續性未遭受阻斷，主流河道形態呈穩定狀態，河川水質現況濁度較高且呈現黃色，溪濱廊道連續性因堤防人工構造物，約 30-60%廊道連接性遭阻斷。水的特性 9 分，水陸域過渡帶及底質特性 4 分，生態特性 7 分，總分 20 分。

工程名稱	藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第三期)		
日期	113/03/29		
分類	指標項目	評估目的	分數
水的特性	水域型態多樣性	檢視現況棲地的多樣性狀態	0
	水域廊道連續性	檢視水域生物可否在水路上中下游的通行	6
	水質	無阻	
水陸域過渡帶及底質特性	水質	檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	3
	水陸域過渡帶	檢視流量洪枯狀態的空間變化，及河川區域的人工構造物使否造成野生動物移動困難	3
	溪濱廊道連續性	檢視野生動物可否在水陸域間通行無阻	1
	底質多樣性	檢視棲地多樣性及被細沉積土覆蓋與渠底不透水之面積比例	0
生態特性	水生動物豐度	檢視水陸域環境生態系統狀況	1
	水域生產者	檢視水體中藻類浮游生物含量，作為水質指標	6
總分			20
3. 指認生態保全對象：無			
4. 物種補充調查：			
4-1 是否辦理物種補充調查？(依據附表 P-05 決定是否辦理)			
☐ 是，請續填 4-2 項目。			
☒ 否			
4-2 物種補充調查成果概述：			
5. 繪製生態關注區域圖：			
5-1 是否繪製生態關注區域圖？(依據附表 P-05 決定是否辦理)			
☒ 是，請續填 5-2、5-3 項目。			
☐ 否			
5-2 生態關注區域圖繪製成果			

生態議題及生態保全對象	生態影響預測	生態保育對策 (請依工程方案提出)	策略
[關注議題] 陸域棲地營造	計畫範圍兩側種植行道樹為鳥類、蝶類等經常停棲利用的區位，行道樹以保留為原則，配合現地條件規劃綠化措施	兩側行道樹為範圍內少數物種棲地，施工期間盡量避免擾動。	迴避
		順應既有周邊植被帶，建立延伸綠帶，進行環境綠化補償，修補綠帶空缺。	補償

生態議題：水陸域棲地營造
生態影響說明：工程範圍內為都市排水，兩側皆為都會區，工程範圍人為活動頻繁區域多，整體生態敏感度低，多屬於建物及道路，使棲地型態組成單調，僅人行步道上具有區域內行道樹栽植提供動物棲息，工程施作應規範利用既有道路及人為干擾程度高之區域，以縮小、減輕等策略為主。生態關注區域圖結合生態檢核措施建議執行位置，提供給規劃設計單位及施工單位參考，以便將生態檢核納入工程計畫，並作為後續執行參考依據。

生態保育對策：
6. 工程影響評估與生態保育對策：
計畫執行期間，生態檢核團隊與規劃設計單位往復討論，由生態專業人員說明生態議題並提供生態保育對策，共同討論並研擬本計畫之生態保育措施，落實至工程計畫中，藤寮坑溝前期經整治過後生態環境逐漸恢復，曾有於溝渠內棲息育雛之物種，蒐集物種生態相關條件，作為與設計單位討論研擬生態保育措施之背景資料，並將棲地營造納入生態保育措施。

生態影響說明：工程範圍內為都市排水，兩側皆為都會區，工程範圍人為活動頻繁區域多，整體生態敏感度低，多屬於建物及道路，使棲地型態組成單調，僅人行步道上具有區域內行道樹栽植提供動物棲息，工程施作應規範利用既有道路及人為干擾程度高之區域，以縮小、減輕等策略為主。生態關注區域圖結合生態檢核措施建議執行位置，提供給規劃設計單位及施工單位參考，以便將生態檢核納入工程計畫，並作為後續執行參考依據。

生態保育對策：
1. 開闢行道樹栽植提供動物棲息，工程施作應規範利用既有道路及人為干擾程度高之區域，以縮小、減輕等策略為主。生態關注區域圖結合生態檢核措施建議執行位置，提供給規劃設計單位及施工單位參考，以便將生態檢核納入工程計畫，並作為後續執行參考依據。

生態影響說明：工程範圍內為都市排水，兩側皆為都會區，工程範圍人為活動頻繁區域多，整體生態敏感度低，多屬於建物及道路，使棲地型態組成單調，僅人行步道上具有區域內行道樹栽植提供動物棲息，工程施作應規範利用既有道路及人為干擾程度高之區域，以縮小、減輕等策略為主。生態關注區域圖結合生態檢核措施建議執行位置，提供給規劃設計單位及施工單位參考，以便將生態檢核納入工程計畫，並作為後續執行參考依據。

生態保育對策：
1. 開闢行道樹栽植提供動物棲息，工程施作應規範利用既有道路及人為干擾程度高之區域，以縮小、減輕等策略為主。生態關注區域圖結合生態檢核措施建議執行位置，提供給規劃設計單位及施工單位參考，以便將生態檢核納入工程計畫，並作為後續執行參考依據。

經濟部水利署

規劃設計階段民眾參與紀錄表

工程主辦機關	新北市水利局	召開日期	民國 113 年 10 月 15 日
		召開地點	新北市中和區和城路一段 263 號旁(里民活動區)
工程名稱	藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第三期)		
召開案由	現勘討論生態環境現況		
設計單位	瑞晟技術顧問股份有限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司
	意見內容摘要	處理情形回覆	
	景觀植栽設計高度須注意，周遭曾有重大車禍發生，避免植栽茂盛導致車禍，並注意修剪頻率。	已依據用路人安全調整植栽設計，避免產生遮蔽造成視線不良。	
	中正三橋建議增設路燈提供路人行走。	已於該區域增設地燈。	
	建議將樹移走三顆左右，避免機車撞上防撞網，並將自行車道往溝渠設置，讓汽機車道有更大的空間。	受到使用空間限制(綠帶阻隔)及經費考量，左岸無法增設臨渠道側的自行車道，未來使用上建議自行車通行以右岸(有鄰渠道側之自行車道)為主	

參與人員	單位/職稱	參與角色
里長及里民	新北市中和區仁和里辦公處	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他
陳奕圻	新北市水利局河計科	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他
林柏廷	新北市水利局河工科	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他
	瑞晟技術顧問股份有限公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他
陳湘柔	智聯工程科技顧問有限公司	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他
填表人(說明1)	陳湘柔	計畫(協同)主持人 林蔚榮

填表說明：

[關注議題] 渠道內棲地營造	工程範圍現況為大範圍混凝土鋪面且單一化，計畫範圍上游經整治後提供水鳥棲息的空間，已有數種水鳥利用藤寮坑溝進行覓食及停棲，並行經至計劃範圍內。	考量安全因素後減少燈具光線，以減輕對於夜間活動昆蟲、鳥類、兩棲爬蟲等所造成之干擾。導入多孔隙、透氣、透水水岸營造工法，營造多孔隙物種棲息空間，提供魚類、小型水生昆蟲等物種棲息躲藏	縮小
		營造淺水濱溪仿生綠帶，種植在地植物，提供物種躲藏及棲息，作為覓食及繁殖空間。	補償
		目前藤寮坑溝排水水泥封底且流況單一，為營造出多樣棲地環境，參考前期工程執行經驗，於河床營造多樣水流環境，施工期間將打除既有混凝土底床，擾動水體造成濁度上升，可能影響潛在水域生物棲息環境。	減輕
[關注議題] 水域廊道維護		工程施作時應避免廢棄物及混凝土塊掉落水體，造成水質混濁	減輕
		以既有人工設施範圍為主要設計區位，減少單次工程對環境擾動範圍，盡量縮小自行車範圍及施工(含施工便道)範圍並減少過多人工化設施，減少對生態物種等棲地影響	縮小
		施工期間應注意對靜水域、排水路、濱溪帶等區的工程擾動。	減輕

填表人(說明1)	陳湘柔	計畫(協同)主持人	林蔚榮
----------	-----	-----------	-----

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，請依據附表 P-05 表單評估結果辦理相關作業。
2. 本表請依虛線反方向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

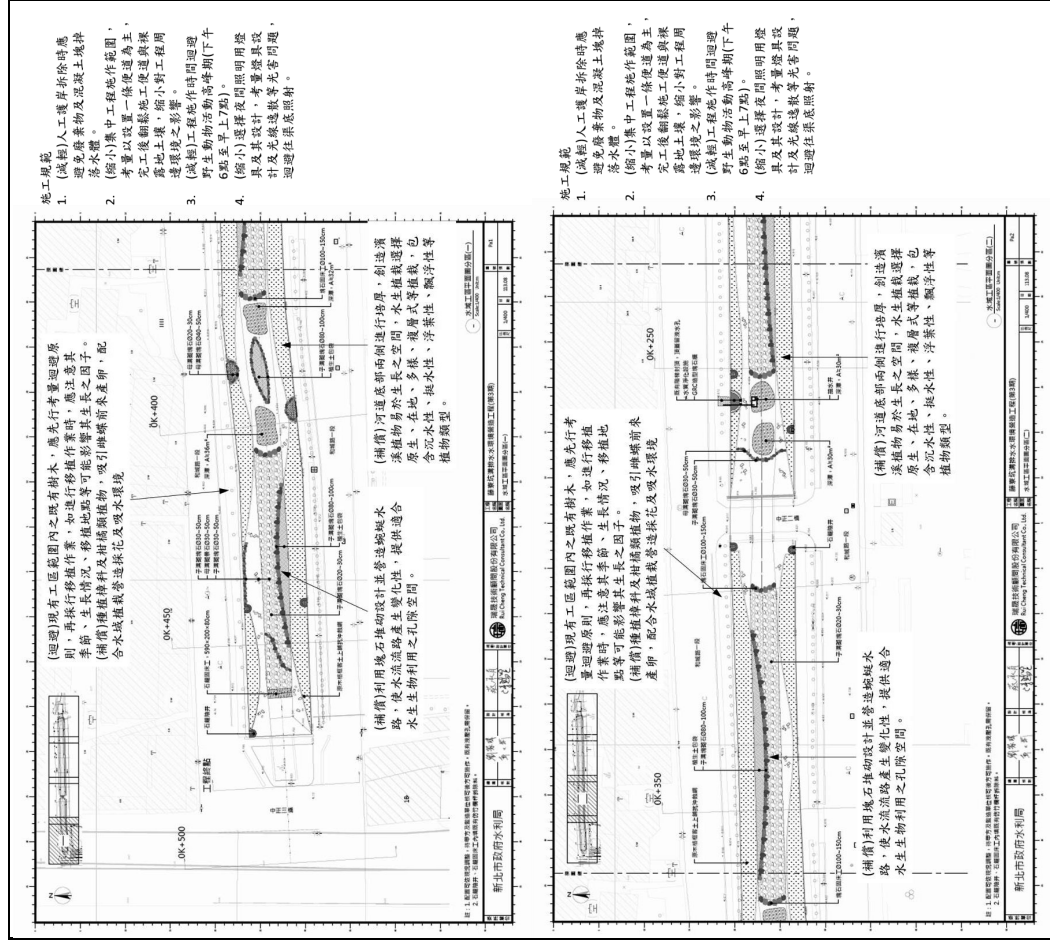
1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處置情形。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

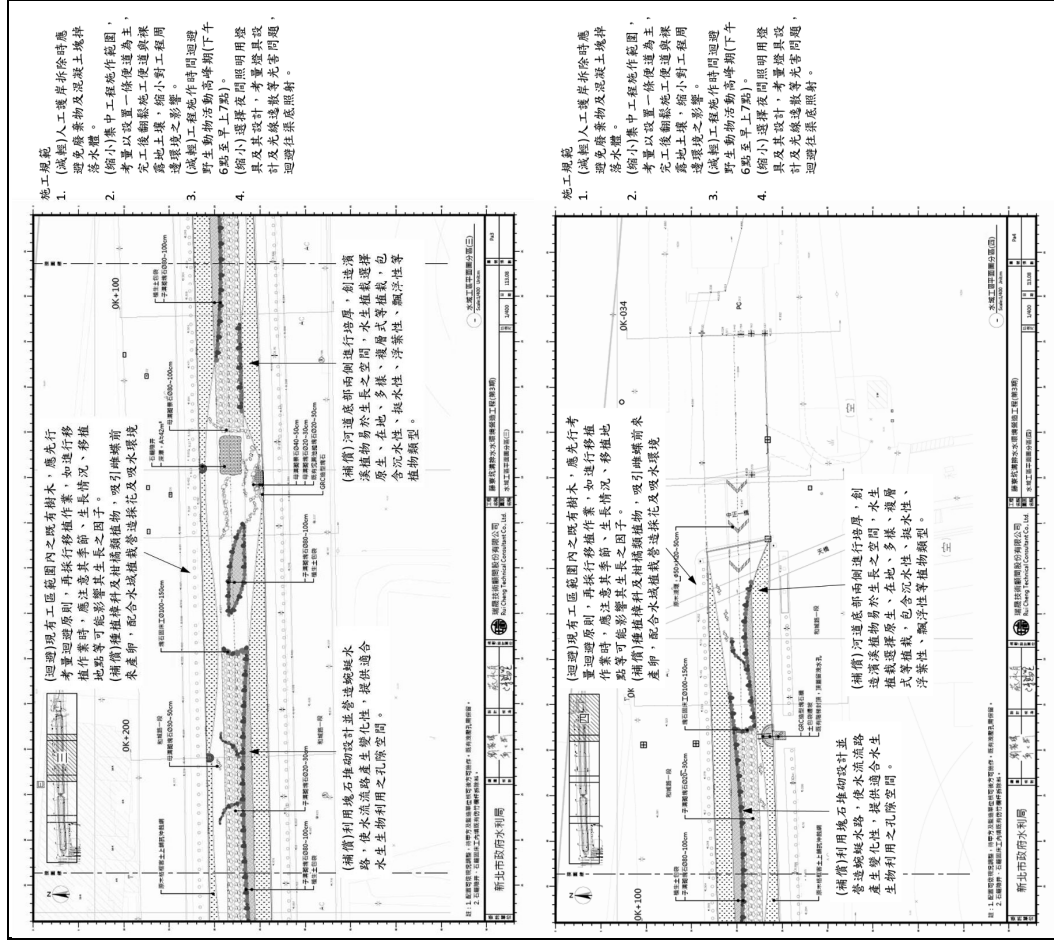
D-05

經濟部水利署
規劃設計階段生態保育措施研擬紀錄表

工程主辦機關	新北市政府水利局		提交日期	民國 113 年 10 月 07 日	
工程名稱	藤寮坑溝排水水環境營造計畫(第三期)				
設計單位	瑞晟技衛顧問股份有限公司		生態檢核團隊 智聯工程科技顧問有限公司		
1. 生態保育措施：					
生態背景人員			生態及工程人員		設計單位
生態議題及生態保全對象		生態影響預測	生態保育對策		評估可行性 生態保育措施
生態議題	生態影響預測	生態保育對策		工程施作評估	生態保育措施
[關注議題] 陸域棲地營造	計畫範圍兩側種植行道樹為鳥類、蝶類等經常停棲利用的區位，行道樹以保留為原則，配合現地條件規劃綠化措施	兩側行道樹為範圍內少數物種棲地，施工期間盡量避免擾動 順應既有周邊植栽帶，建立延伸綠帶，進行環境綠化補償，修補綠帶空缺。		☒ 納入 ☐ 無法納入	(迴避)現有工區範圍內之既有樹木，應先行考量迴避原則，再採行移植作業，如進行移植作業時，應注意其季節、生長情況、移植地點等可能影響其生長之因子。 (補償)種植樟科及樹楠類植物，吸引雌蝶前來產卵，配合水域植栽營造採花及吸水環境
[關注議題] 渠道內棲地營造	工程範圍現況為大範圍混凝土鋪面且單一化，計畫範圍上游經整治後提供水鳥棲息的空間，已有數種水鳥利用 藤寮坑溝進行覓食及停棲，並行經至計劃範圍內。	考量安全因素後減少燈具光線，以減輕對於夜間活動昆蟲、鳥類、兩棲爬蟲等所造成之干擾。		☒ 納入 ☐ 無法納入	(縮小) 選擇夜間照明用燈具及其設計，考量燈具設計及光線逸散等光害問題，迴避往渠底照射。
		導入多孔隙、透氣、透水水岸營造工法，營造多孔隙物種棲息空間，提供魚類、小型水生昆蟲等物種棲息躲藏		☒ 納入 ☐ 無法納入	(補償)利用塊石堆砌設計並營造蜿蜒水路，使水流流路產生變化性，提供適合水生生物利用之孔隙空間。

	營造淺水濱溪仿生綠帶，種植在地植物，提供物種躲藏及棲息，作為覓食及繁殖空間。	☒ 納入 ☐ 無法納入	(補償)河道底部兩側進行培厚，創造濱溪植物易於生長之空間，水生植被選擇原生、在地、多樣、複層式等植栽，包含沉水性、挺水性、浮葉性等植物類型。
[關注議題] 水域廊道維護	目前藤寮坑溝排水水泥封底且流況單一，為營造出多樣棲地環境，參考前期工程執行經驗，於河床營造多樣水流環境，施工期間將打除既有混凝土底床，擾動水體造成濁度上升，可能影響潛在水域生物棲息環境。	☒ 納入 ☐ 無法納入	(減輕)人工護岸拆除時應避免廢棄物及混凝土塊掉落水體。
	以既有人工設施範圍為主要設計區位，減少單次工程對環境擾動範圍，盡量縮小自行車範圍及施工(含施工便道)範圍並減少過多人工化設施，減少對生態物種等棲地影響	☒ 納入 ☐ 無法納入	(縮小)集中工程施作範圍，考量以設置一條便道為主，完工後翻鬆施工便道與裸露地土壤，縮小對工程周邊環境之影響。
2.生態保育措施平面圖： 2-1 是否繪製生態保育措施平面圖？ ☒ 是，請續填 2-2 項目 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)	施工期間應注意對靜水域、排水路、濱溪帶等區的工程擾動。	☒ 納入 ☐ 無法納入	(減輕)工程施作時間迴避野生動物活動高峰(下午 6 點至早上 7 點)。
2-2 生態保育措施平面圖			





3.生態保育措施監測計畫：工程案件尚未上網發包	
3-1「生態保育措施」是否納入施工補充說明書？	☐ 是 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)
3-2「生態保育措施自主檢查表之建議」是否納入施工補充說明書？	☐ 是 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)
3-3「環境生態異常狀況處理原則」是否納入施工補充說明書？	☐ 是 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)
3-4「生態保育措施平面圖」是否納入施工補充說明書？	☐ 是 ☐ 否，原因：(若勾選否，請說明原因)
現勘、討論及研擬生態保育措施的過程、紀錄	
日期	事項
113/03/29	現場勘查
113/07/08	討論生態議題
113/07/23	討論植栽
113/08/19	討論設置

設計單位	
瑞晟技術顧問股份有限公司	
填表人(說明1)	計畫(協同)主持人
陳湘柔	林蔚榮
(簽章+日期)	(簽章+日期)

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；請設計單位與生態背景人員雙方研議具體可行之生態保育措施。
2. 生態保育措施為生態保全對象者，請提供座標點位或位置資訊，並於生態保育措施平面圖標示點位位置。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。



5.淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善計畫(第二期)

民眾參與紀錄表

「淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善計畫(第二期)」 維護管理階段生態檢核民眾參與會議紀錄

壹、時間：民國 114 年 02 月 04 日（星期二）上午 10 點整

貳、地點：媽媽嘴咖啡前木平台

參、出席單位及人員：社團法人中華民國荒野保護協會、新北市八里區公所、
新北市政府高灘地工程管理處工程巡防管理隊、新北市政府高灘地工程管理處工程施工科、智聯工程科技顧問有限公司

肆、討論事項（各單位意見）：

● 生態相關議題

一、荒野保護協會：

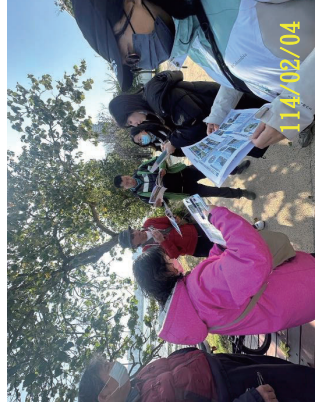
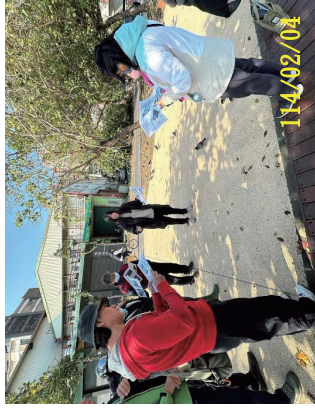
1. 本案對於陸蟹保護相關措施完整，惟現行設計中的多孔隙石籠護岸多為垂直於地面之形式，雖可提供部分隱蔽空間，惟不利於陸蟹鑽洞攀爬與棲息。建議可於石籠外側覆土，或於部分區域增加護岸坡度，營造出近自然坡面，使陸蟹得以挖掘土穴藏身，提升護岸的生態功能。
2. 米倉國小校方已開設陸蟹相關觀察課程並具備一定基礎。建議本案可串聯學校資源，打造兼具教育與保育功能之環境教育場址，亦可提升當地物種認識及觀察紀錄。
3. 本案設計中保留原有腐植層，有助於維持土壤生物多樣性與微棲地結構，腐植層中富含有機質及昆蟲、節肢動物等微小生物，能有效提供陸蟹及其他地表物種棲息、覓食與避難之處。

二、新北市政府高灘地工程管理處：

1. 建議後續相關會議可聯繫里長，請里長發佈相關訊息於群組或其他聯繫管道，使里民一同參與。

伍、散會：上午 11 點整

民眾參與照片紀錄：



出席人員簽到表

[illegible]