



1.碧潭堰上游至烏來沿線 亮點營造

民眾參與

113 年新北市政府水利局 「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造」 維護管理階段生態檢核民眾參與會議紀錄

壹、時間：民國 113 年 01 月 23 日（星期二）下午 2 點整

貳、地點：新北市新店區公所 7 樓會議室

參、出席單位及人員：新北市新店區公所、新北市新店區粗坑里辦公處、新北市新店區國校里辦公處、新北市新店區青潭里辦公處、中華民國自行車協會、智聯工程科技顧問有限公司、新北市政府水利局河川工程科、新北市政府高灘地工程管理處、安笙工程顧問有限公司(施工)（詳簽到表）

肆、討論事項（各單位意見）：

●生態相關議題

一、粗坑里里長：

1. 於喜如意海鮮餐廳附近的指標不夠，建議加強設置明確的標示，引導步道的使用方向，增加民眾的使用率。才能盡量避免民眾只使用一側的步道，提升原住民部落該區域及經濟發展。並且周遭道路髒亂，建議加強維護清潔。

2. 水源區內水質的好壞，相對影響到鳥類、動物、水中生物...等。垃圾會影響到水質的問題，請清潔隊來處理告知非清潔隊管，推給私人土地而不去處理。希望有個專職處理岸邊垃圾的一個單位可以協助環境擁有好的水質、好的環保、好的生態。

3. 民眾垂釣、亂丟垃圾、周遭有人亂焚燒，等到環保局來到現場已經太遲了。建議加強告示牌設置及道路維護的監控攝影系統，因為地方經費有限要靠水利局的協助，避免這些情況影響當地環境及生態。

4. 民眾反映台 9 線周遭的商家對水質有造成相關的影響，導致汙染且影響當地生態，造成附近住戶們的生活困擾，希望水利局加強稽查水質並建立管理機制。

二、國校里里長：

1. 亂丟垃圾問題、環境衛生髒亂，整頓環境需要監控系統，否則抓不到髒亂的源頭。

2. 住家及商家污水排放影響周邊水質，是否能加強水質檢測且相關單位能夠協助維護當地水質情況。

3. 在地環境非常好，帶動學生們一同來健行及環境教育，也可增加民眾多到此處觀光及休憩。帶動地方繁榮、觀光景點，讓當地人也可以多加利用此處。

三、青潭里里長：

1. 感謝一期步道完工後，帶來周邊居民及外地遊客有一條外出休憩的好選擇，這裡安全舒適景色怡人、親近大自然。可惜步道維護不易雜草枯枝生長快速，建議雜草枯樹定期清理一年約 4 次，須全面修剪維護。多次民眾反映看不見原有的景色。

2. 不過度開發、不破壞現有的自然生態並定期維護環境。

四、中華民國自行車協會理事長：

首先，我對於計畫在碧潭東岸風景區至烏來間興建自行車道工程表示支持與期待。此案件不僅能夠提升當地的旅遊品質，更是增進公共健康與環境保護的重要一環。本人謹此提出以下幾點建議：

1. 環境與生態的保護：在建設過程中，建議採取必要措施，以最小化對當地生態與環境的影響，確保自行車道的建設與自然景觀和諧共存。

五、新北市政府水利局河川工程科：

1. 說明本案計畫位置、工程相關內容(略)。
2. 回覆：整個計畫自行車道是要做到烏來，目前是第一階段。黃色標示銜接路線是為了要讓民眾可以銜接到台 9 線的方向。

六、智聯工程科技顧問有限公司：

1. 說明本案計畫之相關生態議題、生態相關內容(略)。
2. **回覆**：其他民眾參與之經驗(例如：大窠坑溪)，機關及里長們有建立一個 Line 群組的守望相助，方便里長們即時回報，關於民眾垂釣、垃圾處理、雜草修剪…等問題。

3. 垃圾相關的部分，也能參考其他的案件，有些在後續維護上，如：定期的頻牽三個月會派人清理一次垃圾。里長們建議此處也應該設置定期清理環境垃圾及定期雜草枯樹修剪維護。

七、新北市政府高灘地工程管理處-養工科：

1. 說明本案計畫之相關維護管理內容為：每到颱風來襲之前浮筒橋的撤離，渠道維護及缺失的維護管理。里長們及民眾若有需求都可以通報給本單位。

●其他議題

一、粗坑里里長：

1. 部落特色的營造，可以將原住民部落活絡起來，並且帶動觀光。
2. 希望地方可以在後續工程做一個串聯，如：屈尺古道、電廠、文山農場，地方營造並帶動當地。

二、國校里里長：

1. 民眾只知道步道到青潭橋，後面不清楚，所以民眾走到青潭橋就再往北宜路的方向走，因為沒有明顯的標示出來，建議機關設立指示牌。
2. 國校里範圍內碧潭周邊堤防為當初向第十河川分署爭取，且舊有建築不能加高。但里民反映從開天宮至一碗小肥羊，有人偷偷的蓋，有曾經向十河分署反映，可是目前高灘地屬於高灘處，建議高灘處可以加強管理及巡防此範圍公有地違規、違章情形。

三、青潭里里長：

1. 浮筒橋是否有經費可以改為(岩壁延伸)取代現在的浮筒橋，減少每年颱風期耗時耗力的損失，又無法滿足民眾每天必走道路的需求。

四、中華民國自行車協會理事長：

1. 自行車道鋪面與路幅：為了提供騎乘者最佳的使用體驗，建議選用耐用且舒適的材質作為自行車道的鋪面(不建議木質棧道)，同時確保路幅足夠寬敞，以便於不同速度的自行車騎士能夠安全共享道路。

2. 安全性考量：鑑於碧潭風景區的高人潮特性，建議在自行車道的設計中加入足夠的照明設施、指示標誌以及安全護欄，以確保夜間騎乘的安全並減少與行人的衝突。

3. 終點站點的吸引力：延伸至烏來自行車道應考慮在終點站點或途中設置特色商圈、休憩區或觀景點，以增加騎乘至此的吸引力。這些設施不僅能提供騎士休息與補給的機會，也能促進當地經濟的發展。

結語，本人認為透過細心的規劃與設計，碧潭至烏來間的自行車道將能夠為當地居民與遊客帶來更多的樂趣與便利。我期待見到該項目的成功實施，並願意提供進一步的意見或參與後續的討論。

五、智聯工程科技顧問有限公司：

1. **回覆**：政府單位也都是發自善意在做這些工程，慢慢的串聯，一步一步進行。機關會知道原先構想有哪些地方是符合的，哪些地方或許後

112-113 年度新北市府生態檢核暨相關工作計畫
出席人員簽到表

工程名稱	碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造-維護管理階段民眾參與			
地點	新北市新店區	下午 2:00	日期	民國 113 年 1 月 23 日(二)
單位	職稱	簽名		
高灘地工程管理處		金順帆		
水利局河川工程科		黃明連		
水利局河川計畫科				
新店區區公所		陳宗陽		
新店區國校里辦公處	技士	鄭德錦		
新店區粗坑里辦公處	里長	林岑郁		
新店區青潭里辦公處	里長、張	林岑郁，無法參加已提供書面意見		
中華民國自行車協會	理事長	林岑郁		
智聯工程科技顧問有限公司		陳慶祥		
		陳湘輝		
安瑩工程顧問有限公司(施工)		王政人		
志勤營造工程股份有限公司(監造)				

期若有經費可以再做加強，並看看後續做了工程之後，對周遭這些生態環境的影響和改變。所以找我們團隊來做後續的維護管理階段的一個生態檢核，今天找里長們來，聽聽大家對在地的想法，並將意見帶回給機關參考。

- 回覆：碧潭開天宮下方已被列為市定古蹟的引水石碇，為清乾隆年間瑠公致力開墾新店區域水圳。前期民眾參與之建議皆有提到工程施工可能影響其文化資產，其基樁可能會破壞引水石碇。

伍、散會：下午 3 點整

民眾參與照片紀錄：





2.大漢溪左岸鳶山堰上游 段休憩廊道營造

民眾參與

112 年新北市政府水利局 「大漢溪左岸鳶山堰上游段休憩廊道營造」 維護管理階段生態檢核民眾參與會議紀錄

壹、時間：民國 112 年 12 月 14 日（星期四）上午 10 點整
貳、地點：鶯歌山水步道（景觀涼亭停車場）

參、出席單位及人員：社團法人中華民國自然步道協會、新北市鶯歌區二橋里辦公處、新北市政府高灘地工程管理處工程施工科、智聯工程科技顧問有限公司（詳簽到表）

肆、討論事項（各單位意見）：

● 生態相關議題

一、鶯歌區二橋里里長：

1. 若後續有要再種樹木，擔心種完樹，以後要移植樹木不一定會成功，恐怕傷害到樹木。

二、自然步道協會甘偉文老師：

1. 像是當地常態性的樹木建議不一定要種回來（常見品種，如：構樹）。若是珍稀、珍貴的樹木建議保留或找適當的區域做移植。樹木的移植都可能使植物可能爛根、傷害根部及不適應土壤狀況而死亡，要很注意。
2. 本計畫的自行車道為不透水性，後續其實可變更為透水性材質。
3. 建議設置些許的碎石步道，行人能走，禁止自行車及車輛進入，才不會擾動生態及物種的棲息空間。也要做個引導路線，以免民眾亂走到比較危險的地方。
4. 關於環境教育部分，建議設置緩衝區域，可與生態物種及鳥類保持一定的距離，以確保核心保護區不受干擾破壞。頂多民眾看不到的時

候，可以使用望遠鏡，也不會影響到鳥類。

5. 建議在設計時可以加入導覽路線，幫忙規劃設置一個路線，讓民眾遵循指引的道路行走，目前鳶山堰上游這邊是開放區域，所以民眾一定會進來，這就是所謂的干擾區。所以導覽路線一定要提早規劃，不然民眾若跨越某些生態區域，將會影響當地生物棲地及汙染此區域水源。

6. 可設置管制牌，訂定保護使用原則、目的、措施等事項。可依野生動物保育法第十條第四項所定之禁止或許可等公告管制事項。（可參考：台南的台江黑面琵鷺望遠觀景台）。

7. 目前此區域的景觀及生態都很漂亮，但這邊的交通便利是個大問題，且也沒有公車抵達此處，要自行開車或騎車，導致來到此地的民眾不多。這邊為觀光地區，若後續這地方打響名聲，遊客多、遊覽車多，人開始進來又會造成這邊的水源地的影響或汙染。（如：中秋節在此處烤肉）。

8. 紅火蟻雖然桃園市政府目前有插旗子在處理，建議可以在外圍處用警示帶圍繞及加上警示牌的方式提前告知民眾要注意，防止民眾不小心誤入，否則當民眾踩到時，紅火蟻已經爬到腳上且受傷就來不及了！
9. 舉例每到 4-5 月，下游段會長白花三葉草，曾因為綠化景觀的植物在那段時間會開花，當時被委辦公司清除掉，就沒有漂亮雪花般的小白花可欣賞，後續與高灘處溝通更改至 6 月才除草。所以在本計畫區域若有綠化景觀的植物方面有需要定期除草，也可參考使用此方式執行。

10. 目前大漢溪左岸及濕地周邊的芒草很漂亮，芒草在這邊為遮蔽，搞不

好生物在下面好像不受干擾，生物就會很快的這邊活動，一旦除草生物就嚇跑不見了。建議不要為了視覺上要看到大漢溪及濕地，就把周遭的芒草都除掉，會干擾到躲藏在內的生物。

11. 建議設置木棧道並架高，有生物廊道可使生物利用，才不會對生物有所干擾。(如：淡水海世界觀景臺、關渡橋頭的生物廊道)。

12. 猛禽類喜歡位在無遮蔽物的高處向下俯視，建議可以做生態棲地營造，設置棲架或是高大樹木，將猛禽類導入，牠們喜歡本區域就會留下來，使當地的鳥類物種越來越豐富。水中原本的枯木，也可以吸引鷺科鳥類、蜻蛉類來棲息，使當地的生物物種逐漸增加。

三、智聯工程科技顧問有限公司：

1. 說明本案計畫之相關生態議題、生態相關內容(略)。

2. 112 年 10 月現勘時，紅火蟻不在此計畫範圍內，目前桃園市政府也已實施防治進行中，以高溫熱蒸氣或藥劑灌注火蟻蟻巢處理。

3. 芒草或是迴避區的部分，會提醒管理單位要特別注意除草時盡量不要干擾到當地生態棲地。

4. 自然步道協會甘偉文老師給了很多很不錯的建議及回饋，未來在很多工程案件方面，都能夠採納及參見老師給的一些方法，使計畫越來越好！

四、新北市政府高灘管理處：

1. 說明本案計畫之工程概要、維護管理階段相關內容(略)。

2. 回覆：目前之工程，皆逐漸改為透水鋪面。

3. 回覆：目前除草的頻率為夏天 1 個月 1 次，冬天 2 個月 1 次。

● 其他議題

一、鶯歌區二橋里里長：

1. 若後續有要再種樹木，建議不要種得離路面太近，因為路面又有水管，且以後道路也有拓寬的可能性，建議在大車及小車的分道的規劃，大車才不會壓壞路面下的水管。

2. 自前期鶯山堰改善後至今，目前沒有淹水的狀況。

3. 對本計畫之生態方面無特別意見。

伍、散會：上午 11 點整

民眾參與照片紀錄：



112-113 年度新北市府生態檢核暨相關工作計畫
出席人員簽到表

工程名稱	大漢溪左岸鳶山堰上游段休憩廊道營造—維護管理階段民眾參與		
地點	新北市鶯歌區		日期
單位	職稱	簽名	
		10:00	
自然步道協會	常務理事	甘偉文	
高灘地工程管理處	工程員	詹育松	
二橋里長		郭瑞瑛	
		李金豐	
智聯工程		陳清生	
		朱廣新	



3.浮洲河濱環境營造

民眾參與

112 年新北市水利局 「浮洲河濱環境營造」 維護管理階段生態檢核民眾參與會議記錄

壹、時間：民國 112 年 11 月 16 日（星期四）下午 1 點
 貳、地點：板橋區大觀路二段與環河西路五段浮洲橫移門停車場
 參、出席單位及人員：新北市板橋區福安里辦公處、新北市板橋區龍安里辦公處、新北市政府水利局抽水站管理科、新北市政府水利局河川工程科、浦仔溝抽水站、俊安工程有限公司、智聯工程科技顧問有限公司(詳簽到表)
 肆、討論事項（各單位意見）：

● 生態相關議題

一、智聯工程科技顧問有限公司：

1. 說明本案計畫之相關生態議題、生態相關內容(略)。且民眾目前對生態方面尚無特別之意見。

● 其他議題

一、龍安里里長：

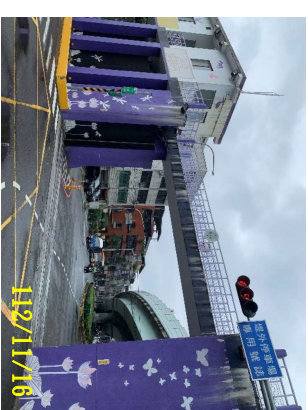
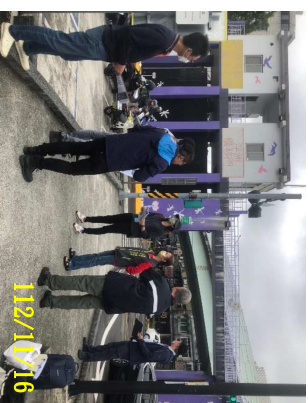
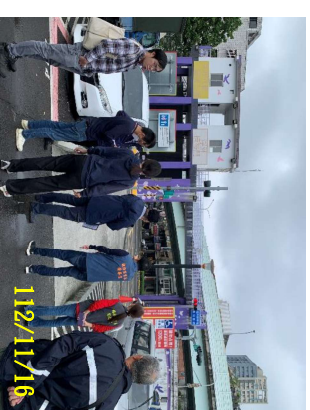
1. 橫移門出入口紅綠燈有視線死角，難以看到號誌，行車易發生意外，現場已發生過幾次車禍，建議出口花圓處增設紅綠燈號誌。
2. 目前停車場機車停車格足夠，建議分一些空間給 youbike 做使用。
3. 牆面彩繪已經掉漆或被樹木爬藤擋住，建議編列經費維護。
4. 橫移門關閉需要提早通知里長，才可以廣播告知里民。

二、抽營科：

1. 紅綠燈死角部分後續會再評估並研究路況。
2. 目前定期進行橫移門全關閉，確保工程機具無損壞，在颱風前會派人至現場檢查橫移門，關閉前巡視現場狀況，並且於跑馬燈顯示第一手消息。

伍、散會：下午 1 點半

民眾參與照片紀錄：



112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫
出席人員簽到表

工程名稱		浮洲河濱環境營造-維護管理階段民眾參與		
地點	新北市板橋區		日期	民國112年11月10日(四)
單位	職稱	簽名		
福安里	里長	張永添、張永添		
司小工程	新依	陳丁和		
潘仔溝抽水站	新依	黃春生		
潘安工程	新依	黃春生		
潘安里	新依	黃春生		
智聯工程		張廣河		
		陳維		



4. 藤寮坑溝排水水環境營造計畫

民眾參與

112 年新北市政府水利局 「藤寮坑溝排水水環境營造計畫」 維護管理階段生態檢核民眾參與會議紀錄

壹、時間：民國 112 年 11 月 16 日（星期四）上午 10 點半
貳、地點：新北市中和區和城路一段 271 巷
參、出席單位及人員：新中和社區大學、新中和區仁和里辦公處、新北市中和區錦中里辦公處、新北市中和區公所、新北市政府水利局河川工程科、新北市政府水利局河川計畫科、智聯工程科技顧問有限公司（詳簽到表）
肆、討論事項（各單位意見）：

● 生態相關議題

一、智聯工程科技顧問有限公司：

1. 陸域行道樹生長狀況尚無問題，水域植物部分區域生長過於密集。
2. 說明本案計畫之相關生態議題、生態相關內容(略)。且民眾目前對生態方面尚無特別之意見。

二、河工科：

維護管理階段河段渠底一季會進行一次疏伐，進行外來種移除及疏伐密集生長植物。

● 其他議題

- 一、新中和社區大學：維護部分，除去需專業性等工程設施設備維護，其餘如垃圾狀況等問題可考慮是否與在地居民合作，如志工隊、附近學校等，作為親水環境教育的同時可以兼顧在地環境。

- 二、錦中里里長：藤寮坑溝要從源頭整治才能達到永續親水環境作用。

三、河工科：

1. 垃圾部分目前有定期進行清理，已建立 LINE 聯絡管道提供居民隨時回報，岸邊有建設監視器可立即確認河段狀態，後續會建立 SOP 步驟維護藤寮坑溝環境狀況。

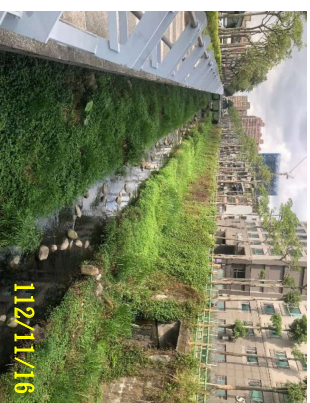
2. 目前藤寮坑溝其他河段已陸續進行水環境營造計畫。

四、會議結論：

1. 與會單位對於本案生態相關議題無特別之意見。
2. 餘管理相關建議請河工科參酌辦理。

伍、散會：上午 11 點

民眾參與照片紀錄：



112-113 年度新北市府生態檢核暨相關工作計畫
出席人員簽到表

工程名稱	藤寮坑溝排水水環境營造計畫-維護管理階段民眾參與		
地點	新北市土城區	日期	民國 112 年 11 月 16 日 (四)
單位	職稱	簽名	
河計科	第2課司	陳雲鈞	
河工科	股長	朱朝鈞	
藤寮坑溝排水	股長	黃榮豐	
新中和社大	主秘	李淑敏	
新中和社大	專員	鄭質	
中和區公所		林紹達	
中和區公所			
智聯工程		徐廣新	
		陳湘柔	

民眾參與紀錄表

工程主辦機關	新北市水利局	召開日期	民國 113 年 05 月 10 日
工程名稱	藤寮坑溝排水水環境營造計畫	召開地點	中和藤寮坑溝生態步道
召開案由	現勘確認物種棲地利用現況、物種出沒情報		
設計單位	瑞晟技術顧問股份有限公司	生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司
意見內容摘要		處理情形回覆	
採訪鄰近菜園居民及經常利用藤寮坑溝休憩的在地民眾，目前未於藤寮坑溝發現螢火蟲，若藤寮坑溝曾出現螢火蟲，可能是從鄰近的潭和濕地移動而來，建議物種調查範圍含括至潭和濕地，確認是否有物種出現。		藤寮坑溝整治完成後物種持續回歸，故辦理物種補充調查確認棲地環境現況，完整當地生態資訊，經過持續性建立生態資料庫，後續可作為生態環境教育之背景資訊。	
鄰近之菜園及菜園池塘狀況維持良好棲地環境，具有地表逕流及複層式棲地，可見蜻蜓及貴德氏赤蛙，有機會移動至藤寮坑溝利用棲息。			
藤寮坑溝目前現況生態環境良好，於傍晚發現花嘴鴨家族及紅冠水雞等水鳥於藤寮坑溝一期至三期利用，可見河道內已具有物種棲息之功能。			

參與人員	單位/職稱	參與角色	
林志宏	新中和社區大學	☐ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☒ 民間團體 ☐ 其他
陳湘柔	智聯工程科技顧問有限公司	☐ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☒ 其他
陳奕圻	新北市政府水利局	☒ 政府機關 ☐ 利害關係人	☐ 專家學者 ☐ 民間團體 ☐ 其他
填表人(說明1)	陳湘柔	計畫(協同)主持人	林蔚榮

- 填表說明：
1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
 2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處理情形。
 3. 本表請依虛線反方向對折將個人資訊遮蔽後，將填表單內容並辦理資訊公開。



5.大窠坑溪水環境營造計畫

民眾參與

112年新北市水利局 「大窠坑溪水環境營造計畫」 維護管理階段生態檢核民眾參與會議紀錄

壹、時間：民國 112 年 10 月 30 日（星期一）早上 10 點 30 分
貳、地點：新北市泰山區半山雅簡易公園(台貿三村平面停車場)

參、出席單位及人員：新北市泰山區公所、泰山區楓樹里辦公處、泰山區山脚里

辦公處、泰山區黎明里辦公處、新北市水利局河川工

程科、達國營造有限公司、瑞晟技術顧問股份有限公司、

智聯工程科技顧問有限公司（詳簽到表）

肆、討論事項（各單位意見）：

●生態相關議題

一、楓樹里里長：

後續維護作業應該更積極，建議增加澆灌及除草頻率。

二、山脚里里長：

後續應加強定期除草，不要等到雜草長太高，越長越難除。

三、黎明里辦公處：

1. 構造物及太長的雜草導致渠道中雜物堆積，大水過後，塑膠、沙、廢棄物等堆積嚴重，使得環境變得很髒亂。
2. 應加強渠道中間的雜草維護作業。
3. 污水偷排的現象並沒有完全改善，也通報過好幾次。
4. 橋面走道的自動澆灌花草的管線常常壞掉，不知道是被民眾破壞還是設備破損，導致水用噴的，通報管道及單位有待釐清精進。
5. 植栽花草的生存成功率不高，有些都乾枯。

四、水利局河川工程科：

1. 說明本案計畫位置、工程相關內容(略)。
2. 回覆：本案過去的一年是由河工科在做維護，未來則是由水利工程養護科來做維護。目前雜草是一季除一次(視狀況)，後續將視情況增加維護頻率，以處理雜草、外來種、水利設施等維護工作。

五、智聯工程科技顧問有限公司：

1. 說明本案計畫之相關生態議題、生態相關內容(略)。
2. 民眾目前對生態方面尚無特別之意見。

●其他議題

一、楓樹里里長：

1. 關於假日外勞用魚網撈吳郭魚的部分，建議設置多語言警示公告。
2. 民眾當下發現狀況要通報時，不清楚要通報哪個單位？缺少通報單位，應該要有個專責的單位來處理。
3. 這個計畫是黎明里的範圍，各單位和里長可以建立 Line，里長的志工若發現任何狀況就能即時的通報里長，再向立即機關反應。
4. 垃圾清理基本定期的維護最重要。大雨或颱風過後，請派人再來加強一下環境清潔，以至於不會讓里民們看到渠底都是垃圾及髒亂的狀況。

二、山脚里里長：

1. 已多次良性勸說外勞勿在此抓魚，但也沒有太大的成效。
2. 垃圾常常卡在石籠上，加強人員垃圾清理的部分。
3. 禁止腳踏車行進於步道內、禁止寵物隨地大小便，建議設置警示標語。

三、黎明里辦公處：

1. 外勞會進去用魚網大量撈溪裡的吳郭魚，想錄影存證，但外勞是騎電動機車，沒有車牌可以檢舉，麻煩請公所協助檢舉、取締。
2. 每當大雨過後，希望可以派人來巡視現場狀況，看需不需要再整理。

四、水利局河川工程科：

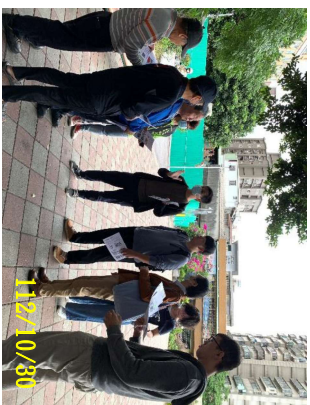
1. 回覆：各單位和里長有建立 Line 群組聯絡。
2. 回覆：目前垃圾清潔是兩天派一個人清理，將視現況需求滾動檢討。

五、會議結論：

1. 與會單位對於本案生態相關議題無特別之意見。
2. 有關生態維護之相關建議，請智聯工程科技顧問有限公司納入參採及回應，並納為未來辦理相關工程案件之考量。
3. 餘管理相關建議(撈魚、垃圾等)請河工科參酌辦理。

伍、散會：早上 11 點整

民眾參與照片紀錄：

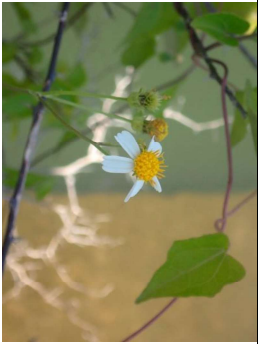
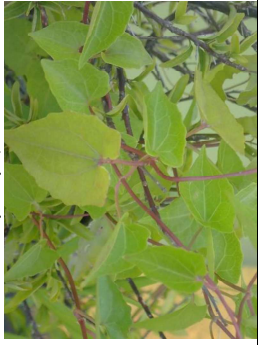
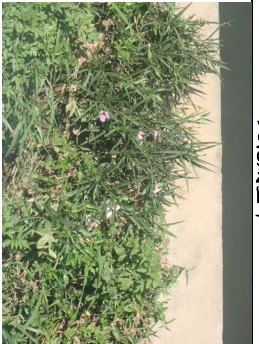
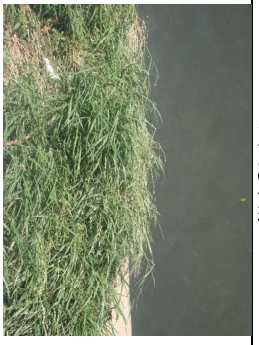
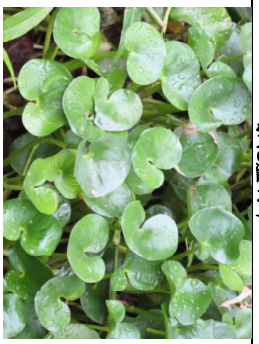


112-113 年度新北市府生態檢核暨相關工作計畫
出席人員簽到表

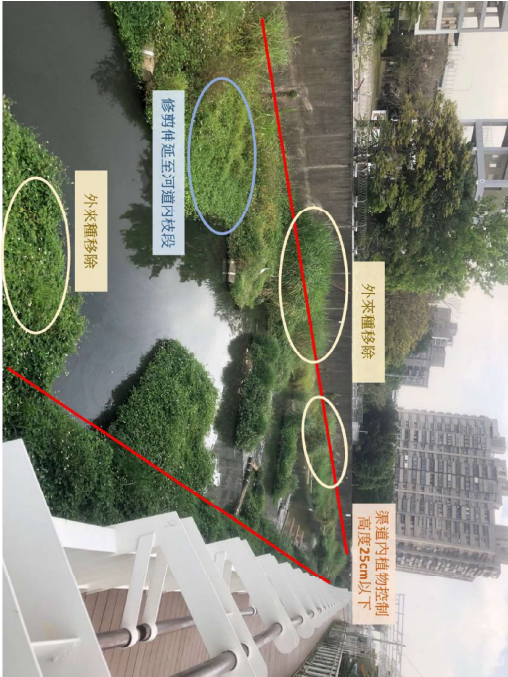
工程名稱		大窠坑溪水環境營造計畫-維護管理階段民眾參與	
地點	新北市泰山區	日期	民國 112 年 10 月 30 日
單位		職稱	簽名
楓樹里		里長	鄭美玲
山陽里		里長	王坤超
黎明里		代理人	潘平翻
泰山區公所		臨時人員	羅文昭
水利局河工科			葉朝鈞
陳成			郭文利 林松如
智聯工程			張廣珍
			李信忠



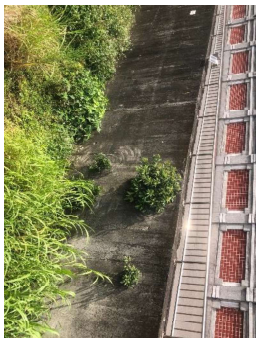
二、 定期清除渠道內枯萎植物及移除外來種，減少其他物種競爭壓力。

大窠坑外來種植物			
 大花咸豐草		 小花蔓澤蘭	
 紫花蘆利草		 大黍	
 布袋蓮		 田菁	
 空心蓮子草		 象草	

三、 定期清除石籠、三角形丁壩等設施堆積的垃圾，並且控制渠道內植物高度在 25 公分以下，避免太長的雜草攔截垃圾造成環境髒亂，以及汛期造成植物的落葉枝幹阻塞水流通道。



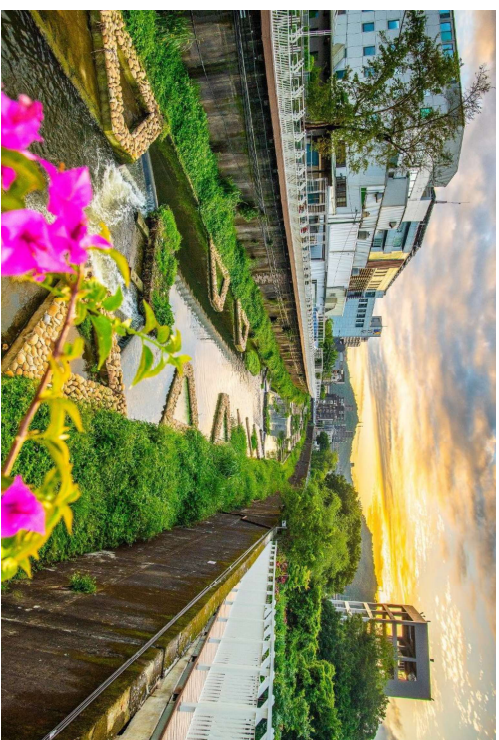
四、定期修剪或移除渠道內木本植物，如構樹及雀榕，避免生長後根部逐漸刺穿土堤及底層結構。



● 維管現勘(2024/03/27)



● 大窠坑完工照





6.大漢溪左岸南新庄段 (鐵路橋至新月橋)水環境再造計畫

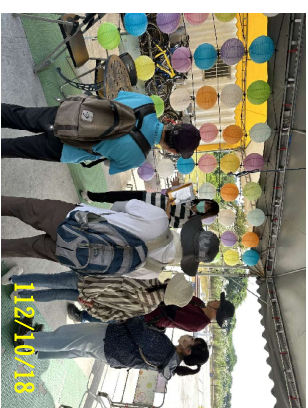
民眾參與

新北市政府高灘地工程管理處
「大漢溪左岸南新庄段(鐵路橋至新月橋)水環境再造計畫」
會勘紀錄

- 一、會勘事由：「大漢溪左岸南新庄段(鐵路橋至新月橋)水環境再造計畫」維護管理階段生態檢核民眾參與
- 二、會勘時間：112 年 10 月 18 日（星期三）下午 1 時整
- 三、會勘地點：新北市新莊區新月廣場
- 四、主持人：陳股長恩右
- 五、出席單位及人員：如後附簽到表
- 六、討論事項（各單位意見）：
 1. 生態相關議題
 - A. 新莊社大、新莊社大溼地服務隊：無意見。
 - B. 智聯工程科技顧問有限公司：持續與高灘處聯繫並提供生態相關建議。
 2. 其他議題
 - A. 新莊社大、新莊社大溼地服務隊：
 - i. 廣場是作為人文據點讓在地民眾利用,有了漂亮廣場,但因為旁邊的鐵厝擋住看不到原本設計的東西，建議租借場地，移到天橋下。
 - ii. 從新月橋上目光會先被旁邊鐵厝吸引，難以發現廣場，作為休憩用途消失，變成為了上廁所而來到這，要有更突出的展現，意象不夠強。
 - iii. 旁邊地板是不透水鋪面，影響整個設計美觀，建議打掉改成可入滲的鋪面。
 - B. 高灘地工程管理處：後續檢討評估工程案件空間利用及鋪面材質選擇,作為其他類似案件參考意見。

伍、散會：下午 1 點 45 分

民眾參與照片紀錄：



出席人員簽到表

[illegible]



7.樹林區柑園河濱公園水 環境再造計畫

民眾參與

112 年新北市水利局 「樹林區柑園河濱公園水環境再造計畫」 維護管理階段生態檢核民眾參與會議記錄

壹、時間：民國 112 年 10 月 18 日（星期三）上午 10 點 30 分

貳、地點：柑園河濱公園停車場

參、出席單位及人員：公園內休憩居民、樹林區公所、新北市水利局高灘管理處、智聯工程科技顧問有限公司（詳簽到表）、樂山里里長（書面意見）

肆、討論事項（各單位意見）：

● 生態相關議題

一、樂山里里長（書面意見）：

1. 行道樹間隔稍微有點開，遮陰不太夠。

二、公園內休憩居民：

1. 河濱公園這棵大樹歷史悠久，對在地人很有意義，我們騎腳踏車都會經過這裡，到公園就會在這棵樹下乘涼休息，在這裡騎自行車很舒適，步道也很適合散步，希望這棵樹能夠維持良好。

三、智聯工程科技顧問有限公司：

1. 大樹提供許多生物棲息，形成小生態圈，工程施工時都有特別針對大樹進行迴避，並且確認保全狀況良好。

2. 行道樹種植間距預留未來成長空間，使其不會造成生長不良狀況。

四、高灘處：

1. 老樹生長空間原被木平台時限制，工程拆除限制老樹之平台，還老樹生長空間，樹下有埋設透水管，水會快速往下滲，避免樹根往下找不到水而產生浮根。

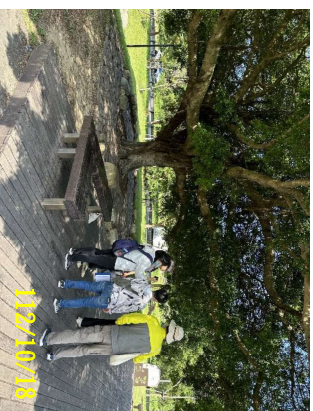
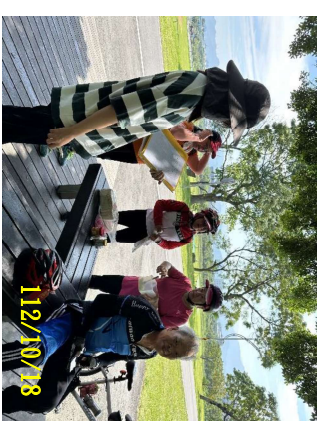
● 其他議題

一、樂山里里長（書面意見）：

1. 以附近在地民眾舒適為重，目前未有民眾反映步道或沐心池相關問題。

伍、散會：上午 11 點 30 分

民眾參與照片紀錄：



出席人員簽到表

[illegible]



8.新北市泰山區貴仔坑溪 河道改善工程計畫

民眾參與

112年新北市水利局 「新北市泰山區貴仔坑溪河道改善工程計畫」 維護管理階段生態檢核民眾參與會議記錄

壹、時間：民國 112 年 12 月 14 日（星期四）下午 1 點 30 分
貳、地點：新北市五股區五工一路 136 號（中港東抽水站前）

參、出席單位及人員：社團法人中華民國自然步道協會、新北市泰山區公所、泰山區楓樹里辦公處、泰山區義仁里辦公處、中港東抽水站人員、新北市政府水利局河川工程科、新北市政府水利局水利工程養護科、智聯工程科技顧問有限公司（詳簽到表）

肆、討論事項（各單位意見）：

●生態相關議題

一、智聯工程科技顧問有限公司：

1. 說明本案計畫之相關生態議題、生態相關內容(略)。民眾目前對生態方面尚無特別之意見。

●其他議題

一、楓樹里里長：

1. 此處雜草長得高，需有人定期來除草，颱風前後希望派人來巡視現場狀況，加強維護力道。
2. 建議參考中港大排設計引入活水，改善水質惡臭問題。

二、自然步道協會：

1. 建議後續可與新莊社大學習經驗並合作，新莊社大長期關注中港大排並擁有志工隊，在地生態工作人員對河道改善而言很重要。

三、抽水站：

1. 每年 4~5 月有午後雷陣雨時，雜草太高會造成水堵塞，使抽水機抽不到。
2. 此處廢水量大，截流站需增加廢水處理量，抽水站抽廢汙水排放會有民眾反映。
3. 引活水可能造成下大雨時水量過大會造成抽水機來不及抽，需設置如擋水閘之相對應設施。
4. 目前抽水機設置之水位為因應抽水機所能發揮之最大效益，較大台的

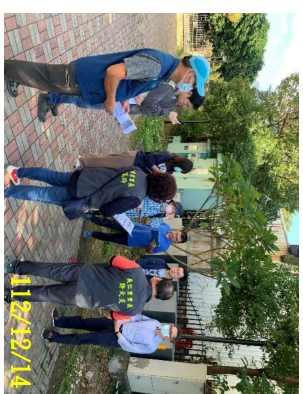
機器若設置過低會扣到泡泡，造成機體損毀。

四、水利局水利工程養護科：

本局委由泰山區公所，進行貴仔坑溪雜草清除作業。

伍、散會：下午 2 點半

民眾參與照片紀錄：



112-113 年度新北市政府生態檢核暨相關工作計畫
出席人員簽到表

工程名稱	新北市泰山區貴仔坑溪河道改善工程計畫-維護管理階段民眾參與		
地點	新北市泰山區		日期
	單位	職稱	簽名
		12-30	民國 112 年 12 月 14 日 (四)
楓樹里	里民	黃進益	
楓樹里	里長	鄭美玲	
三川工程	工程	林水	
水利工程	工程師	高創訓	
自然步道協會		林春華	
義仁里	里長	許大安	
泰山區公所		劉德修	
智聯工程		孫貴珍	
		陳相正	



9.景美溪左岸世新三號水門 至一壽橋休憩廊道串聯

民眾參與

**新北市水利局
「景美溪左岸世新三水門堤外便道至一壽橋休憩廊道串聯」
維護管理階段生態檢核民眾參與會議紀錄**

壹、時間：民國 113 年 09 月 19 日（星期四）上午 10 時整
貳、地點：新北市新店區世新三水門

參、出席單位及人員：台灣生態檢核環境教育協會、新北市新店區公所、新北市府府高灘地工程管理處、智聯工程科技顧問有限公司、地方民眾（詳簽到表）
肆、討論事項（各單位意見）：

一、台灣生態檢核環境教育協會-汪靜明理事長(地方民眾)：

1. 景美溪為知名釣點，經常可見有人利用維修樓梯進入堤防釣魚，若民眾跌落進河裡會造成安全問題，即使將維修樓梯封閉也無法避免居民攀越進入，建議於維修樓梯旁增設護欄扶手，並搭配告示牌說明樓梯僅作為維護使用。
2. 自行車道經常有鄰近社區居民使用，評價非常好提，景美溪周邊棲地環境恢復，濱溪帶植生已經慢慢長回來，具有穩定河岸的效果，若沒有影響到防汛安全盡量不要清除，如果預期有極端降雨的情況造成安全隱患，以清淤為優先。
3. 此處環境可以說是安居樂業，河防穩定提供安居，休憩廊道提供樂業，分數可以說是 90 分以上，唯有居民於堤防釣魚時需護欄扶手增強其安全性，必須特別關注安全問題構思後續應對，避免憾事發生。

二、地方民眾-馮 0 庭：

1. 這裡的自行車道很常有家庭一同前來散步運動，不過遮蔽物或者樹木較少，若有地方可以乘坐並搭配乘涼，可以增加其休憩的效益。

伍、散會：下午 3 點整

民眾參與照片紀錄：



照片來源：台灣生態檢核環境教育協會-汪靜明理事長提供



照片來源：地方民眾-馮O庭提供



照片來源：生態團隊-智聯工程科技顧問有限公司拍攝