

「公共工程生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫及工程名稱	大漢溪左岸堤防基礎加固防災減災工程(第二標)		設計單位	經濟部水利署第十河川局
	工程期程	109 年 5 月 15 日至 109 年 11 月 10 日		監造單位	經濟部水利署第十河川局工務課
	主辦機關	經濟部水利署第十河川局		營造廠商	新源營造股份有限公司
	基地位置	地點：新北市(縣)板橋區(鄉、鎮、市) TWD97 座標 X：293989.165 Y：2765386.744		工程預算/經費(千元)	76,300
	工程目的	堤防基礎加固補強			
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 其他			
	工程概要	混凝土基樁、石籠工			
	預期效益	提升堤防基礎穩定性，增加堤防構造安全。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☒ 否：生態人員於設計階段進場		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☒ 法定自然保護區、 ☐ 一般區 施工區係屬淡水河流域濕地，且鄰近浮洲人工重要濕地		
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 _____ ☒ 否：無關注物種 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是：鄰近浮洲人工重要濕地，是野鳥重要棲息地（設計階段補充） ☐ 否		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☒ 否：生態人員於設計階段進場		

畫核定階段		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☐ 是 _____ ☒ 否：於設計階段提出。
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 _____ ☒ 否：無編列金費。
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☒ 否：未於提報核定階段辦理
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☒ 否：未於提報核定階段辦理
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是，生態檢核從規劃設計階段開始參與執行，團隊成員詳見重要河川暨海岸環境營造生態檢核作業報告-附錄一（附表D-03） ☐ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是，以文獻蒐集和現場勘查之方法掌握 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是，以文獻蒐集和現場勘查之方法掌握 ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是，詳見附表 D03 工程方案之生態評估分析-6. 研擬生態影響預測與保育對策 ☐ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是，辦理於 年 月 日，溪崑第一市民活動中心 ☒ 否，因武漢肺炎關係，採取發文方式蒐集多方意見。
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒ 是，將生態檢核友善措施建議事項納入招標文件-施工補充說明書中。 ☐ 否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是，將生態檢核友善措施建議事項納入招標文件-施工補充說明書中。 ☐ 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是，勘查討論紀錄詳見附表 D-02 ☐ 否

	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是，將生態檢核友善措施建議事項納入招標文件-施工補充說明書中 ☐ 否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是，團隊成員詳見重要河川暨海岸環境營造生態檢核作業告-附錄一(附表 C-04) ☐ 否
	二、 生態保育措施	承攬廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認承攬廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是，此工程保全對象為山黃麻 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒ 是，於開工時與監造及承攬廠商共同於工地現場討論 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒ 是 ☐ 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☒ 是，詳見承攬廠商環境友善自主檢查表 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒ 是，詳見承攬廠商環境異常處理報告單 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☒ 是，詳見生態保育措施與執行狀況 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☒ 是，詳見施工階段環境友善確認表 ☐ 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☒ 是，109 年 9 月 14 日辦理於溪福市民活動中心 ☐ 否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：本案工程施工相關計畫內容業於上網招標時公開。 ☐ 否
維護管理	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否

階段	二、 資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
----	------------	---------------	---