

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	金城鎮易淹水地區排水改善應急工程		
	設計單位	恩旭工程技術顧問有限公司	監造廠商	-
	主辦機關	金門縣政府	營造廠商	-
	基地位置	地點：金門縣金城鎮	工程預算/經費(千元)	5,571.318
	工程目的	為改善排水之功能，預計施作項目包含排水暗溝新舊銜接、增設揚水機組、增設影像監視站(CCTV)、植栽移植等工程。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他__		
	工程概要	本改善重點施作工項包含截水改善工程、新設暗溝、新設集水井、增設揚水機組、新設影像監視站等，增加排水速度及功能，以改善梅雨季及汛期容易積淹水問題。		
	預期效益	因計畫區域地處低窪，且因極端氣候之強降雨導致淹水，預計透過新設抽水設備及新作排水溝渠，增加排水速度及功能，保護居民生命財產安全。		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定提報階段	提報核定期間：113年07月22日 至 113年09月30日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、重要濕地、海岸保護區…等。)	
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是： <u>多種保育類候鳥、三棘鰲(在地指標物種)</u> ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是： <u>溪口灘地、湖泊、闊葉林</u> ☐ 否	
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	

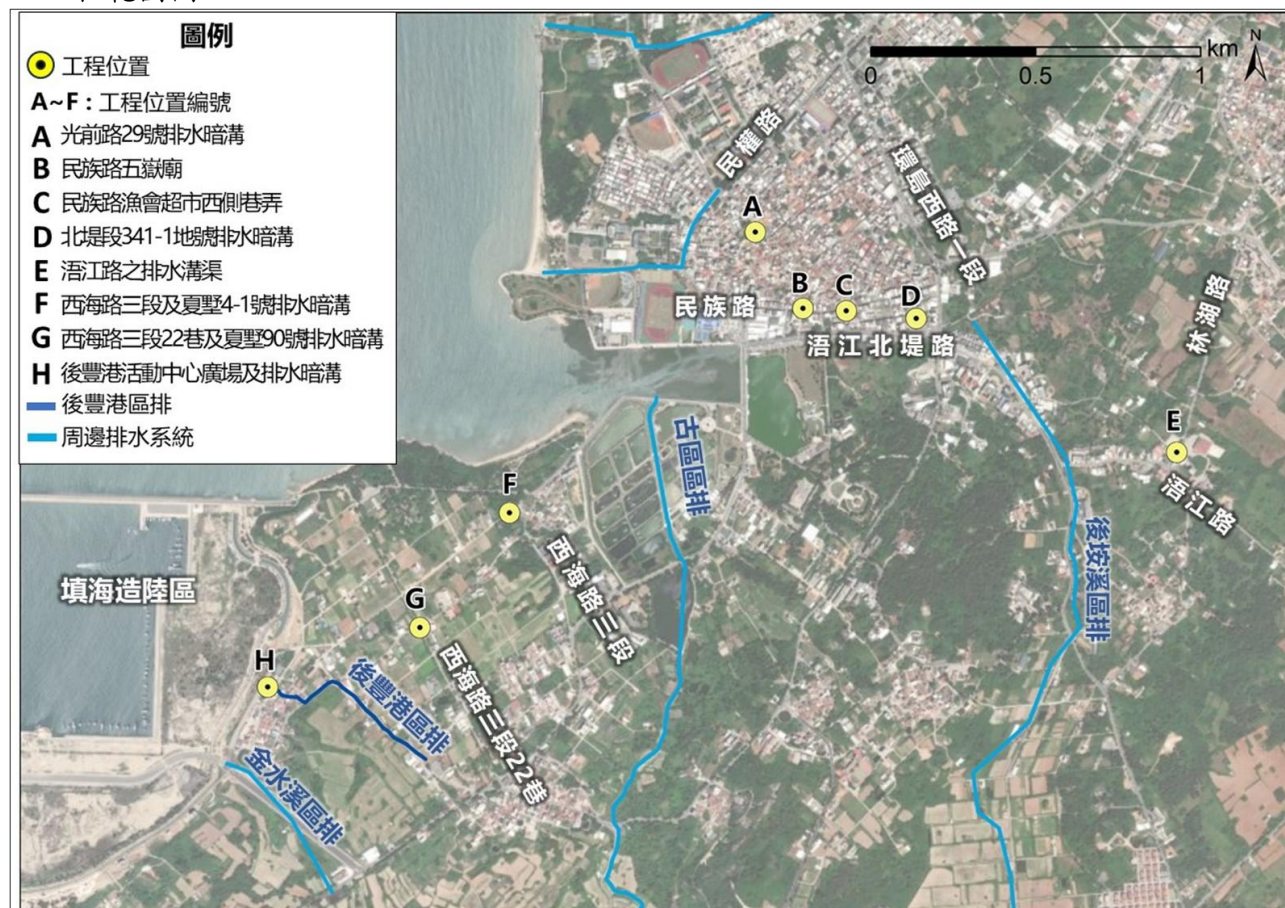
畫核定提報階段		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 ☐ 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
	規劃設計期間：113 年 10 月 30 日至 113 年 12 月 30 日		
規劃設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否
	四、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否：
	五、民眾參與	規劃設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☒ 否：待機關指示後辦理。
	六、資訊公開	規劃設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否：
	施	施工期間： 年 月 日至 年 月 日	

工 階 段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
維 護 管 理 階 段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否

經濟部水利署
規劃設計階段工程生態背景資料表

工程主辦機關	金門縣政府		提交日期	民國 113 年 12 月 13 日
工程名稱	金城鎮易淹水地區排水改善應急工程			
設計單位	恩旭工程技術顧問 有限公司	縣市/鄉鎮	金門縣/金城鎮	
生態檢核 團隊	爾灣水利工程技 師事務所	工程座標(TWD97)	A 工區_X: 180623.731, Y: 2703069.369 B 工區_X: 180775.465, Y: 2702846.603 C 工區_X: 180903.165, Y: 2702834.174 D 工區_X: 181114.099, Y: 2702814.641 E 工區_X: 181912.192, Y: 2702419.985 F 工區_X: 179891.338, Y: 2702208.402 G 工區_X: 179624.785, Y: 2701855.962 H 工區_X: 179147.781, Y: 2701630.129	
1. 生態保育原則： 課題一：雖工程主要於既有構造物之人為干擾區執行，但仍可能擾動到周邊非工程範圍之大樹等陸域棲地，以致影響生物棲息及利用。 (一)【迴避】限制施工範圍，採明顯標示圍(圈)標示，迴避非計畫範圍，並保留既有樹群，可供野生動物棲息利用或作為遷徙路徑。 (二)【減輕】不可因施工或堆置材料方便，剷除非工區範圍之植生，影響野生動物棲地及廊道。 (三)【減輕】運輸車輛及工程機具應使用既有便道，若因現地條件限制需新設，後續完工後封閉施工便道，堆置區環境復原，以利棲地環境復原。 (四)【減輕】施工期間維護工區道路平整，降低機具行進噪音，避免機具空轉，可採低噪音機具施作或加設隔音罩等隔音設備，減輕噪音對環境影響，另行駛速度不超過每小時 30 公里，以降低路殺風險。 (五)【減輕】工程施作時段應安排於早上七點至下午五點之間(依季節 調整)，禁止夜間施工。 (六)【補償】工程所產生之裸露地，建議於完工後撒播草籽或鋪設草皮，以選用當地原生種為原則，加速棲地回復，並減低周邊入侵種植生進入之機會。 (七)【減輕】作業期間仍應特別留意是否有水獺活動，若發現潛在關注物種出沒於施作範圍，須通報主辦機關及生態團隊採取相關友善措施。 課題二：工程範圍鄰近海岸及浯江溪口濕地，為關注物種棲息熱點，雖然位於預定工區之外，然而以既有排水銜接，水質仍可能受施工過程影響，施工過程亦可能對環境的空氣品質造成影響。 (一)【縮小】限制施工範圍，避免工程材料暫置區域或工程機具運輸路徑經過海岸及浯江溪口濕地。 (二)【減輕】施作過程之泥砂或泥水、工程廢棄物等應避免流入下游排水及潮間帶而造成水體混濁及污染，影響水域棲地環境。 (三)【減輕】建議設置抑制揚塵措施，減少影響周圍環境空氣品質。				

2. 工程範圍圖：



3. 生態資料蒐集成果檢視更新：

根據前期生態資料蒐集結果及113年10月29日現地勘查情形，因施工範圍由2工區增加至8公區，補充各(A~H)計畫工區生態資料成果如下：

1. A~D 計畫工區

(1) 陸域植物

40科71種，特有種未有紀錄。2017臺灣維管束植物紅皮書名錄之具保育急迫性等級的物種：易危(Vulnerable, VU)為金錢草及甘藻等2種；接近受脅(Near-threatened, NT)為田蔥及水筆仔2種。盤點範圍未記錄有金門林務所所匡列之受保護老樹。

(2) 陸域動物

A. 哺乳類：5科5種，包含1種特有亞種為赤腹松鼠；保育類紀錄有歐亞水獺1種(I)瀕臨滅絕野生動物。

B. 鳥類：48科216種，保育類紀錄有、東方鶯、魚鷹、日本松雀鷹、小燕鷗、大陸畫眉、大冠鶯、遊隼、黑鳶、野鴉、環頸雉、紅隼、黑翅鳶、水雉及松雀鷹等15種(II)珍貴稀有保育類野生動物；紅尾伯勞、大杓鵯等2種(III)其他應予保育之野生動物。

C. 兩生類：1科1種為黑眶蟾蜍，特有種及保育類未紀錄。

D. 爬蟲類：3科3種，保育類紀錄有草花蛇1種(III)其他應予保育之野生動物。

2. E 計畫工區

(1) 陸域植物

7科7種，包含地耳草、大葉穀精草、裂葉月見草、硬葉蔥草、水毛花、筆花豆及斜果挖耳草等。特有種、2017臺灣維管束植物紅皮書名錄之具保育急迫性等級的物種及金門林務所所匡列之受保護老樹均未有紀錄。

(2) 陸域動物

A. 哺乳類：3科3種，包含1種特有亞種為赤腹松鼠；保育類紀錄有歐亞水獺1種(I)瀕臨滅絕野生動物。

B. 鳥類：38 科 96 種，保育類紀錄有松雀鷹、灰面鵟鷹、東方鵟、黑翅鵟、遊隼、紅隼、紅尾伯勞、小燕鷗、大陸畫眉、魚鷹、環頸雉及台灣八哥等 12 種(Ⅱ)珍貴稀有保育類野生動物；大杓鵯 1 種(Ⅲ)其他應予保育之野生動物。

C. 兩生類：2 科 2 種為澤蛙及黑眶蟾蜍，特有種及保育類未紀錄。

D. 爬蟲類：2 科 2 種，包含緬甸蟒及麗紋石龍子，特有種及保育類未紀錄。

3. F~H 計畫區

(1) 陸域植物

36 科 69 種，包含牛筋草、大黍、紅毛草、狗尾草、伏生大戟、馬纓丹、烏柏、榕樹、棟樹、相思樹、潺槁木薑子等。特有種、2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之具保育急迫性等級的物種及金門林務所所匡列之受保護老樹均未有紀錄。

(2) 陸域動物

A. 哺乳類：3 科 3 種，包含 1 種特有亞種為赤腹松鼠；保育類紀錄有歐亞水獺 1 種(Ⅰ)瀕臨滅絕野生動物。

B. 鳥類：51 科 217 種，保育類紀錄有黑面琵鷺、遺鷗及諾氏鷗 3 種(Ⅰ)瀕臨滅絕野生動物；松雀鷹、灰面鵟鷹、東方鵟、黑翅鵟、黑鵟、遊隼、紅隼、小燕鷗、大陸畫眉、魚鷹、環頸雉、日本松雀鷹、赤腹鷹、東方澤鵟、大冠鵟、唐白鵟、黑鸛、野鴉、紅腳隼、燕隼、水雉、白眉燕鷗、黑嘴鷗、紅燕鷗、蒼燕鷗、鳳頭燕鷗、黃鸛、琵嘴鷗、白琵鷺等 30 種(Ⅱ)珍貴稀有保育類野生動物；紅尾伯勞、紅腹濱鵯、燕鴿、黑尾鵯、黠鵯、大濱鵯、大杓鵯及半蹼鵯等 8 種(Ⅲ)其他應予保育之野生動物。

C. 兩生類：1 科 1 種為黑眶蟾蜍，特有種及保育類未紀錄。

D. 爬蟲類：2 科 2 種，包含緬甸蟒及紅耳泥龜，特有種及保育類。

4. 工程影響範圍潛在關注物種與棲地：

依據前期生態資料蒐集及工程影響範圍，周邊之浯江溪口潮間帶、闊葉林、次生林及早田等，可供物種利用，其潛在關注物種與棲地如下說明。

潛在關注物種/棲地	物種棲地類型及行為習性/棲地特性		重要性
多種保育類候鳥	本計畫周邊之出海口潮間帶可供多種保育類候鳥棲息及覓食。		保育類。
三棘鰲	出海口潮間帶。		在地指標物種。
填表人(說明 1)	彭子誼/趙倬群	計畫(/協同)主持人	趙倬群

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，工程主辦機關或設計單位協助提供所需資訊，表單請於現場勘查前填寫完成並提供工程主辦機關。
2. 本表請延續前階段生態檢核作業內容，倘若工程範圍與前階段有差異，請視範圍差異情形補充蒐集或更新生態資料。
3. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署
規劃設計階段 ☒ 現場勘查 / ☐ 會議紀錄表

工程主辦機關	金門縣政府	辦理日期	113 年 10 月 29 日
		辦理地點 (座標 TWD97)	A 工區_X : 180623.731, Y : 2703069.369 B 工區_X : 180775.465, Y : 2702846.603 C 工區_X : 180903.165, Y : 2702834.174 D 工區_X : 181114.099, Y : 2702814.641 E 工區_X : 181912.192, Y : 2702419.985 F 工區_X : 179891.338, Y : 2702208.402 G 工區_X : 179624.785, Y : 2701855.962 H 工區_X : 179147.781, Y : 2701630.129
工程名稱	金城鎮易淹水地區排水改善應急工程		
設計單位	恩旭工程技術顧問有限公司	生態檢核團隊	爾灣水利工程技師事務所
現勘(/會議)意見		處理情形回覆	
本案工程範圍現地屬高度人工化之環境，棲地及生物相對單純，但因 A~D 工區鄰近浯江溪出海口潮間帶，雖工程未擾動該區水域環境，但未避免後續工程施工期間廢棄物或廢水等排入潮間帶汙染水質，進而影響野生動物棲息環境。 		納入後續保育措施辦理。	

參與人員：

1. 彭子誼/爾灣水利工程技師事務所/生態檢核團隊
2. 陳怡音/爾灣水利工程技師事務所/生態檢核團隊
3. 趙倬群/爾灣水利工程技師事務所/生態檢核團隊

填表人(說明 1)	彭子誼/趙倬群	計畫(/協同) 主持人	趙倬群
-----------	---------	----------------	-----

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫；涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
2. 請以機關或單位立場回覆相關意見之處理情形。
3. 現勘(/會議)意見建議檢附相關照片輔助說明；表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
4. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署
規劃設計階段生態調查評析表

工程主辦機關	金門縣政府		提交日期	民國 113 年 10 月 29 日
工程名稱	金城鎮易淹水地區排水改善應急工程			
設計單位	恩旭工程技術顧問有限公司	生態檢核團隊	爾灣水利工程技師事務所	

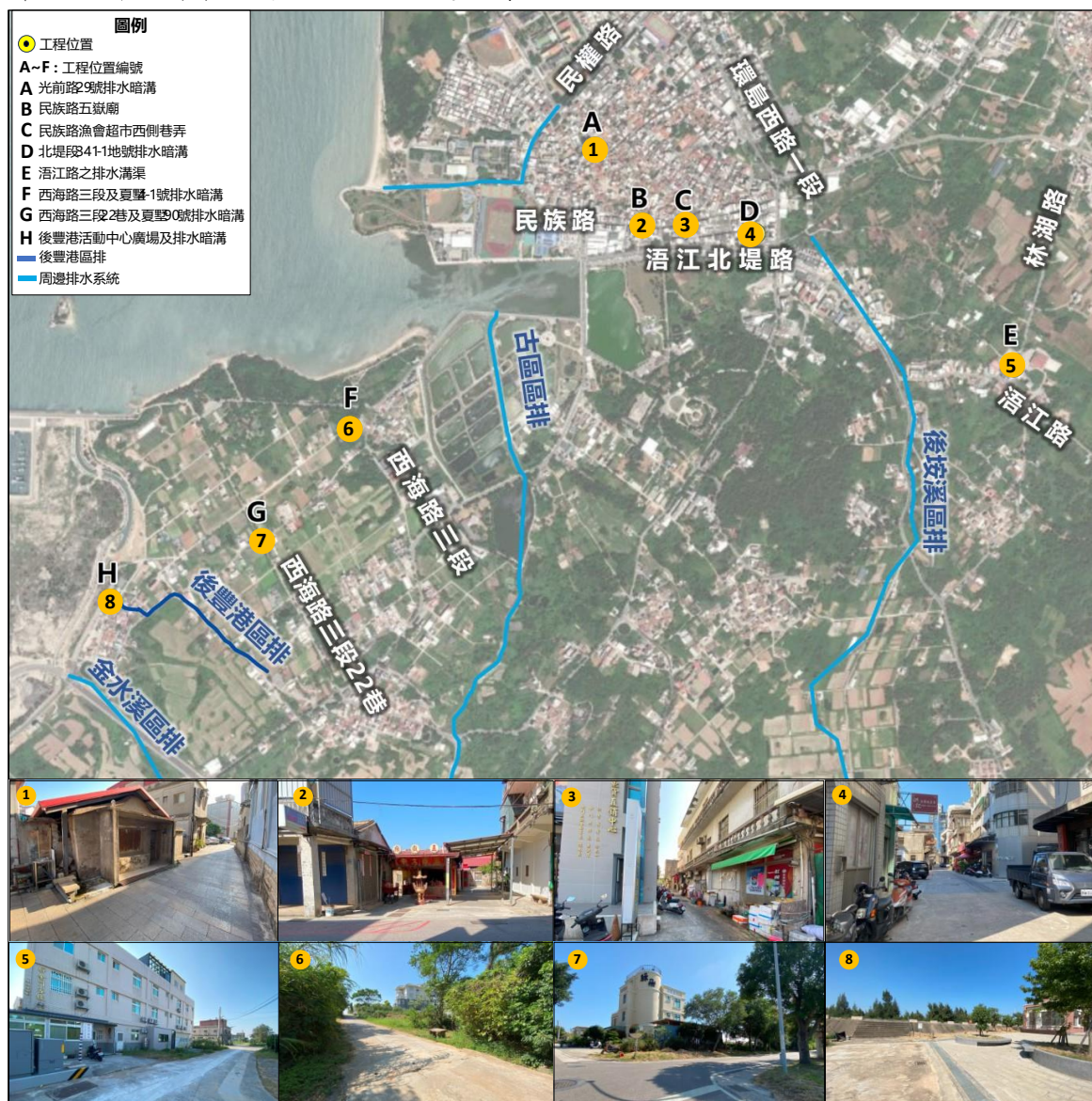
1. 棲地調查：

1-1 是否辦理棲地調查？（依據附表 P-05 決定是否辦理）

☒ 是，請續填 1-2 項目。 ☐ 否

1-2 棲地調查成果概述

八處(A~H)工區之周邊棲地環境類型包含溪口灘地、湖泊、蓄水池、闊葉林、公園綠地廣場、草地、旱田、排水溝渠、道路、住宅及建物等。



2. 棲地評估：

2-1 是否辦理棲地評估？（依據附表 P-05 決定是否辦理）

☐是，選用棲地評估指標 請續填 2-2 項目。

☒否:本案工程項目多施作於民生住宅及商圈之既有排水暗溝、AC 及 RC 鋪面，且工區範圍及周邊環境持續受人為活動擾動，整體棲地環境自然度較低，未發現需特別關注的在地特殊生態課題物種，且未擾動水域環境，經評估無需進行棲地評估。

2-2 棲地評估成果概述：

3. 指認生態保全對象：整體棲地環境自然度較低，未發現需特別關注的在地特殊生態課題物種，但周邊大型喬木可供生物棲息利用，故採保全策略列為保全對象，說明如後。

生態保全對象 1：1. F 工區保全對象:榕樹群

(1)拍照日期：113 年 10 月 29 日

(2)拍照位置：(TWD97_X:179924.050，Y:2702260.629)

(3)生態保全對象現況說明：金門縣林務所列管珍貴樹木，生長良好。



生態保全對象 2：H 工區保全對象

(1)拍照日期：113 年 10 月 29 日

(2)拍照位置：

1. 台灣欒樹(TWD97_X:179181, 764, Y:2701707.330)

2. 黃槿(TWD97_X: 179179.262, Y:2701707.330)

3. 黃槿(TWD97_X: 179181.183, Y: 2701712.761)

4. 龍眼(TWD97_X: 179193.405, Y: 2701662.746)

5. 龍眼(TWD97_X: 179215.427, Y: 2701662.746)

(3)生態保全對象現況說明：工區周邊之 1 棵台灣欒樹、2 棵黃槿及 2 棵龍眼，均可提供生物棲息及食源，具生態價值



4. 物種補充調查：

4-1 是否辦理物種補充調查？（依據附表 P-05 決定是否辦理）

☐ 是，請續填 4-2 項目。

☒ 否：但有進行水域環境補充勘查。

4-2 物種補充調查成果概述

本案工程範圍現地屬高度人工化之環境，棲地及生物相對單純，因此經研判後並無需進行物種補充調查。另因 A~D 工區鄰近浯江溪出海口潮間帶，雖工程未擾動該區水域環境，但未避免後續工程施工期間廢棄物或廢水等等排入潮間帶汙染水質，進而影響野生動物棲息環境，爰至浯江溪出海口潮間帶進行水域環境物種補充生態勘查，本次勘查共記錄到底棲生物 5 科 7 種，包含弧邊管招潮蟹、乳白南方招潮、北方丑招潮蟹、褶痕擬相手蟹、淡水泥蟹、彈塗魚及大彈塗魚，特有種及保育類未紀錄。

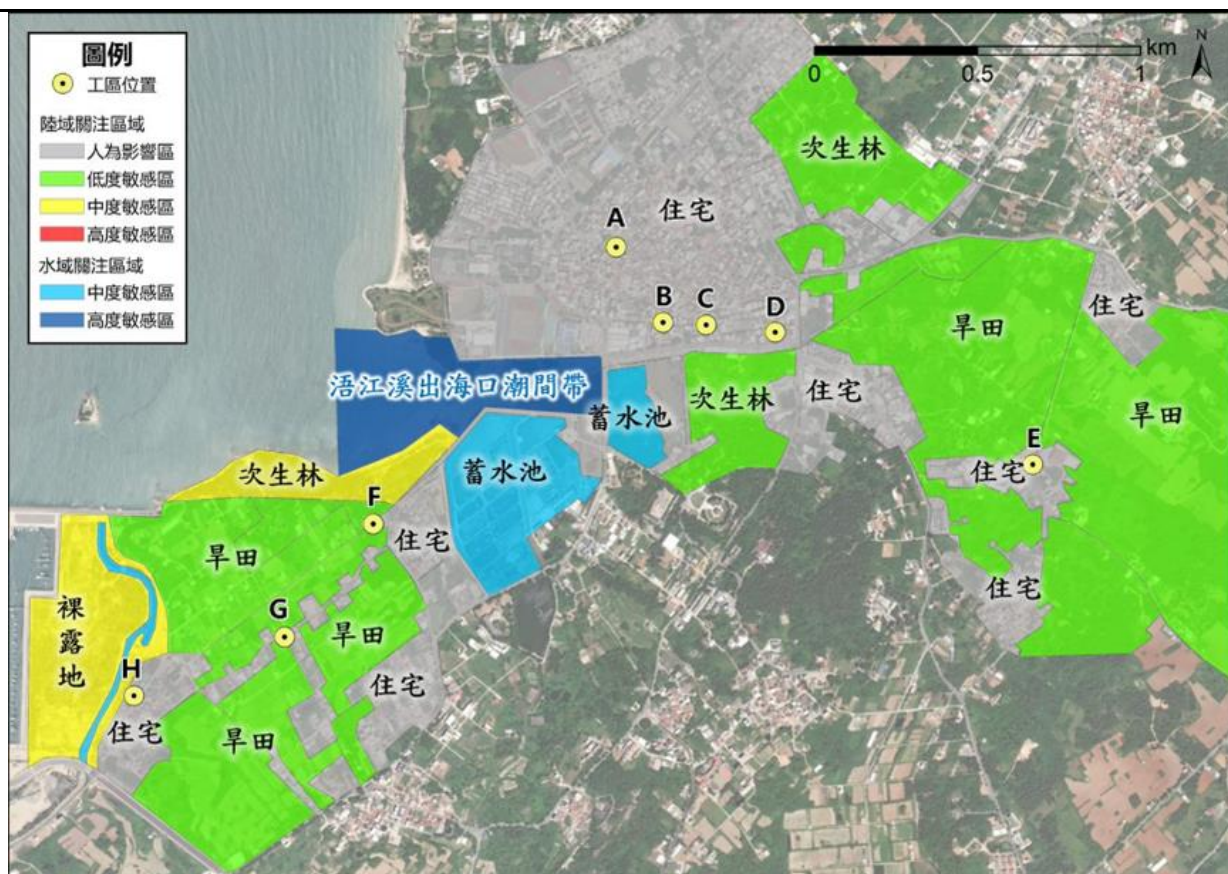
5. 繪製生態關注區域圖：

5-1 是否繪製生態關注區域圖？（依據附表 P-05 決定是否辦理）

☒ 是，請續填 5-2、5-3 項目。

☐ 否

5-2 生態關注區域圖繪製成果



生態關注區域圖

5-3 生態關注區域圖成果概述：

依據衛星影像、生態資料蒐集、棲地調查與評估、生態保全對象及預計工程規劃等內容，將棲地依生態敏感度區分為高度敏感區、中度敏感區、低度敏感區及人為干擾區，計畫工區外之浯江溪出海口潮間帶蘊含豐富生態資源，歸類為高度敏感區，而蓄水池可供當地親水性鳥類及野生動物覓食之棲地，歸類為中度敏感區域；計畫工區周邊之陸域環境次生林植生帶及旱田受人為擾動，但仍可提供野生動物棲息利用，歸類為低度敏感區域；道路、住宅及公園綠地廣場等則定義為人為干擾區。

6. 工程影響評析與生態保育對策：

課題一：由於工區多位於既有人為活動頻繁區域，工程影響與保育措施主要以避免施工執行期間造成施工範圍周邊植被及大型喬木被剷除或損傷，進而影響利用它們作為棲息環境之野生動物。

1. 【迴避】工程執行期間應迴避生態保全喬木，包含：F 工區受金門縣林務所列管珍貴樹木之榕樹群、H 工區後豐港活動中心球場旁 1 棵臺灣欒樹、2 棵黃槿及 2 棵龍眼等(如圖 2-15)，另於施工前應再會同生態檢核團隊確認各工區需保全之樹種再行施作。
2. 【減輕】保全喬木建議以圍籬或警示帶標示迴避範圍，並以稻草蓆或軟墊包覆主幹，避免機具經過造成損傷。
3. 【減輕】施工過程中應以保留工區內既有大樹為原則，若因工程需求修剪部分枝條、或進行樹木移植，應遵守相關樹木修剪作業規及移植規範，例如：《樹木移植作業規範》、《樹木修剪作業規範》、農業部林業試驗所《景觀樹木修剪作業規範綱要》等。
4. 【減輕】施工便道及臨時置料區，建議優先採用既有道路、既有裸露地或人為干擾區域，避免另行開闢便道或大面積移除植被。
5. 【縮小】應標示並限制工程影響範圍，避免破壞及擾動非工區棲地環境，並減少周邊植生開挖，作為生物廊道供陸域動物棲息利用。
6. 【補償】工程所造成之裸露地，建議於完工後草籽或鋪設草皮，以選用當地原生適生種為原則，加速棲地回復，同時移除外來入侵種植物。

課題二：雖工程主要於既有構造物之人為干擾區執行，但仍可能擾動到周邊非工程範圍之大樹等陸域棲地，以致影響生物棲息及利用。

1. 【迴避】迴避非施工範圍之水陸域環境，工程機具停放或工程物品堆放，應優先選擇裸露地，避免影響植被生長，另避免堆置模板或五金材料等，可能傷及野生動物，若需堆置應做好相關防護措施。
2. 【減輕】工程施作時段應安排於早上七點至下午五點之間(依季節調整)，禁止夜間施工。
3. 【減輕】施工期間建議使用降噪機具設備，以減輕噪音對野生動物之干擾。
4. 【減輕】運輸車輛及工程機具應使用既有施工便道，請勿跨越便道擾動工區外水域環境、植生或闊葉林等影響周邊生態環境，且應注意是否有野生動物通行，行駛速度不超過每小時 30 公里，以降低路殺風險。
5. 【減輕】建議設置防塵網、稻草蓆或灑水等抑制揚塵措施，減少對周圍空氣品質之影響。

課題三：工程範圍鄰近海岸及浯江溪口濕地潮間帶生物資源豐富，為水鳥熱點、亦為關注物種三棘鰲潛在棲地，雖然位於預定工區之外，然而工區 B 施作之排水管線將與既有排水道連通，並排入浯江溪口濕地，因此水質仍可能受施工過程影響。

1. 【縮小】限制施工範圍，避免工程材料暫置區域或工程機具運輸路徑經過海岸及浯江溪口濕地。
2. 【減輕】施作過程之泥砂或泥水、工程廢棄物等應避免流入下游排水及潮間帶而造成水體混濁及污染，影響水域棲地環境及潮間帶生物生存。

填表人(說明 1)	彭子誼/趙倬群	計畫(/協同)主 持人	趙倬群
-----------	---------	----------------	-----

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，請依據附表 P-05 表單評估結果辦理相關作業。
2. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。