

壹、全國水環境改善計畫-地方說明會

全國水環境改善計畫-「鳳山溪水月意象景觀橋新建工程」、「牛埔溪水月意象整體景觀工程」、「新月沙灘整體景觀環境改善工程」及提升道路品質計畫(內政部)「新竹縣竹北市內生活道路養護整建工程」

說明會 會議議程

一、會議時間：107 年 07 月 31 日（星期二）上午 10 時 00 分

二、會議地點：本所三樓會議室

三、主席（召集人）：何市長淦銘 <張主任秘書錦河代理>

四、出席人員：如簽到簿

五、會議討論事項：

1. 請各案設計規劃單位就案件初步規劃內容作簡報，簡報時間 15 分鐘。
2. 簡報完畢後請代表就簡報內容提問，俟代表提問完畢後廠商統一回復，代表沒有問題後換下一家廠商簡報。
3. 簡報順序為「鳳山溪水月意象景觀橋新建工程」、「牛埔溪水月意象整體景觀工程」、「新月沙灘整體景觀環境改善工程」、「新竹縣竹北市內生活道路養護整建工程」。

六、會議記錄：

1. 鳳山溪水月意象景觀橋新建工程

<余政達代表>:想請教公所及廠商這座橋的目的是什麼要解決什麼問題，預期的效益是怎樣，未來有多少人會使用，堤外有許多人在做養殖業，蓋了橋之後是否會破壞生態，這個橋的坡度是否適合單車及老人家行走，強度是否可供機車行走。

<邑菑>：橋的目的主要是串連鳳山溪兩岸，原本在西半部串連的話主要就是西濱公路，那這座橋是做交通使用，車流量大且快，若是要行走腳踏車的話是一個比較危險不舒適的環境，所以興建鳳山溪橋做人行及自行車的串聯；本案的橋以強度來講的話給機車行走是沒問題，但要不要給機車行走就是管理上的問題，因為本案目的是自行車道橋，機動車上去的話好像就跟原本目的相悖離；坡道部分，本案是做緩坡設計，一般無障礙的坡度大概是 8%那本案只有 4%左右，是相當緩的一種坡度，老人家行走以及自行車等是絕對沒有問題；生態破壞部分，分營運及施工階段來說，營運期間主要的影響就是廢棄物廢油等等，那本案是以人行及自行車道為主，那這邊的影響就會比較少，當然在施工的時候一定會多少有開挖及噪音會影響到生態棲息地，不過本案大型的施工大概是在河道中間，只比較會影響魚類，真的在施作時也會先把範圍圍起來，不要去影響生物棲息，另外本案也會做生態檢核。

<公用事業課李課長>：這座橋目的主要是發展濱海遊憩區，所以我們要完成新月沙灘以及橋過來之後的水月公園及牛埔溪整體的景觀工程；整個濱海區的發展是我們的主要工作，完成之後就需要橋樑串聯，另外農業課也有在規劃整個休閒農業區，所以這座橋樑就是串連的重點。

<曾金清代表>：別的縣市像這種橋設計得很漂亮，比如斜張橋等，不要用水泥死板板的樣子，讓民眾可以邊騎車邊欣賞風景，或是做玻璃橋。

<邑菑>：各種形式在設計時都有考慮過，自行車道的斜張橋我們也做過很多，其實也有點喪失特色，玻璃橋的話不太建議，局部做的話可以研究看看，我們這次是用大跨度大尺度的型態去吸引民眾，這樣的橋樑在國內是比較少的，用大尺度的通透設計來形成他的特

殊性，另外也不會妨礙觀景的視線，這是我們希望表達的設計概念。

〈張美珠代表〉：想請問一下橋是串聯崇義及新港，不知道是否旁邊的道路是否可以一併補強，兩邊是否有停車設施，玻璃橋目前來講竹北沒有，中間如果取一段做景觀玻璃橋做亮點，是否會比較吸引人。

〈邑菖〉：北岸及南岸各有規畫停車場，所以停車是沒有問題，玻璃橋部分因為經費及安全問題還需要再研究。

〈楊瑞蘭代表〉：本案有機會是否可以找代表去現地會勘，不然我們的概念還是很模糊，比如說新竹有 17 公里海岸線，桃園也有綠色隧道，那我們這一段是否有作完整的規劃設計，而不是只做這一段橋這一段路。

〈張主秘〉：本次共有三案，其實是連接起來整體一起串連的，接下來換另外兩案報告，可以再對代表的問題說明，等我們規劃的差不多的時候，可以再跟代表會約時間去現場現勘。

2. 牛埔溪水月意象整體景觀工程

〈余政達代表〉：針對本案在提幾個問題，這邊的的草皮打算用高爾夫球草等級的草皮？因為這邊的風蠻大，在各個地方建置這個高級的草皮或溫室這些，一年的維護費預估大概會有多少？除了這個之外，我認為公所還是要提一個預期效益，要到達這個地方其實不太容易，那因為不方便到達，預期的人數沒這麼多，卻每年要花很多維護費，是不是可以估算一下。

〈富林〉：基本上目前是初步設計，在設計上當然會考慮耐候性，那耐候性材質的後續維護費用就會比較低，草皮部分第一個就是要選擇適合這裡的草種，另外就是噴灌系統，基本上草皮需要陽光跟水以及例行性修剪，如果選擇不適合當地的草或是沒有澆水器，那這

樣就會很難維護，目前他的維護費主要是噴灌系統的水電費以及折舊費加上修剪的人力，整個費用是用面積及人力來做推斷，人力部份需求可能沒這麼大，但噴灌系統的維護費用可能就會比較多。

<公用事業課李課長>：有關溫室的問題，維護費我們內部也有討論到，由於水月公園這塊土地是農牧用地，所以太多的景觀設施將來使用上可能會有土地使用問題，所以當初建議使用溫室，溫室是希望除了植物之外還可以有一些農特產展售方面的使用，現在這個設計是否可以通過農牧使用我認為還有考量空間，接下來我們還會做一個材質上的檢討，應該是會做結構比較簡易的，類似新瓦屋那種裡面有辦公空間的玻璃屋，可能會比較適合我們使用，這次設計的外型比較花俏一點，他的維護費用等等問題我們會再做檢討。

<林增堂代表>：這三個案子地的規劃方面，看起來都感覺很好，我們對這個建設樂觀其成，只是想詢問剛才公所方面說現在這個初步規劃先不要公開，我是覺得比較奇怪，這個好的計劃應該是禁得起考驗可以討論的，目前的設計我認為是非常良好我也蠻欣賞這樣的設計，另外是不是還是要考慮當地的居民觀點，因為有些觀光景點可能帶來了很多人潮，但卻造成當地居民的不便，所以是否有這樣的機會可以讓居民參與？

<公用事業課李課長>：有關資料公布的問題，其實不是說資料不能公布，是因為目前還在初步設計，還有可能會做修正，譬如現在這個溫室，可能因為造價等原因，也許會有做修正，差異太大怕民眾認為這個計劃怎麼跟當初講的不一樣，是不是有什麼問題，這個會有點困擾，其實只是公布的時機點，那另外提到居民要不要了解，我們會召開地方說明會，地方說明會結束後計畫會比較明確，到時候公所及代表會再來發布，應該會比較明確時間點也比較好，這是我們的建議。

<張主秘>因為目前案子的進度是初步規劃，連審查都還沒審，之後找專業的委員來審查如果有大型的修正，擔心變動太大，如果現在送出去跟之後定案的東西落差太大，民眾會認為怎麼當初公佈的跟最後實施的內容都不太一樣，這是我們所擔心的事情，等我們初審完了，以及後續的細設結束了，整個內容比較完整了就可以去地方開說明會。

<楊瑞蘭代表>：剛才的簡報部分比較多是專業的意見在設計，是否有結合在地文化，其實沒有看到，想知道本案有沒有做在地文化的結合，讓他更生動，而不是現在用外來人的專業想法強加在在地人的想法上。

<張主秘>：第一次招標的服務建議書中委員就有提一些在地的意見請規劃公司做一個融入的參考，那在審查的時候委員的意見有沒有放進去委員也會進行審查，當然我們希望有在地的特色及形象可以凸顯當地的文化是最好的，請顧問公司帶回去做參考。

3. 新月沙灘整體景觀環境改善工程

<郭憲棠代表>：是否有考慮到新月沙灣的掏空原因，幾百年來頭前溪鳳山溪的沙出來都是往北堆積，用幾百年的時間來造就新月沙灘，20 幾年前防風林外面還有漁民挖坑在養魚，現在已經完全沒有，近幾年狀況更研究，我個人歸咎是因為新竹漁港完成後的延伸壁，造成海流倒轉，所以鳳山溪跟頭前溪的沙都過去了，如果三個月復灘好了，五年十年又被掏空了，這個掏空原因應該要考慮進去，是否可以預防？

<連鼎>：如果我們造灘只是純粹把沙往後填，這樣是沒有用的，所以根據之前的成功案例，造灘之前要先把沙灘擋起來，方式有很多比如消波塊，這是比較硬式的，人走起來比較不舒適，那也有沙腸袋這種柔式的，沙腸袋進水填滿後就變成一個重力式的擋沙的工具，

類似重力擋土牆，那後面的部份把沙填進去後沙自然就不會再往外帶，這個沙還有一個冬天東北季風的風飛沙考驗，所以沙腸袋的高程很重要，漲潮要讓水進來可以吸水，退潮要讓水保留在裡面，讓沙子有含水量不會被吹飛，目前新月沙灘最缺少的是腹地，所以要造灘讓沙灘回來。

〈張美珠代表〉：這三個案子都跟景觀有關，既然花這麼多錢去做這三個案子，之後完成之後^{公所}是否可以做個行銷，譬如腳踏車廊道，加上烏魚子等等，是不是將行銷可以做出去，讓大家知道來竹北可以去哪裡玩。

〈張主秘〉：將來完成之後，要做一些景觀宣導推廣，當然導覽手冊這些都會重新設計規劃，列入竹北市重要的導覽地區。

〈余政達代表〉：我的想法跟郭代表差不多，這個沙灘一直在流失，想請問一下這個沙灘的天然條件是否適合做一個辦活動的沙灘，還是說我們一定要每年花這麼多錢去維護，去跟大自然爭地這樣。

〈連鼎〉：第一點要遊憩的話水質要安全，本案北邊有一個新豐掩埋場，所以有對水質做採樣化驗，那結果是新豐再往北比較有汙染，所以這個部分水質是安全的，那第二點沙是否可以留住，如果我們的沙是往外堆沒有做任何設施的話沙是留不住的，必須要做東西把它擋住沙才留得住，目前比較生態可以跟環境融合的就是沙腸袋，施工又快又好做，又可以把沙留住，北邊的部分我們也會植草，會使用當地的植物，讓沙灘可以穩住東北季風的吹襲，再加上把山腳碼頭打除，突堤效應就可以做比較完善的解決，綜合以上沙灘就比較容易保存。

〈楊瑞蘭代表〉：大家都知道新竹縣這邊海岸線有一個最毒海岸線的污名，目前海流是往北所以水質不受影響，有沒有可能因為施工導致海流改變？當地是屬於危險海域，我們是否有辦法改變大自然的

規則，我們今天把腹地擴大，有沒有可能花了錢結果被罵得很慘。

<連鼎>：這次的案子不能只看一個新月沙灣的案子，要看整個新竹縣的海岸五個案子，新豐掩埋場的部分其實也包含在前瞻計畫內，新竹縣政府已經發包了，就是要洗刷新竹縣最毒海岸線的汙名，當然新月沙灣要玩得安全無負擔，其實這五個案子是要同步進行，那提到危險海域，沙灘在全國都是很珍貴的遊憩資源，新月沙灣不是要擴充沙灘，是把原有流失的沙灘恢復，天然會形成沙灘代表他的海床是比較平坦，所以這邊才會變成竹北一個有名的景點，那現在把沙灘回復回來，就可以把人次的量提升起來，對竹北的觀光資源是一個蠻有效的提升。

<張主秘>：我們幾位代表的疑慮主要是針對沙腸袋的年限及使用的安全性問題，之後再規劃的時候要把這部分書寫在裡面，沙腸帶完成之後對海岸線的維護期限大概多久以及如何保護，應該都需要明確寫出。

七、散會：12:15。

〈地方民眾說明會照片〉



〈地方民眾說明會照片〉



〈地方民眾說明會照片〉



〈地方民眾說明會照片〉

