

『新店溪碧潭堰整建工程暨水環境營造』

地方說明會意見回覆(108.03.14)

第1頁；共5頁

編號	審查意見	顧問公司回覆或主席裁示	相關頁碼
一、劉哲彰議員服務處			
1	碧潭為國際級觀光景點，希望市府能用心整治儘速施作，並尊重地方意見；香魚為新店特產，施工時請務必注意相關生態問題，落實生態保育	敬悉，感謝支持指教，本案目前已於設計階段針對周邊生物辦理生態檢核，並將調查之結果補充於報告書附件，考量後續施工中影響周邊環境，將增加施工中及施工後生態檢核之頻率避免後續生物棲地遭受破壞。。	
2	兒童遊戲場之設計要融入整體景觀，不要使用罐頭遊具，融合當地人文教育，使兒童能於育樂中兼顧學習	敬悉，本遊具之選取為經在地里長溝通後所選擇設置，並非為罐頭遊具，為具主題性的特色遊具。	
二、陳儀君議員服務處			
1	接下來幾個月即為颱風季，施工請注意防洪安全問題	敬悉，感謝支持指教。	
2	賞魚階梯建議考量採無障礙空間設計	敬悉，感謝支持指教，本案周邊因地勢高低落差過大，若配合無障礙坡道坡度及空間規定設計，則增加對周邊自然生態乾繞範圍，故本案於自行車道旁，原既有機房控制室之平台，設置一處觀賞魚況棚架，讓民眾可透過監視畫面觀賞目前魚道魚況。	
3	現已步入高齡化社會，橋下兒童遊戲場除配置兒童遊具外，建議建議針對高齡者設計放置相關運動器材	敬悉，感謝指教，依據 CNS12642 規範，兒童遊具緩衝範圍必須於設施四周 183cm 以上，故本工程橋下目前暫無空間施作相關運動器材，敬請諒察。	
三、直潭里里長 王金財			

『新店溪碧潭堰整建工程暨水環境營造』

地方說明會意見回覆(108.03.14)

第2頁；共5頁

編號	審查意見	顧問公司回覆或主席裁示	相關頁碼
1	碧潭為八景之一，建議本工程能使碧潭水位再多抬升一些，回復早期碧潭風光。	敬悉，感謝支持指教，本工程因上游緊鄰碧潭橋，興建於民國 61 年，並於民國 89 年進行橋梁拓寬工程，考量堰體整建後避免改變河床影響上游碧潭橋梁之安全，故堰體型式及高程於設計上未大幅調整，經水力分析結果顯示仍能滿足且優於現況水位。	
2	碧潭現有數個石壁(碧亭、正石壁、八仙桌、鶯歌石、猴樓梯、石棺材)，僅有部分石壁配有燈光，希望市府能於石壁設置燈光並題字，使民眾能更了解當地歷史。	非屬本案範圍，已請本府觀光局研議。	
3	碧潭淤砂建議清除；另直潭壩上游施工不甚使淤砂全往下游堆，請市府協助處理。	敬悉，直潭壩已非本案設計範圍，現況堰體結構已破損不堪，故應優先辦理堰體整建，營造上游碧潭觀光風景區水域。	
四、高淑華			
1	假日帶小孩出門，卻總無法尋得適合地點讓小孩戲水及看魚，希望能市府尋求適合地點，設計營造安全之親水空間，使市民能真正親水與戲水	敬悉，感謝支持指教，新店溪水域型態多樣，本工程下游兩岸生態草澤地生物多樣性豐富，考量避免過度設計造成環境生態之擾動，故採維持低生態草澤區之樣貌。	
2	賞魚步道建議讓民眾能近距離觀賞，而不是以欄杆區隔在外	經評估現場狀況，顧及民眾安全問題，該區段欄杆仍建議予以保留。	
五、新店溪守護聯盟			
1	碧潭就像京都嵐山的保津川，觀光及人文價值高，如要保持碧潭之珍貴特點(美麗潭水、吊橋、渡船及龍舟等)，周邊應儘量保持自然環境，河川地減少水泥化	敬悉，感謝支持指教，現況堰體結構已破損不堪，故本工程僅優先辦理堰體整建，周邊環境則維持自然樣貌，適度的改善周邊環境，避免影響周邊生物棲地。	
2	新店渡為台灣唯一可內陸做人力擺渡之重要地點，不應施做塑膠浮橋，上游步道設置區位也不恰當；開天宮下為河川侵襲面，工程除破壞石硯古蹟，安全問題亦堪慮，自行車騎乘於浮筒上亦十分危險。	其係屬本局其他工程，已另案研議處理。	

『新店溪碧潭堰整建工程暨水環境營造』

地方說明會意見回覆(108.03.14)

第3頁；共5頁

編號	審查意見	顧問公司回覆或主席裁示	相關頁碼
3	碧潭堰設計有無考量未來排砂及魚類上溯問題?	設計已將排砂問題及魚道納入分析考量。經二維水理輸砂數值模式模擬分析，排砂道之設置僅略為減緩碧潭堰部分區域淤積，考量設置排砂道並無太大實質功能，碧潭內大部分泥沙仍需搭配浚淤或是路挖方式進行處理，方能有效維持碧潭堰水體體積及水深，故已取消排砂道之設置。	
4	新店溪上龜山橋下放的是內陸型香魚，非迴遊型香魚，標示錯誤恐誤導小朋友，建議再確認	敬悉，感謝指教，台灣近年來所放流的種源仍舊是以來自日本進口河海迴遊行香魚為主，因為香魚如果沒有降海也會在水庫上游成為陸封族群，如果能夠降海，則仍舊可以保持迴游的習性。	
5	簡報第 16 至 18 頁相關設計配置(如賞魚平台、擋土牆彩繪等)應儘量減量設計，勿過度干擾河川地自然棲地，另擋土牆建議可改採爬藤植栽，增加自然元素	敬悉，爬藤植栽應設置於日照較充足之環境，本案親情河濱公園籃球場之擋土牆，其附近較多喬木，易遮擋陽光，較不適用，故請諒察。	
6	碧潭現無任何展館，建議可於「新店捷運站-碧潭有約」規劃設置展館，室內及室外體驗行程互相串聯，強化碧潭旅遊深度	涉及碧潭風景特定區整體遊憩活動規劃、旅遊導覽解說及觀光推廣事項，非屬本案範圍，已請本府觀光局研議。	
六、順鵬商號 呂訓鵬			
1	建議施作固定壩，活動堰損壞之可能性高，如果後續受損未立即修復，或倒伏後操作人員未立即操作升起，導致水位降低，對上游船家會造成很大影響	敬悉，感謝支持指教。考量防洪及紓解上游淤積，故主流河槽採用活動堰堰型設計。	

『新店溪碧潭堰整建工程暨水環境營造』

地方說明會意見回覆(108.03.14)

第4頁；共5頁

編號	審查意見	顧問公司回覆或主席裁示	相關頁碼
2	本工程應要能使水位抬升或至少應保持現有高度，千萬不能比現況更糟，才能維持碧潭水域景色及遊憩活動	敬悉，感謝支持指教，本工程因上游緊鄰碧潭橋，興建於民國 61 年，並於民國 89 年進行橋梁拓寬工程，考量堰體整建後避免改變河床影響上游碧潭橋梁之安全，故堰體型式及高程於設計上未大幅調整，經水力分析結果顯示仍能滿足且優於現況水位。	
3	建議在堰體預留活動式工作孔，日後清淤時可利用工作孔降低上游水位	敬悉，本案經結構評估較不宜於新設堰體設置工作孔。	
七、水患治理聯盟 梁蔭民			
1	時空廊道雖然趣味性高但後續維護上會有問題，對於這次將廊道取消改成賞魚平台給予肯定	敬悉，本工程將廊道整體評估，並重新檢討之效益後，廊道效益並不顯著且伴隨眾多疑慮，故將採不設置廊道，相關評估以補充於附件。	
2	相較於固定堰，活動堰除可解決防洪問題外，排砂能力亦相對提高，為未來之趨勢	敬悉，感謝支持指教。	
3	十多年前堰下游兩岸施作砌石護岸，經過多年後現況環境已自然恢復綠化，希望本次施工下游景觀護岸能保持原樣，勿再施作砌石護岸	敬悉，感謝支持指教。本次工程並無施作砌石護岸。	
4	建議未來施工道路儘量利用右岸既成道路，如果有使用左岸道路做為施工便道，請注意勿破壞阿美族部落文化及設施(例如採集式農園等)	敬悉，本案經重新評估及檢討，為降低及減少施工時周邊生態及景觀之破壞，未來施工動線將由右岸環河路與親情河濱公園之既成道路做為施工動線。	
5	前瞻之意義應指為二、三十年後子孫施作，而非為現在而作，勿急功近利，渡口為台灣現在唯一人力渡口，增加使用量為活化渡口最實在之方法及原則，建議水利局應想辦法結合自行車道將人力擺渡導引至對岸，提高渡船使用率，方能對自行車道工程大大加分	其係屬本局其他工程，已另案研議處理	

『新店溪碧潭堰整建工程暨水環境營造』

地方說明會意見回覆(108.03.14)

第5頁；共5頁

編號	審查意見	顧問公司回覆或主席裁示	相關頁碼
6	新加坡及香港將其渡口文化以多國語言擺放至政府官方網站，我們的渡口卻沒沒無聞，十分可惜，建議可效仿國外，想辦法宣傳及活化，並放置到網站上，吸引國外旅客	涉及碧潭風景特定區整體遊憩活動規劃、旅遊導覽解說及觀光推廣事項，非屬本案範圍，已請本府觀光局研議。	
會議結論			
	非常感謝各位今日的參與，並提供許多寶貴的意見，如有任何問題及想法亦能隨時以書面或電話方式提供予本局，後續將請設計單位整合各方意見，納入整體考量及評估，使本案設計能更加完善周全		