

經濟部水利署北區水資源分署廉政電子報

115年6月號

經濟部水利署北區水資源分署政風室 編製

法律常識 ★國民法官法之法律宣導 P02

廉政成果
分享 ★廉政署辦防汛防災研討會協助機關強化整備與風險預警 P07

資通安全 ★超越人類監督：前沿AI 時代的新挑戰與應對 P09

消費保護 ★小心怪盜潛伏在你最愛的線上遊戲裡！ P14

反毒反詐 ★拒毒八招 P15

★免費送好康？小心詐騙陷阱！ P16

反賄選專區 ★不賄選 才是真會選！ P17

廉政宣導 ★公益揭弊者保護法 勇敢揭弊 安心有保障 P18

廉政宣導 ★「專業倫理 誠信領航」 P20

健康叮嚀 ★飯後血糖正常值是多少？5招控制飯後血糖波動 P21

國民法官法之法律宣導

■資料來源：臺灣高等檢察署

一、國民法官資格篇：（參國民法官法第 12 條至第 15 條）

（一）問：誰有機會成為國民法官？

1. 為民眾關心議題，只要年滿 23 歲、具有中華民國國籍，有完成國民教育，且在地方法院管轄區域內連續居住滿 4 個月以上的民眾，皆有機會被抽選為「備選國民法官」。
2. 舉例：之前民眾十分關心的劉劉案，是臺北地方法院管轄案件，如果是住在桃園地區的民眾，就沒有機會為臺北地方法院轄區的備選國民法官，參與該案件之審理。

（二）問：沒有讀過法律，從事過相關法律工作的民眾，是否有辦法成為備選國民法官？

1. 國民參審制度，是希望將國民情感、生活經驗與社會價值觀納入審判之中，反而具有法律專長或從事法律工作的人，無法具有備選國民法官的資格，如現任或曾任法官、檢察官、律師、大學或專科教授主要法律科目之老師等，甚至有通過司法官考試、律師考試，但之後沒有從事司法官或律師職務的人都不具資格。另外工作和執法、立法相關的公務員，像是軍警、政務人員、民意代表、黨務工作人員、司法院和法務部及所屬機關公務員及政府機關首長也都不具資格。
2. 舉例：賴總統和蕭副總統，亦無法成為備選國民法官。

(三)問:民眾沒有研讀過法律，是否會擔心參與審理的過程中覺得十分困難?

1. 一般民眾確實會擔心這些問題，在 114 年司法院針對國民法官法制度，對一般民眾所做之認知調查報告顯示，發現民眾擔心事項前 3 名就是擔心欠缺法律專業而影響判斷能力，第 1 名:擔心不瞭解法律專業用語，其次是擔心不能做出妥適的判決而影響他人命運，接下來是擔心不瞭解案情以及證據內容。這樣的調查結果，顯示一般的民眾對於國民參審是抱著謹慎及認真的態度。其實，一旦被抽選為國民法官，只要態度正確，在法庭上認真聆聽及學習，加上職業法官會從審前說明就開始讓國民法官了解一些重要的法律概念及審理程序，到審理開始後，職業法官也會在審判過程中提供必要的法律說明與協助。在司法院所做之 114 年度對於參與審判的國民法官問卷調查結果，國民法官對於審理內容及審判進行過程之理解程度，完全理解占約 84%，還算理解占約 14%，兩者合計高達 98%。
2. 舉例:檢察官在參與國民法官法案件時，確實也發現國民法官十分的專心認真聆聽，目前檢察官遇到審理時間最長的案件，長達 3 周，國民法官每天要專注審理的時間可能長達 6 小時，連續審理 3 周，對於國民法官之腦力和體力都是一大考驗，但國民法官在法庭上很少有顯現出疲態，多半十分專注聆聽。其實在檢察官參與的諸多案件中，國民法官都十分認真，也會在調查證據的過程中，補充訊問證人及鑑定人，來釐清心中疑點。

二、案件審理篇

(一)問:國民法官會參與哪些案件?

1. 適用於涉及故意犯罪發生死亡結果（如殺人、酒駕致死），或最輕本刑 10 年以上有期徒刑的重大刑事案件（如強盜強制性交、貪污罪）。從國民法官法 112 年起施行到 114 年年底為止，

最多案由的前3名，第1名是公共危險致死罪(酒駕致死占大宗)有72案。第2名是殺人罪有67案，第3名是傷害死罪共32案。因為一時貪杯，或吸毒後，罔顧用路人安全駕車，而釀成悲劇，不但是對於死者及其家人造成永遠無法彌補之傷痛，就被告而言也會造成心理的愧疚、面臨刑罰的處罰及鉅額金錢的賠償，而這些悲劇，僅源於酒後一個錯誤決定即駕車所造成，被害人的生命及人生毀於這一個錯誤的決定，而被告即使原本擁有美好的人生，也會毀於一旦。況國民參審後，公共危險致死案件之法院之科刑提高不少，就酒駕致死案件，法院判決多在6至8年間，毒駕致死則更高。近來毒駕致死案件數量攀升和「喪屍煙彈」依托咪酯等新興毒品被濫用有極大之關聯。而這樣的悲劇可以避免。

2. 呼籲:對酒駕、毒駕應抱持零容忍之態度。酒後不開車、吸毒也不要開車。

(二)問:審判中聽不懂專業術語怎麼辦?

1. 職業法官有義務以淺顯易懂的白話文向國民法官解說法律規定與爭點，國民法官也可詢問請求職業法官釐清。而檢察官因為負有舉證責任，要說服國民法官，在法庭上也會使用淺顯易懂的語句及文字，辯護人也要說服國民法官採納其論點，所以在法庭上也會用使用淺顯易懂的語句及文字，至於鑑定人如法醫或精神科醫師，也都盡量使用淺顯易懂的語句及文字來說明，甚至舉例使國民法官易於理解，國民法官在交互詰問完畢後，仍有疑問，也可以再補充訊問鑑定人。從司法院所做之114年度對於參與審判的國民法官問卷調查的結果，國民法官對於審理內容及審判進行過程之理解程度，完全理解者占約84%，還算理解者占約14%，兩者合計高達98%的結果，幾乎達都都完全可以理解的程度。

2. 舉例:在臺北地方法院 112 年間審理的啞鈴殺父案中，法院共傳喚 3 位精神科醫師作為鑑定人、鑑定證人調查，國民法官共問了 3 位專家上百個問題，以瞭解專業上爭點(包括使用術語)。

(三) 問國民法官如何表決被告有罪或無罪?(參國民法官法第 83 條)

1. 判決認定有罪必須包含 6 位國民法官與 3 位職業法官雙方在內，達 2/ 3 (即 6 票) 以上的同意票；且這 6 票之中必須至少包含 1 票職業法官的意見，非可全由國民法官單獨決定。未獲該比例人數同意時，應諭知無罪之判決或為有利於被告之認定。

2. 舉例:如殺人案件評議的結果，國民法官全體即 6 位，均決定被告有罪，但因沒有職業法官同意，也不能認定殺人罪有罪。

(四) 國民法官可以決定被告判多久嗎？

這是我國法制和美國的陪審制最大的不同處，國民法官不但可以決定被告有罪或無罪，及有罪時適用之法律，亦可以決定被告量刑。有關科刑事項之評議，以包含國民法官及法官雙方意見在內過半數之意見決定。

(五) 國民法官可以判處被告死刑嗎？

1. 可以，我國刑法規定之法定刑，最重仍有死刑，判處被告死刑不但要符合國際公約之規範，且門檻相當嚴格，須包含職業法官與國民法官在內，達 2/ 3 (至少 6 票) 以上的同意死刑，才可以科處被告死刑。

2. 舉例:國民參審後有幾件重大之殺人案件由國民參審的法庭判處死刑。這樣判決的結果，也是國民法律情感及社會價值呈現。



生活與法律

-生活時事廣播



國民法官法之法律宣導

主持人：蔡瑋堯

法律講座：林檢察官珮菁



臺灣高等檢察署

www.tph.moj.gov.tw

廉政成果分享

廉政署辦防汛防災研討會 協助機關強化整備與風險預警

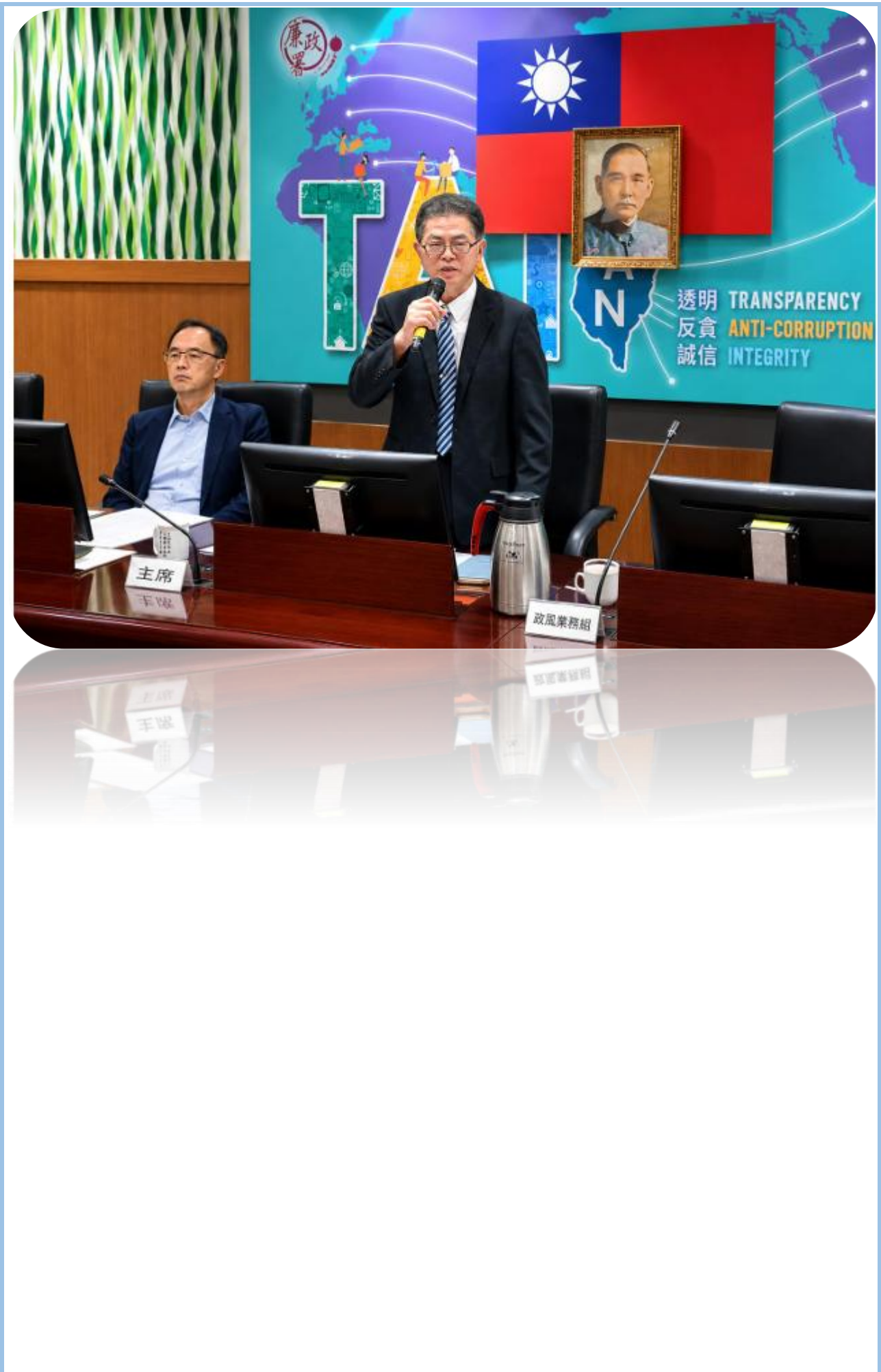
■資料來源：法務部廉政署

因應極端氣候及今年「先抗旱、後防汛」挑戰，法務部廉政署辦理「115年政風機構協助機關強化防汛防災整備研討會」，由廉政署謝名冠署長主持，邀集各政風機構主管及同仁交流防汛防災整備經驗，期提升政府災前預防與災時應變效能。

謝署長表示，防救災工作不能只靠災後補救，必須把準備工作往前做，及早看見風險、及早處理問題。政風機構並非取代業務單位進行工程、採購或防災專業判斷，而是在既有職掌內，從廉政風險預警、機關安全維護角度，協助機關檢視流程、提醒風險、補強內控，讓整備工作更周延、更到位。

在防汛整備部分，廉政署將引導各政風機構在既有職掌範圍內，協助機關檢視抽水機、防汛物資及搶修設備等整備情形，並針對緊急採購、開口契約、災修工程及履約管理等環節，適時提醒程序合規與執行風險，協助機關強化平時整備、災時調度及廉政風險預警功能。

謝署長強調，防汛防災是政府團隊共同面對的任務。政風機構將持續從風險預警及安全維護角度，協助建立「平時預防、災時協力、事後檢討改善」機制，提升整體防災韌性。



超越人類監督：前沿 AI 時代的新挑戰與應對

■資料來源：文轉載自《資安人》

在亞太地區，企業正面臨前所未有的監管與營運的重大清算。高度自主的「前沿 AI」模型崛起，正使網路安全逐漸超出人類即時掌控的範圍，演變為機器對機器的即時攻防戰。這項轉變已引發一波高度協調的監管執法浪潮，並迅速擴及亞太地區的主要數位樞紐。在這些市場中，監管機構與企業正以前所未有的步調同步行動，共同因應機器速度等級的威脅。

隨著澳洲金融監理署（Australian Prudential Regulation Authority, APRA）與澳洲證券投資委員會（Australian Securities and Investments Commission, ASIC）透過緊急市場函文率先鳴槍示警，加上鄰近地區監管機構如新加坡金融管理局（Monetary Authority of Singapore, MAS）以及南韓政府陸續實施更嚴格的 AI 安全規範，企業正被迫全面重整其防禦架構。數十年來仰賴較慢節奏、以委員會決策為核心的治理模式，如今正受到新型威脅情報的衝擊。這些情報顯示，自主 AI 代理如今已能在數分鐘內利用漏洞並竊取關鍵資料，使傳統 72 小時的法規通報時限淪為純粹的事後檢討。

在這項警訊出現之際，亞太地區企業的準備程度與技術現實之間的落差正持續擴大。該區域現行的許多治理與網路風險管理架構，仍是為可預測、較慢節奏環境所設計的舊有模式。多年來，我們建立的風險管理模型皆假設漏洞發現、事件升級與防禦回應等步驟會循序漸進地發生，使傳統高階主管監督與委員會決策機制得以有效運作。然而，這種相對從容的節奏如今已正式成為過去式。

機器速度的現實

這場變革的驚人速度，在 Anthropic 先進前沿 AI 模型 Claude

Mythos 的封閉測試期間展露無遺。該測試是在名為 Project Glasswing 的計畫下進行，旨在搶先於模型正式大規模釋出前，評估其潛在影響。Palo Alto Networks 是獲選參與評估的少數科技與資安機構之一。測試結果顯示，Mythos 展現出前所未見的能力，能夠在多種主流作業系統中識別並利用漏洞，其表現甚至已達到超越資深人類專家的水準。

在結合 Mythos、Claude Opus 4.7 與 GPT-5.5-Cyber 的測試中，機器速度所帶來的實際衝擊變得格外明顯。僅在一個月內，Palo Alto Networks 即揭露了 26 項 CVE（常見漏洞與曝露），涵蓋 75 個不同的安全問題；相較之下，過去每月平均揭露量通常不到 5 項 CVE。

若能以如此規模發現大量漏洞，往往會引發外界對軟體品質的質疑。然而，當前的局勢已發生根本性改變。在這個新時代，高度透明化以及即時洞察與迅速行動的能力，正逐漸成為企業不可或缺的核心競爭優勢。前沿 AI 正同時加速數位攻防兩端的發展：一方面，攻擊者獲得了前所未有的速度與能力；另一方面，防禦者也取得了幾年前根本無法想像的可視性與洞察能力。AI 驅動的防禦系統與 AI 驅動的攻擊工具之間的即時攻防，正迅速成為網路安全領域的新常態與標準運作模式。

AI 代理：企業內部的「新威脅內部人」

這項轉變為企業領導階層帶來了一個深刻的兩難課題。近期的監管指引一再強調人類監督的必要性，而這是有充分理由的：最終責任始終必須由人類承擔。董事會仍須制定風險承受度，資訊安全長（CISO）仍須決定營運門檻，而資安團隊也必須決定在關鍵環境中應賦予自主系統多大的權限。

然而，企業現在必須進一步關注新的風險來源。代表員工、供應商或自動化流程執行工作的自主式 AI 代理，正快速成為企業的新型「內部身分」。一旦缺乏適當的治理、權限控管與監督機制，這些 AI 代理將可能成為企業環境中規模最大、最難察覺的系統性安全盲點。

現行的身分識別與存取管理架構正開始在這股壓力下出現鬆動，因為這些架構從來不是為了區分人類使用者與代表其行動的自主代理而設計。傳統身分系統假設的是一種可預測的人類行為模式：使用者完成身分驗證、提出存取請求，並在既定邊界內運作。相較之下，自主代理會持續與 API 互動、即時產生程式碼、在不同工作流程間靈活移動，並依據受信任使用者所授予的權限執行操作。

當這些代理人開始深入關鍵基礎設施、金融服務或政府工作流程內部運作時，風險輪廓將徹底改變。資安團隊面對的已不再只是遭竊的密碼或人為誤用，而是能夠以機器速度在高度互聯的環境中執行行動的自主系統。一旦失去控制，其後果可能極具毀滅性。

72 小時窗口的失效

這種加速發展已實際上打破了傳統的監管通報時程。Unit 42 最近的威脅觀察顯示，在近20% 的現代資安事件中，攻擊者會在成功入侵後的第一個小時內完成資料竊取。

當資料外洩在 60 分鐘內就已發生完畢時，72 小時的通報窗口便不再是一項有效的防禦機制，而淪為事後檢討的手段。

以澳洲為例，現行通報義務包括《關鍵基礎設施安全法》（SOCI Act）、CPS 234 以及《隱私法》（Privacy Act）相關規定，大多是在較為靜態的環境下設計的。當時防禦方通常有足夠時間進行調查、向內部呈報，並在損害擴散前協調補救措施。然而如今，許多資訊安全長（CISO）私下承認，在資安事件發生期間，同時應對多套監管通報框架已帶來巨大的營運壓力。在遭入侵事件發生初期，最混亂的階段中，資安團隊往往必須同時處理不同監管機構要求的強制通報程序，而工程團隊則仍在積極設法控制快速擴大的攻擊事件。

區域性監管清算

澳洲並非唯一面臨此挑戰的國家。圍繞澳洲金融監理署與澳洲證券投資委員會的監管焦慮，其實是橫跨亞太地區科技走廊的一場高度

同步的監管打擊行動的一部分。隨著前沿 AI 將「漏洞利用所需時間」(time-to-exploit) 壓縮至接近零，鄰近的數位經濟體也迅速意識到其既有框架同樣脆弱。

在新加坡，監管回應已迅速展開。新加坡網路安全局 (Cyber Security Agency of Singapore, CSA) 近期發布嚴正警示，指出先進的前沿 AI 能夠分析複雜程式碼庫，並以比人類開發者撰寫修補程式更快的速度自動攻擊。同時，新加坡金融管理局已正式完成其《AI 風險管理指引》。在新規範下，金融機構被要求進行持續性的「AI 網路壓力測試」(AI Cyber Stress Testing)，董事會必須證明其系統內複雜的 AI 對 AI 互動，不會引發失控的骨牌效應。

與此同時，南韓已從指引階段轉向具法律效力的規範。該國具有里程碑意義的《AI 基本法》(South Korea AI Basic Act) 已正式生效，建立嚴格的合規義務、強制性資料稽核制度，並設有域外適用的罰則。

在整個 JAPAC 地區，一場一致性的監管轉型正在發生：過去自願性的 AI 倫理框架，正被更主動、即時執行的監管機制所取代。

以紀律前進

企業普遍已經認知到 AI 需要採取不同的應對方式，但在實際落地上仍存在明顯落差。企業必須從以傳統軟體方式管理 AI 的思維中轉變，並投入足夠且具規模的防禦資源，以保護日益複雜的 AI 供應鏈。

監管機構的表述也正反映這些核心挑戰。澳洲證券投資委員會 (Australian Securities and Investments Commission) 委員 Simone Constant 警告，前沿 AI 能力可能以前所未有的速度與規模暴露系統性漏洞，並在整個產業中引發連鎖性後果。她對澳洲企業界的訊息非常直接：不要等待局勢完全明朗才開始應對新 AI 模型帶來的威脅，而是必須立即行動，以紀律化方式強化支撐企業運作的資安韌性基礎。

在 Project Glasswing 的測試中最終證明，雖然前沿 AI 能以令人警覺的速度揭露弱點，但同樣的能力也可以被轉化為防禦優勢。透過運用 AI，企業能夠在攻擊者將漏洞實際武器化之前，降低暴露面並識別弱點，進而有效拉近攻防差距。

未來幾年最具適應力的組織，將是那些能夠將即時前沿 AI 防禦能力與嚴謹的人類監督相互結合，而不是將兩者視為彼此獨立優先事項的企業。在機器速度的戰爭時代，兩者缺一不可。

消費者保護

小心怪盜 潛伏在你最愛的線上遊戲裡！

資料來源：行政院消費者保護會

小心怪盜潛伏在你最愛的線上遊戲裡！



虛擬遊戲打怪有攻略，防詐也有五招！

線上遊戲防詐5不

(另開新視窗)



根據數位發展部公告的「網路連線遊戲服務定型化契約應記載及不得記載事項」與「線上遊戲點數(卡)定型化契約應記載及不得記載事項」，線上遊戲業者應遵守下列規定：

- 1 清楚載明：
 - ★ 發行人與遊戲內須額外付費的點數等消費資訊。
 - ★ 帳號、密碼遭非法使用之通知與處理。
 - ★ 遊戲管理規則，以及違反遊戲管理規則之處理。
- 2 不得約定廣告僅供參考、付費購買點數之使用期限。

遇到可疑交易或詐騙行為，請馬上通報165反詐騙諮詢專線或洽詢1950全國消費者服務專線。



更多資訊

行政院消費者保護處

廣告

反毒反詐

拒毒八招

資料來源：教育部防制學生藥物濫用資訊網

1 堅持拒絕法

- ❗ 我不做違法的事情。
- ❗ 不行，我真的不想吸。



2 告知理由法

- ❗ 吸毒是違法犯罪的事，你不要害我。
- ❗ 我爸媽管很嚴，被他們知道我就慘了。



3 自我解嘲法

- ❗ 沒辦法，我就是害怕喇，不要嘗試算了！
- ❗ 不行，我真的很膽小，我不敢試啦！



4 遠離現場法

- ❗ 時間太晚了，我必須要回家，我先走了。
- ❗ 我覺得身體不舒服，我先回家休息了！



5 友誼勸服法

- ❗ 我們是好朋友，我不希望你變成吸毒犯！
- ❗ 不要吸啦！這對身體不好，好朋友一場，你我最好都不要嘗試吧！



6 轉移話題法

- ❗ 你看，這個點心很好吃哩！你也試試看！
- ❗ 今天新聞報導小貓熊的影片，超萌的，你看過了嗎？



7 反說服法

- ❗ 這毒品是會上癮的，而且很難戒除，你看昨天新聞報導那個吸毒者下場多慘...，所以你也不要吸啦！



8 反激將法

- ❗ 如果你們說我沒膽量，我就吃，那我就真的太沒主見了！



反毒反詐

免費送好康？小心詐騙陷阱！

資料來源：165全民防騙臉書專頁

免費送好康？ 小心詐騙陷阱！

分享螢幕 = 分享帳戶

內政部警政署 刑事警察局

- 1 社群誘騙**
以免費或低價商品
引誘民眾點擊連結
- 2 假運費連結**
網站出現帳戶異常
或需金融驗證通知
- 3 要求使用台灣PAY**
要求使用台灣PAY
引導設定開通QR
- 4 分享螢幕取得付款碼**
要求提供付款碼
或以LINE分享畫面
- 5 超商操作盜刷帳戶**
得手後，立即掃碼
盜刷你的金融帳戶

！不聽！不信！不分享！

遇詐騙 立即撥打 **165** 反詐騙專線

✓ 陌生連結不要點 ✓ 個資/帳戶/密碼不提供 ✓ 付款碼/QR code不分享

反賄選專區

不賄選 才是真會選!

資料來源：臺灣新竹地方檢察署



不賄選 才是真會選!



檢舉獎金最高新臺幣

2000萬元

檢舉專線 0800-024-099 #4

廣告

廉政宣導

公益揭弊者保護法 勇敢揭弊 安心有保障

資料來源：法務部廉政署



3保 1減 1金

泛公部門揭弊者可享



工作保障



身分保密



人身保護



責任減免



揭弊獎金

法案簡介

公益揭弊者保護法為我國首部揭弊保護專法，於2025年1月22日經總統公布，同年7月22日施行，以維護公共利益，有效發現、防止、追究重大不法行為，保障泛公部門揭弊者權益，並建立揭弊友善文化，落實聯合國反貪腐公約，共創廉潔社會。

適用範圍 泛公部門



政府機關(構)

- (1) 中央與各級地方政府
- (2) 行政法人
- (3) 公立學校
- (4) 公立醫療院所
- (5) 公營事業
- (6) 政府捐助之財團法人



國營事業



受政府控制之事業、團體或機構



勇敢揭弊
安心有保障



廉政宣導

「專業倫理 誠信領航」


資料來源：政風室



專業倫理，誠信領航

深化倫理法令，共塑治理網絡

推動誠信理念融入專業實踐，深化專業倫理與法令遵循。
與企業、公協會等私部門跨域合作，形塑公私協力之誠信治理網絡。
以期建構廉能透明、誠信共榮之優質環境。



深化倫理法令，共塑治理網絡

專業倫理，誠信領航

健康叮嚀

飯後血糖正常值是多少？5招控制飯後血糖波動

資料來源：早安健康網站

飯後血糖正常值是多少？ 5招控制飯後血糖波動



從吃第一口食物開始計算，2小時後的血液葡萄糖濃度：



5招控制飯後血糖波動



1 進食順序為
先吃菜、再吃肉、最後吃澱粉



2 主食從白飯
替換為低GI糙米、粗燕麥



3 飯後運動抑制



4 優質足夠的睡眠



5 細嚼慢嚥與專注進食
啟動大腦的飽足訊號

