第一河川局110年第2次在地諮詢小組會議紀錄

壹、 時間:110年10月12日(星期二)下午2時

貳、 地點:本局第1會議室

參、 主持人:■召集人■■ 記錄:■■■

肆、 出列席單位及人員:詳如簽名冊

伍、 主席致詞:略

陸、 主辦單位報告:略

柒、 執行單位簡報:略

捌、 審查意見:

■■委員■■

- 一、本次會議主要目的是將經濟部核定之預備工程擬改列正式工程,相關緣 由請再補充說明清楚。
- 二、五結排水一、二期及橋梁改建工程,其水文、水理應有經過詳細演算,但今天的報告中均未提及,應簡要說明之。
- 三、設計圖斷面河床土方均有浚深,餘土的處理方式請說明。
- 四、簡報 P11五結排水主河道5K+200處有一髮夾彎,此處又有四結排水匯入, 其真實流況是否有慎重考量?

■委員■■

- 一、本次報告內容似僅針對水利工程護岸加寬加高做說明,對周邊環境之介紹說明及辦理工程後之生態影響均未說明,請補充。
- 二、 簡報 P11排水匯流情形是否有經過水理探討?請補充五結排水及四結排水流量說明。

■委員■■

- 一、本次報告對工程範圍內及周邊之環境、生態、景觀及水質等議題均未說 明。
- 二、擬施作之工程,應利用這次機會與臨近之公有設施做連結,例如與羅東 都市計畫工保變更內公有設施、羅東水網計畫等做連結,當作其延伸增 加其加值效應。

- 三、本案排水工程將防洪標準由 Q5提升至 Q10,由於護岸加高造成部分橋梁需 抬高改建,其引道之設計及與農路之銜接,除主辦單位說明符合「公路 路線設計規範」外,仍需以交通安全,駕駛人視角觀點來考量。
- 四、橋梁改建為免抬昇過高,是否考量鋼構設計;另外防汛道路兼做其他使用,護欄之設計如何考量?
- 五、橋梁改建如附掛水利監測設施,建議應考量適當位置避免影響交通視線。
- 六、 砌石護坡是否有生態或景觀的考量,請補充說明。
- 七、簡報 P11有標示一座「人行景觀橋」,其為單純人行橋或具有觀景或其 他特殊性應說明清楚。

■委員■■

一、簡報 P10提及護欄改善,其改善方式及理念為何?是否考量與在地文化連結?請說明。

課長■■

- 一、本次報告似乎僅以單純水利工程角度進行說明,未考量周邊之環境、生 態等議題,另工區範圍周邊地形對整體設計成果影響很大,應加強說明。
- 二、本工程是否有上位計畫?堤頂道路如何規劃,是供人行或是自行車通行? 護欄設計如何考量?
- 三、工程設計圖面建議可以3D 模擬圖面展示。

玖、 結論

- 一、五結排水第一、二期治理工程及橋梁改善,經宜蘭縣政府報告及與會委 員討論,其執行之必要性,各委員有共識原則同意。
- 二、前揭治理工程其設計細節、功能及是否符合各界需求,由小組委員提供 意見供宜蘭縣政府參考,並請依委員意見檢視後,自行依需求調整設計 內容。
- 、 散會(下午17時00分)

「第一河川局 110 年第2次在地諮詢小組會議」

出席人員簽名冊(1/2)

主辦機關:經濟	齊部水利者	- 第一	可川向
---------	-------	------	-----

時	間 110年10月12日(星期二) 下午2時00分		地	點				
主	持 人			*	記	錄		
,		出	席		人		員	1
	機關(單位)	職	稱	(請	簽 以正楷書	名寫,以利辨識)	備註
1	副召	集人	委	員	73	青作	3	
2	委員		委	員		請	一假	*
3	委	員	委	員				
4	委員		委	員				
5	委員	<i>,</i>	委	員				
6	委員	,	委	員			u	
7	委員	:	委	員		5 X		
8	委員	-	委	員	-			9

「第一河川局 110 年第2次在地諮詢小組會議」

出席人員簽名冊(2/2)

主辦機關:經濟部水利署第一河川局

時	問	110年10月1 下午2時00g	12日(星期二)分	地 點	本局第1會	
		出	席	人	員	
	機關(單位)	職稱		名 (寫,以利辨識)	備註
8	委員		委 員			
9	課長		課長	4		3
10	宜蘭縣	政府	B Jan E		÷	
11			科色		: :	
12			裁士			
13	水利署	第一河川局				
14					C	¥.
15						
16						