

後龍溪流域整體改善與調適規劃(1/2) 第一階段第 8 次研商(小平台)會議紀錄

壹、時間：110 年 10 月 8 日(星期五) 上午 9 時 00 分

貳、地點：山貓森林社群 枋寮坑園區/北河園區

參、出席單位及人員：(如出席人員名冊)

肆、導覽踏查及與會者相關意見：

一、 山貓森林 吳金樹 召集人：

關於山貓森林

1. 園區裡隨處可見棄置的垃圾。過去農業時期，有機植物的資材可以自然分解，但現在是建築、工程、醫療、工業的廢棄物，嚴重汙染環境，這是普遍淺山都有的問題。
2. 早期唐山聚落稱為莊、原住民的社區稱為社，山貓森林成立第一個社就是北河社，目前已有四百多位社員，沒有機構、私人企業、大學，僅有民間關心環境、志同道合的人，為的是保護這邊的原住民——野生動植物。
3. 山貓森林的經營不限於單個模式，我們希望在大家關心、願意參與的契機之下，盡量拓展實際保育的做法，盡可能做到全面保護，期待能成立台灣、甚至是亞洲第一個民間的國家公園。

關於枋寮坑園區

4. 民國 78 年設置了枋寮坑橋，開發商也隨著進入，預定開發 84 公頃的高爾夫球場，土地已經收購、原先居住的人也離開，後來卻因為經濟泡沫而未開發成功，此後，時光凍結 30 年，生態才得以恢復、文化資產得以留存。
5. 蘊含先民智慧的乾砌石駁坎，是深具意義的文化資產，經過多年僅有部分被沖毀，而周邊的土地正積極拍賣販售，擔心未來地主會向水利單位申請治理，使溪流全段水泥化。由於此區集水面積不大，鄰近地主是山貓森林，枋寮坑溪又屬國有地，沒有同意書問題及安全疑慮，可以照最理想的方式來進行，將乾砌石駁坎恢復成原先的樣貌。

6. 期望透過這次的對話與後續發展，在兼顧水安全外，也將藍綠網絡及國土綠網的概念納入，推動「藍綠古飛道」(水道、動物通道、古道、飛航道)，配合野生動物使用之廊道，設計人們可親水的坡道，結合周邊古道動線提供遊憩功能，讓未來枋寮坑園區成為水文化、水歷史、水環境、水生態的藍綠縫合自然教室。

關於北河園區

7. 北河社的生物資源豐富，有穿山甲的巢洞、螢火蟲分布，旁邊的北河是後龍溪的上游溪流，可能是飯島氏銀鮎潛在分布區域，同時亦是石虎棲地，曾經於北河隧道檢到兩隻小石虎，也在園區中拍攝過母石虎。

關於公私協力與願景

8. 枋寮坑園區是與水文化、水環境、水歷史、水安全最具關聯的場所，希望在此時最良好的時間點與國家進行合作，在確保水安全的情況下，保留、恢復並彰顯其重要價值，配合後續追蹤監測、積極溝通交流，期望能進一步成為臺灣可以參考學習的典範計畫，進而影響世界國家。
9. 需依據預算牽涉的主責單位及可執行的方向，考量後續合作的公部門單位，項目提議如下：
 - (1) 山貓森林園區的生物資源基礎調查。
 - (2) 將未有所有權的、未登錄的枋寮坑溪河谷土地登錄國有財產屬或水利用地，並與山貓森林配合修復。
 - (3) 目前山貓森林的想法符合多項水利署的目標，若能與其合作也樂見其成，若河川局有意願，後續可再積極討論合作模式並達成共識。若採用前瞻水環境的預算，山貓森林願意擔任與提案單位(苗栗縣政府)溝通的角色，NGO 及公民在溝通上也可以協助。

二、 中原大學地景建築系 林慶怡 兼任講師：

1. 由於河川上游人口稀少，其溪流治理方式可以與傳統下游的理念不同，得以創造新的治理模式。枋寮坑園區距離道路很近，具有成為優良環教場域的潛力。公私部門攜手合作促成夥伴關係。若能實現的話，將會是第一個

由地主發動的保育範例，期望枋寮坑園區未來成為生態保育、環境教育的聖地。

2. 公部門資源受到限制與挑戰、私部門則具有很大的彈性，若有機會結合兩者優勢，與民間合作進行小規模的嘗試，無論是規劃、經營、設施投入皆可以進行討論。

三、 中原大學地景建築系 張華蓀 副教授

1. 建議分期計畫，不用一次到位，規劃預定項目優先順序，如研究調查可以先進行、考量敏感地區的劃設，未來如何策略性的買到關鍵性的位置，也需要積極判斷。

四、 台灣石虎保育協會 王豫煌 理事：

1. 請第二河川局盤點、開放後龍河流域主支流及區域排水目前正在或即將執行的治理工程和環境營造工程的實際空間範圍及工程內容，包含前瞻基礎建設水環境和水安全(中央及縣市管區域排水)，以瞭解流域整體環境問題的現況，並檢討相關生態保育措施及工程的必要性，避免工程持續破壞殘存的自然溪流環境及濱溪植被帶。
2. 後龍河流域整體改善與調適計畫應與前瞻基礎建設水環境和水安全、重要河川環境營造等計畫一併整體考量，將氣候變遷調適、自然解方、在地滯洪等策略融入計畫；並與林務局國土生態綠網計畫、水土保持局農村再生計畫合作，整合資源。以生態系服務給付政策，鼓勵地主保護、復育自然濱溪植被帶，獎勵農民採用再生農業、自然農法，維護溪流河川沿岸的環境生態品質和水質，來逐漸降低濱溪地帶過度或不當的土地利用，以減少非必要的工程對溪流環境造成破壞。
3. 此次平台會議的目的是以頭屋鄉枋寮坑山貓森林基地的溪流傳統砌石護岸修復，來討論跨機關合作模式和友善生態工法的可行性，因為此區域不是第二河川局的權責範圍，而需要向水土保持局台中分局或苗栗縣政府水利局提出跨機關的合作邀請。但是，實地勘察基地現狀，僅有局部砌石崩落，沿岸植被和整體環境良好，應暫時沒有修復必要。建議維持現狀，或僅以人力進行局部的邊坡穩定，讓溪岸植被自然恢復生長，避免機具進入造

成大規模的擾動破壞。

若因為考量未來周邊地主的土地開發可能要求施作這段溪流的護岸，而現在進行傳統砌石護岸的修復工程未必能阻止未來周邊土地的不當開發。這反而應該要限制地主不當的土地開發利用，並且不能因為私有地的開發而要求使用公共資源進行邊坡和溪流整治工程。所以，流域整體改善與調適計畫應該要從上、中、下游和中央與地方跨機關合作，以自然解方、生態給付和再生農業等措施來逐步導正溪流沿岸的不當土地利用，並減少治理工程對溪流自然環境的破壞。

五、 第二河局規劃課 劉振隆 課長

1. 今年度的流域改善與調適策略，以後龍溪流域為單元進行意見蒐整，集合大家的期望和想像，共同把後龍溪流域做好，同時也在思考要如何促成公部門、學界、NGO的合作。透過藍綠網絡連結，期待以水道為主串出不同可能，讓國家、流域集水區往正向的方向走。
2. 公部門的資源使用有其範圍，預算來源也會有所限制，(如前瞻水環境預算需由縣政府提案申請，河川局為補助單)，因此需要先釐清枋寮坑園區地點的權責歸屬，是否為河川局可使力的位置。現階段會將蒐整的意見放在公部門平台，邀請水保局、縣政府了解他們的意願及看法，討論公部門的力量如何介入。

六、 以樂工程顧問股份有限公司 王順加 總經理：

1. 二河局會將平台蒐集的資料及意見在公部門大平台提出交流，但相關合作都需要奠基在基礎資料上，而明年起可申請調適計畫補助，若符合該研究方向類別，可以優先申請進行調查。

七、 觀察家生態顧問有限公司 林笈克 經理：

1. 踏查第一座橋下的溪流環境與目前記載的飯島氏銀魴棲地較相符，第二個乾砌石駁坎的位置，因為兩側皆為岩壁，可能性較低，建議山貓森林的夥伴可以於園區內長期定點監測水域生物。也建議林務局，因第一座橋及其上游有許多溪流邊的農作擾動少，是較少調查的區域，建議飯島氏銀魴的調查當中也一併調查類似的區域。

2. 後龍溪調適計畫平台討論之議題涵蓋整個流域，雖然部分是涉及水保局及林務局(保育類野生動物)的範疇，但透過本計畫的平台及公民參與，可以了解並共同討論如何推動後續行動，友善整個環境。
3. 本次踏查地點所具備的條件，早期的人為活動擾動、林道開拓清楚，但後來人退出的地區，與過去國家公園外圍的一般管制區雷同，而後變更為成生態保護區。在調適計畫內如何透過公民的協助，建立彼此之間的概念，將流域內的單位共同整合，後續執行時成為夥伴關係，將地方推動起來，提升流域公民對地景生態環境保護的概念。