

「高屏溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」

小平台研商會議(第三次)會議紀錄

- 一、開會時間：110年9月8日(星期三)上午10時00分
- 二、開會地點：本局二樓第二會議室
- 三、主持人：吳課長明昆 紀錄：楊志雲
- 四、出席人員：(如簽到簿)
- 五、主席致詞：略
- 六、主辦單位報告：略
- 七、委託廠商簡報：略
- 八、與會人員意見：

(一) 內政部營建署 城鄉發展分署

1. 有關「曹公圳、舊鐵橋濕地公園、屏東河濱公園、高屏溪河濱運動公園」請釐清是否涉及「大樹人工重要濕地(地方級)」範圍。查「大樹人工重要濕地(地方級)」已於108年3月20日台內營字第1080804534號函評定為地方級重要濕地，本濕地屬高雄市政府權責，請高雄市政府儘速依濕地保育法第3條及17條擬訂重要濕地保育利用計畫，建議可將本案規劃納入研擬參考。
2. 「武洛溪人工暫定重要濕地」已於109年3月23日台內營字第1090804905號函評定不列為重要濕地。
3. 未來如具有濕地保育法第8條所列各款事項之範圍，各目的事業主管機關、民間團體、學術機構或土地所有權人得檢具重要濕地分析報告書，送直轄市、縣市主管機關轉送本部建議評定為重要濕地。

(二) 行政院農業委員會農田水利署高雄管理處 許英毅

1. 高雄管理處所管轄之曹公圳攔河堰導水路位於「大樹舊鐵橋人工濕地」下游，因導水路之高程與溼地高程落差大，

相關開發應考慮人員進入濕地安全設施。

(三) 高雄市政府水利局

1. 簡報第5點，「氣候變遷下土砂衝擊」：因應氣候變遷，極端氣候頻率日漸增加，建議可重新整建舊鐵橋臨高屏溪側之石籠，並妥善規劃排水，以防短時強降雨導致高屏溪溢堤沖毀石籠重創濕地。
2. 「外來種入侵之威脅」：舊鐵橋溼地公園現況外來種肆虐，保護區內許多原生物種已面臨生存空間之擠壓，甚至已影響生態池淨化水質功能，建議七河局及本府環保局詳細研擬外來種移除計畫並實施，以維濕地生態環境。

(四) 高雄市大樹區公所

1. 舊鐵橋高雄及屏東兩端有多遊客遊憩，實為發展觀光之絕佳場所，惟兩端未能連接，失去兩岸串聯連動性及交通便利性，可考量修復舊鐵橋，回復其原有功能。
2. 今年7、8月因強降雨，造成舊鐵橋區位之高屏溪水上漲，甚至溢淹逼近台29線，可否考量於高雄端部分設置堤防，提升濕地保護功能。

(五) 經濟部水利署水利規劃試驗所 卓工程司勇志

1. 對水文化及濕地關注的 NGO 團體或代表，建議可另行接洽並拜訪，尋求意見及共識。
2. 監測及建立濕地保育資料庫的權責單位為何？是營建署還是縣市政府？現在已經有濕地環境資料庫，中長期目標還有必要另建資料庫？
3. 土砂災害、洪患災害也是需要民眾參與的課題，不是只有水文化、藍綠網絡民眾才關心，建議小平台也要納入防災地區議題。
4. 舊鐵橋本所高屏溪水系治理規劃檢討，有建議以高灘地整理及地盤加高方式，防止洪水溢淹。

(六) 經濟部水利署南區水資源局 陳文恭

1. 甲仙堰上游到四德橋之間有一處化石保護區，在此河川區域時常會找到化石，目前在四德橋右岸有化石館，此處建議可考慮納入文化串聯的一部分。
2. 請問文化資產是如何定義的？如何判斷此處是否為文化資產？
3. 武洛溪濕地要重啟評估，請問評估的標準為何？又人工濕地和自然濕地有何不同？人工濕地是否是以人為手段進行營造濕地的環境？

(七) 高雄市舊鐵橋協會

1. 維護濕地生態穩定及多樣性，如何執行方案是否可說明。
2. 景點設施功能，舊鐵橋腳踏車步道有損壞，有安全疑慮。
3. 未來規劃是否可架設賞鳥區。
4. 中期目標有提到強化教育宣導及專業訓練是指定期對民眾或特定維護管理，是否可說明，如有相關課程是否可提供在地志工做教育宣導及專業訓練課程。
5. 舊鐵橋目前有保育類水雉，未來是否列入資料監測，維持資料更新，讓遊客瞭解。
6. 舊鐵橋的堤防，洪水來有沖刷堤防，未來如何加強堤防。
7. 可串聯台29線與水相關單位，水的故鄉。
8. 三孔嶺是否可列入此案的計畫。

(八) 國立屏東科技大學森林系 洪研究員孝宇

1. 高屏溪流域有大面積未開發高灘地，適宜草鴉及環頸雉生長，若未來河川局之工程尚須進行是否影響草鴉棲息之評估，可洽詢本系。後續有關棲地復育部分，亦將與河川局合作。
2. 有關水文化及設施部分，本次討論之區位環境稍具開發，較不適宜草鴉或其他野生動物生存，故無相關建議。然承

舊鐵橋協會所言，如需規劃鳥類生態區或賞鳥設施，未來亦能提供相關意見。

九、 結論：

- (一) 本次會議與會人員或單位意見請逢甲團隊參酌納入計畫執行。
- (二) 各單位如有與本計畫相關事宜，為達相關單位計畫平台協商之效，並完善本計畫，敬請不吝指教。

十、 散會：