

小平台研商會議(第七次)紀錄

- #### 八、與會人員意見：

(一) 行政院農業委員會農田水利署屏東管理處

2. 簡報第5頁，「為補足高雄地區中遠程供水缺口…」，建議改成「高屏地區」，而非僅有高雄地區。

(二) 高雄市政府水利局

2. 有關六龜、美濃等地區於本年早期之缺水問題，大部分屬自來水尚未到達處，已與自來水公司研擬相關延管計畫或簡易自來水計畫等。

(三) 經濟部水利署水利規劃試驗所 卓工程司勇志

2. 小平台會議要導入民眾參與共同協商，如果只有公部門那就是公部門平台。本場次會議只邀一個民間團體，其他都

是公部門，作為小平台會議代表性是否足夠？

3. 與水利署討論，署裡認為應該在第一年把各議題的利害關係人找出來，用會議或個別拜訪方式了解對方意見，於下年度提出尋求共識的策略。
4. 本次會議的性質是屬於藍綠網絡保育和水岸縫合嗎？看起來都是水資源議題，是否屬於整體改善與調適策略的計畫範圍？

九、結論：

- (一) 本次會議與會人員或單位意見請逢甲團隊參酌納入計畫執行。
- (二) 各單位如有與本計畫相關事宜，為達相關單位計畫平台協商之效，並完善本計畫，敬請不吝指教。

十、散會：

「高屏溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」 在地團體訪談紀錄

一、訪談時間：110年9月24日(星期五)下午2時0分

二、訪談地點：地球公民基金會高雄總會

三、出席人員：李執行長根政、李昱廷、章君儀

四、訪談紀錄：

- (一) 水岸縫合的願景為何？建議應有河岸整體植物生態、地景經營之上位原則及方向，擇定要朝向維持天然荒野，減少人為干擾之方向，或訂定人為營造綠化空間之政策。
- (二) 建議由植物專家討論長期河岸植被及景觀之營造策略，不一定為營造硬體，而是如何維持、改善。
- (三) 可由植物專家及水工專家進行對話，以植物作為固定河岸之用，並關注在地生態體系：(1)重建天然樣貌(2)硬體設施維護。如南投日月潭頭社大排水門一帶農村復育當地物種「水社柳」用以穩固河岸，達到生態維持、顧岸護堤之功效。
- (四) 若以水工角度考量，需以硬體穩固河岸，則應避免河川支流、圳路水泥化，應使河堤具有生態景觀價值，或與在地民眾進行溝通討論，和當地形成連結。
- (五) 如要營造河岸親水空間，應盡量減少人造物，避免增加後續維護成本或汛期洪水破壞發生。
- (六) 人工湖地下水補注、伏流水工程等水資源開發對在地居民較具衝擊，宜多元方案評估，僅用單一方案考量較難推動，並應評估高屏溪整體伏流水取水潛力。
- (七) 感潮河段水資源利用需考量處理成本問題，亦應與其他工程進行多方案長期評估，比較各工程優缺點、利害關係人及對生態之影響，並利用資訊公開使民眾能多加理解。
- (八) 高屏溪下游畜牧業污染仍嚴重，應關注水體水質問題，並從源頭處理。

五、結束時間：下午3時30分。