

「高屏溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」

河川局大平台研商會議(在地諮詢小組)(第二次)紀錄

- 一、開會時間：110年11月16日(星期二)下午2時0分

二、開會地點：本局3樓防汛指揮中心

三、主持人：蔡召集人宗憲

紀錄：楊志雲

四、出席人員：(詳簽名冊)

五、主席致詞：略

六、主辦單位報告：略

七、受託單位簡報：略

八、委員意見：

(一) 陳委員世榮

1. 願景目標擬定建議依水道風險、土地洪氾風險、藍綠網絡保育及水岸縫合等四大面向分別臚列各分項課題之願景目標。

2. 歷次小平台研商會議研商議題，建議依「水道風險」四大面向分別列表歸納與會人員意見，綜整後提列各課題困難點及處理建議，提報大平台會議說明討論。

3. 公私協力平台似缺漏一般性海堤風險管理調適計畫，應如何補救請考慮。建議得參酌「一般性海堤風險評估」成果，找出相關議題並研提處理對策。

4. 水資源利用涉及大區域水資源供需計畫，水利署已有引水、蓄水審議水壩機制，大平台討論議題宜針對具體執行計畫，至於政策性議題不宜提到大平台討論。

5. 溫泉區目前均無污水處理設施，目前生活污水均排入荖濃溪上游河道，水質污染是一大重要課題，應予呈現，急需積極改善。

6. 高屏溪水文化串聯調適對策提及高灘地地盤加高乙節，因

河川高灘地位於河川區域行水區，加高高灘地恐造成通洪斷面不足而導致溢流致災，不宜納入調適對策。

(二) 翁委員義聰

1. 高屏溪流域裸露哥灘地於春季及夏初有保育類鳥類燕鵲及一般類夜鷹、棕沙燕、翠鳥與小環頸鵲鳥類的繁殖，抑制揚塵採用「現地植生等綠化工法」將會造成干擾及影響其繁殖成果，故應廣納其他方法(如水覆蓋、水梯田)，以增加棲地多樣性。
2. 原武洛溪人工濕地面積15公頃，位於屏東機場西側，土地狹長並不適合做為草鴉保育區。從大樹橋沿高屏溪左岸往上游6公里有狹長的高草灌木(幾年沒沖刷)及短草白毛區(近二三年曾沖刷)，面積約130公頃，在加上下游70公頃，可做為高屏溪的2至3對草鴉繁殖的復育區。高屏溪一兩年就會發生大水，不必人為移除高草灌木，反而要注意高灘地整理可能破壞其巢與蛋。七河局的保育方法建議如下：「宣告大樹橋上下游高灘地200公頃的高草區與短草區為草鴉復育區」，配合保育相關單位辦理。
3. 旗山溪匯入高屏溪部分亦建議推動第二處草鴉復育區。
4. 高屏溪口潮間帶，近幾年冬天有越來越多的黑面琵鷺及水鳥，建議配合相關單位(如營建署或縣市政府)推動為濕地保育區。
5. P5：配合公地許可種植與民眾攜手合作。這與揚塵發生機率矛盾。大水後從上游帶來的細泥砂(粒徑 $<125\ \mu\text{m}$)形成一層膠結，10月後進行耕種破壞此結構，北風吹來即形成揚塵。
6. 工程植栽以現地植生為主→改以原生種為主。
7. P.26池體垂直壁型態應改善。也因此建議報告中的小結建議：相關工程應做成緩坡。
8. 水雉棲地復育不能把台南官田的方法直接抄過來，因為台

南官田是核心，台南菱角田是 source，成長的亞成鳥向外擴散，詳細文獻請參考「台南縣歷年水雉復育成果分析」研究報告。

9. 荖濃溪溫泉區的污水應加以管制，源頭上建議禁用含環境賀爾蒙之清潔用品。
10. 請評估大企業私自鑽深水井的取水量。

(三) 鄭委員肇宗

1. 高雄地區至民國130年用水量需求是186.5萬噸，與圖1所示171.2萬噸不同，請在確認。
2. 屏東與高雄至民國130年均有用水短缺現象，調適對策除伏流水工程外，應還有其他方法如「開源」再生水利用，水庫清淤。「節流」自來水降低漏水率，工業用水循環利用及宣導民眾節約用水觀念等。
3. 水岸縫合設施避免過度開發或大量體之結構物，以自然景觀及溫泉資源為主，才是吸引人之處，來山上就是要欣賞享受大自然，這是與都市的差別，更是都市無法取代之處。
4. 美濃地區人口密度高，如遇淹水災害將人命財產損失是否已有即時影像或監測系統以提醒保障民眾安全。
5. 美濃地區客家文化館在中正湖蓄湖區範圍內地勢較低，易造成淹水，對於客家文化保存是否有治理計畫。
6. 上游在地蓄洪滯洪觀念非常重要，可將農田田埂加高來增加蓄水量，為實際且簡單之方法。
7. 將「舊鐵橋」串聯兩岸文化景點的構想非常好，但因屬古蹟，屆時修復時須依「文資法」及「古蹟修復再利用辦法」辦理，程序冗長，請再評估。
8. 透過硬體(舊鐵橋)串聯兩岸外，軟體串聯也很重要，可將左右兩岸多點的故事串聯成一個大園區的概念，會是高屏溪文化成功的關鍵。

(四) 屏東環境保護聯盟 陳長士

1. 希望可以把颱風時期雨水變成旱季可利用水資源。洪水時需有土地暫置，後續才可利用。

(五) 屏南社區大學 張順興

1. 本次會議資料第11頁次四，辦理平台會議時間為110年月13日未標示幾月份。
2. 高屏流域整體改善與調適規劃除應付惡劣極端強降雨的防洪、排水之外，在乾早期尚未來臨之前，如何善用蓄水設施，如水庫、攔河堰或伏流水等保有足夠的水源供應民生用水、工業用水以及農業灌溉用水，滿足長期供水需求，以化解缺水危機。
3. 每年清淤疏濬時，運輸道路塵土飛揚，應如何減少至最低污染空氣。
4. 高屏溪水文化串聯部分應特別重視防洪品質設施的功能，應有亮點的顯示，且要有環保觀念，且能注重維修。又如自行車路線規劃應有連接性，且能加以綠化種植遮陽植物。
5. 滯洪池新建工程有其必要，尤其在易淹水地區更是重要，如恆春沒有滯洪池，目前每逢汛期都顯見明顯的功能。

(六) 經濟部水利署水利規劃試驗所

1. 水資源利用簡報中，規劃中水資源設施中的曾文越域引水和高屏大湖目前推動可行性為何？若無法推動是否表示高雄地區用水缺口及長期用水需求無法滿足？本計畫水資源利用調適策略朝向規劃蓄水設施，但人工湖要用到的土地，在之前小平台會議裡又沒有看到相關單位或關係人參加。
2. 荖濃溪上游水岸縫合，荖濃溪上游河岸兩旁有許多崩塌地，要如何兼顧防災與水岸縫合？
3. 美濃地區整體調適規劃，建議納入七河局推動的在地滯洪及高雄市政府的逕流分擔評估，而本區是否有出流管制計

畫建議查明。

4. 高屏溪水文化串聯調適策略裡，右岸舊鐵橋天空步道和左岸的下淡水溪鐵橋要如何兩岸串聯規劃？現有舊鐵路橋樑並無法通行，高灘地和深槽是否適合建築連接道路？

九、結論：

- (一) 河川局大平台研商會議(在地諮詢小組)共有九大課題，各委員對於課題的願景及目標做些討論而有共識，請將九大課題區分出四大面向臚列出來。
- (二) 九大課題及河川局大平台研商會議(在地諮詢小組)之二次會議各委員意見，請於明(111)年度研擬策略及措施時臚列出來。

十、散會：