

111 年度經濟部水利署所屬機關員額評鑑結論報告

111.4

壹、評鑑緣起及目的

- 一、依據「經濟部水利署 111 年度辦理所屬機關員額評鑑計畫」辦理。
- 二、為瞭解經濟部水利署所屬機關業務運作狀況及人力運用情形，經濟部水利署（以下簡稱本署）依中央政府機關總員額法（以下簡稱總員額法）、中央政府機關員額管理辦法（以下簡稱員額管理辦法）及經濟部 110 年 10 月 15 日函修訂之「經濟部 111 年度辦理所屬行政機關員額評鑑計畫」等規定，以「業務、經費、人力」為主軸，會同學者專家及本署相關單位組成評鑑小組辦理本次員額評鑑作業，以作為後續人力規劃參據。

貳、評鑑日期、機關及成員

- 一、評鑑日期：111 年 2 月 24 日至 111 年 3 月 11 日止。
- 二、受評機關：本署北區水資源局、本署中區水資源局、本署南區水資源局、本署水利規劃試驗所、本署臺北水源特定區管理局、本署第一河川局、本署第二河川局、本署第三河川局、本署第四河川局、本署第五河川局、本署第六河川局、本署第七河川局、本署第八河川局、本署第九河川局及本署第十河川局。
- 三、評鑑小組成員：
 - （一）學者專家：世新大學行政管理學系教授葉一璋、經濟部水利署技術專家蔡義發、淡江大學水資源及環境工程學系兼任教授級專業技術人員鍾朝恭（依姓氏筆畫排序）。

(二) 本署代表：本署主任秘書室主任秘書蔡孟元、綜合企劃組組長郭純伶、人事室主任饒金蘭。

(三) 評鑑工作小組：本署人事室科長張意萱、聘用人員許曄蓓。

參、評鑑發現

一、機關基本資料

(一) 機關組織概況：本署組改尚未完成，依現行「經濟部水利署組織條例」第 13 條之規定，本署視實際業務需要，得於重要地區及河川流域設各區水資源局及各河川局；為辦理水利事業之調查、試驗、研究及規劃事項，設水利規劃試驗所（以下簡稱水規所）；為辦理臺北水源特定區之水庫集水區保育、治理及管理工作，設臺北水源特定區管理局（以下簡稱水特局）。

1、水資源局

(1) 依「經濟部水利署組織條例」第 13 條第 1 項規定，本署因業務需要設置北、中、南水資源局（以下稱北、中、南水局）。

(2) 各水資源局設 7 個業務單位、4 個輔助單位，並視各水資源局實際需要於所轄區域，設 2 至 5 個派出單位（水庫/堰壩管理中心）。

| 機關 | 北水局 | 中水局 | 南水局 |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 業務單位 (7 課) | 計畫課、保育課、工務課、品管課、經管課、養護課、資產課 | 計畫課、水文課、工務課、品管課、經管課、養護課、資產課 | 設計課、水文課、工務課、品管課、經管課、養護課、資產課 |
| 輔助單位 (4 室) | 秘書室、人事室、主計室、政風室 | 秘書室、人事室、主計室、政風室 | 秘書室、人事室、主計室、政風室 |
| 派出單位 (2~5 管 理中心) | 石門水庫管理 中心、寶山第二水庫管 理中心 | 鯉魚潭水庫管理 中心、石岡壩管理 中心、集集攔河堰管理 | 曾文水庫管理 中心、阿公店水庫管理 中心、牡丹水庫管理 |

| 機關 | 北水局 | 中水局 | 南水局 |
|----|-----|-------------|-------------------------|
| | | 中心、湖山水庫管理中心 | 中心、甲仙攔河堰管理中心、高屏溪攔河堰管理中心 |

2、河川局

- (1) 依「經濟部水利署組織條例」第 13 條第 1 項規定，本署因業務需要設第一至第十河川局（以下簡稱一河局、．．．十河局）。
- (2) 各河川局設 4 個業務單位（規劃課、工務課、管理課、資產課）、4 個輔助單位（秘書室、人事室、政風室、主計室）。

3、水規所：依「經濟部水利署組織條例」第 13 條第 2 項規定，設 5 個業務單位（灌排規劃課、河川規劃課、水資源規劃課、水工試驗課、大地工程試驗課），4 個輔助單位（秘書室、人事室、主計室、政風室）。另為應業務需要，設 1 個臨時性任務編組（地下水文研究中心），配置專責人力辦理常態性業務。

4、水特局：依「經濟部水利署組織條例」第 13 條第 3 項規定，設 5 個業務單位（企劃課、水質課、保育課、管理課、建管課）、4 個輔助單位（秘書室、人事室、主計室、政風室）。

(二) 機關整體人力配置情形（詳如表 1¹，P48）

1、水資源局：

- (1) 各水資源局 107 年至 110 年（簡稱近 4 年，以下同）職員（含警察）、聘僱及事務性人力（含工友、技工、駕駛，以下同）等 3 類人員預算員額計減少 29 人（由 604 人減至 575 人），變動率為-4.8%。

¹此表資料來源，均自水利署所屬機關員額評鑑自評報告表 1「機關整體人力配置情形」整理得之。

(2) 員額變動幅度以南水局減少(-6.15%)最多，主要係配合105年行政院通案精簡員額規定²及原列管超額出缺不補之聘僱及事務性人力出缺後減列預算員額，致預算員額呈逐年遞減。

2、河川局：

(1) 各河川局近4年職員、聘僱及事務性人力等3類人員預算員額計減少17人(由909人減至892人)，變動率為-1.87%。

(2) 員額變動幅度以十河局(-4.4%)、三河局(-3.31%)、二河局(-2.44%)最大，十河局及三河局各減列4人、二河局2人，主要係配合105年行政院通案精簡員額規定及原列管超額出缺不補之聘僱及事務性人力出缺後減列預算員額，致預算員額呈逐年遞減。

3、水規所：近4年預算員額計減少6人(由136人減至130人)，變動率為-4.41%，主要係技工、工友配合原列管超額出缺不補之聘僱及事務性人力出缺後減列預算員額，致預算員額呈逐年遞減；辦理核心業務之職員預算員額未有減少情形。

4、水特局：近4年預算員額計減少1人(由63人減至62人)，變動率為-1.59%，主要係事務性人力1人配合移撥至水利署，配合原列管超額出缺不補之聘僱及事務性人力出缺後減列預算員額，致預算員額呈逐年遞減；辦理核心業務之職員預算員額未有減少情形。

²依行政院105年6月17日院授人組字第1050045014號函訂「行政院暨所屬機關通案裁減預算員額處理原則」所列應精簡員額數，分別為本署聘用1人、約僱1人、北水局警察2人、中水局警察1人、南水局警察1人、一河局職員1人、二河局職員1人、三河局約僱1人、四河局職員1人、約僱1人、五河局職員1人、六河局職員2人、七河局職員1人、十河局職員2人，合計17人，列管為超額預算員額。

二、機關人力配置情形及與業務之契合度

(一) 實有人力及各類人員變動情形 (詳如表 1, P48)

1、水資源局：

- (1) 近 4 年整體實有人數³略有下降：整體實有人數由 547 人降至 523 人，計減少 24 人，變動率為-4.39%，主要係配合 105 年行政院通案裁減及聘僱、事務性人力等 2 類人員超額出缺不補所致。另平均缺額數微幅減少 (7 人→6.7 人)，顯示機關遴補人員時間略有縮短。
- (2) 近 4 年各類人員變動情形：職員平均實有人數略為增加，變動率為 0.5% (123 人→123.7)；聘用人員無變動；約僱人員平均實有人數變動率為-13.2% (12.7 人→11 人)，其中以北水局減少幅度最大(16 人→12 人)，係因原列管為超額之員額出缺後配合減列預算員額所致；事務性人力逐年下降，平均實有人數變動率為-21.1% (38 人→30 人)；多元人力⁴微幅增加，平均實有人數變動率 12.5% (8 人→9 人)，主要係為配合法規足額進用身障人員，爰臨時人員進用人數增加 1 人所致 (註：各水資源局均無進用派遣人力)；承攬人數⁵微幅增加，平均實有人力變動率 4.3% (147 人→153.3 人)，係因業務檢討後，將機電設備維護、保全勤務、環境清潔、電腦設備、文檔業務等不涉公權力之庶務業務，依「行

³係指職員 (含自他機關借調或支援、不含借調或支援他機關)、警員、聘用、約僱、事務性人力 (含駐衛警)、多元人力 (臨時人員、派遣人力) 實有人數之平均值，以下同。

⁴係指臨時人員及派遣人力實有人力數，請依各調查表 (臨時人員人數調查表及運用派遣勞工情形調查表) 所報各該年度各季實際進用人數之平均數，以下同。

⁵係指承攬人力實有人力數，請依運用勞務承攬情形調查表所報各該年度各季實際進用人數之平均數，以下同。

政院及所屬各機關推動業務委託民間辦理實施要點」(以下簡稱委外要點)規定委託民間辦理。

2、河川局：

- (1) 近 4 年整體實有人數略有下降：整體實有人力由 893 人降至 883 人，計減少 10 人，變動率為-1.12%，主要係配合 105 年行政院通案裁減及聘僱、事務性人力等 2 類人員超額出缺不補所致。另平均缺額數略為下降 (5 人→4.8 人)，顯示機關遴補人員時間略有縮短。
- (2) 近 4 年各類人員變動情形：職員平均實有人數大約持平 (61.3 人→61.2 人)；無進用聘用人員；約僱人員平均實有人數變動率為-9.3% (5.4 人→4.9 人)，其中變動幅度最大者，一河局變動率-25% (4 人→3 人)，係因原列管為超額之員額出缺後配合減列預算員額；事務性人力逐年微幅下降，平均實有人數變動率為-5.8% (22.5 人→21.2 人)；多元人力微幅成長，平均實有人數變動率為 40% (0.5 人→0.7 人)，變動幅度最大者為六河局 (100%，1 人→2 人)、五河局 (50%，2 人→3 人)，主要係因上開 2 機關分別依業務所推動之工程進度覆實增用臨時人員各 1 人 (註：各河川局均無進用派遣人力)；承攬人數小幅成長，平均實有人數變動率為 8.7% (15 人→16.3 人)，其中變動幅度最大者，十河局變動率 26.67% (15 人→19 人)，係因原列管為超額員額之事務性人力出缺後改以承攬人員進用。

3、水規所：

- (1) 近 4 年整體實有人數略有減少：整體實有人力變動率-3.94% (127 人→122 人)，主要係因事務性人力

超額出缺不補所致。另平均缺額減少，變動率-22.22%（9人→7人），顯示機關遴補人員時間縮短。

- (2) 近4年各類人員變動情形：職員人數微幅成長，平均實有人數變動率1.83%（109人→111人）；無進用聘用人員；約僱人員平均實有人數無變動；事務性人力逐年下降，平均實有人數變動率-43.75%（16人→9人）；承攬人數微幅成長，平均實有人力變動率6.02%（83人→88人），主要係配合委外要點規定，覈實檢討業務後，將不涉公權力之庶務業務委外辦理。

4、水特局：

- (1) 近4年整體實有人數不變：整體實有人力無變動。另缺額數變動率-33.33%（3人→2人）微幅下降，顯示機關遴補人員時間縮短。
- (2) 近4年各類人員變動情形：職員人數略有增加，平均實有人數變動率1.89%（53人→54人）；無進用聘用人員；事務性人力略微減少，平均實有人數變動率-14.29%（7人→6人），係因原列管為超額之員額出缺後配合減列預算員額所致；承攬人數微幅減少，平均實有人數變動率為-3.85%（52人→50人）。

(二) 機關整體經費編列情形（詳如表 2⁶，P49）

1、水資源局：

- (1) 平均預算總數（不含人事費，以下同）略有增加：
水資源局平均預算總數 109 年至 110 年（以下簡稱

⁶此表資料來源，均自水利署所屬機關員額評鑑自評報告表 2、表 3、表 4 之人力配置、業務、經費、公文量等面向之數據整理得之。

近 2 年，以下同) 變動率 11/% (5,342,974 千元→5,931,512 千元)，其中以中水局增加幅度最大 (83.57%)，係因 110 年辦理「大安大甲溪聯通管工程計畫」，爰預算總數大幅增加；北水局呈負成長 (-22.76%)，係因工務課執行「阿姆坪防淤隧道工程計畫」，109 年於前瞻計畫編列約 23 億，110 年因工程收尾，編列數較少，於作業基金編列 9 億，兩者差距約 14 億。

- (2) 平均自辦經費⁷比例近 2 年呈正成長：水資源局平均預算經費自行執行比率呈正成長 (83%→95%)，其中以南水局成長幅度最大 (65%→94%)，係因為執行「前瞻基礎建設計畫-曾文南化聯通管工程」，110 年較 109 年預算編列增加；北水局微幅成長 (92%→98%)；中水局無變動；除前述南水局之情形外，各機關近 2 年自辦比率均仍高於 92%。
- (3) 平均實際辦理業務人均執行預算數近 2 年呈正成長：水資源局平均實際業務人均執行預算數變動率 11.4% (43,901 千元→48,895 千元)；其中北水局呈負成長 (-24.22%)，中水局 (88.53%)、南水局 (2.04%) 均呈正成長。
- (4) 平均實際辦理業務人均自行執行經費數近 2 年呈正成長：實際辦理業務人均自行執行經費數變動率 24% (37,414 千元→46,403 千元)；其中北水局呈負成長 (-19.46%)，中水局 (88.08%)、南水局 (47.44%) 均呈正成長。

⁷係指機關各年度預算書編列自行執行經費之總數(即機關預算總數扣除「委辦費」、「獎補助費」及「人事費(含基金預算用人費用)」編列數，以下同。

2、河川局：

- (1) 平均預算總數略微減少：機關平均整體預算總數近 2 年變動率-1.7% (2,570,539→2,526,496 千元)；其中五河局 (16.31%)、六河局 (24.72%) 等 2 機關平均預算總數呈正成長，係因上開 2 機關為執行「前瞻基礎建設計畫-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」預算編列增加所致，其餘 8 機關均呈負成長 (一河局-37.82%、二河局-0.84%、三河局-17.28%、四河局-19.63%、七河局-0.23%、八河局-30.74%、九河局-38.46%、十河局-21.92%，以九河局減少幅度最大)。連續 2 年預算總數最高之前 3 名機關為五河局、六河局、七河局，最末之 3 名機關為二河局、八河局、九河局。
- (2) 平均自辦經費比率近 2 年呈正成長：河川局平均預算經費自行執行比率呈正成長 (61%→71%)。以 109 年度自辦比率觀之，最高之前 3 名機關，依序為三河局、二河局、四河局；最末之 3 名，依序為五河局、八河局、一河局、九河局 (其中一河局及九河局比率相同)。110 年度自辦比率，最高之前 3 名機關，依序為二河局、三河局、九河局；最末之 3 名，依序為八河局、五河局、四河局。其中，二河局、三河局為連續 2 年自辦經費最高之機關；八河局、五河局為連續 2 年自辦經費最低之機關。
- (3) 平均實際辦理業務人均執行預算數近 2 年呈負成長：河川局平均實際業務人均執行預算數變動率-6.9% (40,530 千元→37,720 千元；其中五河局 (10.49%)、六河局 (22.98%) 等 2 機關呈正成長，其餘 8 機關呈負成長 (一河局-40.64%、二河局

-2.86%、三河局-12.86%、四河局-18.29%、七河局-1.56%、八河局-41.13%、九河局-35.84%、十河局-17.33%，以一河局減少幅度最大）。

- (4) 平均實際辦理業務人均自行執行經費數近2年呈正成長：河川局平均實際辦理業務人均自行執行經費數變動率 8.9%（由 24,696 千元→26,898 千元）；其中五河局（100.96%）、六河局（38.12%）、七河局（1.47%）、十河局（2.64%）等 4 機關呈正成長，以五河局成長幅度最大，其餘 6 機關呈負成長（一河局-14.83%、二河局-2.01%、三河局-23.12%、四河局-28.62%、八河局-27.29%、九河局-5.48%，以四河局減少幅度最大）。

3、水規所：

- (1) 機關整體預算總數近 2 年略微減少：預算總數變動率-8.11%（303,157 千元→278,574 千元）。
- (2) 機關自辦經費比例近 2 年呈負成長：預算經費自行執行比率由 68%減少至 62%。
- (3) 機關實際辦理業務人均執行預算數及自行執行經費數近 2 年均呈負成長：機關實際辦理業務人均執行預算數變動率-8.08%（由 3,093 千元→2,843 千元）；實際辦理業務人均自行執行經費數變動率-15.47%（2,088 千元→1,765 千元）。

4、水特局：

- (1) 機關整體預算總數近 2 年呈負成長：預算總數變動率-46.7%（222,462 千元→118,568 千元）。
- (2) 機關自辦經費比率近 2 年維持不變：預算經費自行執行比率均為 95%。
- (3) 機關實際辦理業務人均執行預算數及自行執行經

費數近 2 年均呈負成長：機關實際業務人均執行預算數變動率-50.33%（由 5,426 千元→2,695 千元）；實際業務人均自辦經費數變動率-50.14%（5,158 千元→2,572 千元）。

（三）業務與人力配置情形（詳如表 2，P49、表 3⁸，P50）

1、水資源局

- （1）110 年業務單位（含派出單位及任務編組，以下同）實有人數占整體實有人數比率之平均數約 75.7%：其中以中水局（77.44%）最高、南水局（77.31%）次之、北水局（71.33%）最末，顯示北水局業務單位與輔助單位之人力配置尚有檢討空間。**
- （2）110 年實際辦理業務人數⁹（含職代）占整體實有人數比率之平均數約 71.2%：其中以南水局（73.7%）最高、北水局（72.1%）次之、中水局（67.7%）最末，顯示中水局主管（督導）人員人力配置尚有檢討空間。**
- （3）110 年業務單位平均實際辦理業務人數（含職代）占整體實有人數比率之平均數約 60%：其中以南水局（62.96%）最高、北水局（58.74%）次之、中水局（57.32%）最末。**
- （4）110 年業務單位實際辦理業務人數（含職代）占機關實際辦理業務人數比率之平均約 83.3%：其中以南水局（85%）最高、中水局（84.68%）次之、北**

⁸此表資料來源，均自水利署所屬機關員額評鑑自評報告表 2、表 3、表 4 之機關單位、人力配置、業務、經費、公文量等面向之數據整理得之。

⁹係指機關 109 年、110 年，以及各單位 110 年辦理業務之各類實際人數之平均數，亦即自「整體實有人數」中扣除機關或單位內主管人員、督導人員及事務性人力，另計入職務代理人，並四捨五入至整數，以下同'。

水局（79.25%）最末。

(5) 管制計畫數¹⁰：北水局為正成長（由 2 成長至 2.2）、中水局持平（近 2 年均為 4）、南水局呈負成長（由 4 負成長至 3.6）。（詳表 2，P49）

(6) 近 2 年實際辦理業務人力（含職代）平均每月辦理公文數¹¹：水資源局實際辦理業務人力（含職代）平均每月辦理公文數¹²，一般公文及全部公文每人每月均約落於 18 件上下，其中高於均數最多者為北水局。（詳表 2，P49）

| 機關名稱 | 實際辦理業務人力（含職代）平均每月辦理公文數 | | | |
|------|------------------------|-------|-------|-------|
| | 一般公文 | | 全部公文 | |
| | 109 年 | 110 年 | 109 年 | 110 年 |
| 北水局 | 20.3 | 20.7 | 21.5 | 21.7 |
| 中水局 | 17.3 | 18.7 | 17.4 | 19 |
| 南水局 | 14.8 | 14.9 | 15 | 15.1 |
| 小計 | 20.3 | 20.7 | 21.5 | 21.7 |
| 平均 | 17.5 | 18.1 | 18.0 | 18.6 |

2、河川局

(1) 110 年業務單位實有人數占整體實有人數比率之平均數約 78.1%：其中配置最高之前 3 名為三河局（82.41%）、五河局（82.14%）、七河局（80.19%）；配置最少之 3 名為八河局（71.64%）、一河局（73.53%）、九河局（74.32%）。

(2) 110 年實際辦理業務人數（含職代）占整體實有人數比率之平均數約 65.3%：其中配置最高之前 3 名為七河局（70.1%）、三河局（69.4%）、六河局

¹⁰係依「行政院所屬機關個案計畫管制評核作業要點」所定行政院管制計畫及部會管制計畫之合計數，得至國家發展委員會官網「行政院各級列管計畫執行情形查詢」進行查詢，以下同。

¹¹「公文數」係指機關各年度實際公文管制資料中之公文總數；各類公文性質請依行政院訂定之文書處理手冊第 78 點所訂類別計算，以下同。

¹²機關各年度實際公文管制資料中之（一般公文或全部公文總數÷機關各年度實際辦理業務人數）÷12 個月，四捨五入至小數點第 1 位，以下同。

(69.2%)；配置最少之 3 名為八河局 (59.7%)、九河局 (61%)、十河局 (61.4%)，顯示各河川局主管 (督導) 人員之人力配置尚有檢討空間；另 110 年業務單位平均實際辦理業務人數 (含職代) 占整體平均實有人數比率之平均數為 58.6%，其中達 60% 以上者依序為七河局 (64.15%)、五河局 (63.39%)、三河局 (62.96%)、六河局 (61.54%)、四河局 (60.23%)。

- (3) 110 年業務單位實際辦理業務人數 (含職代) 占機關實際辦理業務人數比率之平均數約 87.2%：其中配置最高之前 3 名為三河局 (90.67%)、七河局 (90.67%)、六河局 (88.89%)；配置最少之 3 名為八河局 (80%)、九河局 (80.85%)、一河局 (84.09%)。
- (4) 管制計畫數略微減少：各河川局管制計畫數平均由 1.5 微減為 1.4；110 年以五河局 (1.3)、十河局 (1) 及六河局 (0.7) 執行比重為最多。(詳表 2, P49)
- (5) 近 2 年實際辦理業務人力 (含職代) 平均每月辦理公文數：河川局實際辦理業務人數平均每月辦理公文數，每人每月平均約落於 33 至 35 件上下，其中以六河局及十河局明顯較其餘機關辦理公文量為高。(詳表 2, P49)

| 機關名稱 | 實際辦理業務人力 (含職代) 平均每月辦理公文數 | | | |
|------|--------------------------|-------|-------|-------|
| | 一般公文 | | 全部公文 | |
| | 109 年 | 110 年 | 109 年 | 110 年 |
| 一河局 | 33 | 28.1 | 34.1 | 28.4 |
| 二河局 | 34.5 | 30.9 | 34.8 | 31.2 |
| 三河局 | 30.9 | 31.8 | 31.5 | 32.2 |
| 四河局 | 35.2 | 38.1 | 36.5 | 40 |

| 機關名稱 | 實際辦理業務人力（含職代）平均每月辦理公文數 | | | |
|------|------------------------|-------|-------|-------|
| | 一般公文 | | 全部公文 | |
| | 109 年 | 110 年 | 109 年 | 110 年 |
| 五河局 | 37.2 | 35.2 | 38.4 | 37 |
| 六河局 | 44.3 | 39.7 | 45.6 | 40.6 |
| 七河局 | 33.5 | 31.6 | 36.2 | 34.4 |
| 八河局 | 23 | 19.7 | 23.3 | 19.9 |
| 九河局 | 26.4 | 29 | 27.2 | 30 |
| 十河局 | 40.3 | 39.4 | 40.3 | 39.5 |
| 小計 | 33 | 28.1 | 34.1 | 28.4 |
| 平均 | 33.8 | 32.4 | 34.8 | 33.3 |

3、水規所

- (1) 110 年業務單位實有人數占整體實有人數達 72.13%，110 年實際辦理業務人數（含職代）占整體實有人數比率為 79%，顯示主管（督導）人員之比率配置合宜；110 年業務單位實際辦理業務人數（含職代）占整體實有人數為 65.57%。
- (2) 管制計畫數略微增加：近 2 年比重由 1 略增為 2。（詳表 2，P49）
- (3) 實際辦理業務人數（含職代）平均每月辦理公文數近 2 年約落於每人每月 10 至 11 件上下，起伏波動不大。（詳表 2，P49）

4、水特局

- (1) 110 年業務單位實有人數占整體實有人數達 70%，110 年實際辦理業務人數（含職代）占整體實有人數比率為 73.3%，顯示主管（督導）人員之比率配置尚屬合宜。
- (2) 管制計畫數些微增加：近 2 年比重由 0 略增為 0.4。（詳表 2，P50）
- (3) 實際辦理業務人數（含職代）平均每月辦理公文數

近2年公文件數約落於每人每月27.7件(109年29.4件、110年25.9件)上下，有呈現些微減少趨勢。
(詳表2，P50)

(四) 小結

1、水資源局

- (1) **實際辦理業務人數(含職代)比率、核心業務比率及人力配置尚屬契合**：各水資源局實際辦理業務人數(含職代)比率、核心業務比率及人力配置尚屬妥適，且於整體實有人數略有下降之情形下，各機關人力配置尚能依業務重要性彈性調整。
- (2) **業務單位與輔助單位之人力配置尚有調整空間**：北水局之輔助單位人力為水資源局中最高(24.48%)；中水局業務單位與輔助單位人力配比(77.4%：16.5%)雖屬適當，但主管(含督導人員)配置比例過高(32.3%)，顯示上開2機關人力配置尚有調整空間。
- (3) **自辦設計監造比率尚有精進空間**：自辦經費比率近2年雖呈正成長，惟因其他業務增加(如上級臨時交辦任務、陳請案及輿情處理等)，致在有限時間下同仁專業及審查能力似乎未見提升，自辦設計監造比率尚有精進空間。
- (4) **機電業務之人力需求**：水資源局均有轄管水庫或堰壩水門等設施，惟該類設施操作大多委外辦理，委外人員素質不一，因此設施操作存有一定風險，且同仁在委外情況下學習能力明顯降低，恐無法因應緊急狀況處置。

2、河川局

- (1) **業務單位與輔助單位人力配置尚屬妥適**：各河川局

業務單位中，正式職員配置主力為工務課，其次依序為管理課、規劃課、資產課，若納入聘僱、事務性及多元人力，則主力配置於工務課與管理課；輔助單位部分則依序為秘書室、主計室、人事室、政風室。另河川局主要預算為工程經費，河川海岸維護管理亦屬重要業務，且各機關仍能配合業務增減及重點業務需求，調整人力因應並就未涉及公權力之業務以委外方式協助推動，爰業務單位與輔助單位人力配置尚屬妥適。

- (2) **實際辦理業務人數（含職代）比率尚有檢討空間：**河川局實際辦理業務人數（含職代）比率占整體實有人數比率之平均數約 65.3%，人力配置尚有檢討空間；又以排名最末之八河局（59.7%）、九河局（61%）、十河局（61.4%）3 機關改善空間最大。
- (3) **自辦設計監造比率部分機關尚有精進空間：**各河川局平均預算經費自行執行比率均呈正成長，惟尚有三河局、四河局呈負成長，為利人力充分運用，機關之業務重心宜儘量以自辦設計監造為主，亦有助於專業人才之養成。
- (4) **生態、景觀業務之人力需求：**因公共工程需融入生態環境元素及防洪閘門維護管理操作等業務繁重，爰各局多有生態、景觀設計等人力需求。

3、水規所

- (1) **機關業務與人力配置契合度高：**業務單位及輔助單位之人力配置（72.13%：15.57%）、主管（含督導人員）之人力配置（13.7%）均屬適當；另綜觀業務面（含公文）、經費面、人力配置、出勤狀況等相關數據，機關整體之業務與人力配置契合度亦高

於其他水利署其他所屬機關。

(2) 自辦業務比率似有精進空間：近 2 年自辦業務比率呈負成長，預算經費自行執行率由 68% 降至 62%，且業務人均執行預算數亦呈負成長，考量水規所為水利署工程技術、重要計畫規劃及人員專業訓練主要幕僚單位，可依業務重要性、工作所需專業知能之角度評估以提高自辦比率之方式提升同仁專業能力。

4、水特局：實際辦理業務人數（含職代）占整體實有人數比率之平均數達 85.7%，又比較人均執行預算數及管制計畫數，機關業務與人力配置契合度尚屬適當；核心業務比率及人力配置亦尚屬妥適，惟業務單位與輔助單位人力配比（70%：25%），輔助單位比例有下修空間。

三、機關人力運用狀況（詳如表 4¹³，P51）

（一）水資源局

1、實際工作天數占應工作天數比率¹⁴：

(1) 依「平均值」指標：水資源局同仁近 2 年平均實際工作天數占應工作天比率微幅成長（97.5%→98.5%），其中以北水局增加幅度最大（98.3%→102.3%），南水局次之（94.7%→96.4%），中水局為負成長（99.4%→96.8%）；3 個水資源局中，110 年僅北水局同仁實際工作天數大於應工作天數。

(2) 依「標準差」¹⁵指標：除北水局向下修正外，其餘

¹³此表資料來源，均自水利署所屬機關員額評鑑自評報告表 5「各單位人力出勤狀況」整理得之。

¹⁴係指機關各單位正式人員（含自他機關或單位借調、支援、派駐人力）、聘用、約僱（含約聘僱職務代理人）（以下簡稱職聘僱）在職人員各年度實際工作天數占應工作天數之比率，以下同。

¹⁵係指機關或單位內之職聘僱在職人員，其實際工作工數比率之離散程度；數值越大，表示職聘僱人員之實際工作天數比率與平均值之差異越大；數值越小，表示職聘僱人員之實際工作天數比率較接近平均值，以下同。

機關之標準差均變大，並以南水局變異最大(7.6 → 10.8)，顯示 2 機關之同仁出勤狀況愈為離散；另以近 2 年之數值發現，南水局之標準差亦較其餘 2 機關為大。

(3) 依「變異係數」¹⁶指標：近 2 年以南水局整體之變異係數最高，顯示南水局同仁出勤狀況較其餘 2 機關離散；中水局近 2 年之變異係數為最小，顯示中水局同仁出勤狀況之離散程度較其餘 2 機關小。惟 3 機關近 2 年變異係數均變大，顯示 3 機關同仁出勤狀況愈趨離散。

2、已休假天數占強制休假天數比率¹⁷：110 年水資源局同仁已休假天數占強制休假天數平均比率（82.6%）與前 1 年平均比率（80%）相較略為成長。惟進一步發現，中水局呈正成長（66.3% → 84%），其餘 2 機關均呈負成長。另南水局連續 2 年之數值均高於其餘 2 機關，顯示南水局同仁休假天數為機關間最多。

3、加班天數情形：以近 2 年資料顯示，僅中水局同仁申報加班數之平均數¹⁸略有減少（9.9 天→6.4 天），其餘 2 機關均為正成長。

4、未休畢天數占加班天數比率¹⁹：110 年水資源局同仁未休畢天數占加班天數平均比率（7.6%）與前 1 年平均比率（7.7%）相較略為減少。其中以中水局減少幅

¹⁶係用以比較各單位間實際工作天數比率之離散程度；數值越大，代表該單位職聘僱在職人員之實際工作天數比率與平均值之差異程度較其他單位為高，數值越小，表示該單位職聘僱在職人員之實際工作天數比率與平均值之差異程度較其他單位為低，以下同。

¹⁷係指機關各單位職聘僱在職人員年度已休假期總天數占其年度強制休假總天數比率，不計入已調任他機關（單位）之人員，以下同。

¹⁸係指機關各單位職聘僱在職人員每人各年度申報加班之平均天數（含申報加班費及補休）（職聘僱在職人員年度申報加班總時數÷8 小時÷職聘僱平均實有人數，四捨五入至小數點第 1 位），以下同。

¹⁹係指機關各單位職聘僱在職人員各年度申報加班補休未休畢天數占申報加班天數比率之平均數，以下同。

度最大（14.8%→1.8%），其餘 2 機關均為正成長，以南水局成長幅度最大（5.3%→14.2%），且高於水資源局之平均值（7.6%）。

5、單月加班達 45 小時人數占在職人數比率之平均數²⁰：110 年以北水局比率（4.4%）最高、南水局（2.4%）次之、中水局（1.9%）居末。

6、小結

- （1）各水資源局同仁實際工作天數佔應工作天數比率均大於 96%，尤其北水局高達 102.3%，如以應休 14 天計算（不含加班補休）約佔全年應工作天數（240 天）之 5~6%，因此前項合理比率宜介於 94~95% 間，顯示各水資源局進 2 年之工作負擔普遍較重。
- （2）近 2 年機關整體加班情形以北水局最為顯著，單月加班達 45 小時以上之平均人數比率整體亦為最高，惟該局申報加班之平均天數及未休畢之加班補休較餘 2 機關無顯著差異，顯示同仁大量加班之高峰期多發生於特定期程，非屬全年度常態性加班；進一步分析，北水局工務課、養護課、品管課加班時數多，主因為阿姆坪防淤隧道工程與抗旱清淤及應變，又輔以實際工作天數占應工作天數之變異數比對後顯示，工務課（14.63）與養護課（13.29）有顯著勞逸差異之情形。
- （3）中水局近 2 年同仁加班情事有明顯減少之趨勢，工作時數及其他出勤資料相較餘 2 機關尚屬穩定，惟加班人數集中於品管課，且標準差大於平均值，顯

²⁰係各單位職聘僱在職人員各年度各月加班達 45 小時人數占該單位各月在職人數比率之平均數，四捨五入至小數點第 1 位，以下同。

示有勞逸差異之情形。

- (4) 南水局近 2 年同仁間之工作時數差距增加，各單位間工作時數落差亦較餘 2 機關為高，另同仁已休假天數超過強制休假天數，惟加班補休中之未休畢天數呈正成長，顯示南水局勞逸差異之情事於水資源局中最為顯著，且有增加趨勢；進一步分析，南水局加班人數集中於牡丹水庫管理中心、曾文水庫管理中心及工務課，其中工務課之標準差大於平均值，勞逸差異情形最為嚴重。

(二) 河川局

1、實際工作天數占應工作天數比率：

- (1) 依「平均值」指標：河川局同仁近 2 年平均實際工作天數占應工作天比率呈正成長（93%→96.6%）；其中增加幅度最高之前 3 名分別為九河局（9.2%，93.3%→102.5%）、七河局（7.3%，96.9%→104.2%）、四河局（4.4%，89.1%→93.5%）。另五河局（94.3%→93.7%）及八河局（94%→93.3%）為負成長。近 2 年機關實際工作天數比率均高於河川局平均比率者（93%、96.6%），計有二河局（94.7%、97.1%）、六河局（95.9%、99.6%）、七河局（96.9%、104.2%）、九河局（93.3%、102.5%）等 4 機關，其中七河局、九河局有實際工作工數超過應工作天數之情形；另其餘機關之實際工作天數占應工作天數比率落於 92.9%至 99.6%之間。
- (2) 依「標準差」指標：除三河局、四河局、六河局等 3 機關標準差變大外（亦即代表同仁出勤時間愈趨離散），其餘機關標準差均向下修正，顯示機關內同仁出勤時間愈趨相似。另二河局（5.3、5.1）、六

河局(4.6、4.9)、七河局(6.1、4.3)及九河局(6.5、4.4)等4機關近2年機關標準差均高於河川局標準差之平均值(4.3、3.9)。

- (3) 依「變異係數」指標：除三河局、四河局、六河局等3機關變異係數變大外(亦即代表同仁出勤時間愈趨離散)，其餘機關變異係數均向下修正，顯示機關內同仁出勤時間愈趨相似。以河川局同仁近2年變異係數觀之，109年變異係數數值前3高者依序為九河局(6.9)、七河局(6.3)及二河局(5.7)；110年變異係數數值前3高者依序為二河局(5.3)、六河局(4.9)及四河局(4.6)；其中二河局近2年變異係數數值均為前3高。

2、已休假天數占強制休假天數比率：

- (1) 110年河川局同仁已休假天數占強制休假天數平均比率(98.6%)與前1年平均比率(100.2%)相較略為減少。惟進一步發現，其中二河局、三河局、九河局、十河局等4機關同仁近2年已休假天數占強制休假天數比率之平均數均超過100%(亦即代表已休假天數超過強制休假天數)。
- (2) 近2年已休假天數占強制休假天數比率呈負成長之機關，計有一河局(90.7%→70.2%)、三河局(107.1%→106.6%)、四河局(91.9%→86.3%)、五河局(111.2%→94.9%)、六河局(99.5%→98.4%)、十河局(124.9%→120.5%)等6機關，惟三河局及十河局等2機關同仁已休假天數超過強制休假天數，且十河局為各河川局間比率最高者。

3、加班天數情形：

- (1) 除四河局(5.5天→4.9天)、五河局(5.5天→5.4

天)、九河局(4.8天→4.7天)等3機關加班天數呈負成長外,其餘機關均呈正成長,其中以三河局(4.9天,8.7天→13.6天)成長天數最多。

(2) 又以近2年資料顯示,以二河局(109年14.2天、110年16.5天)、三河局(109年8.7天、110年13.6天)、六河局(109年12.4天、110年13.5天)及七河局(109年7.5天、110年8.4天)同仁申報加班數之平均數相較整體河川局(109年7.3天、110年8.4天)為高。

4、未休畢天數占加班天數比率：近2年河川局整體同仁申請加班補休且未休畢天數呈大幅成長趨勢(6%→24.7%)，其中連續2年高於河川局整體平均(109年6%、110年24.7%)之機關計有一河局(109年10.7%、110年36.1%)、三河局(109年13.2%、110年27.6%)、四河局(109年12.9%、110年47.3%)。

5、單月加班達45小時人數占在職人數比率之平均數：連續2年均均有單月加班達45小時人數占在職人數比率之機關計有二河局(109年2.5%、110年3.3%)及六河局(109年3.3%、110年2.5%)，顯示上開2機關較其餘機關存在較多勞逸差異情形。

6、小結

(1) 綜觀各河川局之同仁出勤狀況，並比較管制計畫數、自行執行經費比率等指標，各機關之人力配置尚屬妥適，惟部分機關內部可能存在勞逸差異之情事。

(2) 各河川局實際工作天數占應工作天數比率、加班天數、加班未休畢天數比率等多呈正成長，推測各機關業務量應有增加趨勢，其中四河局加班未休畢天

數比率（47.3%）高於各河川局平均值（24.7%）甚多，單月加班達 45 小時人數比（1.7%）亦高出河川局平均值（0.9%），強制休假天數休畢比例為河川局中第 3 低（86.3%），業務量卻有加重趨勢。

- (3) 進一步分析，以實際工作天數占應工作天數比率而言，除五河局、七河局、十河局外，各河川局之輔助單位平均數均較業務單位高，顯示輔助單位工時較長；以標準差觀之，各河川局業務單位普遍高於輔助單位，顯示業務單位工作之離散程相對較高，存在勞逸差異情形，又以四河局、六河局、七河局、九河局最為顯著。

(三) 水規所

- 1、**實際工作天數占應工作天數比率**：近 2 年同仁平均實際工作天數占應工作天比率呈負成長（98.1%→94.9%）；以標準差及變異係數觀之，近 2 年同仁出勤狀況愈趨離散（標準差 5→11.3，變異係數 5.2→13.7）。
- 2、**已休假天數占強制休假天數比率**：近 2 年同仁已休假天數占強制休假天數比率呈正成長（89.5%→106%）；110 年（106%）相較於水利署所屬機關同仁平均值（96.6%）為高。
- 3、**加班天數情形**：近 2 年同仁申報加班數之平均數呈正成長（2.9 天→4.7 天），惟相較水利署所屬機關同仁平均值為低（6.8 天、7.8 天）。
- 4、**未休畢天數占加班天數比率**：近 2 年同仁未休畢天數占加班天數比率之平均數（2 天、19.6 天）相較水利署所屬機關同仁平均值為低（5.7 天、20.9 天）。
- 5、**小結**：近 2 年水規所同仁實際工作天數占應工作天數比率均達 90% 以上，同仁加班天數雖呈正成長（2.9

→4.7)，仍低於水利署所屬機關之平均值，無單月加班達 45 小時之情事，顯示水規所同仁工作時數相較其他水利署所屬機關尚屬穩定，亦較無勞逸差異之情事，人力運用尚屬妥適。進一步分析，水規所加班天數以大工程試驗課最高（負責烏溪烏嘴潭人工湖工程計畫），為業務單位加班天數平均值之 2.2 倍，惟標準差及變異數均低於業務單位平均值，故推估該單位較無勞逸差異之情形；另地下水文研究中心（任務編組）標準差及變異數大，係因育嬰留停職務由現職人員代理，導致部分人員工時較長，爰單位內同仁勞逸差異較大。

（四）水特局

- 1、**實際工作天數占應工作天數比率**：同仁近 2 年平均實際工作天數占應工作天比率略為增加（93.3%→94%）；以標準差及變異係數觀之近 2 年同仁出勤情形愈趨相似（標準差 5.3→4.3，變異係數 5.6→4.5）。
- 2、**已休假天數占強制休假天數比率**：近 2 年同仁已休假天數占強制休假天數比率略有下降（137.5%→109.3%），惟近 2 年同仁已休假天數均超過強制休假天數，另均較水利署所屬機關同仁平均值（97.9、96.6）為高。
- 3、**加班天數情形**：近 2 年同仁申報加班數之平均數呈正成長（1.2 天→2.9 天），惟較水利署所屬機關同仁平均值為低（6.8 天、7.8 天）。
- 4、**未休畢天數占加班天數比率**：以 109 年資料顯示，水特局同仁未休畢天數占加班天數比率之平均數為 0%（亦即代表無加班補休未休畢之情形）；110 年之平均數（24.7%）較同年水利署所屬機關同仁平均值為高。

(20.9%)，有可能係因加班補休期限依規定於一年內休畢，致使尚有加班補休未休畢之情形。

5、小結：近2年水特局同仁實際工作天數占應工作天數比率均達90%以上，標準差及變異係數均有微幅下降之趨勢，顯示機關內各單位同仁間之出勤狀況較為相似，加班天數雖呈正成長(1.2→2.9)，仍低於水利署所屬機關之平均值，人力運用狀況尚屬妥適。進一步分析，加班天數以企劃課最高(5.4天，高於業務單位平均值3.3天)，保育課次之，除保育課外，其餘業務單位標準差及變異數均高於業務單位平均值，故推估該等單位可能有勞逸差異之情形。

四、機關業務有無去任務化、繼續簡化、數位資訊化或委外化空間(詳如表5, P52; 表6, P53)

(一) 水資源局

1、機關業務項目屬「自辦」²¹方式辦理者平均約占67.2%，較水利署所屬機關整體平均值(82.8%)低：

(1) 水資源局業務項目屬自辦方式辦理者平均占水資源局整體業務項目約67.2%，其平均人力配置占機關整體人力約71.1%。水資源局中，以南水局(74.38%)自辦比率最高、北水局(66.82%)次之、中水局(60.74%)居末；人力配置占機關整體人力比率，以南水局(81.82%)最高、北水局(63.81%)次之、中水局(63.06%)居末。

(2) 另非自辦業務人力配置占機關整體人力比率，以中水局(36.94%)最高、北水局(36.19%)次之、南水局(18.18%)居末。基上，水資源局屬非自辦業務項目，其人力配置尚有檢討空間。

²¹自辦者，係單位業務項目推動之方式，為機關自行辦理，包含部分自行辦理業務，以下同。

- 2、自辦業務中，已數位資訊化比率²²平均為 15.5%：水資源局自辦業務中，已數位資訊化比率平均為 15.5%，較水利署所屬機關整體平均值（19.8）低，當中以北水局（21%）最高、南水局（19.3%）次之、中水局（6.1%）居末。
- 3、配合未來業務辦理方式改變，其人力配置應有調整空間，其中以「資訊化、工作簡化或調整辦理頻率」方式辦理所節餘之人力效益最佳：水資源局自辦業務中屬「完全自辦」之項目，未來業務辦理方式可完全委外者平均計 2.2 項，其人力平均配置 2.1 人；可部分委外者平均計 13.3 項，其人力平均配置 14.5 人；無委外空間，但可資訊化、工作簡化或調整辦理頻率者平均計 54.3 項，人力平均配置 38.3 人，顯示未來業務項目調整為「資訊化、工作簡化或調整辦理頻率」方式辦理之效益最高，亦較水利署所屬機關之平均值（24.9 人）為高，又以南水局配置 59.3 人為最高。另尚未資訊化之業務平均計 43 項，人力平均配置 30.6 人，亦有可評估資訊化之空間。（詳表 6，P53）

4、小結

- (1) 自辦業務人力配置尚有調整空間：非自辦業務人力配置比率北水局（36.19%）及中水局（36.94%）過高，宜適度讓同仁有實際參與規劃設計及監造之機會。
- (2) 業務資訊化比率有向上提高之空間：目前非核心業務，業已都透過委外、去任務化來完成，惟自辦業務之已數化資訊化比率（15.5%）過低，有向上提

²²係指業務數位資訊化之情形，包含建構智慧雲端政府服務、運用智慧聯網科技、運用智慧創新（大數據、人工智慧、金融科技、虛擬或擴增實境）等「規劃中」、「建置中」或「運用中」之業務。

高之空間。

- (3) 部分業務辦理方式尚有調整空間：去任務化、業務簡化、數位資訊化或委外化等四化措施已推動多時，亦有部份執行成果，對現有及新增業務應持續推動，其中業務簡化部分可視需求調整業務內容與延長辦理週期；可去任務化部分亦尚有檢討空間，惟去任務化後業務之處理宜規劃周延，例如北水局之抗旱水井 20 口代操作項目。

(二) 河川局

1、機關業務項目屬「自辦」方式辦理者平均約占 92.1%，較水利署所屬機關整體平均值(82.8%)高：

- (1) 河川局業務項目屬自辦方式辦理者平均占河川局整體業務項目約 92.1%，其平均人力配置占機關整體人力約 91.8%，並高於水利署所屬機關整體人力配置平均值(85.3%)，顯示河川局人力高度配置於自辦業務項目。業務項目以自辦方式辦理比率前 3 高者，分別為七河局(95.83%)、二河局(95.59%)及八河局(94.51%)；人力配置占機關整體人力比率前 3 高者，分別為三河局(98.82%)、五河局(97.59%)及八河局(96.3%)。

- (2) 河川局業務項目屬非自辦方式辦理者平均占河川局整體業務項目約 7.9%，前 3 高者分別為一河局(16.85%)、六河局(11.48%)及四河局(8.7%)；人力配置占機關整體人力比率前 3 高者，分別為一河局(25.58%)、四河局(15.15%)及十河局(12.28%)；其中一河局非自辦業務比率及人力配置略高，顯示人力配置尚有檢討空間。

2、自辦業務中，已數位資訊化比率平均為 19.6%：河川

局自辦業務中，已數位資訊化比率平均值（19.6%）與水利署所屬機關整體平均值（19.8）差異不大；其中與所屬機關整體平均值差異最大，且比率最低者之前3名依序為十河局（1.7%）、八河（8.1%）、一河局（9.5%），顯示上開機關尚有業務資訊化之調整空間。

3、配合未來業務辦理方式改變，其人力配置應有調整空間，其中以「資訊化、工作簡化或調整辦理頻率」方式辦理所節餘之人力效益最佳：河川局自辦業務中屬「完全自辦」之項目，未來業務辦理方式可完全委外者平均計 3.3 項，其人力平均配置 2.4 人；可部分委外者平均計 14.1 項，其人力平均配置 22.3 人；無委外空間，但可資訊化、工作簡化或調整辦理頻率者平均計 39.1 項，人力平均配置 24.8 人，顯示未來業務項目調整為「資訊化、工作簡化或調整辦理頻率」方式辦理之效益最高，又以七河局（48.8 人）、四河局（39.4 人）、八河局（33.1 人）等 3 機關有積極檢討空間。另尚未資訊化之業務平均計 30.6 項，人力配置 19.3 人，似有可評估資訊化之空間。（詳表 6，P53）

4、小結：

- （1）相關業務，各河川局或有不同業務檢討辦理方式：**
有關雨量、水位、流量等水文觀測業務，各河川局均有不同優化方向，包含委外辦理、加強自動化觀測，將過遠的測站委外等；至有關自動化監測及相關預警系統之資訊化運用多為各局未來預計辦理之方向。
- （2）部分業務仍應投入適當人力由同仁自行辦理：**水利建造物檢查未來辦理方式多為委外化或運用非破壞檢測、遠端監控等，水文觀測業務未來辦理方式

主要為資訊化，均可有效節省人力，惟仍應投入適當人力以檢核數據真實性。

(三) 水規所

1、機關業務項目屬「自辦」方式辦理者占水規所整體業務項目 81.76%，較水利署所屬機關整體平均值 (82.8%) 低：水規所業務盤點 148 個業務項目，其中以「自辦」方式辦理者計 121 項，占機關整體 81.76%，較水利署所屬機關整體平均值 (82.8%) 低。

2、配合未來業務辦理方式改變，其人力配置應有調整空間：進一步分析，水規所自辦業務中屬「完全自辦」之項目，未來業務辦理方式可完全委外者計 1 項，其人力配置 0.1 人；可部分委外計者 20 項，其人力配置 20 人；無委外空間，但可資訊化、工作簡化或調整辦理頻率者計 30 項，人力配置 8.9 人，其中尚未資訊化之業務計 25 項，人力配置 8 人，爰配合未來業務辦理方式改變，其人力配置尚有調整空間。另據水規所自評發現，自辦及非自辦業務中已數位資訊化之項目共計 23 項，另尚有部分屬低度核心但必要之工作(如公文管理、人力及機械保全、環境管理)，雖現行已有部分委外辦理，未來則可再評估進行資訊化，以增加人力調配之彈性。(詳表 6，P53)

3、小結

(1) 業務資訊化比率尚有調整空間：自辦業務中資訊化比率 (14.9%) 低於所屬機關平均值 (19.8%)，考量水規所業務職掌水資源調查、系統分析、水工及數學模型試驗及研究事項，近年雖已積極規劃運用數位資訊，惟仍可加快速度及廣度，提升資訊化比率。

- (2) 宜強化同仁規劃能力：近年委辦計畫已逐漸減少，除非核心業務外，應朝向自辦為主，並讓其他所屬機關同仁可以一同參與規劃，培力學習。

(四) 水特局

1、機關業務項目屬「自辦」方式辦理者占水特局整體業務項目 97.44%，較水利署所屬機關整體平均值 (82.8%) 高：水特局業務盤點 117 個業務項目，其中以「自辦」方式辦理者計 114 項，占機關整體 97.44%。

2、配合未來業務辦理方式改變，其人力配置應有調整空間：進一步分析，水特局自辦業務中屬「完全自辦」之項目，未來業務辦理方式可完全委外者計 1 項，其人力配置 0.1 人；可部分委外者計 28 項，其人力配置 11.7 人；無委外空間，但可資訊化、工作簡化或調整辦理頻率者計 8 項，人力配置 0.9 人，其中尚未資訊化者計 8 項，人力配置 0.9 人，爰配合未來業務辦理方式改變，其人力配置應有部分調整空間。另據該局自評發現，現行整體業務中已數位資訊化之項目比率為 40.2%，其中作業階段尚在「建置中」者占比 9.4%，人力配置 4.8 人，上開業務未來數位資訊化完成後，節餘之人力空間擬移撥調整辦理核心業務或新增業務。(詳表 6，P53)

3、小結

- (1) 業務及人力配置尚屬妥適：業務自辦比例(97.44%)及人力配置 (100%) 均高於所屬機關平均值 (82.8%、85.3%)，尚屬妥適。
- (2) 資訊化比率高：資訊化比率為所屬機關中最高 (如運用 UAV 協助巡查)，待建置中之項目完成後應可

節餘部分人力。

- (3) 部分業務流程簡化或資訊化可再精進：各項土地利用違規、違建取締，及民眾服務案件等項目可再加強以資訊化方式辦理，並思考作業流程簡化。

五、機關業務與組織之契合度²³（詳如表 5，P52）：

（一）水資源局

- 1、水資源局平均法定職掌²⁴業務項目占機關整體業務項目約 79.7%，平均人力配置占機關整體人力約 86.6%。法定職掌業務項目占機關整體業務項目比率，以南水局（96.88%）最高、中水局（73.62%）次之、北水局（71.5%）居末；人力配置占機關整體人力比率，以南水局（97.47%）最高、北水局（86.48%）次之、中水局（71.71%）居末。
- 2、各水資源局之業務重點與法定職掌相符且與組織結構契合；另以核心業務及其人力配置觀之，北水局似有增加核心業務辦理比率之空間、南水局契合度最高，其人力亦優先配置於機關法定職掌業務；中水局非法定職掌業務人力配置比率約 28.29%，人力宜再重新分析檢討。
- 3、依中水局自評報告之敘述，該局存在諸多新增業務項目（如鯉魚潭管理中心 3 項、石岡壩管理中心 1 項、湖山管理中心 2 項、人事室與政風室各 1 項），前述新增業務項目之認定部分，應就目前業務項目逐項研析並對照「辦事細則」與「法定職掌」予以歸納，若

²³此節所有表格資料來源，均自經濟部水利署所屬機關員額評鑑自評報告表 6「各單位業務項目盤點表」整理得之。另有關人力運用部分，包含職聘僱人員、臨時人員、承攬人力及其他人力。

²⁴係指表 6 中業務來源屬「組織法律明定」或「作用法律明定」之項目，其他非屬法定職掌之業務來源包含「現任首長交辦任務」、「過去首長交辦任務」、「上機機關交辦任務」、「其他機關交辦任務」、「立法院決議事項」、「單位自行規劃」、「其他」。

有無法歸納之業務項目再進一步分析是否屬新增業務，並研擬因應對策，未來各機關亦可以此方式進行評估分析。

(二) 河川局

- 1、河川局平均法定職掌業務項目占機關整體業務項目約 82.3%，其平均人力配置占機關整體人力約 88.6%。另河川局中，法定職掌業務項目占機關整體業務項目比率前 3 高者分別為二河局（98.53%）、四河局（88.41%）及十河局（87.5%）；人力配置占機關整體人力比率前 3 高者分別為二河局（99.25%）、四河局（96.52%）及六河局（93%），除三河局及八河局外，各河川局之業務與組織契合度均屬適當。
- 2、三河局（74.24%）及八河局（69.23%）之核心業務比率均低於河川局整體平均值（82.3%），為河川局中比率最低之前 2 名；其人力配置（三河局 84.47% 為河川局中第 3 低、八河局 77.78% 為河川局中最低者）均低於河川局平均值（88.6%），前述 2 機關之數據均低於河川局平均值甚多，應再重新檢討盤點，增加核心業務辦理比例及人力配置。
- 3、各河川局目前代辦業務包含縣市管河川、區域排水、淹水調查及抽水機調用等業務，該等業務與法定職掌業務及組織契合度較低，又考量六都水利局人員較多，宜優先將前開業務回歸各地方直轄市政府，以明確權責並減輕同仁額外之工作負擔。
- 4、為因應業務日益繁重及新增業務（如公共工程生態環境、揚塵抑制等），各機關多已由單位人力進行調整或委外辦理以協助業務推動；另據二河局自評發現，該局水利建造物檢查業務有分工不明確現象，需與規

劃課、管理課、工務課跨單位協調，考量各河川局課室相同，建議可以與其他機關交流，同時加強局內課室間的溝通協調，並適時於課室間辦理職務輪調，亦有助於瞭解不同課室間之業務。

(三) 水規所

- 1、法定職掌業務項目占機關整體業務項目約 78.38%，其人力配置占機關整體人力約 73.04%，機關業務與組織尚屬契合，惟前開 2 數值均低於水利署所屬機關整體平均值（80.4%、86.5%），似有再優化調增核心業務比率之空間。
- 2、於 106 年以臨時任務編組形式設立「地下水文研究中心」，該所於自評報告中建議將其調整為業務單位，惟該中心業務量能尚不足以設立為一個正式單位，可於未來組改時配合機關組織特性及需要，評估將水利署水文技術組地面及近海水文觀測業務一併納入後，檢討設立為機關內部單位。

(四) 水特局

- 1、水特局法定職掌業務項目占機關整體業務項目約 74.36%，顯示業務與組織尚屬契合，惟低於水利署所屬機關（80.4%），顯示核心業務比率似有檢討空間；人力配置占機關整體人力約 85.49%，顯示水特局人力優先配置於機關法定職掌事項，亦與水利署所屬機關平均值（86.5%）相近。
- 2、水資源和治水方面都有前瞻性突破的工作面向，可再思索該局願景，比如可朝為民服務、低碳永續、科技保育等面向發展，並以管理為重；另考量機關定位與任務性質異質性較高，其人力職系需求除水利土木工程人員外，尚需有機電、都計，建築或污水處理等專

業工程人員需求。

六、近 10 年（101 年至 110 年）預算員額及職聘僱缺額率變動情形（表 7，P54）

（一）近 10 年（101 年至 110 年）預算員額變動情形：近 10 年水利署所屬機關預算員額平均共計減少 12.9 人，職（警）員平均變動人數為-1.3 人、聘僱-0.9 人、事務性人力-10.7 人，其中以事務性人力為主要減列對象，約占近 10 年減列總人數之 82.9%。職聘僱員額減列原因主要係為配合行政院 105 年 6 月 17 日院授人組字第 1050045014 號函訂「行政院暨所屬機關通案裁減預算員額處理原則」所列之通案精簡員額，另有原列管為超額員額，因人員離退出缺不補之聘僱及事務性人力，該等人力可檢討四化措施後運用臨時人力及承攬人力辦理。

- 1、水資源局：預算員額平均變動總人數為-31.7 人，高於水利署所屬機關整體平均值(-12.9 人)，其中職(警)平均變動人數-2.7 人，聘僱-4 人、事務性人力-25 人。
- 2、河川局：預算員額平均變動總人數為-7.6 人，其中職(警)平均變動人數-1.1 人，聘僱-0.1 人、事務性人力-6.4 人；其中十河局於 108 年移撥 1 駐衛警員額至三河局，110 年移撥 1 駐衛警員額至六河局。
- 3、水規所：預算員額變動總人數為-21 人，其中職(警)變動人數-1 人，聘僱無變動、事務性人力-20 人。
- 4、水特局：預算員額變動總人數為-2 人，均為事務性人力。

（二）近 10 年職聘僱缺額率變動情形（表 8，P55）

- 1、水資源局：近 5 年（106 至 110 年，以下同）職聘僱

六類²⁵缺額率介於 1%至 6.3%之間，非六類缺額率介於 0%至 2.4%之間，尚屬合理範圍。另近 5 年之六類平均缺額率，以北水局最高（5.5%）、中水局次之（4%）、中水局居末（3.8%）。

2、河川局

- (1) 河川局中，近 5 年職聘僱六類缺額率大於 10%之機關為一河局(110 年 10.2%)、二河局(109 年 11.8%、110 年 10.3%)、三河局(110 年 10.2%)、七河局(107 年 10.1%)、九河局(106 年 12.9%)，缺額類型主要為依法規保留之職缺（留職停薪）及考試分發列管職缺，其中二河局缺額原因包含人員出缺待補、考試分發列管及留職停薪保留職缺等（110 年職員 3 人留停、職員 3 缺額待補）。另近 5 年六類平均缺額率又以二河局（8.8%）及九河局（7.1%）為最高。
- (2) 近年五河局及六河局轄區治水工程較其他河川局繁重，部分機關則面臨遴補或留才不易之情形，亦有非主流職系（如機電、生態、景觀、地政類）之人力需求。

3、水規所：近 5 年職聘僱六類缺額率介於 0.9%至 5.1%之間，主因係受到人員調離後是否順利遞補之影響，非六類缺額率介於 0%至 1.7%之間。

4、水特局：近 5 年職聘僱六類缺額率，除 106 年為 12.5%（1 缺為考試分發列管、2 缺為留職停薪保留職缺、4 缺為遴補中）外，其餘年度均介於 1.8%至 5.4%之間，尚屬合理範圍。

²⁵六類係指缺額為一級以上主管、依法規保留職缺、考試分發列管、機要缺、遴補中、借調他機關等情形；非六類則為其他情形（非屬前六類）者，以下同。

七、未來人力預估需求及因應規劃

未來 2 年（111 年至 112 年，以下同）人力需求部分，多數機關以現有團隊人力調度相互支援、培養志工，並推動業務委外化、數位資訊化、工作簡化等方式，戮力完成交付任務，暫無請增人力需求（詳表 9，P56-59）；惟其中有一河局及十河局等 2 個機關提出請增員額需求，謹就上開 2 機關之人力請增需求、因應規劃情形及評鑑發現，說明如下：

| 機關 | 未來人力請增需求 | 因應規劃 | 評鑑發現 |
|-----|--|---|--|
| 一河局 | 刻正之人力需求為主計室技工預計 112 年初屆齡退休，該局前自 102 年起業陸續將不涉及公權力之工作委由民間廠家承攬，其餘事務性人力則分配於業務單位實際協助業務，亦需負責相關業務系統之操作，惟自 110 年起每年皆有 1 至 2 名之事務性人力屆齡退休，以主計室而言，112 年將立刻出現人力斷層，全局自 110 年至 119 年也將出現人力缺口之情形。 | 請增約僱人員 1 人，遞補主計室技工於 112 年退休所遺工作，或建請由他機關超額技工工友人力進行移撥，以為因應。 | 1. 查總員額法及員額管理辦法之規定，各機關於新增業務時，應先就所掌理業務實需及消長情形，調整現有人力之配置，而非因新增業務即逕以請增員額方式做為因應規劃方式。 2. 復查員額管理辦法第 25 條規定略以，各機關應將其事務性工作積極廣泛使用現代化事務機具、推動業務資訊化、簡化流程、擴大外包、運用志工、替代役等人力，及全面推行 |
| 十河局 | 1. 規劃課：新增逕流分擔與出流管制、風險評估、水資源物聯網設備平台維運各項 | 請增職員 4 人： 1. 新增業務量大，涉及計畫範圍大、機關多，且逕流分擔以自辦 | |

| 機關 | 未來人力請增需求 | 因應規劃 | 評鑑發現 |
|----|--|---|---|
| | <p>計畫，未來將成為常態性業務，爰請增職員 1 人。</p> <p>2. 管理課：員山子分洪設施為臺灣的重大水利建設，其重要性不亞於各水資源局轄管之水庫堰壩。目前該管理中心為臨時編組，僅分派 1 人辦理中心各項業務，人力吃緊，爰請增職員 2 人。</p> <p>3. 資產課：依據資安法 C 級機關須配置一名專職人員，爰請增職員 1 人。</p> | <p>為主部分委外為輔，現有人力亦無法承擔。</p> <p>2. 已規劃培育同仁取得資通安全專業證照及職能訓練證書，以符合資安法之規定。惟資訊業務目前係由業務同仁兼辦，考量同仁本身為土木職系專業人員，辦理用地取得業務，尚需撥冗參訓，取得資訊專業證照確實有所難處，建議鈞署應統一考量增加專職人員編制。</p> | <p>職員自我服務等替代措施辦理。</p> <p>3. 為落實員額管理精神，機關員額之配置應以零基預算精神確實依施政優先順序及業務重要性，檢討各單位之員額配置及運用合理性，以及檢討機關配置人力所具備之專長能力、條件、工作經驗是否符合實際業務需要，如有未盡契合情形，應檢討透過辦理訓練等方式提升人力素質。</p> <p>4. 綜上，宜請左列各機關依員額總量管理精神，先釐定各項業務之優先順序、輕重緩急及推動辦理方式等，並對其各項業務人力配置予以檢討（含檢視各級單位間業務分配與人力配置間的衡平性，依業務量</p> |

| 機關 | 未來人力請增需求 | 因應規劃 | 評鑑發現 |
|----|----------|------|---|
| | | | 及業務性質適時調整各單位人力；清查當前及未來業務狀況，並核實檢討業務項目是否落實四化檢討；檢討後相對節餘人力之運用情形）及評估，以將人力資源優先配置重點業務。 |

八、其他自評發現與建議

謹就各機關自評發現與建議綜整如下：

- (一) **建議員額評鑑辦理周期以 4 年為宜**：水特局及六河局等 2 機關提出員額評鑑週期過短，徒增人力負擔及資源耗費，為發揮員額評鑑效益，建議參照行政院以 4 年為期的中程施政計畫，延長員額評鑑周期以每 4 年辦理 1 次或機關遇重大、特殊事件時得進行員額評鑑。
- (二) **同仁有專業知能待充實之問題**：部分機關提到有部分同仁專業能力尚待充實；或欠缺生態調查、水質檢測、景觀環境營建、資安、機電等專業領域人才，致無法與業務契合問題。
- (三) **建議代辦縣市政府權責業務宜回歸地方辦理**：部分河川局反應因代辦多項原屬縣市政府權責業務，如縣市管河川、區排工程、海岸防護、淹水調查及調用給地方政府的移動抽水機等，已造成同仁工作負擔，並影響本機關法定職掌業務之推展。
- (四) **強化各項人才培育機制及知識管理機制**：半數機關均

有提及因正式人員之流動、非核心業務由委外人力辦理等因素致使人員工作熟悉度不足之情形，許多實務工作之經驗傳承尚有改善空間，可透過業務輪調培育人才以增進職務歷練，亦能減低人員久任一職產生彈性疲乏之情事。另可建立知識管理機制，將辦理各項工作所需知能，建立標準化作業流程，透過資訊系統保留及呈現，留供新任人員查詢運用；亦可搭配教育訓練之辦理加強提升專業知能，或積極培養防汛護水志工，培育優秀人力資源，俾利業務推展。

(五) 塑造激勵團隊士氣之組織文化，建立友善職場：為強化人才留任，部分機關提及可營造以人為本的組織氛圍，建立主管與部屬的信任感，讓同仁能從工作中獲得成長與熱忱，感受主管的同理對待，例如，建立首長與員工面對面溝通管道、善用文康活動經費規劃聯誼活動、營造良好的工作環境並利用員工協助方案展現關懷；針對新進人員部分，可輔以師徒制輔導機制，加強對新進人員的關懷，由輔導員確實帶領新進人員了解及熟悉業務，藉由實務學習精進工作能力並增強自信心，從而對所屬單位產生向心力。

(六) 透過公私協力並善用外部資源以提升效能：水規所及一河局提到，為因應當前環境生態議題、物聯網與大數據時代等，除編制內之人力資源外，亦可尋求各界專家學者，做為機關外部之人力資源，以提升專業與前瞻型技術及策略擘劃能力。另部分機關辦公地點分散，考量河川治理及水資源規劃需全面性考量技術、經濟、社會及環境等面向，為提高效率，可透過公私協力方式（如共學營、公聽會、國際研討會等人力輔助），以達施政目標。

(七) 業務以資訊化、委外化、工作簡化方式辦理，提升工作效率：為以既定人力因應執行預算及業務之成長，多數機關持續推行多項工作簡化及資訊化措施，如監測系統、網站功能擴充、公文系統導入等，並每年檢討改進，以期減少行政作業流程，降低人員工作負擔。針對非核心業務、無涉及公權力之工作、或為重要業務但事涉眾多跨領域專業之業務，適時委外辦理或由勞務承攬人員協助，以利節餘人力，將正式人力之量能移撥辦理重要核心業務，精進人力運用。

肆、評鑑建議

綜合前開發現，為強化本評鑑達到促進機關業務推動與員額配置合理之目的，以下謹將評鑑建議區分為「署列管項目」、「受評鑑機關自行列管項目」，以作為本報告核定後續管考依據。

一、署列管項目

- (一) 妥適配置合理人力：同仁加班情形有明顯集中部分組室之情形，建議主管應適時瞭解同仁加班情況；另建議應妥適配置各課室人力，避免有勞逸差異之情形。
- (二) 賡續檢討與推動行政流程及工作內容簡化，並加強資訊化：

- 1、水資源局：未來自辦業務應優先朝資訊化方向努力（尤其是北水局），例如就智慧科技運用於影像監測、水質與水量監控，以及流程與營運自動化等層面強化資訊科技；或可盤點水利署所屬各機關之最佳實作後，透過標竿學習而擴散至每個機關，應有可節餘之人力空間。另北水局抗旱水井 20 口代操作項目去任務化一節，考量用水需求及後端加壓設施操作仍需台水公司配合辦理，建議可比照防災及備援水井建置

計畫委由台水公司統籌營運管理。

2、河川局：

- (1) 可就雨量、水位、流量等水文觀測業務、以委外或加強自動化等方式辦理；自動化監測及相關預警系統之部分可優先以資訊化方式執行；
- (2) 整體自辦業務中，建議一河局、八河局、十河局等3機關優先辦理數位化資訊作業，以提升業務效率及人力運用調配；
- (3) 部分業務項目可進行工作簡化並延長辦理週期；
- (4) 建議去任務化亦可作為未來各局之業務優化方向（除五河局可去任務化業務項目為1項外，其餘各河川局均為零）。

3、水規所：該所業務職掌水資源調查、系統分析、水工及數學模型試驗及研究事項，近年雖已積極規劃運用數位資訊，惟建議可加快速度及廣度，以提升資訊化比率。

4、水特局：各項民眾申請案件、陳情案件、或其他為民服務相關業務，可評估以資訊化方式辦理，或於工作流程中進行簡化或標準化，以提升業務辦理效率並節省人力。

5、各機關之差旅費、加班費及休假補助費等經常性業務之申請及核銷，建議全面資訊化，以節省紙張及減少行政作業，至各項民間申請案件(如河川地使用申請)亦請考量配合使用線上申請方式辦理。

上開推動資訊化過程併請留意資訊安全之重要性，且各項監測與系統僅屬輔助工具，承辦人員仍需檢核數據真實性，並賦予數據表達的真實意義，並由同仁進行最終之判斷決策。

二、受評機關自行列管項目

(一) **加速職員缺額遴補**：為有效縮短職缺空窗期，建議強化內部對人事動態之掌握度，分析近年來從人員離退日起，迄至甄補到職日止之平均所需內陞或外補作業時間，即早預為因應，以避免職員缺額長期未補實影響業務推動。

(二) **適時反映員額評鑑法規鬆綁事宜**：

1、辦理周期以 4 年為宜：考量眾多業務及其人力因應措施宜以更宏觀之眼光進行中長程規劃，且執行成果亦需時間始能檢視辦理效益，現行員額評鑑週期過短，除徒增人力負擔及資源耗費外，亦無法落實員額評鑑之精神，可適時反映參照行政院以 4 年為期的中程施政計畫，延長員額評鑑周期以每 4 年辦理 1 次，或於機關遇重大、特殊事件時辦理。

2、評鑑參考指標之妥適性：管制計畫數呈現之意義難以合理解讀，可能較不適合作為參考依據，另同仁出勤情形之各項數據，尚無法真實反映實際業務辦理及人力運用狀況，又考量 110 年因疫情實施分區及居家辦公，甚或同仁申請家庭照顧假等，其數據之參考性似有討論空間，建議適時反映前述參考指標之妥適性。

(三) **強化人力資源培養機制**：

1、各機關因應環境變遷或業務需要對景觀、生態、地政、電機等人員需求部分，建議採彈性歸系方式辦理，另可訂立機制鼓勵同仁進修第 2 專長，並給予學費補助；或可邀請其他機關如特生中心、營建署擔任委員或教師指導協助，以利業務順利推動。

2、有關資通安全專責人力問題，建議各機關積極輔導同仁進修及取得專業證照。

(四) 適時檢討業務及人力配置之衡平性：為期各單位之人力配置能與業務規模維持衡平，避免單位間產生勞逸不均情形，建議水資源局及河川局定期盤點各單位業務內涵及人力，據以檢討各單位間業務與人力配置之衡平性，亦可適時檢視各單位內部業務廣（深）度，以及單位人力之工作負荷差異，並瞭解工作時數差異之原因，再據以彈性調整機關人力運用（組織內部互相支援、職務輪調及人力整合），並對於業務處理能力較弱之人員給予必要之協助如施以教育訓練，以如質如期完成各項任務。另面臨機關業務逐年增加之情形，除評估部份業務委外辦理外，亦可衡量課室業務輕重彈性指派諸多臨時交辦案件，以利機關運作。

(五) 請核實檢討「非自辦」業務之人力配置合理性：審酌北水局、中水局、一河局、四河局等機關「非自辦」業務項目中，有配置相對較高人力之情形，爰建議核實檢討「非自辦」業務之人力配置合理性，並併同檢視是類業務項目之工作內容及流程，落實工作流程簡化、資訊化，以避免過多人力處理附隨性行政事務，間接影響機關人力運用效率。

(六) 賡續檢討輔助單位及主管（含督導）人員之人力配置比率：

- 1、機關員額應優先配置於執行該機關職掌事項之業務單位，並視各業務單位當前推動重點工作及實際業務消長情形，加以權衡調整，輔助單位既屬協助核心業務單位運作之支援輔助性質，實不宜配置過多人力。爰建議在同類型機關中輔助單位人力比率較高之水特局、北水局等 2 機關核實評估業務單位及輔助單位之人力配置，檢討將輔助單位人力配置比率降低，並

相對將前開節餘人力調整至重點業務單位。

- 2、中水局（32.3%）、八河局（20%）之主管（含督導）人員配置比例過高，請適時檢討主管（含督導）人員之人力配置，建議該類人員可善用其跨組室指揮統御之權利辦理專案業務，達成資源集中、管控落實之效益。

（七）強化核心業務專業能力：

- 1、部分委外辦理項目（如水資源局供水相關之關鍵基礎設施、河川局之水利建造物檢查）建議仍應由同仁掌握所有資訊，檢核數據真實性，並賦予數據表達的真實意義為佳；水文觀測係了解河川水文特性的重要基礎工作，各機關仍應投入適當人力為宜，輔以科學技術，加強自動化觀測及遠端監控；定期維護管理部分則可適度委外。
- 2、水文觀測技術之精進、升流量站及地下水位站遠端自動化觀測站數量等部分，可由水利署水文技術組統籌規劃。

（八）強化水利專業主導能力，增加自辦業務比例：

- 1、各河川局多項水利工程推動，有將水利專業核心業務，如水文觀測、測量、試驗、工程規劃設計、監造等部分業務委外之情形，為保存水利人員專業職能及達到經驗傳承，建議水利專業核心業務應保留一定程度為自辦；非自辦業務中，一河局及四河局之人力配置則可再加以調整。
- 2、水規所為水利署工程技術、重要計畫規劃及人員專業訓練主要幕僚單位，可依業務重要性、工作所需專業知能之角度評估據以研擬自辦業務之項目比率，提升同仁專業能力。

(九) **重新釐定部分業務之合宜性**：部分機關（如中水局）於自評報告提及近 2 年有新增業務部分，惟是類業務之認定方式，應就目前機關業務項目逐項研析並對照「辦事細則」與「法定職掌」予以歸納，若有無法歸納之業務項目再進一步分析是否屬新增業務，並研擬因應對策；或可臚列各機關之重點業務項目，並針對業務所屬課室，進行職掌、業務、組織與經費契合度分析，以期以前述更科學化、多元化之方式多方評估，並作為未來業務與組織契合度之分析方式。

(十) **依近年辦理業務狀況及其消長情形，彈性調用人力資源**：鑒於各水資源局及各河川局業務型態（內容）隨著氣候變遷、社經環境變化及社會關注議題等，已逐步轉變，爰建議各機關應全面清查近年辦理業務狀況及其消長情形，並預估未來可能發展重點業務，釐定核心業務範疇，並就未來將萎縮或結束之業務預為認定，據以依業務實際消長情形彈性調配相應專長之人力；對於將萎縮或結束之業務，其現有配置人力應預為規劃未來運用方式及相關人力轉換、專業職能訓練，以彈性運用人力。

(十一) **健全協力機制，建立共享平台**：

- 1、建議與業務職掌、組織架構相近之本署所屬機關成立工作圈（如，水資源局、河川局），基於資源共享、經驗傳承等原則，定期召開圈會研討（例如，水利業務個案分享、工作簡化成果分享等），以利其他機關援引參用，簡省自行研議之時間及人力。
- 2、各河川局未來諸多業務與地方政府的關聯愈趨頻繁與多元，建議宜強化跨機關協調合作機制，讓各機關均能以其既有能量從事核心業務，或推動機關間之人

力流通，例如近年五河局與六河局轄區治水工程繁重，由其他局支援將能有效達成任務目標，除工程可以相互支援外，若有其他特殊（如機電）人才需求，或委辦計畫需要擴大經費基礎，也可機關間互相協作支援，以有效彈性運用人力資源。

(十二) 適時檢討與地方政府業務權責：各河川局目前代辦業務包含縣市管河川、區域排水、淹水調查及抽水機調用等業務，該等業務與法定職掌業務及組織契合度較低，考量各地方政府量能不同，建議可優先考量人力相對充裕且職務列等較高之六都，以約定業務權責回歸年限方式，雙方達成共識再處理，以避免有推諉情事發生，未來也無須再代辦工程；至其他非轄市之地方政府，若水利人力有限，則仍應適度予以協助，例如協助提升人員素質或補助資源後再辦理移交。

(十三) 強化同仁福利，留任優秀人才：近 2 年各所屬機關業務量及繁雜程度整體向上提升，導致加班情形越趨嚴重且長期集中於部分單位，除更彈性進行人力調整（支援）外，亦可加強運用各項獎酬及福利措施，例如，以工程獎金及時提升士氣、地處偏遠之機關可提供職務宿舍、給予充分之加班費用並鼓勵同仁依工時申請加班等。

(十四) 以機關願景賦予工作意義，吸引有志人才：水資源局、水規所、水特局、河川局之機關願景及任務目標均有明顯不同，可以此作為吸引人才之切入點，例如，水資源局具有大型水利建設之宏觀願景及水資源調配之獨特性；水規所任務特性為智庫，具研發及規劃能量；水特局及河川局則各有特殊性，可再思考機

關定位，由機關願景、組織文化、職場環境、學習成長資源等面向，逐一盤點各機關之優勢及其無法取代之競爭力，與地方政府之水利單位進行差異化之外，亦賦予職務意義，吸引有志之才。

(十五) 持續配合組改期程，預為規劃及因應：建議水規所可於組改時，依職能類同、業務均衡、權責分明、管理經濟、整體配合及規模適中等原則，核實檢討將臨編組織「地下水文研究中心」改設為機關內部單位。

表 1:經濟部水利署各所屬機關 107 至 110 年預算員額及實有人數變動情形表

| 機關名稱 | 預算員額數(A) | | | 1.實有人力數(B,不含多元人力) | | | (1)正式人員 | | | (2)聘用 | | | (3)約僱 | | | (4)事務性人力 | | | 1.1 缺額數(C) | | | 2.整體實有人數(D=B+E+F) | | | (1)多元人力(E,含臨時人員、派遣人力) | | | (2)自他機關借調正式人員數(F) | | | (3)借調至他機關正式人員數(G) | | | 3.承攬人數 | | |
|--------|----------|---------|-----------------------|-------------------|---------|-----------------------|---------|---------|-----------------------|---------|---------|-----------------------|---------|---------|-----------------------|----------|---------|-----------------------|------------|---------|-----------------------|-------------------|---------|-----------------------|-----------------------|---------|-----------------------|-------------------|---------|-----------------------|-------------------|---------|-----------------------|---------|---------|-----------------------|
| | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) | 107年(a) | 110年(b) | 107年至110年變動率(b-a)/(a) |
| 北水局 | 196 | 187 | -4.59 | 149 | 138 | -7.38 | 103 | 102 | -0.97 | 1 | 1 | 0 | 16 | 12 | -25.00 | 29 | 23 | -20.69 | 5 | 7 | 40.00 | 151 | 143 | -5.30 | 2 | 5 | 150 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 146 | 159 | 8.90 |
| 中水局 | 164 | 159 | -3.05 | 157 | 153 | -2.55 | 117 | 118 | 0.85 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0.00 | 38 | 33 | -13.16 | 8 | 6 | -25.00 | 168 | 164 | -2.38 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 0 | -100.00 | 124 | 122 | -1.61 |
| 南水局 | 244 | 229 | -6.15 | 217 | 205 | -5.53 | 149 | 151 | 1.34 | 1 | 1 | 0 | 20 | 19 | -5.00 | 47 | 34 | -27.66 | 8 | 7 | -12.50 | 228 | 216 | -5.26 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 0 | -100.00 | 171 | 179 | 4.68 |
| 水資源局小計 | 604 | 575 | | 523 | 496 | | 369 | 371 | | 2 | 2 | | 38 | 33 | | 114 | 90 | | 21 | 20 | | 547 | 523 | -4.39 | 24 | 27 | | 0 | 0 | | 2 | 0 | | 441 | 460 | |
| 小計平均 | 201.3 | 191.7 | -4.8 | 174.3 | 165.3 | -5.2 | 123.0 | 123.7 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 12.7 | 11.0 | -13.2 | 38.0 | 30.0 | -21.1 | 7.0 | 6.7 | -4.8 | 182.3 | 174.3 | -4.4 | 8.0 | 9.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.7 | 0.0 | -100.0 | 147.0 | 153.3 | 4.3 |
| 水規所 | 136 | 130 | -4.41 | 127 | 122 | -3.94 | 109 | 111 | 1.83 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0.00 | 16 | 9 | -43.75 | 9 | 7 | -22.22 | 127 | 122 | -3.94 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 2 | 2 | 0.00 | 83 | 88 | 6.02 |
| 水特局 | 63 | 62 | -1.59 | 60 | 60 | 0.00 | 53 | 54 | 1.89 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 7 | 6 | -14.29 | 3 | 2 | -33.33 | 60 | 60 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 52 | 50 | -3.85 |
| 小計平均 | 99.5 | 96.0 | -3.5 | 93.5 | 91.0 | -2.7 | 81.0 | 82.5 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 11.5 | 7.5 | -34.8 | 6.0 | 4.5 | -25.0 | 93.5 | 91.0 | -2.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 67.5 | 69.0 | 2.2 |
| 一河局 | 71 | 70 | -1.41 | 71 | 68 | -4.23 | 48 | 47 | -2.08 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | -25.00 | 19 | 18 | -5.26 | 4 | 5 | 25.00 | 71 | 68 | -4.23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 15 | 15 | 0.00 |
| 二河局 | 82 | 80 | -2.44 | 75 | 74 | -1.33 | 53 | 51 | -3.77 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0.00 | 19 | 20 | 5.26 | 7 | 6 | -14.29 | 75 | 74 | -1.33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 21 | 22 | 4.76 |
| 三河局 | 121 | 117 | -3.31 | 113 | 108 | -4.42 | 80 | 76 | -5.00 | 0 | 0 | 0 | 11 | 9 | 28.57 | 26 | 23 | -11.54 | 3 | 9 | 200.00 | 113 | 108 | -4.42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 16 | 17 | 6.25 |
| 四河局 | 87 | 86 | -1.15 | 90 | 87 | -3.33 | 61 | 60 | -1.64 | 0 | 0 | 0 | 8 | 7 | -12.50 | 21 | 20 | -4.76 | 4 | 5 | 25.00 | 90 | 88 | -2.22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 15 | 14 | -6.67 |
| 五河局 | 106 | 105 | -0.94 | 112 | 109 | -2.68 | 76 | 74 | -2.63 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0.00 | 27 | 26 | -3.70 | 3 | 5 | 66.67 | 114 | 112 | -1.75 | 2 | 3 | 50 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 24 | 28 | 16.67 |
| 六河局 | 102 | 100 | -1.96 | 102 | 101 | -0.98 | 75 | 75 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0.00 | 23 | 22 | -4.35 | 5 | 3 | -40.00 | 103 | 104 | 0.97 | 1 | 2 | 100 | 0 | 1 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 16 | 17 | 6.25 |
| 七河局 | 104 | 102 | -1.92 | 103 | 103 | 0.00 | 73 | 77 | 5.48 | 0 | 0 | 0 | 6 | 5 | -16.67 | 24 | 21 | -12.50 | 7 | 4 | -42.86 | 105 | 106 | 0.95 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 17 | 19 | 11.76 |
| 八河局 | 65 | 65 | 0.00 | 64 | 67 | 4.69 | 42 | 45 | 7.14 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0.00 | 19 | 19 | 0.00 | 4 | 0 | -100.00 | 64 | 67 | 4.69 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 |
| 九河局 | 80 | 80 | 0.00 | 71 | 74 | 4.23 | 45 | 47 | 4.44 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 0.00 | 20 | 21 | 5.00 | 9 | 7 | -22.22 | 71 | 74 | 4.23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 11 | 12 | 9.09 |
| 十河局 | 91 | 87 | -4.40 | 87 | 82 | -5.75 | 60 | 60 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 27 | 22 | -18.52 | 4 | 4 | 0.00 | 87 | 82 | -5.75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 15 | 19 | 26.67 |
| 河川局小計 | 909 | 892 | | 888 | 873 | | 613 | 612 | | 0 | 0 | | 54 | 49 | | 225 | 212 | | 50 | 48 | | 893 | 883 | -1.12 | 5 | 7 | | 0 | 3 | | 0 | 0 | | 150 | 163 | |
| 小計平均 | 90.9 | 89.2 | -1.9 | 88.8 | 87.3 | -1.7 | 61.3 | 61.2 | -0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.4 | 4.9 | -9.3 | 22.5 | 21.2 | -5.8 | 5.0 | 4.8 | -4.0 | 89.3 | 88.3 | -1.1 | 0.5 | 0.7 | 40.0 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.0 | 16.3 | 8.7 |
| 總計平均 | 114.1 | 110.6 | -3.1 | 106.5 | 103.4 | -2.9 | 76.3 | 76.5 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 6.3 | 5.6 | -10.6 | 24.1 | 21.1 | -12.4 | 5.5 | 5.1 | -7.2 | 108.5 | 105.9 | -2.4 | 1.9 | 2.3 | 17.2 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.3 | 0.1 | -50.0 | 48.4 | 50.7 | 4.8 |

資料來源：本署各所屬機關 111 年度員額評鑑自評報告「表 1：機關整體人力配置情形」彙整產製。

(小計平均及總計平均之數值均四捨五入至小數點後一位)

註：上表紅色標示處為本署所屬機關誤繕後由本署更正之數據，爰以此表數據為準。

表 2:經濟部水利署各所屬機關人力、計劃、經費規模、承辦公文量之統計表

| 機關名稱 | 整體實有人數 (D) | | 職務代理人 (H) | | 實際辦理業務人數 (I) | | 實際辦理業務人力占整體實有人數(含職代)比率 (%) [L/(D+H)]*100% | | 管制計畫數 | | 預算經費 | | | | | | | | | | 實際辦理業務人力平均每月辦公文數 | | | | | | | | |
|------------|------------|-------|-----------|------|--------------|-------|--|-------|-------|------|---------------------|------------|---------|------------------|------------|--------|------|-----------------------|--------|---------|-------------------------|--------|---------|------------|------------|---------|------------|------------|---------|
| | 109年 | 110年 | 109年 | 110年 | 109年 | 110年 | 109年 | 110年 | 109年 | 110年 | 預算總數(千元) (不含人事費) | | | 自行執行經費總數 (千元) | | 自行執行比率 | | 實際辦理業務人均執行 預算數(千元) | | | 實際辦理業務人均自行 執行經費數(千元) | | | 一般公文 | | | 全部公文 | | |
| | | | | | | | | | | | 109年 | 110年 | 變動率 (%) | 109年 | 110年 | 109年 | 110年 | 109年 | 110年 | 變動率 (%) | 109年 | 110年 | 變動率 (%) | 109年 | 110年 | 變動率 (%) | 109年 | 110年 | 變動率 (%) |
| 北水局 | 146 | 143 | 0 | 4 | 104 | 106 | 71.2 | 72.1 | 2 | 2.2 | 6,577,372 | 5,080,318 | -22.76 | 6,055,690 | 4,971,196 | 0.92 | 0.98 | 63,244 | 47,928 | -24.22 | 58,228 | 46,898 | -19.46 | 20.3 | 20.7 | 2.30 | 21.5 | 21.7 | 1.30 |
| 中水局 | 168 | 164 | 0 | 0 | 114 | 111 | 67.9 | 67.7 | 4 | 4 | 3,809,039 | 6,992,430 | 83.57 | 3,555,077 | 6,510,395 | 0.93 | 0.93 | 33,413 | 62,995 | 88.53 | 31,185 | 58,652 | 88.08 | 17.3 | 18.7 | 8.60 | 17.4 | 19 | 9.20 |
| 南水局 | 221 | 216 | 0 | 1 | 161 | 160 | 72.9 | 73.7 | 4 | 3.6 | 5,642,511 | 5,721,787 | 1.40 | 3,675,704 | 5,385,648 | 0.65 | 0.94 | 35,047 | 35,761 | 2.04 | 22,830 | 33,660 | 47.44 | 14.8 | 14.9 | 0.80 | 15 | 15.1 | 0.40 |
| 水資源局 小計 | 535 | 523 | 0 | 5 | 379 | 377 | | | 10 | 9.8 | 16,028,922 | 17,794,535 | 11.02 | 13,286,471 | 16,867,239 | | | | | | | | | 52.4 | 54.3 | 3.63 | 53.9 | 55.8 | 3.53 |
| 小計平均 | 178.3 | 174.3 | 0 | 1.67 | 126.3 | 125.7 | 70.8 | 72.1 | 3.3 | 3.3 | 5,342,974 | 5,931,512 | 11.0 | 4,428,824 | 5,622,413 | 0.83 | 0.95 | 43,901 | 48,895 | 11.4 | 37,414 | 46,403 | 24.0 | 17.5 | 18.1 | 3.6 | 18.0 | 18.6 | 3.5 |
| 水規所 | 125 | 122 | 2 | 2 | 98 | 98 | 77.2 | 79 | 1 | 2 | 303,157 | 278,574 | -8.11 | 204,607 | 172,974 | 0.68 | 0.62 | 3,093 | 2,843 | -8.08 | 2,088 | 1,765 | -15.47 | 10.6 | 11.2 | 5.30 | 10.6 | 11.2 | 5.30 |
| 水特局 | 58 | 60 | 0 | 0 | 41 | 44 | 70.7 | 73.3 | 0 | 0.4 | 222,462 | 118,568 | -46.70 | 211,488 | 113,168 | 0.95 | 0.95 | 5,426 | 2,695 | -50.33 | 5,158 | 2,572 | -50.14 | 24.9 | 23 | -7.80 | 29.4 | 25.9 | -11.60 |
| 小計平均 | 91.5 | 91 | 1 | 1 | 69.5 | 71 | 76.0 | 78.0 | 0.5 | 1.2 | 262,810 | 198,571 | -24.4 | 208,048 | 143,071 | 0.79 | 0.72 | 4,260 | 2,769 | -35.0 | 3,623 | 2,169 | -40.1 | 17.8 | 17.1 | -3.7 | 20 | 18.6 | -7.3 |
| 一河局 | 68 | 68 | 0 | 2 | 42 | 44 | 61.8 | 62.9 | 0 | 0.3 | 1,733,512 | 1,077,948 | -37.82 | 928,344 | 828,338 | 0.54 | 0.77 | 41,274 | 24,499 | -40.64 | 22,103 | 18,826 | -14.83 | 33 | 28.1 | -15.10 | 34.1 | 28.4 | -16.80 |
| 二河局 | 72 | 74 | 4 | 4 | 48 | 49 | 63.2 | 62.8 | 1 | 0.5 | 785,836 | 779,263 | -0.84 | 734,388 | 734,649 | 0.94 | 0.94 | 16,372 | 15,903 | -2.86 | 15,300 | 14,993 | -2.01 | 34.5 | 30.9 | -10.20 | 34.8 | 31.2 | -10.40 |
| 三河局 | 112 | 108 | 0 | 0 | 79 | 75 | 70.5 | 69.4 | 1 | 0.4 | 2,998,000 | 2,480,000 | -17.28 | 2,862,000 | 2,089,000 | 0.96 | 0.84 | 37,949 | 33,067 | -12.86 | 36,228 | 27,853 | -23.12 | 30.9 | 31.8 | 2.70 | 31.5 | 32.2 | 2.20 |
| 四河局 | 89 | 88 | 1 | 1 | 61 | 60 | 67.8 | 67.4 | 0 | 0.3 | 1,892,321 | 1,520,887 | -19.63 | 1,490,536 | 1,046,481 | 0.79 | 0.69 | 31,022 | 25,348 | -18.29 | 24,435 | 17,441 | -28.62 | 35.2 | 38.1 | 8.20 | 36.5 | 40 | 9.50 |
| 五河局 | 111 | 112 | 0 | 4 | 76 | 80 | 68.5 | 69 | 2 | 1.3 | 5,871,706 | 6,829,113 | 16.31 | 1,987,959 | 4,205,185 | 0.34 | 0.62 | 77,259 | 85,364 | 10.49 | 26,157 | 52,565 | 100.96 | 37.2 | 35.2 | -5.30 | 38.4 | 37 | -3.70 |
| 六河局 | 103 | 104 | 0 | 0 | 71 | 72 | 68.9 | 69.2 | 1 | 0.7 | 5,174,198 | 6,453,097 | 24.72 | 3,240,840 | 4,539,162 | 0.63 | 0.70 | 72,876 | 89,626 | 22.98 | 45,646 | 63,044 | 38.12 | 44.3 | 39.7 | -10.50 | 45.6 | 40.6 | -10.80 |
| 七河局 | 106 | 106 | 0 | 1 | 74 | 75 | 69.8 | 70.1 | 1 | 0.5 | 3,338,365 | 3,330,850 | -0.23 | 2,367,037 | 2,434,282 | 0.71 | 0.73 | 45,113 | 44,411 | -1.56 | 31,987 | 32,457 | 1.47 | 33.5 | 31.6 | -5.70 | 36.2 | 34.4 | -5.00 |
| 八河局 | 64 | 67 | 0 | 0 | 34 | 40 | 53.1 | 59.7 | 0 | 0.1 | 811,467 | 562,059 | -30.74 | 395,285 | 338,101 | 0.49 | 0.60 | 23,867 | 14,051 | -41.13 | 11,626 | 8,453 | -27.29 | 23 | 19.7 | -14.10 | 23.3 | 19.9 | -14.70 |
| 九河局 | 76 | 74 | 3 | 3 | 49 | 47 | 62 | 61 | 0 | 0.1 | 1,140,798 | 702,096 | -38.46 | 612,635 | 555,464 | 0.54 | 0.79 | 23,282 | 14,938 | -35.84 | 12,503 | 11,818 | -5.48 | 26.4 | 29 | 9.60 | 27.2 | 30 | 10.40 |
| 十河局 | 86 | 82 | 1 | 1 | 54 | 51 | 62.1 | 61.4 | 1 | 1 | 1,959,191 | 1,529,647 | -21.92 | 1,132,723 | 1,098,028 | 0.58 | 0.72 | 36,281 | 29,993 | -17.33 | 20,976 | 21,530 | 2.64 | 40.3 | 39.4 | -2.20 | 40.3 | 39.5 | -2.10 |
| 河川局小 計 | 887 | 883 | 9 | 16 | 588 | 593 | | | 7 | 5.2 | 25,705,394 | 25,264,960 | -1.71 | 15,751,747 | 17,868,690 | | | | | | | | | 338.3 | 323.5 | -4.37 | 347.9 | 333.2 | -4.23 |
| 小計平均 | 88.7 | 88.3 | 0.9 | 1.6 | 58.8 | 59.3 | 66.3 | 67.2 | 1.5 | 1.4 | 2,570,539 | 2,526,496 | -1.7 | 1,575,175 | 1,786,869 | 0.61 | 0.71 | 40,530 | 37,720 | -6.9 | 24,696 | 26,898 | 8.9 | 33.8 | 32.4 | -4.4 | 34.8 | 33.3 | -4.2 |
| 總計平均 | 107 | 105.9 | 0.73 | 1.53 | 73.73 | 74.13 | 68.91 | 70.03 | 1.2 | 1.2 | 2,817,329 | 2,897,109 | 2.8 | 1,963,621 | 2,334,805 | 0.70 | 0.81 | 36,368 | 35,295 | -3.0 | 24,430 | 27,502 | 12.6 | 28.41 3 | 27.46 7 | -3.3 | 29.45 3 | 28.40 7 | -3.6 |

資料來源：本署各所屬機關 111 年度員額評鑑自評報告「表 2：各單位人力配置情形」、「表 3：各單位業務、經費情形」、「表 4：機關整體公文量情形」彙整產製。

(小計平均及總計平均之數值均四捨五入至小數點後一位)

註：上表紅色標示處為本署所屬機關誤繕後由本署更正之數據，爰以此表數據為準。

表 3:各所屬機關業務單位與輔助單位整體人數與實際辦理業務人數彙整表

| 機關名稱 | 整體實有人數 | | | | | | | 實際辦理業務人數 | | | | | | | 實際辦理業務比率 | | |
|------|--------|-------|------|------|-------|-------------------|-------------------|----------|-------|------|------|-------|---------------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 局本部 | 業務單位 | 輔助單位 | 任務編組 | 合計 | 業務單位實有人數占整體實有人數比率 | 輔助單位實有人數占整體實有人數比率 | 局本部 | 業務單位 | 輔助單位 | 任務編組 | 合計 | 業務單位實際辦理業務人數占機關實際辦理業務人數比率 | 輔助單位實際辦理業務人數占機關實際辦理業務人數比率 | 實際辦理業務占整體實有人數比率(I) | 業務單位實際辦理業務人數占整體實有人數比率 | 輔助單位實際辦理業務人數占整體實有人數比率 |
| 北水局 | 6 | 102 | 35 | 0 | 143 | 71.33 | 24.48 | 0 | 84 | 22 | 0 | 106 | 79.25 | 20.75 | 72.10 | 58.74 | 15.38 |
| 中水局 | 10 | 127 | 27 | 0 | 164 | 77.44 | 16.46 | 1 | 94 | 16 | 0 | 111 | 84.68 | 14.41 | 67.70 | 57.32 | 9.76 |
| 南水局 | 8 | 167 | 41 | 0 | 216 | 77.31 | 18.98 | 1 | 136 | 23 | 0 | 160 | 85.00 | 14.38 | 73.70 | 62.96 | 10.65 |
| 小計平均 | 8.0 | 132.0 | 34.3 | 0.0 | 174.3 | 75.7 | 19.7 | 0.7 | 104.7 | 20.3 | 0.0 | 125.7 | 83.3 | 16.2 | 71.2 | 60.0 | 11.7 |
| 水規所 | 7 | 88 | 19 | 8 | 122 | 72.13 | 15.57 | 0 | 80 | 11 | 7 | 98 | 81.63 | 11.22 | 79.00 | 65.57 | 9.02 |
| 水特局 | 3 | 42 | 15 | 0 | 60 | 70.00 | 25.00 | 0 | 36 | 8 | 0 | 44 | 81.82 | 18.18 | 73.30 | 60.00 | 13.33 |
| 小計平均 | 5.0 | 65.0 | 17.0 | 4.0 | 91.0 | 71.4 | 18.7 | 0.0 | 58.0 | 9.5 | 3.5 | 71.0 | 81.7 | 13.4 | 76.2 | 63.7 | 10.4 |
| 一河局 | 3 | 50 | 15 | 0 | 68 | 73.53 | 22.06 | 0 | 37 | 7 | 0 | 44 | 84.09 | 15.91 | 62.90 | 54.41 | 10.29 |
| 二河局 | 3 | 58 | 13 | 0 | 74 | 78.38 | 17.57 | 0 | 42 | 7 | 0 | 49 | 85.71 | 14.29 | 62.80 | 56.76 | 9.46 |
| 三河局 | 3 | 89 | 16 | 0 | 108 | 82.41 | 14.81 | 0 | 68 | 7 | 0 | 75 | 90.67 | 9.33 | 69.40 | 62.96 | 6.48 |
| 四河局 | 4 | 68 | 16 | 0 | 88 | 77.27 | 18.18 | 0 | 53 | 7 | 0 | 60 | 88.33 | 11.67 | 67.40 | 60.23 | 7.95 |
| 五河局 | 5 | 92 | 15 | 0 | 112 | 82.14 | 13.39 | 2 | 71 | 7 | 0 | 80 | 88.75 | 8.75 | 69.00 | 63.39 | 6.25 |
| 六河局 | 4 | 83 | 17 | 0 | 104 | 79.81 | 16.35 | 0 | 64 | 8 | 0 | 72 | 88.89 | 11.11 | 69.20 | 61.54 | 7.69 |
| 七河局 | 4 | 85 | 17 | 0 | 106 | 80.19 | 16.04 | 0 | 68 | 7 | 0 | 75 | 90.67 | 9.33 | 70.10 | 64.15 | 6.60 |
| 八河局 | 4 | 48 | 15 | 0 | 67 | 71.64 | 22.39 | 0 | 32 | 8 | 0 | 40 | 80.00 | 20.00 | 59.70 | 47.76 | 11.94 |
| 九河局 | 3 | 55 | 16 | 0 | 74 | 74.32 | 21.62 | 0 | 38 | 9 | 0 | 47 | 80.85 | 19.15 | 61.00 | 51.35 | 12.16 |
| 十河局 | 5 | 62 | 15 | 0 | 82 | 75.61 | 18.29 | 0 | 44 | 7 | 0 | 51 | 86.27 | 13.73 | 61.40 | 53.66 | 8.54 |
| 小計 | 38 | 690 | 155 | 0 | 883 | | | 2 | 517 | 74 | 0 | 593 | | | | | |
| 小計平均 | 3.8 | 69.0 | 15.5 | 0.0 | 88.3 | 78.1 | 17.6 | 0.2 | 51.7 | 7.4 | 0.0 | 59.3 | 87.2 | 12.5 | 65.3 | 58.6 | 8.4 |
| 總計平均 | 4.8 | 81.1 | 19.5 | 0.5 | 105.9 | 76.6 | 18.4 | 0.3 | 63.1 | 10.3 | 0.5 | 74.1 | 85.2 | 13.8 | 67.9 | 59.6 | 9.7 |

資料來源：本署各所屬機關 111 年度員額評鑑自評報告「表 2：各單位人力配置情形」彙整產製。

(小計平均及總計平均之數值均四捨五入至小數點後一位)

表 4:各所屬機關人員出勤狀況

| 機關名稱 | 實際工作天數占應工作天數比率 | | | | | | 已休假天數 占強制休假 天數比率之 平均數(%) | 加班天數 | | | | | | |
|------|----------------|-------|------------|-------|-----------------|-------|-----------------------------------|------------------|-------|---------------------------------|-------|--|-------|-----|
| | 平均值(%) (A) | | 標準差 (B) | | 變異係數 (C=B/A) | | | 申報加班數 之平均數(天) | | 未休畢天數 占加班天數 比率之平均 數(%) | | 單月加班達 45 小時人數 占在職人數 比率之平均 數(%) | | |
| | 109 年 | 110 年 | 109 年 | 110 年 | 109 年 | 110 年 | | 109 年 | 110 年 | 109 年 | 110 年 | 109 年 | 110 年 | |
| 北水局 | 98.3 | 102.3 | 8 | 7.7 | 8.2 | 7.4 | 72.8 | 69.3 | 8.2 | 9.8 | 3 | 6.9 | 3.3 | 4.4 |
| 中水局 | 99.4 | 96.8 | 4.7 | 5.4 | 4.7 | 5.7 | 66.3 | 84 | 9.9 | 6.4 | 14.8 | 1.8 | 4 | 1.9 |
| 南水局 | 94.7 | 96.4 | 7.6 | 10.8 | 8 | 11.6 | 101 | 94.5 | 7.1 | 9.2 | 5.3 | 14.2 | 1 | 2.4 |
| 小計平均 | 97.5 | 98.5 | 6.8 | 8.0 | 7.0 | 8.2 | 80.0 | 82.6 | 8.4 | 8.5 | 7.7 | 7.6 | 2.8 | 2.9 |
| 水規所 | 98.1 | 94.9 | 5 | 11.3 | 5.2 | 13.7 | 89.5 | 106 | 2.9 | 4.7 | 2 | 19.6 | 0 | 0 |
| 水特局 | 93.3 | 94 | 5.3 | 4.3 | 5.6 | 4.5 | 137.5 | 109.3 | 1.2 | 2.9 | 0 | 24.7 | 0 | 0 |
| 小計平均 | 95.7 | 94.5 | 5.2 | 7.8 | 5.4 | 9.1 | 113.5 | 107.7 | 2.05 | 3.8 | 1 | 22.2 | 0 | 0 |
| 一河局 | 89.7 | 93.6 | 3.1 | 3 | 3.4 | 3.2 | 90.7 | 70.2 | 5.3 | 6.9 | 10.7 | 36.1 | 0 | 1.7 |
| 二河局 | 94.7 | 97.1 | 5.3 | 5.1 | 5.7 | 5.3 | 103.4 | 109.7 | 14.2 | 16.5 | 1.6 | 19.5 | 2.5 | 3.3 |
| 三河局 | 93.3 | 95.1 | 2.6 | 3.9 | 2.8 | 4.1 | 107.1 | 106.6 | 8.7 | 13.6 | 13.2 | 27.6 | 1.5 | 0 |
| 四河局 | 89.1 | 93.5 | 3.4 | 4.2 | 3.8 | 4.6 | 91.9 | 86.3 | 5.5 | 4.9 | 12.9 | 47.3 | 0 | 1.7 |
| 五河局 | 94.3 | 93.7 | 5.3 | 3.9 | 5.5 | 4.1 | 111.2 | 94.9 | 5.5 | 5.4 | 4.3 | 33.8 | 0 | 0 |
| 六河局 | 95.9 | 99.6 | 4.6 | 4.9 | 4.8 | 4.9 | 99.5 | 98.4 | 12.4 | 13.5 | 2.1 | 10.6 | 3.3 | 2.5 |
| 七河局 | 96.9 | 104.2 | 6.1 | 4.3 | 6.3 | 4.1 | 90.1 | 111.8 | 7.5 | 8.4 | 3.5 | 21.5 | 0 | 0 |
| 八河局 | 94 | 93.3 | 3.5 | 3.3 | 3.9 | 3.6 | 70.4 | 71.6 | 3.7 | 4 | 1.3 | 19.8 | 0 | 0 |
| 九河局 | 93.3 | 102.5 | 6.5 | 4.4 | 6.9 | 4.3 | 112.3 | 115.8 | 4.8 | 4.7 | 6.3 | 19 | 0 | 0 |
| 十河局 | 88.8 | 92.9 | 3 | 2.2 | 3.3 | 2.4 | 124.9 | 120.5 | 5 | 6 | 4.5 | 11.3 | 0 | 0 |
| 小計平均 | 93.0 | 96.6 | 4.3 | 3.9 | 4.6 | 4.1 | 100.2 | 98.6 | 7.3 | 8.4 | 6.0 | 24.7 | 0.7 | 0.9 |
| 總計平均 | 94.3 | 96.7 | 4.9 | 5.2 | 5.2 | 5.6 | 97.9 | 96.6 | 6.8 | 7.8 | 5.7 | 20.9 | 1.0 | 1.2 |

資料來源：本署各所屬機關 111 年度員額評鑑自評報告「表 5：各單位人力出勤狀況」彙整產製。
 (小計平均及總計平均之數值均四捨五入至小數點後一位)
 註：上表紅色標示處為本署所屬機關誤繕後由本署更正之數據，爰以此表數據為準。

表 5:各所屬機關業務盤點與職聘僱人力運用一覽表

| 機關名稱 | 業務項目總數 | 職聘僱運用總數 | 法定核心業務 | | | | 自辦 | | | | | | | 非自辦 | | | | | | |
|------|--------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|----------|-----------|-----------------|------|-------|------|-------|----------|-----------|-----------------|
| | | | 項目數 | 比率(%) | 人力配置 | 比率(%) | 項目數 | 比率(%) | 人力配置 | 比率(%) | 具委外空間 | | 已數位資訊化之項目數比率(%) | 項目數 | 比率(%) | 人力配置 | 比率(%) | 具委外空間 | | 已數位資訊化之項目數比率(%) |
| | | | | | | | | | | | 項目數比率(%) | 運用人數比率(%) | | | | | | 項目數比率(%) | 運用人數比率(%) | |
| 北水局 | 214 | 105 | 153 | 71.50 | 91 | 86.48 | 143 | 66.82 | 67 | 63.81 | 71.30 | 70.10 | 21.00 | 71 | 33.18 | 38 | 36.19 | 98.60 | 100.00 | 23.90 |
| 中水局 | 163 | 111 | 120 | 73.62 | 80 | 71.71 | 99 | 60.74 | 70 | 63.06 | 91.90 | 94.30 | 6.10 | 64 | 39.26 | 41 | 36.94 | 100.00 | 100.00 | 3.10 |
| 南水局 | 160 | 154 | 155 | 96.88 | 150 | 97.47 | 119 | 74.38 | 126 | 81.82 | 68.90 | 73.80 | 19.30 | 41 | 25.63 | 28 | 18.18 | 58.50 | 53.60 | 12.20 |
| 小計平均 | 179.0 | 123.3 | 142.7 | 79.7 | 106.8 | 86.6 | 120.3 | 67.2 | 87.7 | 71.1 | 77.4 | 79.4 | 15.5 | 58.7 | 32.8 | 35.7 | 28.9 | 85.7 | 84.5 | 13.1 |
| 水規所 | 148 | 102 | 116 | 78.38 | 75 | 73.04 | 121 | 81.76 | 90 | 88.24 | 60.30 | 57.80 | 14.90 | 27 | 18.24 | 12 | 11.76 | 96.30 | 91.70 | 18.50 |
| 水特局 | 117 | 51 | 87 | 74.36 | 44 | 85.49 | 114 | 97.44 | 51 | 100.0 | 55.30 | 60.80 | 39.50 | 3 | 2.56 | 0 | 0.00 | 33.30 | 0.00 | 66.70 |
| 小計平均 | 132.5 | 76.5 | 101.5 | 76.6 | 59.1 | 77.2 | 117.5 | 88.7 | 70.5 | 92.2 | 57.8 | 59.3 | 27.2 | 15.0 | 11.3 | 6.0 | 7.8 | 64.8 | 45.9 | 42.6 |
| 一河局 | 89 | 43 | 72 | 80.90 | 36 | 82.79 | 74 | 83.15 | 32 | 74.42 | 91.90 | 96.90 | 9.50 | 15 | 16.85 | 11 | 25.58 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 二河局 | 68 | 53 | 67 | 98.53 | 53 | 99.25 | 65 | 95.59 | 49 | 92.45 | 86.20 | 93.90 | 29.20 | 3 | 4.41 | 4 | 7.55 | 100.00 | 100.00 | 33.30 |
| 三河局 | 66 | 85 | 49 | 74.24 | 72 | 84.47 | 61 | 92.42 | 84 | 98.82 | 95.10 | 88.10 | 18.00 | 5 | 7.58 | 1 | 1.18 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 四河局 | 69 | 66 | 61 | 88.41 | 64 | 96.52 | 63 | 91.30 | 56 | 84.85 | 98.40 | 100.00 | 25.40 | 6 | 8.70 | 10 | 15.15 | 100.00 | 100.00 | 16.70 |
| 五河局 | 69 | 83 | 56 | 81.16 | 72 | 86.99 | 65 | 94.20 | 81 | 97.59 | 87.70 | 98.80 | 23.10 | 4 | 5.80 | 2 | 2.41 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 六河局 | 61 | 70 | 50 | 81.97 | 65 | 93.00 | 54 | 88.52 | 62 | 88.57 | 87.00 | 98.40 | 42.60 | 7 | 11.48 | 8 | 11.43 | 85.70 | 100.00 | 28.60 |
| 七河局 | 72 | 81 | 62 | 86.11 | 74 | 91.48 | 69 | 95.83 | 76 | 93.83 | 88.40 | 90.80 | 15.90 | 3 | 4.17 | 5 | 6.17 | 100.00 | 100.00 | 33.30 |
| 八河局 | 91 | 54 | 63 | 69.23 | 42 | 77.78 | 86 | 94.51 | 52 | 96.30 | 89.50 | 96.20 | 8.10 | 5 | 5.49 | 2 | 3.70 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 九河局 | 86 | 54 | 69 | 80.23 | 46 | 85.56 | 81 | 94.19 | 51 | 94.44 | 91.40 | 96.10 | 22.20 | 5 | 5.81 | 3 | 5.56 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 十河局 | 64 | 57 | 56 | 87.50 | 49 | 86.14 | 59 | 92.19 | 50 | 87.72 | 100.00 | 100.00 | 1.70 | 5 | 7.81 | 7 | 12.28 | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| 小計平均 | 73.5 | 64.6 | 60.5 | 82.3 | 57.2 | 88.6 | 67.7 | 92.1 | 59.3 | 91.8 | 91.6 | 95.9 | 19.6 | 5.8 | 7.9 | 5.3 | 8.2 | 98.6 | 100.0 | 11.2 |
| 總計平均 | 102.5 | 77.9 | 82.4 | 80.4 | 67.4 | 86.5 | 84.9 | 82.8 | 66.5 | 85.3 | 84.2 | 87.7 | 19.8 | 17.6 | 17.2 | 11.5 | 14.7 | 91.5 | 89.7 | 15.8 |

資料來源：經濟部水利署各所屬機關 111 年度員額評鑑自評報告「表 6：各單位業務項目盤點表」彙整產製。
 (小計平均及總計平均之數值均四捨五入至小數點後一位)

表 6：各所屬機關「完全自辦」業務評估未來可委外化、資訊化、工作簡化、調整辦理頻率或去任務化之項目統計表

| 機關名稱 | 可完全委外之業務 | | 可部分委外之業務 | | 無委外空間，但可資訊化、工作簡化或調整辦理頻率之業務 | | | | 可去任務化之業務 | |
|------|----------|---------|----------|---------|----------------------------|---------|----------|---------|----------|---------|
| | 項目數 | 職聘僱配置人力 | 項目數 | 職聘僱配置人力 | 項目數 | 職聘僱配置人力 | 尚未資訊化之業務 | | 項目數 | 職聘僱配置人力 |
| | | | | | | | 項目數 | 職聘僱配置人力 | | |
| 北水局 | 0 | 0 | 8 | 2.9 | 59 | 24.8 | 45 | 17.8 | 0 | 0 |
| 中水局 | 2 | 0.2 | 13 | 26 | 63 | 30.8 | 59 | 28.8 | 0 | 0 |
| 南水局 | 4.5 | 6 | 19 | 14.7 | 41 | 59.3 | 25 | 45.2 | 0 | 0 |
| 小計平均 | 2.2 | 2.1 | 13.3 | 14.5 | 54.3 | 38.3 | 43.0 | 30.6 | 0.0 | 0.0 |
| 水規所 | 1 | 0.1 | 20 | 20 | 30 | 8.9 | 25 | 8 | 0 | 0 |
| 水特局 | 1 | 0.1 | 28 | 11.7 | 8 | 0.9 | 8 | 0.9 | 0 | 0 |
| 小計平均 | 1.0 | 0.1 | 24.0 | 15.9 | 19.0 | 4.9 | 16.5 | 4.5 | 0.0 | 0.0 |
| 一河局 | 18 | 11.6 | 22 | 11.1 | 28 | 8.5 | 22 | 8.3 | 0 | 0 |
| 二河局 | 6 | 4.9 | 14 | 14.1 | 32 | 22.3 | 24 | 13 | 0 | 0 |
| 三河局 | 0 | 0 | 7 | 22.7 | 44 | 29.6 | 38 | 15.9 | 0 | 0 |
| 四河局 | 1 | 2.7 | 9 | 13.1 | 51 | 39.4 | 37 | 35 | 0 | 0 |
| 五河局 | 0 | 0 | 18 | 47.9 | 36 | 29.9 | 23 | 25.5 | 1 | 0.1 |
| 六河局 | 2 | 0.9 | 11 | 46.2 | 27 | 10.5 | 13 | 5 | 0 | 0 |
| 七河局 | 3 | 1.7 | 9 | 17 | 46 | 48.8 | 36 | 46.5 | 0 | 0 |
| 八河局 | 1 | 0.5 | 4 | 7 | 61 | 33.1 | 54 | 19.6 | 0 | 0 |
| 九河局 | 1 | 0.5 | 29 | 29.9 | 37 | 15.2 | 30 | 12.9 | 0 | 0 |
| 十河局 | 1 | 1.5 | 18 | 13.6 | 29 | 10.9 | 29 | 10.9 | 0 | 0 |
| 小計平均 | 3.3 | 2.4 | 14.1 | 22.3 | 39.1 | 24.8 | 30.6 | 19.3 | 0.1 | 0.0 |
| 總計平均 | 2.8 | 2.0 | 15.3 | 19.9 | 39.5 | 24.9 | 31.2 | 19.6 | 0.1 | 0.0 |

資料來源：經濟部水利署各所屬機關 111 年度員額評鑑自評報告「表 6：各單位業務項目盤點表」彙整產製。

(小計平均及總計平均之數值均四捨五入至小數點後一位)

表 7：各所屬機關近 10 年（101 至 110 年）預算員額變動一覽表

| 機關名稱 | 預算員額變動人數 | | | |
|------|----------|-------|----------|-----------|
| | 職(警)員(A) | 聘僱(B) | 事務性人力(C) | 合計(A+B+C) |
| 北水局 | -4 | -8 | -21 | -33 |
| 中水局 | -1 | 0 | -16 | -17 |
| 南水局 | -3 | -4 | -38 | -45 |
| 小計平均 | -2.7 | -4.0 | -25.0 | -31.7 |
| 水規所 | -1 | 0 | -20 | -21 |
| 水特局 | 0 | 0 | -2 | -2 |
| 小計平均 | -0.5 | 0.0 | -11.0 | -11.5 |
| 一河局 | -1 | 0 | -3 | -4 |
| 二河局 | -1 | 0 | -7 | -8 |
| 三河局 | 1 | -1 | -8 | -8 |
| 四河局 | -1 | 0 | -5 | -6 |
| 五河局 | -1 | 0 | -8 | -9 |
| 六河局 | -2 | 0 | -8 | -10 |
| 七河局 | -2 | 0 | -7 | -9 |
| 八河局 | 0 | 0 | -8 | -8 |
| 九河局 | 0 | 0 | -2 | -2 |
| 十河局 | -4 | 0 | -8 | -12 |
| 小計平均 | -1.1 | -0.1 | -6.4 | -7.6 |
| 總計平均 | -1.3 | -0.9 | -10.7 | -12.9 |

資料來源：行政院人事行政總處組織員額管理系統預算員額及缺額情形彙整產製。
 (小計平均及總計平均之數值均四捨五入至小數點後一位)

表 8：各所屬機關近 10 年（101 至 110 年）職聘僱缺額變動率（%）一覽表

| 機關名稱 | 缺額類型 | 101 年 | 102 年 | 103 年 | 104 年 | 105 年 | 106 年 | 107 年 | 108 年 | 109 年 | 110 年 | 近 5 年 平均 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| 北水局 | 六類 | 2.9 | 5.2 | 8.7 | 9.5 | 7.7 | 5.4 | 5.4 | 2.4 | 3.1 | 4.9 | 5.5 |
| | 非六類 | 24.7 | 23.1 | 20.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 7.0 |
| 中水局 | 六類 | 3.1 | 3.1 | 4.7 | 2.4 | 6.3 | 6.3 | 4.0 | 3.2 | 2.4 | 4.8 | 4.0 |
| | 非六類 | 4.7 | 4.7 | 3.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 1.6 |
| 南水局 | 六類 | 4.9 | 3.9 | 5.4 | 5.0 | 3.5 | 5.6 | 1.5 | 1.0 | 3.0 | 4.6 | 3.8 |
| | 非六類 | 12.7 | 13.3 | 13.8 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 4.1 |
| 水規所 | 六類 | 9.3 | 4.2 | 1.7 | 5.1 | 2.6 | 0.9 | 3.4 | 4.3 | 2.6 | 5.1 | 3.9 |
| | 非六類 | 0.0 | 2.5 | 3.4 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 0.0 | 0.8 |
| 水特局 | 六類 | 1.8 | 0.0 | 5.4 | 7.1 | 3.6 | 12.5 | 1.8 | 1.8 | 3.6 | 5.4 | 4.3 |
| | 非六類 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 一河局 | 六類 | 0.0 | 8.3 | 6.7 | 5.0 | 5.1 | 6.8 | 1.7 | 8.5 | 5.1 | 10.2 | 5.7 |
| | 非六類 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 二河局 | 六類 | 8.7 | 8.7 | 13.0 | 5.8 | 4.3 | 7.4 | 8.8 | 8.8 | 11.8 | 10.3 | 8.8 |
| | 非六類 | 0.0 | 0.0 | 5.8 | 0.0 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.9 |
| 三河局 | 六類 | 0.3 | 2.0 | 5.1 | 1.0 | 3.1 | 6.1 | 6.1 | 6.1 | 3.1 | 10.2 | 4.3 |
| | 非六類 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.6 |
| 四河局 | 六類 | 6.6 | 2.6 | 2.6 | 2.6 | 3.9 | 4.0 | 1.3 | 2.7 | 2.7 | 4.0 | 3.3 |
| | 非六類 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 2.7 | 1.3 | 0.7 |
| 五河局 | 六類 | 5.4 | 2.2 | 1.1 | 2.2 | 0.0 | 1.1 | 1.1 | 6.5 | 5.4 | 7.6 | 3.2 |
| | 非六類 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| 六河局 | 六類 | 1.1 | 1.1 | 3.4 | 2.3 | 1.1 | 6.9 | 3.5 | 1.2 | 1.2 | 6.9 | 2.9 |
| | 非六類 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| 七河局 | 六類 | 1.1 | 1.1 | 3.3 | 3.3 | 1.1 | 5.6 | 10.1 | 3.4 | 2.2 | 3.4 | 3.5 |
| | 非六類 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 |
| 八河局 | 六類 | 3.8 | 9.6 | 5.8 | 13.5 | 5.8 | 7.7 | 3.8 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 5.8 |
| | 非六類 | 5.8 | 0.0 | 5.8 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.3 |
| 九河局 | 六類 | 3.2 | 6.5 | 8.1 | 8.1 | 11.3 | 12.9 | 9.7 | 4.8 | 6.5 | 6.5 | 7.7 |
| | 非六類 | 0.0 | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.6 | 3.2 | 0.6 |
| 十河局 | 六類 | 5.1 | 1.3 | 1.3 | 2.6 | 3.8 | 2.6 | 5.3 | 5.3 | 1.3 | 9.5 | 3.8 |
| | 非六類 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 |

資料來源：行政院人事行政總處組織員額管理系統預算員額及缺額情形彙整產製。
 （小計平均及總計平均之數值均四捨五入至小數點後一位）

表 9：水利署所屬機關未來人力需求預估及因應規劃彙整一覽表

| 機關名稱 | 未來人力需求預估 | 因應規劃 | 未來 2 年 (111-112 年) 人力需求情形 |
|------|---|--|---------------------------|
| 北水局 | 近年來之預算員額職員均維持為 108 人，事務性人力及約聘僱人員均尚有超額並逐年遞減，又因應全球氣候變遷及各項重大工程計畫執行，人力未對等增加 | 1.核心業務：為解決人力吃緊之問題，透過單位間業務消長調整人力，相互支援。 2.非核心業務：積極推動業務四化、行政流程簡化、數位資訊化等方式，並擴大運用人力，例如配合承攬人力運用、志工、替代役等，將節餘人力挹注核心業務。 | 暫無需求 |
| 中水局 | 近 4 年 (107 年至 110 年) 因應員額精簡，預算員額總數逐年調降，變動率達-3.05%。衡量當前計有 8 項重點業務項目急需人力辦理，除調配現有人力外，並增加承攬人數以協助部分業務推動，且將整體實有人力溢注於重大工程計畫。 | 1.面臨新增業務負荷，本局經衡酌將重點業務由編制內人員專責辦理，至其餘業務等，則由臨時人力在編制人員督導下協辦。 2.對於工友 (含技工、駕駛) 部份，本局將積極推動資訊化、簡化流程、擴大運用人力及加強自我服務，其就業務需要加強充實知能訓練，協助辦理未涉及職員核心業務及法律責任之業務。 3.賡續積極培訓湖山水庫及石岡壩珍水志工或當地志工，參照集集攔河堰管理中心之志工制度，替代原為職員引領參訪業務-水資源導覽解說服務工作，預計人力節餘 2 人，後續可移撥烏嘴潭人工湖興建人力運用，發揮最大效益。 | 暫無需求 |
| 南水局 | 為因應全球氣候變遷及加速執行各項重大工程計畫，面臨業務規模增加，人力卻未對等增加，目前人力尚能支應執行業務所需，暫無請增人力需求。 | 為解決人力吃緊的問題，將依各單位業務消長，適時調配工程及維運管理人力，以為因應。整體而言，現行透過組織內部互相支援、職務輪調及人力整合等模式因應。 | 暫無需求 |
| 水規所 | 未來將面臨二部分挑戰： 1.外部挑戰：地質脆弱、洪峰集中、分布不均、氣候變遷、環境惡化及坡陡流急。 2.內部挑戰：治水思維改變、基本資料整合不易、新任務推動、新科技與新技術發展及傳統水資源開發困難。 | 為因應未來業務挑戰及工作增加，將就現有預算員額，以團隊合作分工、滾動式調整人力方式，機動調整組織與人員配置；至人力不足部分將以業務委外方式辦理，俾順利推動各項業務。 | 暫無需求 |
| 水特局 | 1.人員流動率高、甄補困難： (1)人員流動率偏高：分析 107 年至 110 年人員異動情形，顯示人員流動率均在 5% 以上，流動率偏高。 | 考量中央政府機關總員額法之總量管理限制，未來增加人力需求將朝以下方案分別進行： 1.組織改造前： | 組改前未提出實際人力需求；惟建議組改後，增設主 |

表 9：水利署所屬機關未來人力需求預估及因應規劃彙整一覽表

| 機關名稱 | 未來人力需求預估 | | | | | 因應規劃 | 未來 2 年 (111-112 年) 人力需求情形 |
|------|--|--|-------|--------|-------|---|---------------------------|
| | 年度 | 107年 | 108年 | 109年 | 110年 | | |
| | 離職 | 2 | 1 | 4 | 3 | (1)將從事低度核心業務人力優先支援重要核心工作業務，彈性調整各課人力配置；並定期進行職務輪調，加強在職訓練，強化本質學能，使各課人力均能互相支援應用。 (2)針對預估出缺職務，採預估缺方式提前彈性辦理甄審作業或考試提缺作業，期能盡速補足本局所需人力；並請各主管對新進同仁應加強輔導關懷，以降低離職率。 (3)檢討運用委託服務計畫，將節餘人力挹注至重點業務，發揮人力效能最大化。 (4)加強推動資訊化及智慧化管理工作，簡化流程，並將結餘人力調整至其他核心業務。 (5)針對專業人員，例如：生態檢核、UAV 專業人力，污水下水道工程及資訊人員，將鼓勵現職人員參加專業培訓課程以培養各類專長以因應業務所需。 2.組織改造後：由總員額中調增專職人員，並增設 1 名主任工程師，統整推動工程技術面重點核心業務；另增設秘書室主任 1 名，綜理秘書室業務，以專責襄理局務。 | 任工程師及秘書室主任各 1 名。 |
| | 退休 | 1 | 1 | 3 | 1 | | |
| | 辭職 | 3 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 合計 | 6 | 3 | 8 | 5 | | |
| | 流動率 | 10.70% | 5.40% | 14.30% | 8.90% | | |
| | | (2)建築工程類人才增補不易：本局受內政部依建築法第 2 條規定指定為臺北水源特定區之主管建築機關，負責執行法定職掌業務，包含：建築執照之核發、建築執照施工管理、使用執照核發及建築物使用管理等業務，爰極需建築工程相關知能人才。惟是類人才一旦出缺，囿於機關編制較低，陞遷機會少，及就業市場需求...等因素，致遴補不易；另提報考試分發補實人力，時遇建築工程類科錄取不足額情形，致無法獲得分配。 (3)主管編制不足：目前編制設秘書 1 人，其除擔任幕僚長襄理各單位業務外，尚須綜理秘書室各項業務，茲以業管轄區廣大，對外溝通、協調業務繁重，建議設置秘書室主任及專責幕僚長各 1 名，以應業務需要。 2.除重點業務外，另配合重大政策之推動，包含「前瞻基礎建設計畫」、「臺北水源特定區保育實施計畫第三期」、「環保署之淡水河系事業水污染管制計畫」、「未納戶污水處理第二期實施計畫」、「污水系統淨化槽及周邊附屬設施設置工程」等，工作範疇廣，人力需求高。 | | | | | |
| 二河局 | 未來 2 年除原有業務外，因面臨全球性極端氣候，對抗旱澇、因應颱風肆虐、強降超大豪雨致災事前預防、事中因應及事後災損搶復等課題，及配合政府重要政策，回應人民對政府日益增加之要求，勢將增加人力負擔。 | | | | | 經盤點本局近年業務及評估未來業務發展後，顯示近年及未來業務均係呈現正成長，本局未來除將積極爭取相關經費推動業務委外、進用承攬人力外，並將依員額總量管理精神，釐定各項業務之優先順序、輕重緩急及推動辦理方式等，配合重點工作之推展，視實際需求將機 | 暫無需求 |

表 9：水利署所屬機關未來人力需求預估及因應規劃彙整一覽表

| 機關名稱 | 未來人力需求預估 | 因應規劃 | 未來 2 年 (111-112 年) 人力需求情形 |
|------|---|--|---------------------------|
| | | 關人力優先配置處理核心重要業務，合宜進行內部單位間員額調配，以解決人力不足之窘況。 | |
| 三河局 | 為提升行政效能、簡化流程並精進人力運用，相關業務已多完成資訊化、網路化、數位化，對縮短作業時程及節省人力頗具功效。 | 許多業務已多完成資訊化、網路化、數位化，包括電子公文簽核，差勤管理、會計業務管理、水文水資源地理資訊供應管理等，對縮短作業時程及節省人力頗具功效。 | 暫無需求 |
| 四河局 | <p>1.工務課業務自辦程度高，人均自行執行經費數亦高，職責繁重，近年人員異動頻繁，人力遲未補足穩定，機關留才難度提升。</p> <p>2.107 年高考分發人員限制轉調年限將陸續於 111 年屆至，同仁恐因家庭或工作因素他調（107 年計 4 人到任，其中 1 人已外調，1 人 110 年高考二級將報到）。</p> <p>3.各機關非超額工友、技工及駕駛缺額之進用，應由本機關工友、技工及駕駛轉化或其他機關工友、技工及駕駛移撥，不得以借調、支援或新僱方式辦理。本局秘書室技工（特殊性工友）1 人將於 111 年 7 月屆齡退休；管理課技工（特殊性工友）1 人將於 112 年 1 月屆齡退休，將面臨移撥或轉化問題。</p> <p>4.本局替代役目前 4 位，屬短期人力，該等人員退役後是否再獲水利署分配人力為未定數。</p> <p>5.本局因用人需求恐急，申請安心即時上工，暫時填補人力缺口，惟該計畫僅補助至 111 年 6 月。</p> | <p>1.提升專業能力及經驗傳承：新進人員以協辦業務為原則，並指派資深工程司予以輔導，不定期辦理監造實務經驗分享教育訓練。指定部分年度工程針對部分工項辦理工程觀摩及經驗分享。上級施工查核及督導均鼓勵同仁全程參與及學習。不定期邀請專家、學者辦理工法施工實務及監造、施工、品質計畫書教育訓練。指派同仁參加上級或相關機關辦理各項工程實務觀摩或教育訓練。</p> <p>2.鼓勵同仁職務輪調，增加同仁歷練及經驗：職務輪調可漸進式由內而外進行，透過課內輪調，減低工作勞逸分配不均情形及觀感；跨單位則採定期辦理職務遷調意願調查，依據「經濟部暨所屬機關職務遷調實施要點」之規定，對本局任同一職務或工作滿 3 年或延長任期期滿應實施遷調人員檢討辦理。</p> <p>3.職員人力出缺兼採外補及提考試缺，適時交互運用，並配合僱用職務代理人機制，力求縮短遴補期程。</p> <p>4.囿於現行非超額工友出缺，移撥他機關人力難度高，且出缺逾 4 個月即被減列，對機關人力造成永久影響，爰建議逕以技工（特殊性工友不受 4 個月限制）缺公開甄選。</p> <p>5.積極向水利署爭取替代役，以銜接人力。</p> | 暫無需求 |
| 五河局 | 經盤點自評報告表 6 業務結果列為 | 1.持續檢討推動工作簡化、資訊化 | 暫無需求 |

表 9：水利署所屬機關未來人力需求預估及因應規劃彙整一覽表

| 機關名稱 | 未來人力需求預估 | 因應規劃 | 未來 2 年 (111-112 年) 人力需求情形 |
|-------------------------------------|--|--|---------------------------|
| | 110 年新增之業務項目，其相關人力需求因應規劃如下： 1. 規劃課：中央管河川及區域排水治理規劃暨調適計畫（組織法明定、上級交辦任務）。 2. 規劃課：逕流分擔（組織法明定）。 3. 規劃課：Facebook 及新聞稿製作。 | 及委外化，減少例行性業務投入人力。 2. 視業務需要適時調整單位間人力。 | |
| 六河局 | 近年來執行各項重大水利工程及「流域綜合治理計畫」、「前瞻基礎建設計畫」特別預算，業務的質與量驟增，造成同仁龐大工作負擔，人力之運用更顯捉襟見肘。 | 配合政府推動員額精簡政策，請增員額不易，本局將透過課室間團隊合作，加強橫向聯繫、相互支援、協同一致，依據業務情況隨時彈性統籌運用人力，達成機關政策目標。 | 暫無需求 |
| 七河局 | 無請增人力需求 | | |
| 八河局 | 無請增人力需求 | | |
| 九河局 | 無請增人力需求 | | |
| 資料來源：經濟部水利署各所屬機關 111 年度員額評鑑自評報告彙整產製 | | | |