

**前瞻基礎建設水環境建設(水與安全)複評及考核小組
訪查暨現勘會議紀錄**

訪查地點	嘉義地區	受訪查機關	嘉義縣政府
訪查日期	111/10/12	訪查分數、評等	82分 甲等
結論與意見	<p>訪查意見</p> <p>施進村委員：</p> <p>一、水利署補助工程迄今仍有 14 件未發包(第一批 1 件、第五批 4 件、第六批 9 件)，下水道工程亦有 4 件未發包，請加速辦理發包，以爭取時效。</p> <p>二、各項施工中工程，請分別註明預定進度、實際進度，進度落後工程請敘明落後原因。</p> <p>三、111 年應急工程計 10 件，只完工 3 件，仍有 7 件未完工，預算支用比只有 17% 偏低，擬如何趕辦?請提出適當策略妥處。</p> <p>四、執行中之用地取得計 35 件，111 年之預算執行情形，有 6 件預算執行率</p>		

為0，5件預算執行率小於10%，預算執行率不佳，請加緊辦理，以避免影響本計畫本年度之整體預算執行率。

五、生態檢核計畫自107年迄今都由磐誠工程顧問公司承包，其中107年度計畫迄108年12月2日始完成期末報告審查，108~109年計畫於108年6月28日發包，兩案工作執行期程重疊約半年，其工作內容如何區隔？請敘明以避免引起誤解。

六、「嘉義縣民雄頭橋地區都市計畫道路13-2號道路雨水下水道工程」上網公告流標2次、「嘉義縣中埔鄉(和睦地區)D幹線雨水下水道改善工程」上網流標3次，其原因為何？有何改善策略？請具體說明。

七、貴舍排水出口抽水站滯洪池閘門治理工程，歷史資料紀錄有黑翅鳶等五種保育類鳥類，為何列為低敏感區位？其次，規劃設計階段調查有黑翅鳶、彩鵲等保育類鳥類，惟施工階段卻無紀錄任何保育類物種，是否表示上述鳥類棲地被破壞，導致鳥類不來？請查明妥處。

八、現地勘查意見

1、貴舍排水半月橋下游閘門治理

- (1)半月一號橋往左岸上、下游護欄，往右岸上游護欄均為直角轉彎，恐影響行車安全，請檢討改善。
- (2)半月一號橋上游右岸，下游左岸胸牆均有開孔，除有洪水溢岸風險外，亦恐衍生人員掉落水路風險，請檢討改善。
- (3)本閘門規模不小，一般對較具規模之閘門，會要求同時施設自動閘門和直提式閘門。本工程只施設直提式閘門，是否足夠?請再檢討。
- (4)本案工程位置在半月一號橋下游，與工程名稱所稱半月橋下游未完全吻合，是否有誤?請查明妥處。

2、海埔新生地旁抽水站新建工程

- (1)本工程開工日期 111 年 3 月 1 日，工期 480 工作天，至本日(111 年 10 月 12 日)預定進度只有 8.8%，恐低估?請檢討妥處。

(2)本工程目前停工中，據現場人員表示，已施設工程為地下基礎工程，無從現場訪查，故未進入工地勘查。

(3)門口請補充2盞警示燈，以維安全。

翁義聰委員：

一、P. 5：總經費49億建設經費中，沒有深入提到三生共贏(生存、生產、生態)，實際規劃設計中融入生態觀點。110-111年生態檢核經費886.7萬元，為什麼比往年少？請說明原因。報告內容宜再加修正。

二、近年來，嘉義沿海一帶濕地已成為黑面琵鷺來台度冬的重要棲息地；也是多種保育類鳥類及關注物種賴以為生的環境，但P19至P. 32的圖示及內容，沒有針對大面積的滯洪池融入生態規劃，建議提出調整設計，使符合三生理念。

三、P. 14：總計費共計2,631,270元整→單位寫錯，請更正為仟元。

四、P. 61：植栽圖示為外來種，請說明實際種植種類。

五、P. 61-62：請補充「公館滯洪池」、「新埤滯洪池」的生態價值優勢

(點)是甚麼？太陽能板是很重要，但不是唯一，建議挪一部面積做為生態棲息地。

六、P. 68-69：請說明興建滯洪池後的維管方式與黑面琵鷺等水鳥保育如何競合？

七、現地勘查意見

1、貴舍排水半月橋下游閘門治理

(1)請調整滯洪池內容，設計水中島供小燕鷗、高蹺鴿、燕鴿、東方環頸鴿繁殖用。維管階段亦常檢討調整。

(2)滯洪池的呆水位至少有 20~30 公分，緩斜坡最深處可達 1 公尺。

2、海埔新生地旁抽水站新建工程

- (1)布袋抽水站工程，因沒有準備安全維護措施，建議補助單位另擇期再勘查。自來水管線、台電、電信埋設圖，請盡快洽當年開發單位，以縮短施工期程。

詹明勇委員：

- 一、P5，第五批次核定於 109/4/22，但迄今(111/10/12)僅請款約三分之一的中央工程款，進度偏低，有待說明全程進度之情形。
- 二、P5，111 年度應急工程 1.66 億元，但至目前僅請款 0.289 億元，執行率偏低，既為「應急」就應速辦理所有工程案。
- 三、P8~9，第一批於 107/2/22 核定，但迄今尚有 1 件工程未轉正，該項工程是否尚有其正當性?有沒有必要推動?宜請縣府審慎評估說明。
- 四、請縣府自行盤點已核定未施工工程之總量(含案件數及金額)，適時檢視

自我執行能量，避免提案進度之延宕，也不必再請水利署各河川局支援辦理工程。

五、「複評及考核小組訪查」是每年度之例行活動，建議縣府可以聚焦近一年執行情形，將縣府之作為充分表現，而非流水帳的報告逐年成果。

六、P52，107年生態合約108/12/30期末；108~109年生態合約在108/6/21發包，同一廠商進行同一案件時程重疊約有半年時間，是否合理？有無圖利廠商或計劃控管欠妥之處。

七、P52，108~109年生態合約在110/1/26期末報告，110~111年生態合約於110/5/24發包，約有5個月空窗時期，縣府對於生態檢核作業如何處理，宜補充說明。

八、P88，物價上漲、人力不足、用地徵收等問題均為提報計畫時應考量可能發生之情境而非碰到前述事件之後將之列為「遭遇困難」。經費不足之事，縣府先應敘明能否自行調配預算？有沒有調整計畫之作為？而非「再向中央爭取」之唯一敘述。

九、現地勘查意見

1、貴舍排水半月橋下游閘門治理

(1)貴舍排水近閘門處左岸，若為本工程應注意臨時堆放填方之安全。

若非本案溢宜妥善處理。

(2)本案有諸多工程界面，宜請施工單位釐清介面權責和施工細節。

劉柏宏委員：

一、嘉義縣「水與安全」在整體計畫願景及建設目標上僅偏重以抽排水工程、滯洪池等工程方法，在氣候變遷、極端氣候下仍不易全面解決淹水議題，建議仍應有配套作為，如與民眾溝通，解說淹水原因或提出耐淹承洪的新觀念、觀點來討論。

二、仍有部分工程尚有用地取得之問題，尚待解決。

三、所有工程計畫應有全縣尺度之圖資套疊及回饋以地理資訊淹水潛勢圖分析，更能掌握全縣水安全布局，且為資訊整合之必要，尤其各排水路狀況。

四、簡報在呈現進度及書表，應以「已改善」所達到計畫效益來說明，而仍有待改善之比例，日後之預備。

五、工程施工查核、督導之成績雖有 7~8 成有甲等成績，但近 90 件工程僅有一件達 85 分(金質獎入選標準)原因為何?工程品質應可以再加強其品質提升。

六、生態檢核之資料已放入網頁，但無法開啟，友善度應改善。

七、生態檢核之呈現案例中，生態檢核對策均有大量妥協，無法落實保育對策之原因請說明。

八、自主防災之落實值得期待，並應加深討論、推廣來到執行目標。

九、民眾溝通，建議納入民眾參訪好案例、生態友善案例。

十、現地勘查意見

1、貴舍排水半月橋下游閘門治理

(1)閘門工程以無表面材處理，即清水模工法之表現，但應在模板組

立、分割，應以更有美學思考，促成完成面有更高品質的呈現。模板之結構組立、螺栓，表面呈現，均應注意細節，以呈現水利工程美學。

(2)基地周邊與滯洪池介面之仿木欄杆縫隙、間隔過大可能有小孩穿

越、跌落危險。

2、海埔新生地旁抽水站新建工程

(1)督導日至現場，監造及施工單位說明工地停工中。

農委會漁業署

一、嘉義養殖排水改善工程，請縣府農業處儘速辦理。

二、107/8/23 嘉義縣淹水嚴重，中央及地方全力改善淹水問題值得肯定，近年因無較大降雨事件來檢核改善治理成效，後續儘量針對各區提出改善成效。

三、嘉義地區地層下陷問題及氣候變遷治理工程之成效值得考驗，但民眾自主防災及韌性台灣概念可落實民眾教育，

內政部營建署

一、建議未來簡報可再增加工程改善之效益呈現(如:改善前後淹水照片之呈現)。

經濟部水利署

一、簡報在單一水系之圖示、整治順序、整治率表達非常清楚，唯整體嘉義縣整治全體圖示未列出，其中整治延續性、中斷性、村落圍堤等表達需更清楚，單一水系治理率仍有零狀況，亦需說明不急迫之理由。

二、滯洪池、抽水站、排水路、村落圍堤、移動式抽水機均有量化管理，111年維管費達3.9億元甚佳，唯非工程面環境減碳及歷年來水系檢討淹水、保護面積、人口，效益說明請再加強。

三、生態公司之生態檢核未全程參與工程設計規劃、施工、維管提出相對應之生態需求、棲地工法、關注物種建立。施工全程監視需求，其表現出來的成果薄弱，無特殊或關注物種列入設計施工中、實務行為弱，至整治完成渠道仍以混凝土構造物為主體，無補償、迴避、減輕、縮小案例可言，最簡易之綠化植樹建言或統計量化表達，請加強。

四、日後即今年涉及節能減碳工法，請參照水利署頒行工程節能減碳注意事項融入相關設計施工中。

五、建立移動式抽水機維修庫場甚佳，並請加強縣府自有移動式抽水機之數

量，能跨區調動，因應災情所需彈性調移。非以固定式形式預佈，可視災區需求之調動才能及時減災。

六、現地勘查意見

1、貴舍排水半月橋下游閘門治理

(1)本工程介面甚多，有抽水站、滯洪池、貴舍排水、鴨母寮排水，多達五件工程界面協調及銜接，請再仔細盤點界面銜接問題是否妥適。

(2)截至訪查日尚未完工，進入工地卻未準備安全帽、衣等，亦未安全告知，為甚大工安缺失。

(3)混凝土建造物表面尚稱平整，唯土木構件內尚有多處臨時鋼構件未清除乾淨，請仔細檢查完成。

(4)現場操作閘門啟閉正常，唯請編號門扇及建立後需操作維護手冊，

並請說明尚未裝設自動閘門之理由，後續完成之時間。

(5)橋板與各水防道路轉彎、轉角處，請加強安全防撞措施，或夜間警示反光片等。

2、海埔新生地旁抽水站新建工程

(1)上午簡報內容未稱停工，唯現場簡報稱停工狀況，停工狀況不明，已施工7個月箱涵仍未管線遷移進入施工狀況，抽水站體基樁施工稱申請變更設計、機械訂製已列入進度中，單一事件即報全部停工似有不妥。

(2)現場訪視未有準備安全衣、帽，工地大門關閉無法訪視，開工七個月預定進度僅8%，是否妥適不得而知，中央主管單位營建署人員離開未參加。

(3)移請上級補助機關，加強查核本件工程。

經濟部水利署 河海組

- 一、本組目前已函文各地方政府辦理預備工程轉正案件調查，請嘉義縣政府儘速依函文檢討目前預備工程，填寫調查表後，依限函復本署。
- 二、為利前瞻水安全計畫年底執行率，相關已支應廠商款項及已達請款條件案，請縣府依實向第五河川局辦理請款核銷事宜。

經濟部水利署 防災中心

- 一、持續辦理所管移動式抽水機之例行維護保養工作，以維持機組運轉正常。
- 二、工程措施如淹水感測器、水位站、影像監視站等，請持續維護保養確保設備妥善。

經濟部水利署 土地組

一、第1至第5批次計核列55件用地案，現已完成53件，餘2件係因用地範圍工作作業問題，致延遲用地取得期程，又計畫第1批次～第5批次尚有部分工程，亦因用地範圍公告作業影響，延遲工程執行期程，爰建議嘉義縣政府應研議妥適作法，加快用地範圍公告作業，以免影響後續計畫執行。

二、核列用地經清查無用地問題，又有部分案件核列經費較執行經費少，因計畫暫緩增籌與調整用地費，爰建議後續批次應妥為估列用地費，以避免因用地費不足，影響計畫之執行。

經濟部水利署 工務組

一、第五批次工程已於109年4月核定，惟14件尚施工中，是否遭遇困難，請說明。

二、第六批次工程已於111年6月核定，惟尚有多案未發包，請說明未發包原因。

三、經濟部於「前瞻計畫-水與安全」補助嘉義縣政府辦理相當多案件，為利了解嘉義縣府轄管區排位置、上下游關係、治理狀況，請補充套繪圖說明。

四、由簡報 P57「工程督導」欄位知，本署督導成績不甚理想(2次乙等各 78 分，1次甲等 80 分)相關工程品質尚請縣府多加努力。

五、現地勘查意見

1、貴舍排水半月橋下游閘門治理

(1)貴舍排水半月一號橋下游閘門治理工程，於工區應該給委員相關人等安全帽、反光背心等安全設備，並作工地危害告知事宜，請改善。

(2)前述工程之道路轉彎段應設置指引式反光板，且混凝土截角應修改平順，以免刮傷車位車輛。另閘門邊上下樓梯之缺口，應有水閘門，以免造成破口。

2、海埔新生地旁抽水站新建工程

- (1)布袋鎮海埔新生地公園旁抽水站新建工程，因廠商聲明工程停工中，無法現勘，相關查核移由主辦機關營建署另行排。

綜合結論：

各委員及單位代表意見請受訪單位(嘉義縣政府)參酌辦理，並於 111 年 11 月 14 日前改善完成，同時將改善辦理情形及照片彙整成冊，函送經濟部並副知其他訪查部會辦理結案。