

檔 號：
保存年限：

經濟部水利署第七河川局 函

地址：90093屏東縣屏東市建國路291號
聯絡人：涂俊宏
連絡電話：08-7745558
電子信箱：o610320@wra07.gov.tw
傳 真：08-7512035

受文者：禹安工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國111年11月3日

發文字號：水七規字第11103019100號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

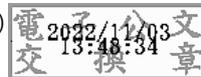
附件：公部門平台第2場會議紀錄及簽到表.pdf (1110301910_1_03133821234.pdf)

主旨：檢送本局於111年10月27日辦理「東港溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」委辦計畫公部門平台(第二場)研商會議紀錄，請查照。

說明：續本局111年10月20日水七規字第11103019080號開會通知單辦理。

正本：行政院農業委員會林務局屏東林區管理處、行政院農業委員會水土保持局臺南分局、行政院農業委員會農田水利署屏東管理處、交通部公路總局第三區養護工程處潮州工務段、屏東縣政府水利處、屏東縣政府農業處、屏東縣政府環境保護局、屏東縣萬巒鄉公所、屏東縣瑪家鄉公所、屏東縣泰武鄉公所、屏東縣潮州鎮公所、屏東縣崁頂鄉公所、屏東縣萬丹鄉公所、屏東縣新園鄉公所、屏東縣東港鎮公所、台灣自來水股份有限公司第七區管理處、台灣自來水股份有限公司南區工程處、禹安工程顧問股份有限公司

副本：工務課、管理課、資產課(均含附件)



經濟部水利署第七河川局
「東港河流域整體改善與調適規劃(1/2)」
公部門平台(第2場)會議紀錄

一、日期：111年10月27日(星期四)上午10時00分

二、地點：第二會議室(2F)

三、主持人：黃副局長傭評

紀錄：涂俊宏

四、出席單位及人員：如出席人員名冊

五、主持人致詞：(略)

六、業務單位報告：(略)

七、廠商簡報：(略)

八、討論事項：

(一)黃副局長傭評

本次會議蒐集彙整第6~11場小平台研商會議地方意見，並初步盤點適合或不適合納入調適規劃探討之課題，不適合納入者為小尺度議題，可由機關間協調後妥處者，即無須納入探討；適合納入者，則為中、大尺度議題，須由各機關研商後，據以訂定相關課題之願景、目標、策略措施及機關分工，各單位對於適合或不適合納入課題皆可提出相關建議，以利本計畫完整。

(二)屏東縣政府水利處

- 1.水道風險與土地洪氾風險課題與本府較為相關，原則上有納入調適規劃課題者，本府將配合辦理。
- 2.水岸縫合課題目前所查本府計畫皆無與中央管河川範圍重疊，若有涉及將提供相關資料供參。
- 3.東港溪外水頂托問題請七局協助提供相關水位資料以供後續治理參考。
- 4.屬中小型淹水區域者，如崁頂鄉社區內、萬丹鄉興安村及興全村等處，民眾及地方可經由提供淹水事實後，可提報縣府水利處進行中小型規劃改善。
- 5.頭溝水排水出口段綠美化問題將回府呈報瞭解狀況後妥善回應處理。

(三)屏東縣政府環保局

- 1.東港溪水質經本府強力稽查與輔導下已有明顯改善，環保署從出海口到興社大橋河段之監測站皆已脫離嚴重污染等級。
- 2.有關崁頂鄉提出畜牧廢水問題，若有提出哪一條支排或水溝有此情形，

後續將加強稽查。

(四)屏東縣政府農業處

- 1.針對水岸縫合之水質畜牧廢水影響部分，如簡報所提，本府目前有在進行沼氣中心設置之規劃，將進行沼氣集中處理與資源再利用以減少東港溪流域水質污染的部分。現況目前仍在向農委會爭取後續沼氣中心設置之經費。
- 2.目前本處有持續進行部分地區畜牧場專業輔導，惟經費有限尚無法全面性進行，將持續配合農委會、環保署政策推動水質改善。

(五)林務局屏東林區管理處

- 1.保安林解除後依非都市土地使用管制規則第 27 條附表三「使用分區內各種使用地變更編定原則表」之規定申請辦理變更。
- 2.外來種入侵—綠鬣蜥(藍綠網絡保育 2.):目前綠鬣蜥移除工作係由本處以「化解人與野生動物衝突即瀕危物種救援計畫」補助屏東縣政府(農業處)辦理個體移除及分布調查等事項；若有民眾於野外發現綠鬣蜥且符合野生動物保育法第 21 條各款情形，在評估無自身安全疑慮後，可自行捕捉攜至消防局屏東分隊及潮州分隊兌換農產品，亦可向屏東縣政府 1999 通報發現地點，縣府會派專業廠商進行移除。
- 3.有關東港溪流域刺軸含羞木外來種議題，本處已納入 111 年 10 月 19 日入侵平台中提案，後續將追蹤相關單位(七河局等)執行進度。
- 4.目前刺軸含羞木移除仍以人工移除為主，後續若有更有效率之方式將提供參考。
- 5.東港溪流域經訪談調查於流域上游確認有草鴉棲息出沒，若有調查到其他保育類物種將提供本計畫參考。
- 6.萬巒鄉五溝水社區近來有進行物種調查盤點，未來完成後提供本計畫參考。
- 7.保安林地依現況使用情形為主，於不違法前提下不會限制其使用情形。
- 8.目前有在推動執行生態給付，如農地亦為某物種之棲息地，將納入補貼；生態層面確實為整體考量，因此非僅針對特定物種，現多稱為關鍵物種，作為指標觀察棲地變化，若關鍵物種減少或消失即代表棲地狀態趨向惡化；因此環境棲地保護仍為全盤性考量。

(六)潮州鎮公所

魅力河段後續維管七河局是否有相關配套措施，是否有補助經費?期程為何?

(七)萬巒鄉公所

- 1.萬巒公所已初步洽詢七河局管理課，後續維管範圍為台 1 線以東之穿林尋泉區，有關經費補助金額及維護管理項目將依雙方配合辦理方式陸續進行詳細確認。
- 2.感謝七河局將佳平溪排水兩岸鄉有地及隴東、隴西橋等議題納入本計畫，期望後續持續推動。

(八)公路總局潮州工務段

依小平台會議所提，目前暫無道路或橋梁改善之需求，本次會議無相關意見。

(九)農水署屏東管理處

本階段小平台較無本處相關議題，本次會議無相關意見。

(十)計畫協同主持人-周克任

- 1.頭溝水排水出口段原先規劃為蛇籠加上綠美化，惟現況仍未綠美化，光禿禿的一片，出口銜接至魅力河段非常突兀，雖排水為縣府權責，亦為需調適的一部分，建議改善。
- 2.台灣藍色東港溪保育協會透過南水局計畫與縣府環保局、農業處有成立公私協力平台，針對水質改善努力，所運用工具為沼液沼渣回歸農田，近期將規劃設立中繼站，並以村里為單位設立不同的槽桶；環保局人力有限，未來建議建立槽車有效運輸計畫並媒合屏東縣農畜產運銷合作社試營運，屆時再來共同協商運作模式。
- 3.刺軸含羞木林務局是否可提供專業移除技術，各單位於執行工程時應一併處理或是專案處理，處理之方法為何尚無依循。
- 4.東港溪下游段為地層下陷區，目前作為為限制地下水超抽，應考量上游源頭補注，目前以大潮州人工湖及林後四林平地園區為主，現況 8 大森林園區亦為水源涵養重要地區，建議林務局納為保安林地辦理，除調查生態外，應適時保護水源源頭，並將地下水涵養議題納入考量。
- 5.潮州大橋多次發現白鼻心及穿山甲，表示大武山之生物棲地發生變化。藍綠網絡保育不應只關心明星物種，應整體考量整個食物鏈、生態鏈。

(十一)台水公司南區工程處(書面意見)

- 1.本公司於 109 年辦理「東港溪攔河堰靠港東新設堰體可行性評估」，為因應民眾需求及確保取水功能，初步規劃於港西攔河堰河段中央及東側河側河槽各設橡皮壩一座，具活動堰功能，可倒伏恢復原河段通水斷面，不影響排洪，經公司內部檢討及經費籌措，預定於 112 年推動

辦理本攔河堰新設堰體工程規劃(包括水理分析、環境影響評估及風險評估等)，後續再依規劃及環評結果推動後續工程。

- 2.本件新設堰體工程因涉及河川管理機關及相關單位權責，屆時請各有關單位指導協助。

九、綜合結論：

- 1.請參考本次會議與各單位研商之意見酌修本計畫四大課題相關內容。
- 2.請各單位於會議記錄文到 10 日內，若有相關意見與建議皆可回饋本計畫，使計畫更臻完善。

十、散會：下午 11 時 30 分。

十一、會議照片

