

表 3 水利署第四河川局中央管在地諮詢小組會議

辦理情形表

會議名稱	水利署第四河川局中央管在地諮詢小組第 28 次會議			
會議日期	112 年 7 月 13 日上午 10 點 00 分			
會議地點	第四河川局水情中心 3 樓會議室			
會議主持人	賴簡任工程司○鵬代			
參與委員與相關機關、單位與人員	單位名稱	姓名(含職稱)	單位名稱	姓名(含職稱)
	彰化縣環境保護聯盟	委員 施○英	經濟部水利署第四河川局	副工程司 謝○智 工程員 洪○民 工程員 陳○竹
	水利技師公會全國聯合會	委員 陳○信	彰化縣政府水利資源處	副處長 黃○峰 科 長 李○迪 技 士 黃○銘
	彰化縣西海岸環境水教育保護協會	委員 魏○	逢甲大學水利發展中心	主 任 許○松 張○桐
	第四河川局副局長退休	委員 王○豐	橙石策略整合行銷有限公司	經 理 施○霞 林○瑋
	經濟部水利署	副工程司賴○倫 工程司 魏○宏		
本次會議討論重點與結論 (辦理情形)	<u>討論議題：</u> 「彰化縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」審議。 <u>議題意見摘要：</u> 1. 針對本計畫各分區未來擬提出之各亮點計畫項目與位置範圍之現況照片、亮點地景、地形資料應加以補充收集，並提供未來營造之相關示意圖像、主題性設施，以利了解整體空間營造之概況並做亮點可行性評估，提供參考。 2. 水環境改善整體空間發展藍圖規劃與各分區產業定位息息相關，因此本計畫推動之際，應更多著墨在產業共生的策略確定，明確說明地方產業，生態維持之共存策略，如何延伸深化行動計畫內容，強化構想之延續性應加以評估考量。 3. 本計畫的內容提到三大目標及九大行動策略及方案，關係彰化縣歷史源頭、興盛，建縣影響最大的八堡圳建設文化卻著墨不多，以臺灣建縣最早及臺灣最早的水利設施紀錄，應可以做極大的文化層面發展目標，建議應加強。 4. 以河川記憶聯結而言，鹿港溪是早期鹿港繁榮的源頭，與彰化縣的發展息息相關，但目前已無人知道鹿港的舊址在何處，濁水溪出了二水之後，河道變遷甚大，如此的河川記憶應是需要更進一步的聯結。 5. 整體藍圖應納入 SDGs 永續發展策略目標、2050 淨零碳排目標。 6. 問題研析、課題分析及 SWTO 分析：都應納入更完善的水文、水質、水			

量水源(地下水或地面水)、產業特性(果樹、水稻、旱作、畜牧養牛、養豬、農地工廠、非屬低汙染產業、排汙/高耗水產業)、改善目標、法規、各權責單位。

7. 各策略分區圖所示相關位置、點位，建議與該流域有直接關聯性的再放，無關的就不要放。例如：地下水汙染整治場址(環保局)、列管非屬低汙染產業搭排的渠道(經綠處或建設處)、某牧場列管合法搭排的渠道(農業處)、耗水或高汙染之產業/工廠分布點位等等。例如：福興工業區廢水排放到員林大排；芳苑工業區廢水排到二林溪，如果其他工業區沒有排入該流域，就不要寫入。
8. 彰濱海岸軸帶：建議把彰化海岸特性納入，尤其是漲退潮的沿岸流由南北匯集或退回南北，易使內陸污染物排放到潮間帶，後汙染物不易隨海流擴散之特性應納入，以及這海域是全國最完整面積、最大泥粘質潮間帶生態系，更是很重要的潮間帶魚蝦貝類糧倉。
9. 東溝溪排水：建議後續以親水為目標，增加導覽解說牌及入口意象，可以以非常鮮艷美麗的"翠鳥"為生物指標翠鳥有在此繁殖，可以用翠鳥的故鄉。
10. 報告書 P.3-13 表 3-6 八卦台地：內文主要台八卦山台，但是在威脅論述有很多錯誤，例如裡面卻出現潮水？這裡目前有沒有綠能議題。開發綠能目前主要發生在沿海地區。又八卦山的畜牧不多，廢水產生的影響應該沒有很顯著。請內容再確認更正。
11. 報告書 P.6-77，生態保育計畫：生態棲地改善："提到復育濱溪帶，營造水際微生物棲地"。這微生物棲地，可能要注意無法管理的大量擴張，例如目前沿海地區發現大量綠藻，已經嚴重影響潮間帶牡蠣養殖及潮間帶生物生存棲地。不建議這樣做！生態保育計畫："改善既有魚道或新建護魚設施。"這應該重新評估是否妥適以及有無必要，尤其是彰化地勢平緩，怎麼會需要魚道，這是否資訊錯誤？
12. 舊趙甲排水：
(1)東螺溪出海口左右兩岸、芳苑養雞、豬廢水、福興養牛廢水，這目前對海域汙染暫無解(南方潮台破壞養蚵環境)，整體空間藍圖裡未見，手術刀亮點規劃。
(2)蚵田產學變化，2022-2023 已開始產業利基減少 60%產量，有五大問題:A. 六輕長期海岸抽砂，造成海溝長期不穩定成型。B. 離岸風電開發(加速海岸沙漠化)。C. 養蚵潮溝被蚵農搶種蚵田更加速海溝滅絕。D. 極端氣候+產業共生未來危機。E. 未劃設濕地、海岸發展經營、中央縣府地方，後續對於水環境、產業共生、水源汙染就不會受到地方民眾因利起義。
13. 彰化縣屬農業大縣，有 200 多條區排，包含 8 大區域排水系統，但因畜牧業及工廠林立，如報告書 P.2-9 頁圖 2-5 所示，水汙染情況比較嚴重，過去六個梯次水環境提報，鹿港溪、二林溪及東螺溪也都有包含水質改善的部分，為讓彰化縣能有更優質的水域環境，整體水環境空間藍圖規劃部分，建議仍以水汙染及水質處理為首要工作，並規劃以短、中長期目標來持續推進。
14. 本案件提供後續計畫推動，建議東螺溪及烏溪紅樹林部分已實施在案的是否可以在章節裡面減量，尚未規劃的部份可以針對亮點多做補充。
15. P.8-4 維管係計畫生命週期一環，各分計劃可以盤點潛在協助維管人員及接管單位，做為公民參與亮點。

辦理情形：

1. 於亮點計畫中，會更加詳細擬提出各計畫之項目、位置範圍、現況照片、

	並提供未來營造之相關示意圖像、主題性設施，以利委員了解整體空間營造之概況。 2. 於第四章「文化產業面向」行動策略中之策略九-地方產業共生以重新擬定策略方案，整合現行農漁生產、生態議題、觀光休閒資源，凝聚地方產業人才，強化產業活化、保存及推廣內容，深化行動計畫內容。 3. 於第四章策略七-河川記憶連結部分提到，將整合地方歷史人文，結合水文化塑造城鎮特色，通過文化脈絡和空間串接進行規劃整合，因此於八堡圳系統之行動計畫中，已納入八堡圳進行文化層面之構想發展規劃。 4. 於行動計畫內容與策略進行環扣，深化在地產業和生態水域，以文化層面和空間串接規劃彙整，建立起地方水文化塑造城鎮特色。 5. 於表 4-1 彰化縣水環境計畫執行目標表格中，雖以短中長期目標作為階段性考核，但於說明內容之中長期已將 SDGs 永續發展策略目標及 2050 淨零碳排納入目標，作為構想說明之內容。 6. 於第三章問題研析、課題分析及各分區 SWTO 潛力分析表中，已納入更完善之水文、水質、水量水源、產業特性等內容及改善方式。 7. 已將各排水/流域資源表、圖(p5-13~p5-37)重新檢視過關於文化節點、生態環境或生活節點是否與該流域有直接之關聯性，再進行論述及標記。 8. 已於彰濱海岸軸帶之課題三內容補充說明，納入漲退潮的沿岸流由南北匯集或退回南北，易使內陸污染物排放到潮間帶，後汙染物不易隨海流擴散之特性；及彰化濱海區為最大泥粘質潮間帶生態系、潮間帶魚蝦貝類糧倉。 9. 於東溝排水環境教育走讀計畫，增加導覽解說牌、入口意象、生物翠鳥之構想內容。 10. 已修改表 3-6 八卦臺地軸帶潛力分析表(威脅項目)，關於潮水、綠能議題、畜牧廢水論述，強化此區域受上述內容所影響之說明。 11. 已重新檢視生態保育計畫內容，部分不適用內容已進行刪減，而部分將納入 4.2 行動策略及方案內強化策略論述內容昇華。 12. (1)已新增舊趙甲排水河口水岸營造計畫之內容於 6.1.5 舊趙甲排水流域中。(2)將五大問題納入考量中，並經營海岸發展，針對水環境、產業共生進行特色水岸改善，確保發展同時不影響文化產業發展。 13. 第六章行動計畫提報以水污染及水質處理為首要工作，水岸營造及文化產業共生為輔，於水質汙染部分與彰化縣府相關單位持續監控，使整體水環境藍圖規劃更加完善，讓彰化縣能有更優質的水域環境。 14. 已於第六章行動計畫中，已調整章節內容之說明，於亮點計畫將針對該計畫進行詳細內容之補充說明。 15. 本計畫將補充相關內容，並將透過持續的公民參與工作坊及訪談，盤點潛在協助維管人員。
其他	