

經濟部水利署第五河川分署會議紀錄

壹、會議名稱：113年「第五河川分署轄區在地諮詢小組」第3次會議

貳、開會時間：113年8月02日(星期五) 上午9時

參、開會地點：本分署第三會議室

肆、主持人：吳分署長明華

記錄：林政廷

伍、出列席單位及人員：（詳會議出席人員簽名冊）

陸、主席致詞：(略)

柒、討論事項：確認雲林縣政府提送預備工程改列正式治理工程內容可行性。

捌、出席委員意見：

一、安慶圳大排整體環境營造工程

(一) 陳委員中憲

1. 建議就濁幹線取水工程、安慶圳污水截流工程部份再加說明設計理念。

2. 建議補充說明水質淨化手段。

3. 本渠段於簡報內呈現有水道治理計畫線及用地範圍線，渠道是否仍負擔原有防洪排水功能？請釐清。

4. 請考量既有圳道局部打除後，兩岸通行連通問題。

5. 既有渠道底部拋石美化渠段示意圖，水道上拋石對通水斷面之影響，建請評估考量。另外，既有水道兩岸直壁混凝土構造建議一併納入景觀改善。

6. 石籠內填放塊石建議可部份改以混凝土打除料替代，以善加利用現地資源及避免經費浪費。

7. 鄰水側或有墜落風險處，建議強化人行通行安全措(設)施。

(二) 詹委員明勇

1. 請說明設計單位，或由縣府簡報。
2. 簡報 P. 3 請分項說明：(1)取水量和取水方式，(2)可靠取水量的機率，(3)取水和安慶圳截流之關係，(4)污水截流工程之水體何處去，(5)安慶圳水環境水道流量的檢討。
3. 簡報 P. 8，請考量自然土坡護岸的兩岸營造草澤之可能性。
4. 為完整呈現本案之必要性和完整性，請補充取水工，截流工的設計構思。
5. 請設計單位提供水理設計構想和水質背景條件。

(三) 黃委員莉婷

1. 本案的安慶圳大排為雲嘉南大圳的水系之一，除了生態資源的盤點之外，建議應瞭解本圳的百年歷史文化，並融入此河段之水環境設計與未來的河川景觀營造。
2. 貴團隊在生態保育調查部份較多，但在簡報中未看見對其河段區域的生態廊道規劃，建議在水道的美化部份(拋石、蛇籠及自然土坡護岸等)應注意後續的維管問題，石塊尺寸等問題。
3. 在簡報 P. 13 中既有水道旁的民宅部分，因相鄰密切，故建議工程施工前應與在地民眾進行溝通說明。

二、虎尾鎮青埔分洪道治理工程

(一) 陳委員中憲

1. 簡報建議說明與另二案工程關聯性。
2. 請補充說明本工程所依據上位計畫、上位計畫系統治理方案目前完成情形及本案辦理效益。
3. 景觀工程及人行步道請於平面圖面以色塊呈現確實範圍。

4. 請補充坡道設計型式。

5. 青埔分洪道設計斷面右岸台糖圍牆復舊不於原址復建理由為何。

(二) 詹委員明勇

1. 請說明本案分洪量為多少，及設計基準為何？

2. 安慶圳改善($L=155\text{m}$ ， $W=2.5\text{m}$ ， $H=3.0\text{m}$)，轉入請設箱涵斷面擴大為($W=5.0$ ， $H=2.5$)原因為何？兩段設計的流量各為多少？

(三) 黃委員莉婷

1. 在虎尾鎮青埔分洪道治理工程案中的生態資源盤點，有珍貴及易危的保育物種，但未標示位置，另外簡報P.13的照片3，台灣欒樹應是「小葉欒仁」樹，故建議應進行此區域的植栽調查。

三、虎尾鎮青埔抽水站新建工程

(一) 陳委員中憲

1. 簡報建議說明與另二案工程關聯性。

2. 請補充說明本工程所依據上位計畫、上位計畫系統治理方案目前完成情形及本案辦理效益。

3. 簡報P.14，抽水站排放水路似排放至原水路，請檢討正確性。

4. 簡報P.15，設計斷面圖請標明外水路名稱、外水位、內水路名稱及內水路計畫水位。

(二) 詹委員明勇

1. 請說明上游入流的流量為何？

2. 請補述北港溪洪水位高程和抽水設施的關聯性。

玖、結論：

- 一、請各提案機關及設計團隊參酌各委員意見修正提案之工程資料。
- 二、各提案針對生態檢核應更細部的呈現與說明，後續請生態團隊落實評估及說明。
- 三、另請各提案之機關及設計團隊後續細設時逐項檢視各委員意見並辦理相關檢核、說明及修正。

拾、散會(11 時 00 分)