

「第一河川分署 113 年第 3 次在地諮詢小組會議」

出席人員簽名冊(1/2)

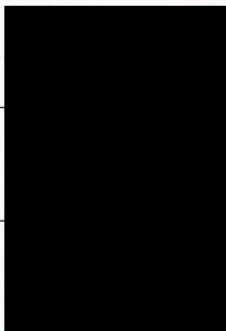
主辦機關：經濟部水利署第一河川分署

時 間	113 年 12 月 5 日 (星期四) 上午 10 時 00 分	地 點	本分第 1 會議室
主 持 人		記 錄	
出 席 人 員			
機關 (單位)	職 稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註
1 副召集人	副召集人		
2 陽委員	委 員		
3 委員	委 員		
4 委員	委 員		
5 委員	委 員		
6 委員	委 員		
7 委員	委 員		
8 委員	委 員		
9 委員	委 員		
10 委員	委 員		
10 科長	科長		

「第一河川分署 113 年第 3 次在地諮詢小組會議」

出席人員簽名冊(2/2)

主辦機關：經濟部水利署第一河川分署

時 間		113 年 12 月 5 日 (星期四) 上午 10 時 00 分		地 點		本分署第 1 會議室	
出席人員							
機關 (單位)		職 稱		簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)		備註	
11	水利署						
12							
13	第一河川分署	主工					
14							
15							
16	禹安工程	總經理					
18							
19	觀察家						
20							
21							
22							

113 年度一河分署中央管防洪治理公私協力工作坊(含流域環境情報地圖建置)

【第一河川分署 113 年第 3 次在地諮詢小組會議】

會議紀錄

壹、時間：113 年 12 月 5 日（星期四）上午 10 時 0 分

貳、地點：本分署第一會議室

參、出席單位及人員：(如出席人員簽名冊)

肆、主持人：■分署長■■■

紀錄：■■■

伍、主持人致詞：(略)

陸、規劃單位簡報：(略)

柒、與會人員討論意見：(按發言順序排列)

案由一：本分署「蘭陽溪流域整體改善與調適計畫」辦理情形說明及討論

■■■委員■■■

1. 本案願景甚高，針對蘭陽溪流域四大面向提出課題、目標至措施等，然因牽涉單位甚多，未來落實至執行面難度甚高，建議加強橫向連繫機制，落實未來實際執行成效。
2. 建議針對目前提出之各項課題，擬定短中長期優先執行順序，並概估所需經費，落實至實質的執行計畫，方能確實將各項課題落實改善。

■■■委員■■■

1. 本計畫針對課題擬定多項措施與建議，後續預算如何編定非常重要，建議需進一步協助分署針對明年度需優先推動之工程進行分析。
2. 紙本簡報 P.8 圖中的水道風險課題 A1，其說明將”左斷”誤植為”右斷”。

3. 紙本簡報 P.11 水道風險策略的中下游段，有關「A3 中溪洲堤防潰堤風險」及「A4 大湖溪及安農溪未滿足氣候變遷壓力測試」，兩項風險的成因為何？其中，「A3 中溪洲堤防潰堤風險」策略提到需要加強防洪構造物監測系統，是否因為該系統現況有不足之處？
4. 紙本簡報 P.12 水道風險策略的上游段，因「A3 碼崙堤防河段堤防潰堤風險」及「A5 牛鬥橋上游及碼崙堤防河段土砂災害」牽涉到林保署及農村水保署的業務，建議於後續平台會議上，建請相關單位盡快協助課題改善，預期將對中下游的溢淹風險改善形成很大的助益。
5. 紙本簡報 P.24 提到美福排水系統的土地洪氾風險課題，建議釐清該水道風險的等級，以便於後續爭取工程預算時，能針對風險課題提出相應的對策。
6. 分工建議整理的非常詳細，也將各單位權屬列的相當清楚。想再進一步了解，將來是否由一河分署針對這些措施分工的執行進行目標管理？

■委員■■■

1. 壯東一大排及廊後排水的治理計畫皆已公告，請針對報告及簡報相關內容進行修正。
2. 本計畫期末審查雖已完成，目前仍有部分分工建議持續與相關單位進行確認及微調，待分工建議表修正完成後，將再發文給各單位進行最終確認。

■分署長■■■

1. 針對本案課題想進一步瞭解，除了現況已知的問題點以外，哪些是由本案新發現的課題？
2. 針對目前提出具潰堤風險的區域，其風險成因為何？
3. 紙本簡報 P.50 安農溪雙賢二號橋至天送埤堰亮點規劃的斷面示意圖，示意車輛可行駛於水防道路。然依照先前本分署討論之共識，因該河道右岸鄰近淺山區，將以保持既有環境樣貌、減少人工設施為原則，未打算開放一般車輛進入水防道路，請將斷面示意圖據以修正，避免造成誤解。

案由二：本分署流域環境情報地圖辦理情形說明及討論

■■■委員■■■

1. 本案建置圖資相當豐富，未來圖台開放層級如何規劃，是否開放給一般民眾。
2. 人文、歷史、走讀等面向牽涉大量文字、圖像、影音等資料，如何與情報地圖結合呈現，相關規劃如何？

■委員■■■

1. 針對和平溪疏濬作業導致匯流口產生地形落差的問題，請進一步說明本計畫是否提出相關改善措施建議。
2. 有關本計畫針對和平溪揚塵抑制課題辦理公私協力的討論或訪談，是否有掌握到在地針對該課題的看法，或是對一河分署目前執行情況的感受或意見反饋？
3. 本計畫圖台由團隊與智紳數位文化事業有限公司合作建置，後續圖台的維護管理由哪一方負責？

■副分署長■■■

1. 地圖包圖資數量繁多，其資料正確性皆需再次確認。
2. 感謝團隊於經營公私協力平台的努力，協助本分署針對宜蘭河疏濬工程取得機關、地方及 NGO 之間的共識，以及協助大湖溪逸仙一號護岸新建議題的推進，形成初步的在地共識。大湖溪一案，因後續工程需盡量減少大湖溪河域的擾動，有關於施工期間向地主借用私有地作為機具通道一事，需麻煩團隊代為協助溝通。
3. 本計畫審查報告委員曾針對走讀活動辦理的協辦單位，提出應以在地團體或學者專家為主要合作對象的建議，後續如有相關活動辦理請再留意。
4. 團隊是否可針對大湖溪後續經營管理，提供分區規劃的初擬？
5. 延續■■■委員第 1 點及第 2 點建議，請說明本案針對和平溪揚塵抑制課題辦理公私協力工作的具體成效。

■主任工程司■

1. 有關本分署流域範圍圖資內容有誤，請本分署規劃科協助向水利署反應修正。
2. 本計畫圖台目前架設於協力廠商智紳數位文化事業有限公司內，提醒本分署規劃科仍需針對後續可能衍生的資安問題評估應對方案，並建議可以其他河川分署的案例作為參考。

■分署長■

1. 有關本計畫圖台，是否可供使用者一次套疊多項圖層？亦建議後續應針對不同機敏等級的圖資，進行分級檢視權限的設定。
2. 如遇圖資來源發布版本更新，本分署地圖包之更新作業，是否仍需手動進行？
3. 未來本分署同仁如遇民眾陳情或工程現勘，可能會針對當下情境需求，透過圖台開啟相關圖層進行確認。但考量到圖層資料繁多，於現地可能會有漏掉檢視某些關鍵圖層的狀況。建議未來如辦理相關教育訓練，可針對不同類型的河川業務，說明分別有哪些圖資需要特別注意，避免上述情形的發生。

捌、會議結論：

考量本次會議案由討論的兩件計畫，目前都已完成期末報告審查，針對本次委員提到的問題及建議，若於各自計畫結案前還有調整的空間，請各計畫團隊再行納入成果報告辦理。

玖、散會：下午 12 時