

「第一河川分署 113 年第 1 次在地諮詢小組會議」

出席人員簽名冊(1/2)

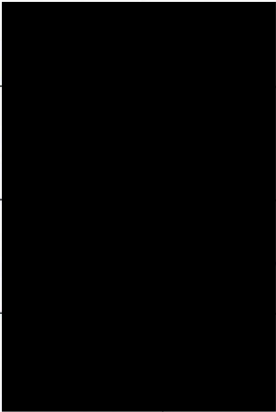
主辦機關：經濟部水利署第一河川分署

時 間	113 年 5 月 2 日 (星期四) 上午 10 時 30 分	地 點	本分第 3 會議室
主 持 人		記 錄	
出 席 人 員			
機關 (單位)	職 稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備 註
1	委員		
2	委員		
3	委員		
4	委員		
5	委員		
6	委員		
7	委員		
8	委員		
9	委員		
10	科長		

「第一河川分署 113 年第 1 次在地諮詢小組會議」

出席人員簽名冊(2/2)

主辦機關：經濟部水利署第一河川分署

時 間	113 年 5 月 2 日 (星期四) 上午 10 時 30 分	地 點	本分署第 3 會議室
出 席 人 員			
機關 (單位)	職 稱	簽 名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備 註
11 水利署			
12			
13 第一河川分署			
14			
15			
16			
18 觀察家	計畫專員		
19	?		
20			
21			
22			

水利署
工程師

113 年度一河分署中央管防洪治理公私協力工作坊(含流域環境情報地圖建置)

【第一河川分署 113 年第 1 次在地諮詢小組會議】

會議紀錄

壹、時間：113 年 5 月 2 日（星期四）上午 10 時 30 分

貳、地點：本分署第三會議室

參、出席單位及人員：(如出席人員簽名冊)

肆、主持人：■副分署長■

紀錄：■

伍、主持人致詞：(略)

陸、規劃單位簡報：(略)

柒、與會人員討論意見：(按發言順序排列)

委員

1、案由一：蘭陽溪長嶺護岸改善工程

- (1) 護岸坡面標準斷面圖建議標註 100 年重現期洪水位，以利瞭解本工程對洪氾保護之成效。
- (2) 本案目前規劃挖方甚多，建議可考量未來土方推置方案，以及對當地生態環境可能產生之影響。
- (3) 生態檢核成果顯示當地有動物橫向移動路徑，未來護岸坡面是否可能考量動物移動較為友善之規劃。
- (4) 本案工程位置鄰近區域有一片銀合歡林，屬於外來強勢物種，對生態環境影響甚大，是否可能於本案中一併加以整理。

2、案由二：流域環境情報地圖辦理情形

- (1) 各項圖資的標準化建議可即早進行，以利後續各單位收集圖資各項資料的完整性。
- (2) 圖資敏感度分級建議亦可即早進行，以便平台未來開放層級及使用對象規劃。

- (3) 宜蘭河流域故事地圖目前規劃方式較偏向網頁設計方式，與 GIS 的呈現方式較為不同，未來如何將二者加以融合？
- (4) 目前規劃之 GIS 平台為商業軟體，其使用費用是否納入考量？

委員

1、案由一：蘭陽溪長嶺護岸改善工程

- (1) 建議工程完成後盡可能恢復生態廊道，使當地生態能恢復得更好。

2、案由二：流域環境情報地圖辦理情形

- (1) 若參與訪談的民眾包含當地人或者老，對宜蘭的歷史人文有比較多的了解，應該就可以在訪談中提供很多有關宜蘭河流域故事地圖的方向。另外也想了解，團隊對民眾訪談的 Q&A 除了宜蘭河流域和 GIS 的應用之外，他們還有提出什麼建議？

委員

1、案由一：蘭陽溪長嶺護岸改善工程

- (1) 本案工區位在山系、河系交接處，生態狀況相對良好，建議本案工程規劃對於國家的里山政策要有所理解，以進一步提出有別於其他工程案件的想法和做法。
- (2) 相信有很多動物會沿著砂石場周圍的水路或是草地、樹林的交界區域移動，建議將動物可能利用的路徑盤點並釐清，以作為工程進行後期的參考。
- (3) 建議簡報開頭先說明本案的緣起、脈絡以釐清工程必要性，以利相關討論的進行。
- (4) 建議分署藉由本次工程辦理的契機，加入一些實驗性的作為，當作未來工程辦理的借鏡。例如：動物通常會利用台 7 線道路下方的排水路徑來移動，若動物越過道路進入到工區，本案工程有沒有相對的因應措施？亦建議本案能同步針對台 7 線道路下方的排水路徑進行整理，並將微棲地營造納入工程考量，以

提供動物安全遷徙及躲藏的空間。另，本案工程除了應注意不造成翼莖水芹菜的棲地擾動，亦可在工區周圍營造適合其生長的棲地環境。

- (5) 建議善用銀合歡入侵的範圍作為本案工程主要擾動的區域，避免擾動次生林等銀合歡未入侵的區域；日後工程回復階段，則建議以原生植被種子撒播或苗木回植進行環境復育，亦可考量於工程前期進行表土保存，以保留土壤種子庫，並待完工後透過表土回填進行環境復育作業。
- (6) 本案標準斷面圖中，在用地範圍線旁邊有規劃一條 10 至 15 公尺寬的水防道路，建議留設合理的防汛路寬即可，其餘空間回歸生態環境使用，以提升本案工程的生態友善程度。

2、案由二：流域環境情報地圖辦理情形

- (1) 建議分署在工程案件各個階段的生態檢核作業，除了考量生態面向的影響之外，還可以搭配流域環境情報地圖的應用，套疊包含「流域地理環境」、「流域空間發展與設施」、「流域防汛」、「生態情報」及「水文化與教育」在內的五大面向圖資，從更宏觀的角度來完整在地情報的蒐集，幫助工程案件執行。一方面透過這樣的應用能夠反饋流域環境情報地圖計畫，讓執行團隊反覆操練應該如何應用才能發揮地圖合宜的功能；一方面也能讓分署同仁藉由不同的工程案件，熟悉情報地圖可以提供什麼樣的功能，或是可以如何協助分署業務的執行。相信透過生態檢核計畫及流域環境情報地圖計畫的結合，會產生很好的效果。
- (2) 宜蘭河在流域地圖的「水文化與教育」面向上相對會是重點，如宜蘭市北側北津社區的窯場，或是宜蘭河沿岸很多的日治時期紀念碑等等，建議可以將這些空間資訊跟「水文化與教育」的圖資結合，並連帶紀錄相關資料，對分署來說就可以知道這個區域應該注意哪些議題。執行團隊也可以考慮跟宜蘭縣政府文化局或是相關的文化人聯繫，透過邀請他們參與活動或是進行訪談，蒐集相關的意見。

1、案由一：蘭陽溪長嶺護岸改善工程

- (1) 本案工程標準斷面圖，混凝土基處外側能加做混凝土塊或菱形塊予以保護基腳安全。
- (2) 簡報字體太小，建議日後每頁放大到 A4 大小，及另寄電子檔，方便閱覽。

2、案由二：流域環境情報地圖辦理情形

- (1) 繼續盤點去年度流域環境情報地圖執行成果，以驗證日後精進做為之串聯。
- (2) 結合宜蘭河沿岸社區、地方團體、志工，共同蒐集宜蘭河過往的故事，及盤點沿線動植物、生態環境，編纂成冊。
- (3) 希能成立河川保育教育中心，從認識宜蘭河的前生、今世到來年的展望，達復育水環境，以永續經營。

委員

1、案由一：蘭陽溪長嶺護岸改善工程

- (1) 預計挖除多少土方？土方如何處理？治理計畫線至用地範圍線間是否亦挖除(斜線方向不同)？如採挖填平衡，該土方如何處理？
- (2) 工程範圍內公私有土地情形如何？

2、案由二：流域環境情報地圖辦理情形

- (1) P.15 願景描述：從公民參與到流域生活的想像與實踐以坪林為例，有何值得參採之處？
- (2) P.16 圖台功能有關即時增值應用與支援行動裝置使用，其功能為何？
- (3) P.17 課題 1 有關議長建議興建攔沙壩，係位於何處？其訴求為何？

- (4) P.18 課題 1 宜蘭河河濱水岸利用於公部門平台會議僅討論保育類魚類棲地保育策略，建議亦納入對於動植物保育之議題；另於公部門平台會議後，將再召開公私協力平台會議，其流程為「宜蘭河公私協力策略」，是否有誤？
- (5) P.19 團隊將廣邀在地社群、民意代表及機關，共同針對環境治理與生態保育課題進行討論，應屬可行；惟對於宜蘭河上游段治理，團隊於拜訪當地民眾、耆老進行訪談後，是否還有記錄到其他問題或建議？

委員

1、案由一：蘭陽溪長嶺護岸改善工程說明及討論

- (1) 請補充說明蘭陽溪於該河段之流路擺盪情形，並妥善配置護岸前之挑流工(例如：丁壩等)或保護工(例如：鼎塊等)。
- (2) 請補充設計沖刷深度、混凝土基礎深度等相關說明資料。
- (3) 建議考量設置本段護岸之堤頭及堤尾保護工，並妥善與既有構造物或地形地物連結。
- (4) 請補充說明標準斷面圖之挖方是否回填護岸前坡、工區挖填平衡或有其他去處。

2、案由二：流域情報地圖辦理情形

- (1) 請補充說明社區 GIS 之社群培力及地方資料結構如何進行。
- (2) 流域水文化、水歷史如何與生態情報地圖整合及應用。
- (3) 本分署防洪工程或環境營造設計，以及走讀活動等，如何應用流域情報地圖，請再補充說明。
- (4) 目前本分署可對外展示之主題圖及地圖包之內容有哪些？今年度計畫會再增加那些內容？
- (5) 本分署流域情報地圖建置之展示圖台，應包含電腦平台，並可支援不同手機系統建置及免費 App 使用(例如：Google earth 等)，並提早上線及辦理教育訓練，以利使用意見回饋。

捌、會議結論：

1、案由一：蘭陽溪長嶺護岸改善工程

(1) 本提案工程設計概念原則同意，參採相關意見進行調整。

2、案由二：流域環境情報地圖辦理情形

(1) 113 年度的計畫執行方向，會將各委員的意見納入辦理。

(2) 針對執行團隊於會中提出的兩個問題，請由團隊提出有創意的執行方案，並於下次在地諮詢小組會議提出供委員進行討論聚焦。

玖、散會：下午 12 時