

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	東勢河濱公園景觀改善及自行車道串連計畫		
	設計單位		監造廠商	
	主辦機關	臺中市新建工程處	營造廠商	
	基地位置	地點： <u>台中市東勢區 東勢河濱公園</u> TWD97 座標 X： <u>232111</u> Y： <u>2683633</u>	工程預算/經費（千元）	68,700
	工程目的	串連水陸環境，活絡在地文化與觀光遊憩產業，導入活化空間活動、加強對外都會區的串連，讓河濱公園成為觀光發展腹地。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☐ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☒ 步道、 ☐ 其他：		
	工程概要	改善面積約0.5公頃，工程項目主要為上下入口廣場、無障礙通道、遊憩設施、照明改善、植栽綠化工程等項目		
	預期效益	(1) 使用空間活化，提供多元休閒活動。 (2) 有效串聯區域景點，提供未來大甲溪東勢堤防沿岸自行車有效串聯10公里的機會。 (3) 導入特色活動，提升觀光產業發展。		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間： <u>111年4月15日至111年5月31日</u>			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 （法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。）	
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 <u>紅尾伯勞、臺灣黑眉錦蛇、石虎</u> ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是： <u>大甲溪流域</u> ☐ 否	

工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估 是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 1. 施工過程干擾之區域，完後將儘速恢復環境。 2. 使用既有樹種植生，建構生態棲地。如空間允許，喬木下方以複層為首要考量，可綠美化環境並增加生物多樣性。 ☐ 否
		採用策略 針對關注物種、重要生物棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 一、迴避：工區範圍既有原生種喬木應現地保留，僅清除外來入侵種喬灌木及草本植物。 二、縮小：最小化施工範圍，且不影響水域環境。 三、補償 1. 植栽及補植規劃應選用當地原生種植物作為綠美化。 2. 現有公園蝴蝶食草種類不足，針對蝴蝶食草植栽規劃應以當地蝶類群聚結構特性考量，規劃食草植栽種類。 3. 使用既有樹種植生，建構生態棲地。如空間允許，喬木下方以複層為首要考量，可綠美化環境並增加生物多樣性。 ☐ 否
		經費編列 是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	現場勘查 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是： 1. 111年4月28日「全國水環境改善計畫」第六批次工作坊及工作說明會 2. 111年5月9日「全國水環境改善計畫」第六批次工作會議暨現勘作業 ☐ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開 是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是： https://www.wrs.taichung.gov.tw/1837081/Lpsimplelist ☐ 否
規劃期間： 年 月 日至 年 月 日		
一、專業參與	生態背景及工 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	

規劃階段		程專業團隊	
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
設計階段	設計期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計？ ☐ 是 ☐ 否
	三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
施工階段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否

施 工 階 段		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置？ ☐ 是 ☐ 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
維 護 管 理 階 段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否

工 程 基 本 資 料	計畫及工程名稱	東勢河濱公園人行跨橋建置工程		
	設計單位		監造廠商	
	主辦機關	臺中市新建工程處	營造廠商	
	基地位置	地點：台中市東勢區 東勢河濱公園 TWD97 座標 X：232356 Y：2682965	工程預算/經費（千元）	42,500
	工程目的	串連水陸環境，活絡在地文化與觀光遊憩產業，導入活化空間活動、加強對外都會區的串連，讓河濱公園成為觀光發展腹地。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☐ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☐ 步道、 ☒ 其他：人行跨橋		
	工程概要	工程項目主要為人行跨橋(橋長約57.6M，寬約3M，離地最高約5米)、照明工程、植栽綠化工程等項目。		
	預期效益	有效串聯區域景點，提供未來大甲溪東勢堤防沿岸自行車有效串聯10公里的機會。		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	提報核定期間：111年4月15日至111年5月31日		
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？ ☒是 ☐否
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位：☐法定自然保護區、☒一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒是 <u>紅尾伯勞、臺灣黑眉錦蛇、石虎</u> ☐否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒是：<u>大甲溪流域</u> ☐否
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒是，<u>施工過程干擾之區域，完後將儘速恢復環境。</u> ☐否
		採用策略	針對關注物種、重要生物棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒是 一、迴避：工區範圍既有原生種喬木應現地保留，僅清除外來入侵種喬灌木及草本植物。 二、縮小：最小化施工範圍，且不影響水域環境。 三、補償 1. 植栽及補植規劃應選用當地原生種植物作為綠美化。 2. 施工影響範圍，完工前以植栽綠美化設計，並建構生態綠廊。 ☐否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒是 ☐否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒是：

			1. 111年4月28日「全國水環境改善計畫」第六批次工作坊及工作說明會 2. 111年5月9日「全國水環境改善計畫」第六批次工作會議暨現勘作業 ☐ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是： https://www.wrs.taichung.gov.tw/1837081/Lpsimplelist ☐ 否
規劃階段	規劃期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
設計階段	設計期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計？ ☐ 是 ☐ 否
	三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否

施 工 階 段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及 工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 生態保育 措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施 工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保 育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範 圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置？ ☐ 是 ☐ 否
		生態保育 品質管理 措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納 入其監測計畫？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工 過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生 態議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通 相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	四、 資訊公開	施工資訊公 開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
維 護 管 理 階 段	一、 生態效益	生態效益評 估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質 並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育 措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 資訊公開	監測、評 估資訊公 開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公 開？ ☐ 是 ☐ 否