苑裡鎮中溝支線排水(河心累距 2K+820~2K+870)護岸改善應急工程 現勘報告

委託單位:綠川工程顧問股份有限公司

執行單位:民翔環境生態研究有限公司



民翔環境生態研究有限公司

Minshiang Environmental & Ecological Research Co., Ltd

中華民國 111 年 10 月

一、環境概述

苑裡鎮中溝支線排水(河心累距 2K+820~2K+870)護岸改善應急工程位於苑裡鎮中溝支線排水(圖 1),聯外道路主要為苗 40-1。計畫區周邊環境主要樹林與廠房為主。

本計畫範圍附近相關生態調查文獻摘要如下:

- 擴大苗栗縣通雷鎮月稱光明寺宗教園區開發案環境影響說明書(行政院環保署,2017):共記錄植物76 科20 種:陸域動物共記錄鳥類 33 科59 種、哺乳類 8 科10 種、雨生類 4 科 6 種、爬蟲類 7 科 9 種、蝶類 5 科33 種、蜻蜓 3 科 8 種:水域生物共記錄魚類 8 科 10 種、底棲生物 9 科11 種。保育類記錄石虎、大冠鷲、鳳頭蒼鷹、黑翅鳶、紅隼、彩鸛、臺灣畫眉、紅尾伯勞等 8 種。。
- 2. 臺灣生物多樣性網絡;黃裳鳳蝶1種保育類
- 苗栗縣石虎族群數量與分布調查:於本計畫2公里範圍內的國道1號記錄2筆(2017年)石虎路殺、121縣道記錄1筆(2013年),130縣道記錄1 筆(2019年)。
- 4. 臺灣動物路死觀察網資料庫:於本計畫2公里範圍記錄1筆草花蛇(2014)、 1筆食蛇龜(2021)。

-

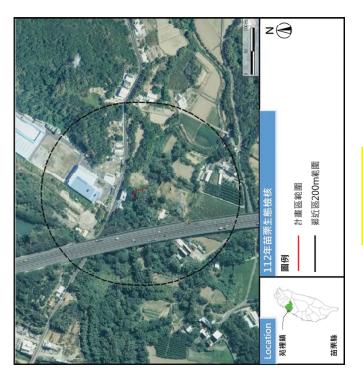


圖1、本計畫位置圖

二、現勘狀況與結果

(一) 現勘執行狀況

111年10月14日現勘時,基地為土提邊坡,並有竹林生長,河床底質有些卵、礫石,但以泥沙淤積為主,水域型態以緩流型態為主。濱溪植物豐富,陸域動物以台頭翁、樹鵲等草灌叢或樹林活動之鳥類為主,生物名餘如附錄五。

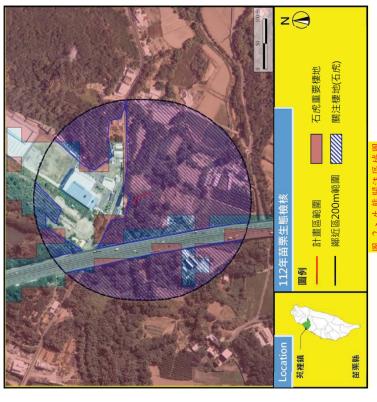
表 1、本案現勘狀況表

執行狀況陳述	計畫區水域環境狀況	鄰近區本域環境狀況鄰近區草生地與樹林
項目	現地狀況	
編號		



依水利工程快速棲地生態評估表(附錄二),此區段的分數為 41 分。評估分數總分為 80 分,評分項目共 8 項,最高分為 10 分。本案水域型態多樣性得 3 分、水域麻道連續性得 6 分、水質得 6 分、水陸域過渡帶得 8 分、濱溪底道連續性得 6 分、水質得 6 分、水性動物豐多度得 0 分、水域生產者得 6 分。

由於水域環境尚好且濱溪植物豐富,能提供溪邊活動之陸域動物棲息且由於該區域位於石虎重要棲地(林務局,2018)範圍內,因此此區列為「關注棲地」,生態關注區域圖如圖2。



2、生態關注區域圖

(二) 結果與討論

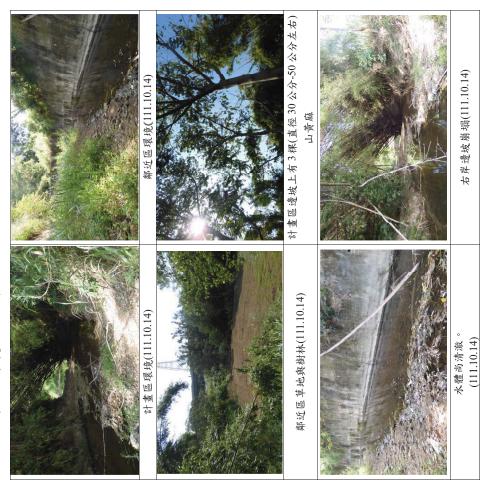
本案 111 年 10 月 14 日現勘結果,水利工程快速棲地生態評估表評分為41(表 3),水域環境尚良好,河床底質有些卵、礫石,但以泥沙淤積為主,水域型態以緩流型態為主。基地與周邊有3棵(直徑 30 公分至 50 公分左右)山黃麻,如因施工設計時確認施工將影響則評估移植之可能性。陸域動物則因屬石虎重要棲地範圍,且文獻有石虎紀錄且現勘時周邊環境為適合石虎棲息,建議採用有孔隙緩坡複式護岸,讓植被生長與動物局通過,如安全考量需採用鋼筋混凝土護岸,則需設置動物坡道(2處)且 坡道坡度 1:1 或以下,動物坡道出入口避免有落差,減少對石虎等陸域動物衝擊。水域部分則因水域棲地良好,因此施工保留原有河床環境與減少河床之擾動且避免斷流。。

1. 現地保留或移植 3 棵(直徑 30 至 50 公分)山黃麻。

工程施作,建議如下:

- 施工時設置引道,使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體,且保 持水流暢通避免造成阻斷。
- 3. 護岸採用有孔隙之緩坡複式護岸,如安全考量需採用鋼筋混凝土護岸則需設置一座動物坡道(坡度 1:1 或以下)讓動物能通過,表面並有打毛以利動物使用,且坡道出入口避免和路面有落差。

附錄一、環境照、工作照、生物照



附錄二、水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)

	紀錄日期	111/10/14	填表人	民翔環境生態研究有限公司 -楊嘉仁
	水系名稱	中溝支線排水	行政區	苗栗縣苑裡鎮
(D) 基本資料	工程名稱	苑裡鎮中溝支線排水(河 の累距 ZK+820~ZK+870) 工程階段 議員改善権会工程	工程階段	■計畫提報階段□規劃階段 □設計階段 □施工階段 □維護管理聯段
	調查樣區		位置座標 (TWD97) X 座標: 217944 Y 座標: 2703359	X 座標: 217944 Y 座標: 2703359
	工程概述	護岸補強 L=50M*2 H=6M		
② 現況圖	□定點連續居 片 □相關工	□定點連續周界照片 □工程設施照片 片 □相關工程計畫索引圖 □其他	■水域棲地照片 ■水	□定點連續周界照片 □工程設施照片 ■水域棲地照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照片 □相關工程計畫索引圖 □其他

-	ī	©	4	(S)
紫	類別	評估因子勾選	評分 未	評分 未來可採行的生態友善策略或措施
		Q:您看到幾種水域型態?(可複選) ■淺滿、□淺瀨、□深流、□深潭、■岸邊緩溢、		口增加水流型態多樣化
				■避免施作大量硬體設施
		\$	型□	□增加水流自然擺盪之機會
木的	(A) 发发	(详参照表 A 項)		■縮小工程量體或規模
华本	型。	□水域空態出現 4 種以上:10 分□水域型態出現 3 種:6 分	3	□進行河川(區排)情勢調查中的專
	多樣性	■水域型態出現2種:3分	題	題或專業調查
		□水域型態出現1種:1分 □□ L. ロュネ会1 上海は如昭制:よぶた右	<u></u>	□避免全斷面流速過快
		□內上,且不遵文人工建造彻限制,不流無目 然擺盪之機會:0分	型□	□增加棲地水深
		生態意義:檢視現況棲地的多樣性狀態	二样色	\$

类	類別	③ 評估因子勾選	(A) 学分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
	(B) 海 衛 神	○: 您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流 建續性)為何? (詳參照表 B項) □仍維持自然狀態:10分 ■受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河 這型態明顯呈穩定狀態:6分 □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河 16型態未建穩定狀態:3分 □兩道受工程影響連續性遭阻斷,造成上下游 生物遷徙及物質傳輸困難:1分 □同上,且橫向結構物造成水量減少(如伏流): 0分 生態意義:檢視水域生物可否在水路上中下游 的通行無阻	9	□降低橫向結構物高差 ■避免橫向結構物完全橫跨斷面 □縮減橫向結構物體量體或規模 □維持水路蜿蜒
水 色 粒	(C) 水質	 ○:您看到聞到的水是否異常? (異常的水質 指標如下,可複選) 評樣太高、□珠道有異味、□優養情形(水表有 浮藻類) 一時無異常,河道真曝氣作用之跌水:10分 ■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有柱一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常;且表面 有浮油及垃圾等:0分 生态義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物 生存 	9	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符 合效流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 □建議進行河川區排情勢調查之簡 易水質調查監測 ■其他施工時機具如挖土機不要在 水中施工檯動水體
水域波及實性陸過帶底特性	(D) 孫 豫 李	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? 評分標準: 一在目標河段內,灘地裸露面積比率小於25%; 5分 a在目標河段內,灘地裸露面積比率介於25%; 25%-75%; 3分 n在目標河段內,灘地裸露面積比率大於75%; 1分	∞	□增加低水流路施設 ■增加構造物表面孔隙、粗糙度 □增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 ■維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等)

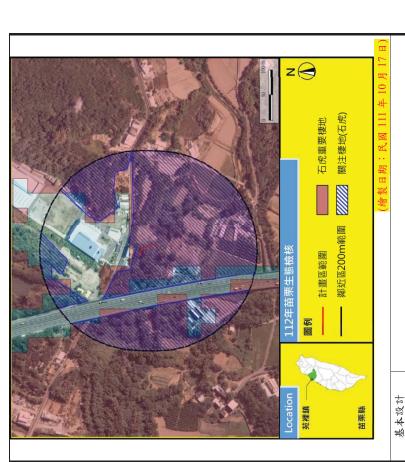
	-		
類別	③ 評估因子勾選	争业	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
	生態意義:檢視流量洪枯狀態的空間變化,在 水路的水路域交界的過渡帶特性 註:裸露面積為總面積(目標河段)和除水與植 物的範圍		0其他
	Q:您看到控制水路的雨侧是由什麼結構物跟植物所組成? A、自然邊坡並有草灌護與喬木生長		
	生態意義:檢視水路內及水路邊界的人工結構 物是否造成蟹類、爬蟲類、雨生類 移動的困難		
	(0:您看到的溪濱麻道自然程度? (垂直水流方向)(詳參照表 E 項) 每分響應:		■標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等)
	1.0 條件 1.0 分 1.0 條 持 自 然 狀 態 : 1.0 分		□縮減工程量體或規模
Э. й	■具人工構造物或具他護库及植栽工程,低於30%麻道連接性遭阻斷:6分□具人工構造物或其他護岸及植栽工程,		○建議進行河川區排情勢調查中的 專題或專業調查
海海河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河河	30%~60%麻道連接性遭阻斷:3分二十大於 60%之 演 层連 独性 導入工構 場 物所 阳	9	■增加構造物表面孔隙、粗糙度
建獨性			□增加植生種類與密度
	□同上,且為人工構造物表面很光滑:0分		■增加生物通道或棲地營造
	生態意義: 檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否 在水域與陸域間通行無阻		■降低縱向結構物的邊坡□其他
	Q: 您看到的河段內河床底質為何? □漂石、■圓石、■卵石、■礫石等		□維持水路洪枯流量變動,以維持底 質適度變動與更新
田度質	評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (详參照表下項) □面積比例小於 25%: 10分 ■五姓比的人於 25%; 6 分	9	△へへのへつ。○減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等)
多様住	■面積に例介が 25% 50%; □面積比例介於 50%~75%; □五辞比例十数 75%; 1 次		□增加渠道底面透水面積比率
	□Ⅲ復记例人% /3/6: 1 加 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面 赫,西赫>1/5 水消库西籍:0 公		口減少高濁度水流流入
	項 7 国 預/11.2 今 退 広 国 傾 ・ 0 カ		

		<u> </u>	4	6
来?	類別	評估因子勾選	評分	未來可採行的生態友善策略或措施
		生應意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估		令
土 华 總 姓	大物物 (Q) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B	Q: 您看到或聽到哪些種類的生物? (可複選) □水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、■魚類、□雨 轉類、□爬蟲類 14分標準: 12生物種類出現三類以上,且皆為原生種:7分 12生物種類出現三類以上,但少部分為外來 14分 12生物種類僅出現二至三類,部分為外來種:1 13分 14年生物 □台灣石斛 或 田蚌:上述分數再 13分	0	■縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) □建議進行河川區排情勢調查之簡 易自主生態調查監測 □其他
生特態性	(H) 水 東 本	Q: 悠看到的水是什麼颜色? 對分標準: □水星現無色且透明度高:10分 □水星現鏡色:3分 □水星現其他色:1分 □星現其他色且透明度低:0分 □星現其他色且透明度低:0分	9	■避免施工方法及過程造成濁度升 高 □調整設計,增加水深 □維持水路洪枯流量變動 □檢視區域內各事業放流水是否符 合效流水標準 □增加水流曝氣機會 □建議進行河川區排情勢調查之簡 易水質調查監測

換別	(3) 学格因子勾選	④ ③ ③ ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ②
徐 韡	本的特性項總分 = A+B+C = <u>15</u> (總分 30 分) 水陸域過渡帶及底資特性項總分 = D+E+F = <u>20</u> (總分 30 分) 生態特性項總分 = G+H = <u>6</u> (總分 20 分)	總和=41(總分 80 分)

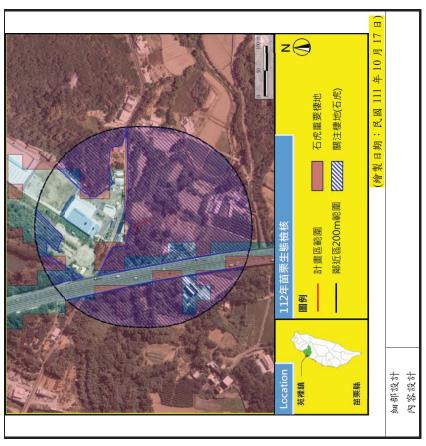
附錄三、生態關注區域說明及繪製

填表/繪圖人員	楊嘉仁/民翔環境生態研
(單位/職稱)	
類型	生態保全對象
	□自然保留區 □野生動物保護區 □野生動物重要棲息環境
公告生態保護區	□國家公園 □國有林自然保護區 □國家重要溼地 □保安林
	■其他: 石虎重要棲地範圍
學術研究動植物	□重要生態系 □保育類動物棲地 □珍稀植物、特殊植群
棲地地點	■其他:石虎重要棲地範圍
民間關切	□重要野鳥棲地(IBA)
生態地點	口其他
天然植被	■濱溪植群 ■天然林□草澤 □其他
天然水域環境	■天然溪流或溪溝□具有深潭、淺瀨□岩盤□溼地、水池
(人為構造物少)	□其他
其他	口其他
■生態關注區域圖	



潛在影響範圍

■正射影像圖與生態關注區域圖套疊



說明:

1.生應關注區域部分須由生態團保進行分析。惟受限於生態環境之尺度及調查時間,較無法明確訂定其較威程度,後續之保護對策則可配合迴避策略、影響較小之工法或棲地代償之機制來實施。 2.應配合工程設計圖的範圍及比例尺進行繪製。

3.繪製範圍除了工程本體所在的地點,亦要將工程可能影響到的地方納入考量,如濱溪植被緩衝區、施工便道的範圍。若河溪附近有道路通過,亦可視道路為生態關注區域圖的劃設邊界。 4.應標示包含施工時的臨時性工程預定位置,例如施工便道、堆置區等。 5.依設計圖變更進度,應依次套疊圖示並填寫套疊之圖示與說明。

附錄四、公共工程生態檢核自評表

	計畫及	97十年十年7年	6 子女 整米 名匠 \$4.070.1 VP 0.1 VP 18 图 2 式2个 16 多十 晚子 \$4 是 18 是 18
	工程名稱	犯律 鳞下 再 久孫	帅
	設計單位		監造廠商
<u> </u>	主辨機關	苗栗縣政府水利處	處 施工廠商
產基本	基地位置	地點:苗栗縣苑裡鎮 TWD97 座標(X: 217944	工程預算/ 217944 Y: 2703359) 經費 (千元)
·	工程目的	增加區域排水排洪能力	洪能力
	工程類型	□交通、□港灣、	□交通、□港灣、■水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□建築、□其他_
	工程概要	護岸設置:護岸	鑊岸設置:護岸補強 L=50M*2 H=6M
	預期效益	預估改善淹水面積 0.66 公頃	積 0.66 公頃
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
	提報核定期間	間: 年月日至	年月日
1	í	四	是否有生態背景人員參與,協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出 ,雖保容局則?
	專業參與	r T N	主怨诉月你对: ■是:綠川工程顧問股份有限公司、民納環境生態研究有限公司 □否
-			區、■一般區
		地理位置	(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸
	1		1.是否有關注物種,如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動
	生態資料		手・手・
	鬼集調鱼	關注物權、重要權地及高生	■关:屬石底重要稼地範圍 □各 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與
+		態價值區域	依賴之生態系統?
一程:			■ □
			是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響,提出對生態環
■ 炭		方案評估	境衝擊較小的工程計畫方案? ■是:辦採用環接衝擊較小之計書方案以及施工階段攝動範圍減少 □
乗は			<u></u>
微定			或補償策略,減少工程之影響範圍?
把	11		■是:相關建議如下 1 相协保匈卖教结3種(方級 30 を 50 公公)小券庭。
既	上縣保育	± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ± ±	
	原則	採用策略	持水流暢通避免造成阻斷。
			3. 護岸採用有孔隙之緩坡獲式護岸,如安全考量需採用鋼筋混凝土護
			序則高設置一座動物級追(級及 1:1 級以下)祿勒物配過過,衣由亚角打 毛以利動物使用,且被道出入口避免和路面有落差。
		# 77	山台 是否有編列生態調查、保育措施、遠蹤監測所需經費?
		經實編列	■是(詳附錄六) □否
	以四	現場勘查	<i>辨</i> 蛀现场割宣,就明二程訂查稱您力杀、生怨影響、凶應對衷,业鬼祟回 廉相關竟具 9
	民眾參與	1	■是(111 年 10 月 14 時有生態背景人員、相關單位、在地民眾現場勘查)
			□否

	中	計書資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是,提報核定階投資料彙整後將上傭至 denositar 研究資料等存所(https://dat
	資訊公開	1	a.depositar.io/) 口否
	規劃期間:	年月日至年	Я в
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? 一否
戦	二、 基本資料 萬集調查	生態環境與議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料?2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象?2.是 一否
劃階段	二、 生態保 對類	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? □是 □否
	因、因現場	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民問團體辦理提劃說明會,蒐集整合並溝通相關意見? □是 □否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開?
	設計期間:	年月日至年	Я в
	車業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ○是 □否
改計		生態保育措施 及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案,並透過 生態及工程人員之意見往復確認可行性後,完成細部設計? 〇是 〇否
声 段	二、 民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民問團體辦理設計說明會,蒐集整合並溝通相關意見? - 景 二名
	四、普訊公開	設計資訊公開	#1
	施工期間:	年月 日至	旺
	十 4 6	態背景 サボボ	否組
	中米今班	上在华莱图》	一次 二分1.是否辦理施工人員及生熊背景人員現場勘查,確認施工廠商清楚瞭解生熊
		施工廠商	· 境保護教育訓練計畫,並
施工階	í	施工計畫書	計 保
戟	生態保育措施		1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? 二是 一否 2.是不審定工地環場生態自主給者及異常情況處理計畫?
		生態保育品質 管理措施	□是 □否 3.施工是否確實依核定之生應保育措施執行,並於施工過程中注意對生態之 影響,以確認生態保育成效?
			□是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是 □否

	,		是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體
	· 日 · 日 · 一	施工說明會	辦理施工說明會,蒐集、整合並溝通相關意見?
	6		D.是 D.否
	口、口	松工学却八朋	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?
	資訊公開	8 十 頁 記 公 用	□是 □否_
*	,		是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課
糯	* 7 % 丁	生態效益評估	題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保育措施執行成效?
Han	\$		□是 □否
型	í	監測、評估	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?
面母	資訊公開	資訊公開	□是 □否
¢			

附錄五、生物名錄

苑裡鎮中溝支線排水(河心累距 2K+820~2K+870)護岸改善應急工程現勘生物紀錄,現勘日期為 111 年 10 月 14 日,生物名錄如下:

一、動物名錄

鳥綱 Aves

- 1. 鸠鴿科
- 1. Streptopelia chinensis 珠頸斑鳩
 - 2. Streptopelia tranquebarica 紅鳩
- 2. 八哥科
- 3. Acridotheres javanicus 白尾ハ哥 (Ais)
- 3. 麻雀科
- 4. Passer montanus 麻雀
- 卷尾科
- 5. Dicrurus macrocercus 大卷尾 (Es)
- 梅花雀科
- 6. Lonchura punctulata 斑文鳥
- 9

- 7. Hirundo tahitica 洋燕
- 8. Pycnonotus sinensis 白頭翁 (Es)
- 9. Prinia inornata flavirostris 褐頭鷦鶯 (E)
- 10. Dendrocitta formosae formosae 樹鵲 (Es)
- 10. 繡眼科
- 11. Zosterops simplex 斯氏繡眼

註:「E」為台灣特有種,「Es」為台灣特有亞種,「Ais」為外來種

二、植物名錄

科名	科中名	學名	中文名	屬性代碼	2017 紅皮書
一、雙子葉植物					
1. Asteraceae	新科 1.	瀬科 1. Bidens pilosa L. var. radiata Sch. Bip.	大花成豐草	大花成豐草 (H、R、C)	
	2.	2. Comyza sumatrensis (Retz.) Walker	野茼蒿	$(H \cdot R \cdot C)$	
2. Cannabaceae	大麻科3.	大麻科 3. Trema orientale (L.) Blume	山黃麻	$(T \cdot V \cdot C)$	
3. Convolvulaceae	旋花科4.	旋花科 4. Ipomoea cairica (L.) Sweet	番仔藤	$(C \cdot R \cdot C)$	
	5.	5. Ipomoea obscura (L.) Ker-Gawl.	野牽牛	$(C \cdot R \cdot C)$	
4. Euphorbiaceae	大戟科 6.	大戟科 6. Ricinus communis L.	極端	$(S \cdot R \cdot C)$	
Fabaceae	豆科 7.	豆科 7. Acacia confusa Mett.	相思樹	$(T \cdot V \cdot C)$	
	8.	8. Leucaena leucocephala (Lam.) de Wit	銀合歡	$(S \cdot R \cdot C)$	
6. Moraceae	桑科 9.	9. Broussonetia papyrifera (L.) L'Hér. ex Vent.	構樹	$(T \cdot V \cdot C)$	
	10	10. Ficus microcarpa L. f. var. microcarpa	榕樹	$(T \cdot V \cdot C)$	
二、單子葉植物					
7. Musaceae	芭蕉科 11	芭蕉科 11. Musa×paradisiaca L.	香蕉	$(H \cdot D \cdot C)$	
8. Poaceae	未本科 12	禾本科 12. Megathyrsus maximus (Jacq.) B.K. Simon & S.W.L. Jacobs 大泰	ibs 大参	$(H \cdot R \cdot C)$	
Zingiberaceae	薑科 13	薑科 13. Alpinia zerumbet (Pers.) B. L. Burtt & R. M. Sm	月桃	$(H \cdot V \cdot C)$	

#

屬性代碼對照表	
屬性(A)	T: 木本 S: 灌本 C: 藤本 H: 草本
屬性(B)	E: 特有 V: 原生 R: 歸化 D: 栽培
屬性(C)	C:普遍 M:中等 R:稀有 V:極稀有 E:瀕臨滅絕 X:已滅絕
4 4 7010	CR:極危 EN:瀕危 VU:易危 NT:近危
201/ 紅 及 音	屬性代碼後方註記「*」,表示調查中為栽培植物

附錄六、經費項目編列

Ŕ	# 49	次數	單次	20年
Ħ H	朔难	(次/月,台/月)	費用	
	規劃階段	1次	50,000	50,000
說明會	設計階段	1次	50,000	50,000
	施工階段	1次	50,000	50,000
4. 能抽木	規劃階段	1次	800,000	800,000
王怒調宣	施工階段	1 次	800,000	800,000
	規劃階段	2 台/月	8,000	8,000
红外線自動相機	施工階段	2 台/月	8,000	24,000
	維管階段	2 台/月	8,000	8,000
環境保護教育訓練計畫	格工部時間	4-1	00005	20 000
(含生態保育措施之宣導)	$\overline{}$	Κ.	000,00	20,000
施工計畫書	施工前階段	1 次	1	1
E 79 170 9:	施工階段	1 次/月	30,000	90,000
记 奏聞 送	維管階段	1次	30,000	30,000
化杏柑松勒尔木林	施工階段	1 次/月	30,000	90,000
小 月 有 200 年11 J JX XX	維管階段	1 次	30,000	30,000
	總費用			2,080,000

註:施工階段施工期程約90天。