

通霄鎮南勢溪 河心累距 5K+760~5K+766) 橋梁新建應急工程 生態檢核現勘報告

委託單位：綠川工程顧問股份有限公司
執行單位：民翔環境生態研究有限公司



一、環境概述

本基地位於苗栗縣通霄鎮城北里3鄰之南勢溪，主要聯絡道路為北側之縣道121線，基地左岸邊坡為土堤邊坡，右岸則為混凝土護岸（圖1），兩側環境類型以農田與草灌叢為主，河床上植物種類多為自生的象草及田菁等，右岸主要為草生地，植物種類多為大花咸豐草、大黍及象草等，以及小面積灌叢分布於右岸道路旁，由銀合歡及構樹組成；左岸則為灌叢及草生地，植物種類多為蒐麻、短角苦瓜、銀合歡、苦棟、象草及巴拉草等。

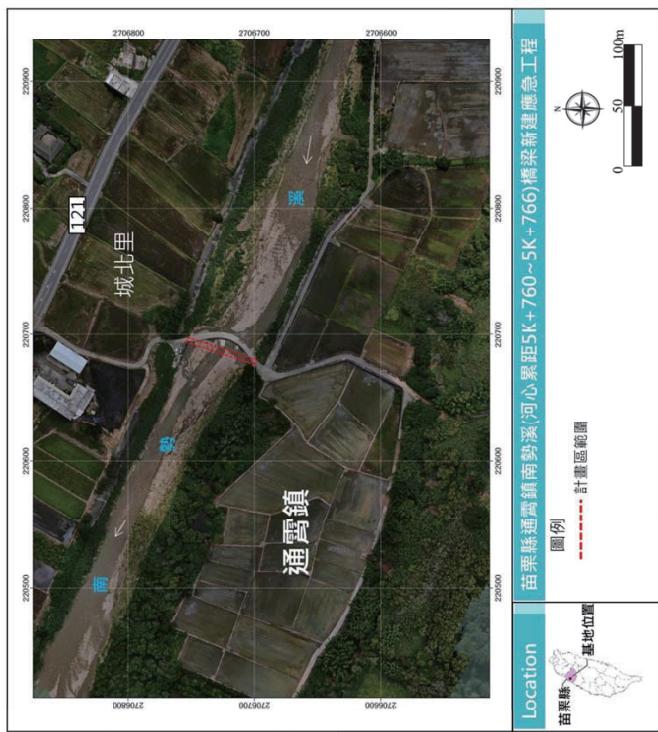


圖 1、本計畫位置圖

二、現勘狀況與結果

(一) 現勘執行狀況

110年8月10日現勘時，原有橋之涵管與下游水面落差過高(高於30cm)，但橋右岸下方之涵洞，底部與下游水面落差低於30cm，因此仍可保持水生物下上游廊道連繩性。左岸為土堤邊坡，右岸則為混凝土護岸，水域能態為淺流與淺灘，河床為卵、礫石。水體為卵、礫石。水體含沙量大，

	水底橋面寬度不寬，溪水暴漲時會超過橋面	底床為卵、礫石，水體混濁呈現黃色。		河道及兩側護岸主要為蓖麻、銀合歡、苦棟、及象草等常見之自生植物。
				左岸堤岸有兩棵樹樺較大之苦棟(TWD97 座標：220673,2706702)。

水色呈現黃色。河床上植物種類多為自生的象草及田菁等，但部分遭大雨沖刷而傾倒甚至死亡，右岸主要為草生地，植物種類多為大花咸豐草、大黍及象草，以及小面積灌叢分布於右岸道路旁，由銀合歡及構樹組成；左岸則為灌叢及草生地，植物種類多為蓖麻、短角苦瓜、銀合歡、苦棟、象草、巴拉草及部分人為栽植之園藝物種，其中過水路與左岸道路銜接處有兩棵樹徑較大之苦棟(TWD97 座標：220673,2706702)。

表 1、本案現勘狀況表

編號	項目	現地狀況	執行狀況陳述
1	橋的涵管因與下游的水面落差過大，影響生物上下游廊道連續性		水底橋面寬度不寬，溪水暴漲時會超過橋面
2	橋右岸下方涵洞底部與下游水面落差低於30cm，仍可保持水生生物上下游廊道連續性		橋的涵管因與下游的水面落差過大，影響生物上下游廊道連續性

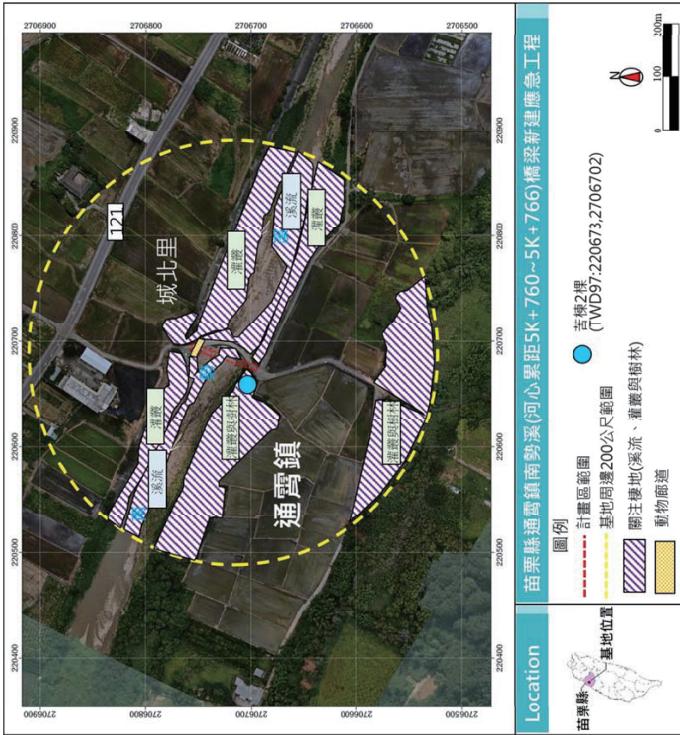


圖 2、生態關注區域圖

5



依水利工程快速棲地生態評估表(附錄二)，此區段的分數為 49 分。評分數總分為 80 分，評分項目共 8 項，最高分為 10 分。本案水域型態多樣性得 6 分、水域廊道連續性得 6 分、水質得 3 分、水陸域過渡帶得 8 分、濱溪廊道連續性得 6 分、底質多樣性得 10 分、水生動物豐多度得 4 分、水域生產者得 6 分。

周邊以農耕地為主，人為干擾較大。兩側護岸，左側為土堤邊坡，右岸則為混凝土護岸，且有草灌叢與樹木生長，廊道連接性未遭阻斷。水域部分，雖水體與水質受到大雨影響造成水體混濁而較差，但河床底質與水域型態良好，而橋右岸下方涵洞底部與下游水面落差低於 30cm，仍可保持水生生下上游廊道連續性，左岸較遠處有灌叢與樹林可提供樹林活動之動物棲息，因此這些區域劃成「關注棲地」，生態關注區域圖如圖 2。

4

(二) 結果與討論

本案 110 年 8 月 10 日現勘結果，水利工程快速樁地生態評估表評分為 49(表 3)，雖鄰近區兩側為農耕地，人為干擾較大，但邊坡兩側皆有大量的濱溪植被生長，尤其左岸有兩棵苦楝(TWD97 座標: 220673,2706702)及其他樹木，因此未來橋梁施工與設置時，如移除兩側濱溪植被與左岸之樹木，將造成生物多樣性減少與施工所產生干擾。而調查時，雖因大雨沖刷後，造成水體混濁，但水域型態與底床良好，可提供多種水域生物棲息，且可能有鱸鰻或絛毛蟹等洄游性水生生物棲息，因此施工所產生砂土造成水體濁度增加、改變河床底質或橋梁之橫向阻隔，將造成水質惡化、適合棲地減少與洄游性生物無法上下洄游。

工程施工，建議如下：

1. 施工時設置引道，使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體。
2. 保留原有河床底質與施工後恢復原有水域棲地型態。
3. 施工挖填之上方，適當地點設置臨時堆置區，避免大雨沖刷流至排水內。
4. 左岸樹徑較大之苦楝，施工時應採取防護設施，並避免工程機具造成機械性損傷。

附錄一、環境照

基地環境 (110.08.10)		鄰近區環境 (110.08.10)	
橋的涵管與下游狀況 (110.08.10)		橋右岸下方溝洞 (110.08.10)	
底床為卵、礫石，水體混濁 (110.08.10)		下游之河道及兩側護岸環境 (110.08.10)	
上游之河道及兩側護岸環境 (110.08.10)		左岸堤岸兩棵之苦楝 (TWD97 座標: 220673,2706702)	

附錄二、水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)

① 基本資料	紀錄日期	110/8/10	填表人	
	水系名稱	南勢溪	行政區	
	工程名稱	通霄鎮南勢溪(河心累距5K+760~5K+766)橋梁新建工程	■計畫提報階段 □設計階段 □施工階段 □維護管理階段	苗栗縣通霄鎮工程階段
	調查樣區	通霄鎮南勢溪(河心累距5K+760~5K+766)	位置座標 (TWD97)	X 座標 220695、Y 座標：-2706766
	工程概述	橋梁新建 L=60M H=6M W=6M		
② 現況圖	□定點連續兩界照片 □工程設施照片 □相關工程計畫索引圖 □其他	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	Q：您看到幾種水域型態？(可複選) ■淺流、■淺灘、□深流、□深潭、■岸邊緩流、□其他			
	評 分 標 準：			
	(A) 水域 型態 多樣	□水域型態出現 4 種以上：10 分 ■水域型態出現 3 種：6 分 □水域型態出現 2 種：3 分 □水域型態出現 1 種：1 分 □同上，且水道受人工建造物限制，水流無自然擺盪之機會：0 分	6	□增加水流自然擺盪之機會 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 □進行河川(匾掛)情勢調查 □調查 □避免全斷面流速過快 □增加棲地水深 ■其他施工將建置新的橋梁，將設置引道，施工後恢復原有水域型態
	生態意義：檢視現況棲地的多樣性狀態			

	Q：您看到水域航道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何？ 評 分 標 準： (詳參照表 B 項)	6		■避免橫向結構物完全橫跨斷面 □縮減橫向結構物量體或規模 □維持水路蜿蜒 ■施工將建置新的橋梁，不會完全橫跨斷面，並將設置引道
		(B) 水域 航道 連續 性	□仍維持自然狀態：10 分 ■受工程影響航道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態：6 分 □受工程影響航道連續性未遭受阻斷，主流河道型態未達穩定狀態：3 分 □航道受工程影響連續性遭阻斷，造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難：1 分 □同上，且橫向結構物造成水量減少(如伏流)：0 分	□工程影響航道連續性遭阻斷，造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難：1 分 □同上，且橫向結構物造成水量減少(如伏流)：0 分
	生態意義： 檢視水域生物可在水路上中下游的通行無阻		Q：您看到聞到的水是否異常？ (異常的水質指標如下，可複選) ■濁度太高、□味道有異味、□優養情形(水表面有浮藻類)	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計，增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計，增加水流速度 □建議進行河川區排情勢調查之管道調查監測
	評 分 標 準： (詳參照表 C 項)		□皆無異常，河道具曝氣作用之流水：10 分 ■水質指標皆無異常，河道流速緩慢且坡降平緩：6 分 □水質指標有任一項出現異常：3 分 □水質指標有超過一項以上出現異常：1 分 □水質指標有超過一項以上出現異常，且表面有浮油及垃圾等：0 分	3
	生態意義： 檢視水生生物生存			

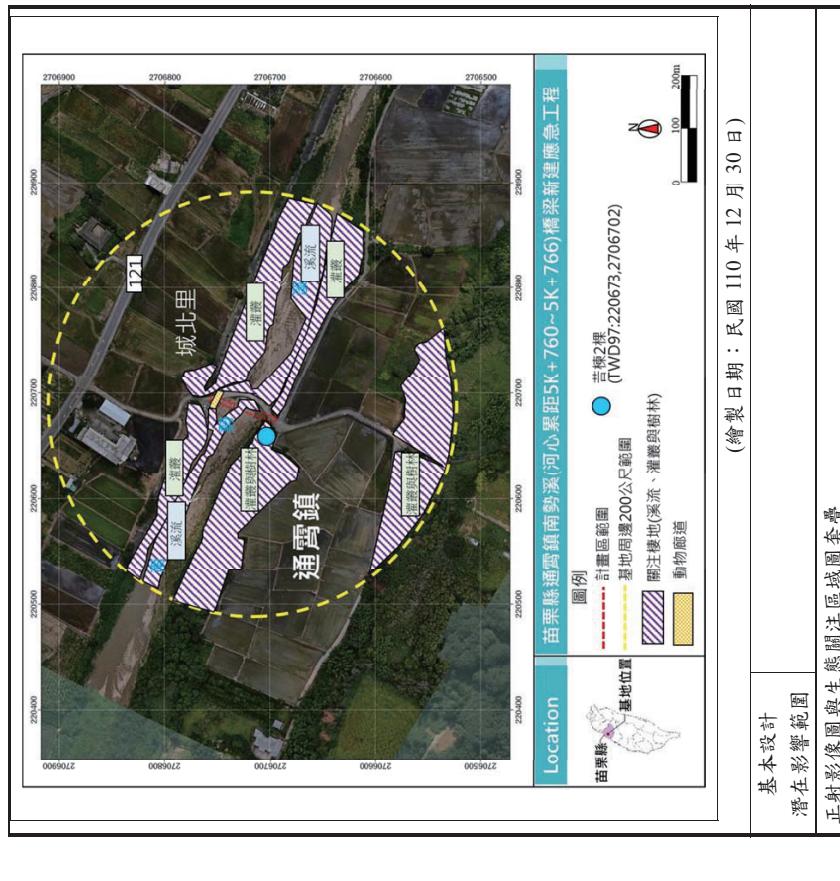
類別	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
(E) 溪濱廊道	<p>Q：您看到的溪濱廊道自然程度？（垂直水流方向）(詳參照表E項)</p> <p>評分標準：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>仍維持自然狀態：10 分 <input checked="" type="checkbox"/>具人工構造物或其他護岸及植栽工程，低於30%廊道連接性遭阻斷：6 分 <input type="checkbox"/>具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%~60%廊道連接性遭人工構造物所阻斷：3 分 <input type="checkbox"/>大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷：1 分 <input type="checkbox"/>同上，且為人工構造物表面很光滑：0 分 <p>生態意義：檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可在水域與陸域間通行無阻</p>	6	<ul style="list-style-type: none"> ■標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 □增加植生種類與密度 □增加生物通道或棲地營造 □降低縱向結構物的邊坡 ■其他位於原有道路周邊施工，保留鄰近區之大樹或完整植被帶原有護岸與河床，可避免廊道連接性遭阻斷
(F) 水陸域過渡帶及底質特性	<p>Q：您看到的河段內河床底質為何？</p> <p>評分標準：被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表F項)</p> <p>例：裸露面積為總面積(目標河段扣除水與植物的範圍)</p> <p>Q：您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成？</p> <p>A:左岸為土堤邊坡，右岸為混凝土邊坡，邊坡有草灌叢與樹木生長(5分)</p> <p>生態意義：檢視水路內及水路邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難</p>	10	<ul style="list-style-type: none"> □維持水路洪枯流量變動，以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如，工程施作或開發是否採用集水區外的砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 □減少高濁度水流流入 ■其他施工保留原有河床底質 <p>生態意義：檢視樓地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋渠底不透水之面積比例</p> <p>註：底質分布與水利節選有關，本項除單一樣站的評估外，建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估</p>

(D) 水陸域過渡帶及底質特性	<p>Q：您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少？</p> <p>評分標準：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>在目標河段內，灘地裸露面積比率小於25%： 5 分 <input checked="" type="checkbox"/>在目標河段內，灘地裸露面積比率介於25%~75%： 3 分 <input type="checkbox"/>在目標河段內，灘地裸露面積比率大於75%： 1 分 <input type="checkbox"/>同上，且沒有水流： 0 分 <p>生態意義：檢視流量洪枯狀態的空間變化，在水路的水路域交界的過渡帶特性 註：裸露面積為總面積(目標河段扣除水與植物的範圍)</p> <p>Q：您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成？</p> <p>A:左岸為土堤邊坡，右岸為混凝土邊坡，邊坡有草灌叢與樹木生長(5分)</p> <p>生態意義：檢視水路內及水路邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難</p>
-----------------	--

類別	③ 評估因子勾選	④ 評分	未來可採行的生態友善策略或措施	③ 評估因子勾選	④ 評分	未來可採行的生態友善策略或措施
	<p>Q：您看到或聽到哪些種類的生物？(可複選)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■水棲昆蟲、■螺貝類、■蟹蟹類、■魚類、 □兩棲類、■昆蟲類 <p>評分標準：</p> <p>(G) 水生動物種類頻率出現三類以上，且皆為原生種：7 分 ■生物種類頻率出現三類以上，但少部分為外來種：4 分 □生物種類僅出現二至三類，部分為外來種：1 分 or 外來生物種類僅出現一類或都沒有出現：0 分</p> <p>指標生物 □台灣石鯽 或 田蚌：上述分數再+3 分</p> <p>生態意義：檢視現況河川區排水生態系統狀況</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> □縮減工程量體或規模 □調整設計，增加水深 □移地保育(需確認目標物種) □建議進行河川區排水情勢調查之簡易自主生態調查監測 ■其他施工時設置引道，使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體，保留原有河床底質與恢復原有水域型態 	<p>水的特性項總分 = <u>A+B+C = 15</u>(總分 30 分)</p> <p>綜合評價</p> <p>D+E+F = <u>24</u> (總分 30 分) 生態特性項總分 = <u>G+H = 10</u> (總分 20 分)</p>		<p>總和 = <u>49</u> (總分 80 分)</p>

生態特性	<p>Q：您看到或聽到哪些種類的生物？(可複選)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■水棲昆蟲、■螺貝類、■蟹蟹類、■魚類、 □兩棲類、■昆蟲類 <p>評分標準：</p> <p>(G) 水生動物種類頻率出現三類以上，且皆為原生種：7 分 ■生物種類頻率出現三類以上，但少部分為外來種：4 分 □生物種類僅出現二至三類，部分為外來種：1 分 or 外來生物種類僅出現一類或都沒有出現：0 分</p> <p>指標生物 □台灣石鯽 或 田蚌：上述分數再+3 分</p> <p>生態意義：檢視現況河川區排水生態系統狀況</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> □避免施工方法及過程造成濁度升高 □調整設計，增加水深 □維持水路洪枯流量變動 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □增加水流曝氣機會 	<p>Q：您看到的水是什麼顏色?</p> <p>評分標準：</p> <p>□水呈現無色且透明度高：10 分 ■水呈現黃色：6 分 □水呈現綠色：3 分 □水呈現其他色：1 分 □水呈現其他色且透明度低：0 分</p> <p>生態意義：檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類</p>	6	<p>口建議進行河川區排水情勢調查之簡易水質調查監測</p> <p>■其他施工時設置引道，使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體</p>

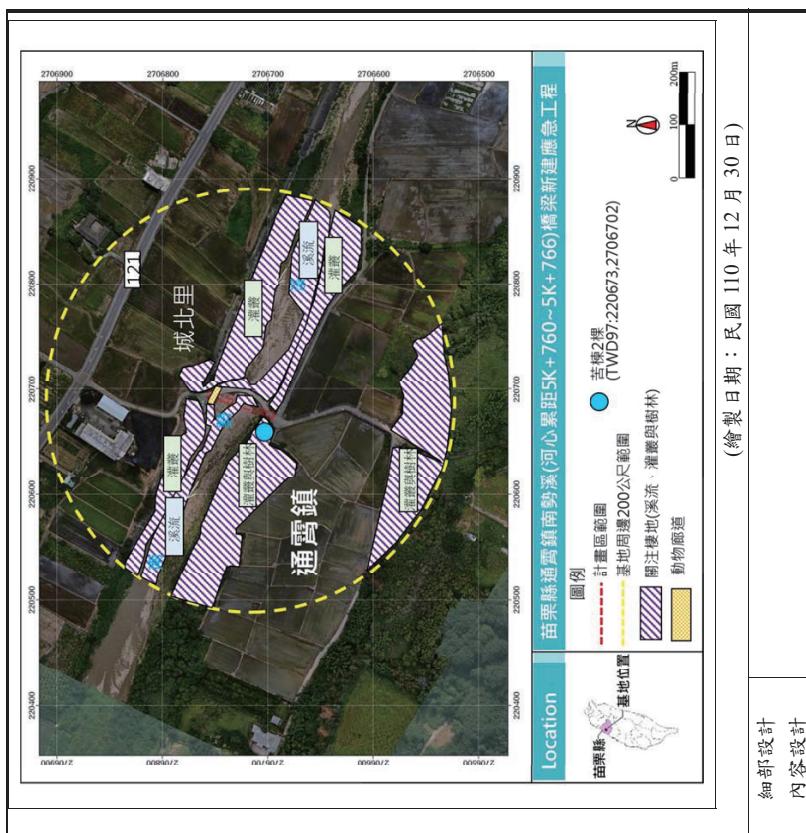
附錄三、生態關注區域說明及繪製



填表/繪圖人員 (單位/職稱)	楊嘉仁/民翔環境生態研究 有限公司/經理	填表日期	民國 110 年 12 月 30 日
生態保全對象			
公告	<input type="checkbox"/> 自然保留區 <input type="checkbox"/> 野生動物保護區 <input type="checkbox"/> 野生物重要棲息環境 <input type="checkbox"/> 國家重要濕地 <input type="checkbox"/> 保安林 <input type="checkbox"/> 其他		
生態保護區	<input type="checkbox"/> 國家公園 <input type="checkbox"/> 國有林自然保護區 <input type="checkbox"/> 國家重要濕地 <input type="checkbox"/> 保安林 <input type="checkbox"/> 其他		
學術研究	<input type="checkbox"/> 重要生態系 <input checked="" type="checkbox"/> 保育類動物棲地 <input type="checkbox"/> 珍稀植物、特殊種群 <input type="checkbox"/> 其他		
動植物棲地地點	<input type="checkbox"/> 重要鳥棲地(IBA) <input type="checkbox"/> 其他		
民間关切生態地點	<input type="checkbox"/> 其他		
天然植被	<input checked="" type="checkbox"/> 濱溪植被 <input type="checkbox"/> 天然林 <input type="checkbox"/> 草澤 <input type="checkbox"/> 其他		
天然水城環境	<input checked="" type="checkbox"/> 天然溪流或溪溝 <input type="checkbox"/> 具有深潭、淺瀨 <input type="checkbox"/> 岩盤 <input type="checkbox"/> 溼地、水池		
(人為構造物少)	<input type="checkbox"/> 其他		
其他	<input checked="" type="checkbox"/> 其他右岸邊坡有草灌叢、左側邊坡則有灌叢與樹木，可提供草灌叢與樹林活，河床底質為卵、礫石，溪流上下游廊道連續性未遭受阻斷		
生態關注區域圖			

附錄四、公共工程生態檢核自評表

工程基本資料			
計畫及工程名稱 設計單位 主辦機關	苗栗縣生態檢核工作計畫(110-111 年度) 苗栗縣政府水利處	苗栗縣政府通霄鎮 TWD97 坐標 X : 220695 Y : 2706766	監造廠商 施工廠商
基地位置 工程目的	地點：苗栗縣通霄鎮 增加排洪能力	工程預算 / 經費 (千元)	15,000
工程概要			
工程類型 工程概要	□交通、□港灣、■水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□建築、□其他 橋梁新建 L=60M H=6M W=6M	預期效益	預估改善淹水面積 2,080 公頃
階段		檢核項目	評估內容
		檢核事項	
提報定期間：年月日至年月日			
一、專業參與		生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：綠川工程顧問股份有限公司、民海環境生態研究有限公司 <input type="checkbox"/> 否
地理位置			區位：□法定自然保護區、■一般區 (法定自然保護區包含國家級自然保留區、野生動物保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)
二、生態資料蒐集調查			
		關注物種、重要棲地及高生 態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動 植物等？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：屬石虎重要棲地範圍 <input type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與 依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：右岸邊坡有草灌叢、左側邊坡則有灌叢與樹木，可提供草灌叢與樹 林活動之動物棲息，河床底質為卵、礫石，溪流上下游廊道建議性未遭 受阻斷，可提供生物棲息。 <input type="checkbox"/> 否
方案評估			是否有關注生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境 衝擊較小之計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：將採用環境衝擊較小之計畫方案以及施工階段擾動範圍減少 <input type="checkbox"/> 否
三、生態保育原則			
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕 或補償策略，減少工程之影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：相關建議如下 1. 施工時設置引道，使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體。 2. 保留原有河床底質與施工後恢復原有水域棲地型態。 3. 施工挖填之土方，適當地點設置臨時堆置區，避免大雨沖刷至排水內。 4. 左岸樹徑較大之苦楝，施工時應採取護設施，並避免工程機具造成機械性 損傷。 <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：提報階段已辦生態檢核建議及保育對策原擬供給苗栗縣政府水利處，未 決定可行工程計畫方案，未研擬編列相關經費。 <input type="checkbox"/> 否



四、民眾參與		現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是：110.08.10與生態背景人員、相關單位與在地民眾現勘瞭解狀況 □否	1.簽約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>
五、資訊公開		計畫資訊公開	■是：公關於研究資料寄存所(https://data.depositor.io/dataset/111-5k-760-5k-761) □否	
規劃階段		規劃期間：年月日至年月日		
一、專業參與		生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
二、基本資料蒐集調查		生態環境與議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
三、生態保育對策		調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
四、民眾參與		規畫說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
五、資訊公開		規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
設計階段		設計期間：年月日至年月日	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
一、專業參與		生態背景及工程專業團隊	是否是：綠川工程顧問股份有限公司、民賴環境研究有限公司 □否	
二、設計成果		生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程方案之意見往復確認可行性後，完成細部設計? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
三、民眾參與		設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
四、資訊公開		設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
施工階段		施工期間：111年07月08日至111年11月14日(預估)		
一、專業參與		生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
二、生態保育措施		施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	
施工階段		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/>	

註：本案依110年10月6日工程技字第1100201192號函修正之「公共工程生態檢核注意事項」修正，並採用「公共工程生態檢核自評表」與填寫。

通霄鎮南勢溪 橋梁新建應急工程 生態檢核現勘報告 (河心累距 5K+760~5K+766)

委託單位：綠川工程顧問股份有限公司
執行單位：民翔環境生態研究有限公司



一、環境概述

本基地位於苗栗縣通霄鎮城北里3鄰之南勢溪，主要聯絡道路為北側之苗121線，基地左岸邊坡為土堤邊坡，右岸則為混凝土護岸（圖1），兩側環境類型以農田與草灌叢為主，河床上植物種類多為自生的象草及田菁等，右岸主要為草生地，植物種類多為大花咸豐草、大黍及象草等，以及小面積灌叢分布於右岸道路旁，由銀合歡及構樹組成；左岸則為灌叢及草生地，植物種類多為蒐麻、短角苦瓜、銀合歡、苦棟、象草及巴拉草等。

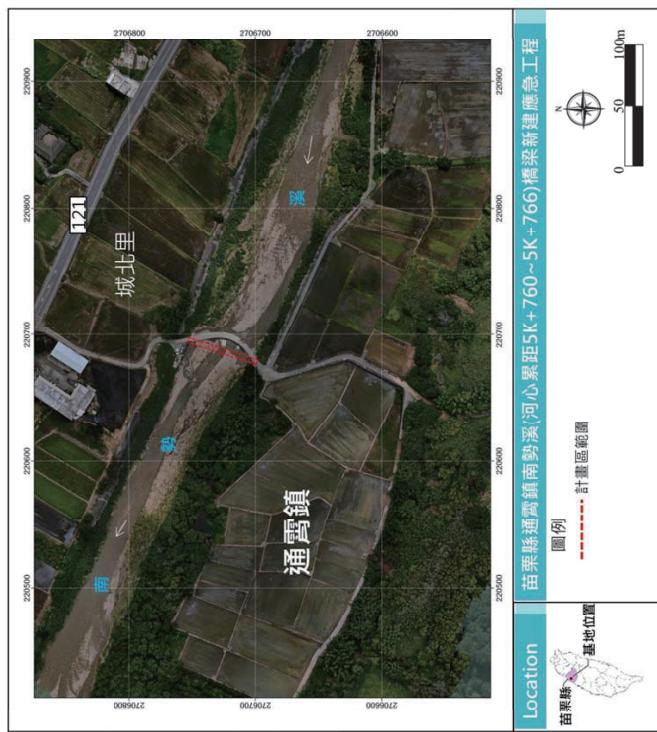


圖 1、本計畫位置圖

二、現勘狀況與結果

(一) 現勘執行狀況

110年8月10日現勘時，原有橋之涵管與下游水面落差過高(高於30cm)，但橋右岸下方之涵洞，底部與下游水面落差低於30cm，因此仍可保持水生生下上游廊道連繩性。左岸為土堤邊坡，右岸則為混凝土護岸，水域能態為淺流與淺灘，河床為卵、礫石。水體為卵、礫石。水體含沙量大，

	水底橋面寬度不寬，溪水暴漲時會超過橋面	底床為卵、礫石，水體混濁呈現黃色。		河道及兩側護岸主要為蓖麻、銀合歡、苦棟、及象草等常見之自生植物。
				左岸堤岸有兩棵樹樺較大之苦棟(TWD97 座標：220673,2706702)。

水色呈現黃色。河床上植物種類多為自生的象草及田菁等，但部分遭大雨沖刷而傾倒甚至死亡，右岸主要為草生地，植物種類多為大花咸豐草、大黍及象草，以及小面積灌叢分布於右岸道路旁，由銀合歡及構樹組成；左岸則為灌叢及草生地，植物種類多為蓖麻、短角苦瓜、銀合歡、苦棟、象草、巴拉草及部分人為栽植之園藝物種，其中過水路與左岸道路銜接處有兩棵樹徑較大之苦棟(TWD97 座標：220673,2706702)。

表 1、本案現勘狀況表

編號	項目	現地狀況	執行狀況陳述
1	橋的涵管因與下游的水面落差過大，影響生物上下游廊道連續性		水底橋面寬度不寬，溪水暴漲時會超過橋面
2	橋右岸下方涵洞底部與下游水面落差低於30cm，仍可保持水生生物上下游廊道連續性		橋的涵管因與下游的水面落差過大，影響生物上下游廊道連續性

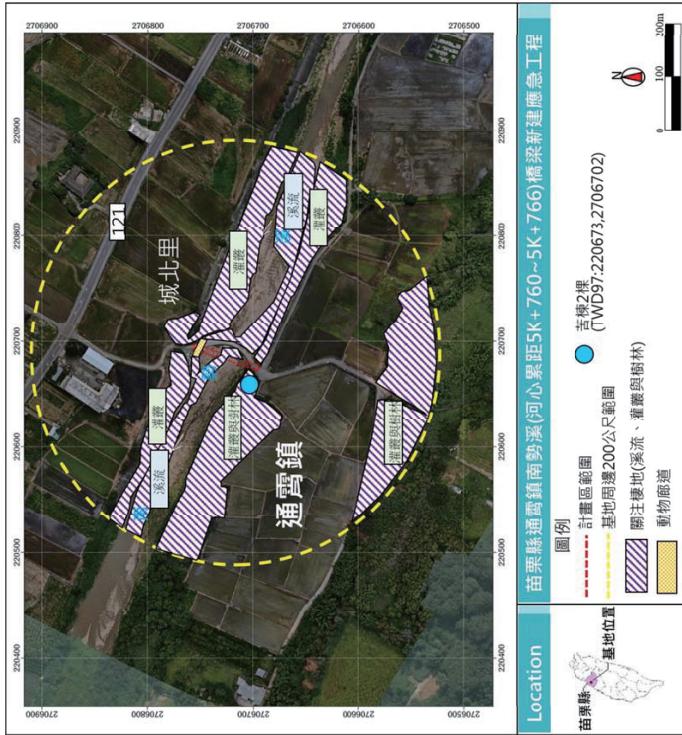


圖 2、生態關注區域圖

5



依水利工程快速棲地生態評估表(附錄二)，此區段的分數為 49 分。評分數總分為 80 分，評分項目共 8 項，最高分為 10 分。本案水域型態多樣性得 6 分、水域廊道連續性得 6 分、水質得 3 分、水陸域過渡帶得 8 分、濱溪廊道連續性得 6 分、底質多樣性得 10 分、水生動物豐多度得 4 分、水域生產者得 6 分。

周邊以農耕地為主，人為干擾較大。兩側護岸，左側為土堤邊坡，右岸則為混凝土護岸，且有草灌叢與樹木生長，廊道連接性未遭阻斷。水域部分，雖水體與水質受到大雨影響造成水體混濁而較差，但河床底質與水域型態良好，而橋右岸下方涵洞底部與下游水面落差低於 30cm，仍可保持水生生下上游廊道連續性，左岸較遠處有灌叢與樹林可提供樹林活動之動物棲息，因此這些區域劃成「關注棲地」，生態關注區域圖如圖 2。

4

(二) 結果與討論

本案 110 年 8 月 10 日現勘結果，水利工程快速樁地生態評估表評分為 49(表 3)，雖鄰近區兩側為農耕地，人為干擾較大，但邊坡兩側皆有大量的濱溪植被生長，尤其左岸有兩棵苦楝(TWD97 座標: 220673,2706702)及其他樹木，因此未來橋梁施工與設置時，如移除兩側濱溪植被與左岸之樹木，將造成生物多樣性減少與施工所產生干擾。而調查時，雖因大雨沖刷後，造成水體混濁，但水域型態與底床良好，可提供多種水域生物棲息，且可能有鱸鰻或絛毛蟹等洄游性水生生物棲息，因此施工所產生砂土造成水體濁度增加、改變河床底質或橋梁之橫向阻隔，將造成水質惡化、適合棲地減少與洄游性生物無法上下洄游。

工程施工，建議如下：

1. 施工時設置引道，使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體。
2. 保留原有河床底質與施工後恢復原有水域棲地型態。
3. 施工挖填之上方，適當地點設置臨時堆置區，避免大雨沖刷流至排水內。
4. 左岸樹徑較大之苦楝，施工時應採取防護設施，並避免工程機具造成機械性損傷。

附錄一、環境照

基地環境 (110.08.10)		鄰近區環境 (110.08.10)	
橋的涵管與下游狀況 (110.08.10)		橋右岸下方溝洞 (110.08.10)	
底床為卵、礫石，水體混濁 (110.08.10)		下游之河道及兩側護岸環境 (110.08.10)	
上游之河道及兩側護岸環境 (110.08.10)		左岸堤岸兩棵之苦楝 (TWD97 座標: 220673,2706702)	

附錄二、水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)

① 基本資料	紀錄日期	110/8/10	填表人	
	水系名稱	南勢溪	行政區	
工程名稱	通霄鎮南勢溪(河心累距5K+760~5K+766)橋梁新建工程	工程階段	■計畫提報階段	□設計階段
		工程階段	□施工階段	□維護管理階段
調查樣區	通霄鎮南勢溪(河心累距5K+760~5K+766)	位置座標	X座標220695、Y座標：-2706766	
工程概述	橋梁新建 L=60M H=6M W=6M			
② 現況圖	□定點連續兩界照片	□工程設施照片	■水域棲地照片	■水岸及護坡照片
	□其他	□相關工程計畫索引圖		
類別	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施	
水的特性	Q：您看到幾種水域型態？(可複選) ■淺流、■淺灘、□深流、□深潭、■岸邊緩流、□其他		□增加水流多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 □進行河川(匾掛)情勢調查中的專題或專業調查	
			□同上，且水道受人工建造物限制，水流無自然擺盪之機會：0分 ■其他施工將建置新的橋梁，將設置引道，施工後恢復原有水域型態	

	Q：您看到水域航道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何？ 評 分 標 準 (詳參照表 B 項)	6	■避免橫向結構物完全橫跨斷面 □縮減橫向結構物量體或規模 □維持水路蜿蜒
			■施工將建置新的橋梁，不會完全橫跨斷面，並將設置引道
(B) 水域 航道連續性	□受工程影響航道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態：6 分 □受工程影響航道連續性未遭受阻斷，主流河道型態未達穩定狀態：3 分 □航道受工程影響連續性遭阻斷，造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難：1 分 □同上，且橫向結構物造成水量減少(如伏流)：0 分 生態意義： 檢視水域生物可在水路上中下游的通行無阻	3	■仍維持自然狀態：10 分 ■受工程影響航道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態：6 分 □受工程影響航道連續性未遭受阻斷，主流河道型態未達穩定狀態：3 分 □航道受工程影響連續性遭阻斷，造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難：1 分 □同上，且橫向結構物造成水量減少(如伏流)：0 分 生態意義： 檢視水域生物可在水路上中下游的通行無阻
			Q：您看到聞到的水是否異常？ (異常的水質指標如下，可複選) ■濁度太高、□味道有異味、□優養情形(水表面有浮藻類)
(C) 水的特性	□皆無異常，河道具曝氣作用之跌水：10 分 □水質指標皆無異常，河道流速緩慢且坡降平緩：6 分 ■水質指標有任一項出現異常：3 分 □水質指標有超過一項以上出現異常：1 分 □水質指標有超過一項以上出現異常，且表面有浮油及垃圾等：0 分 生態意義： 檢視現況棲地的多樣性狀態	3	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計，增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計，增加水流曝氣機會 □建議進行河川區排情勢調查之簡易水管調查監測 ■其他調查時為連續大雨後造成水體混濁度過高，施工時設置引道，使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體

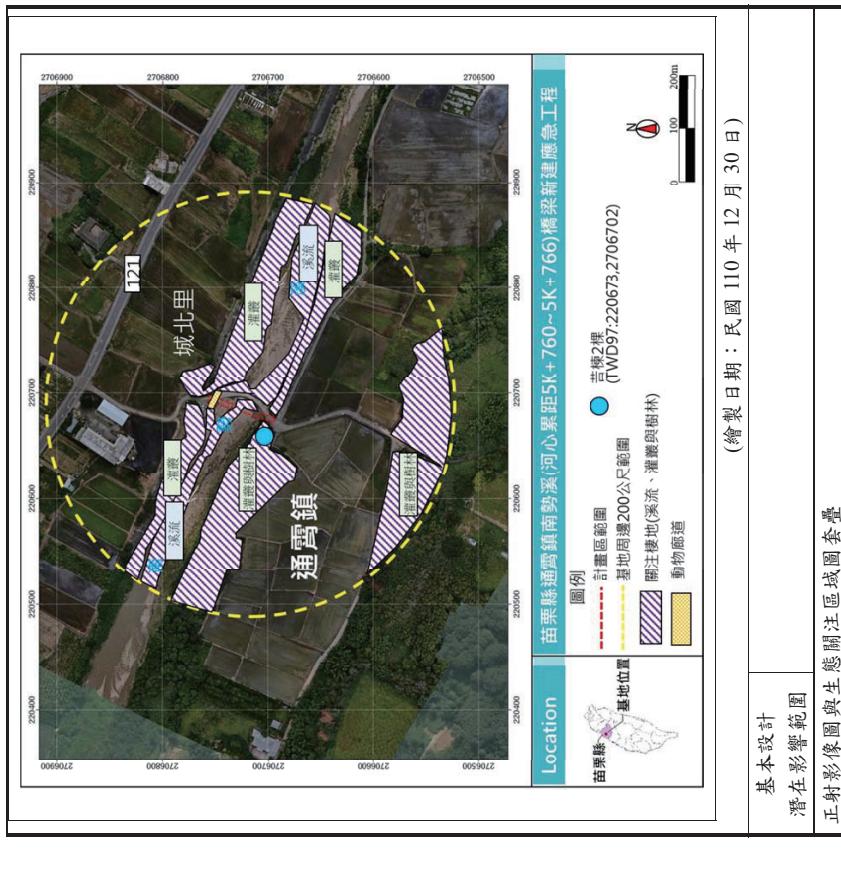
類別	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
(E) 溪濱廊道	<p>Q：您看到的溪濱廊道自然程度？（垂直水流方向）(詳參照表 E 項)</p> <p>評分標準：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 仍維持自然狀態：10 分 <input checked="" type="checkbox"/> 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，低於 30%廊道連接性遭阻斷：6 分 <input type="checkbox"/> 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%~60%廊道連接性遭人工構造物所阻斷：3 分 <input type="checkbox"/> 大於 60%之濱岸連接性遭阻斷：0 分 <p>生態意義：檢視廊道表面粗糙度，是否同上，且為人工構造物表面很光滑：0 分</p>	6	<ul style="list-style-type: none"> ■ 標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □ 延長工程量體或規模 □ 建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 □ 增加構造物表面孔隙、粗糙度 □ 增加植生種類與密度 □ 增加生物通道或棲地營造 □ 降低縱向結構物的邊坡 ■ 其他位於原有道路周邊施工，保留鄰近區之大樹或完整植被帶原有護岸與河床，可避免廊道連接性遭阻斷
(F) 水陸域過渡帶及底質特性	<p>Q：您看到的河段內河床底質為何？</p> <p>評分標準：被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F 項)</p> <p>■ 面積比例小於 25%：10 分</p> <p>□ 面積比例介於 25%~50%：6 分</p> <p>□ 面積比例介於 50%~75%：3 分</p> <p>□ 面積比例大於 75%：1 分</p> <p>□ 同上，且有廢棄物。或水道底部有不透水面積，面積>1/5 水道底面積：0 分</p> <p>生態意義：檢視河段內河床底質變動，以維持底質適度變動與更新</p> <p>Q：您看到控制水路的範圍</p> <p>註：裸露面積為總面積(目標河段扣除水與植物的範圍)</p> <p>Q：您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成？</p> <p>A: 左岸為土堤邊坡，右岸為混凝土邊坡，邊坡有草灌叢與樹木生長(5 分)</p> <p>生態意義：檢視水路內及水路邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難</p>	10	<ul style="list-style-type: none"> □ 維持水路洪枯流量變動，以維持底質適度變動與更新 □ 減少集水區內的不當土砂來源(如，工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □ 增加渠道底面透水面積比率 □ 減少高濁度水流流入 ■ 其他施工保留原有河床底質 <p>生態意義：檢視樓地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋渠底不透水之面積比例</p> <p>註：底質分布與水利節選有關，本項除單一樣站的評估外，建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估</p>

(D) 水陸域過渡帶及底質特性	<p>Q：您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少？</p> <p>評分標準：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 在目標河段內，灘地裸露面積比率小於 25%： 5 分 <input checked="" type="checkbox"/> 在目標河段內，灘地裸露面積比率介於 25%~75%： 3 分 <input type="checkbox"/> 在目標河段內，灘地裸露面積比率大於 75%： 1 分 <input type="checkbox"/> 在目標河段內，完全裸露，沒有水流： 0 分 <p>生態意義：檢視流量洪枯狀態的空間變化，在水路的水路域交界的過渡帶特性</p> <p>註：裸露面積為總面積(目標河段扣除水與植物的範圍)</p> <p>Q：您看到控制水路的範圍</p> <p>註：左岸為土堤邊坡，右岸為混凝土邊坡，邊坡有草灌叢與樹木生長(5 分)</p> <p>生態意義：檢視水路內及水路邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難</p>
-----------------	---

類別	③ 評估因子勾選	④ 評分	未來可採行的生態友善策略或措施	③ 評估因子勾選	④ 評分	未來可採行的生態友善策略或措施
	<p>Q：您看到或聽到哪些種類的生物？(可複選)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■水棲昆蟲、■螺貝類、■蟹蟹類、■魚類、 □兩棲類、■昆蟲類 <p>評分標準：</p> <p>(G) 水生動物種類頻率出現三類以上，且皆為原生種：7 分 ■生物種類頻率出現三類以上，但少部分為外來種：4 分 □生物種類僅出現二至三類，部分為外來種：1 分 or 外來生物種類僅出現一類或都沒有出現：0 分</p> <p>指標生物 □台灣石鯛 或 田蚌：上述分數再+3 分</p> <p>生態意義：檢視現況河川區排水生態系統狀況</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> □縮減工程量體或規模 □調整設計，增加水深 □移地保育(需確認目標物種) □建議進行河川區排水情勢調查之簡易自主生態調查監測 ■其他施工時設置引道，使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體，保留原有河床底質與恢復原有水域型態 	<p>水的特性項總分 = A+B+C = <u>15</u>(總分 30 分)</p> <p>綜合評價</p> <p>D+E+F = <u>24</u> (總分 30 分) 生態特性項總分 = G+H = <u>10</u> (總分 20 分)</p>		<p>總和 = <u>49</u> (總分 80 分)</p>

生態特性	<p>Q：您看到或聽到哪些種類的生物？(可複選)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■水棲昆蟲、■螺貝類、■蟹蟹類、■魚類、 □兩棲類、■昆蟲類 <p>評分標準：</p> <p>(G) 水生動物種類頻率出現三類以上，且皆為原生種：7 分 ■生物種類頻率出現三類以上，但少部分為外來種：4 分 □生物種類僅出現二至三類，部分為外來種：1 分 or 外來生物種類僅出現一類或都沒有出現：0 分</p> <p>指標生物 □台灣石鯛 或 田蚌：上述分數再+3 分</p> <p>生態意義：檢視現況河川區排水生態系統狀況</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> □避免施工方法及過程造成濁度升高 □調整設計，增加水深 □維持水路洪枯流量變動 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □增加水流曝氣機會 	<p>Q：您看到的水是什麼顏色?</p> <p>評分標準：</p> <p>□水呈現無色且透明度高：10 分 ■水呈現黃色：6 分 □水呈現綠色：3 分 □水呈現其他色：1 分 □水呈現其他色且透明度低：0 分</p>	6	<p>Q：您看到的水是什麼顏色?</p> <p>評分標準：</p> <p>□水呈現無色且透明度高：10 分 ■水呈現黃色：6 分 □水呈現綠色：3 分 □水呈現其他色：1 分 □水呈現其他色且透明度低：0 分</p> <p>生態意義：檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類</p>

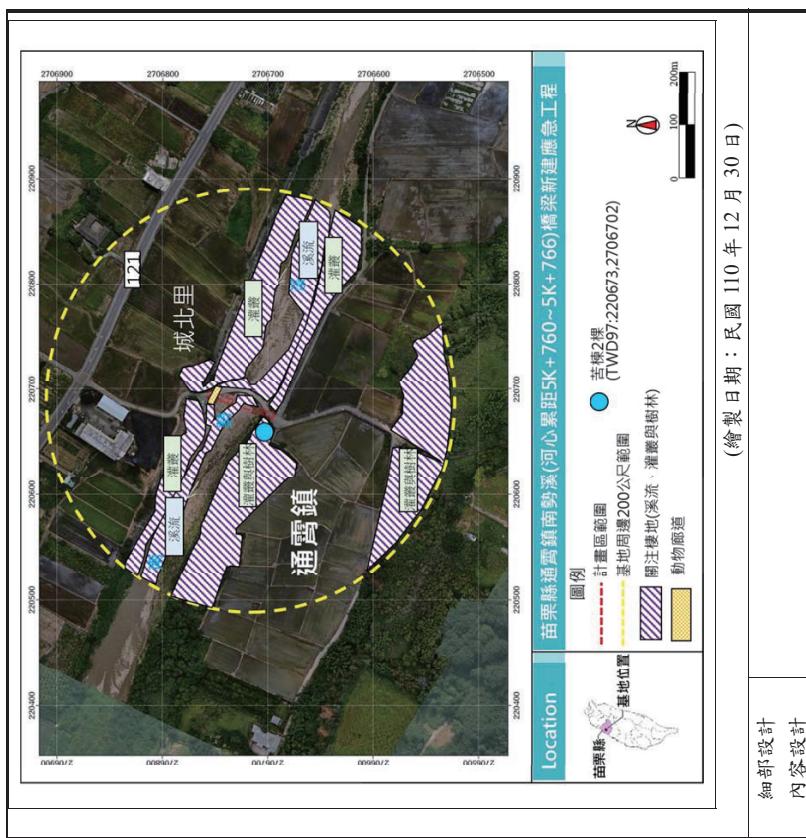
附錄三、生態關注區域說明及繪製



填表/繪圖人員 (單位/職稱)	楊嘉仁/民翔環境生態研究 有限公司/經理	填表日期	民國 110 年 12 月 30 日
生態保全對象			
公告	<input type="checkbox"/> 自然保留區 <input type="checkbox"/> 野生動物保護區 <input type="checkbox"/> 野生物重要棲息環境 <input type="checkbox"/> 國家公園 <input type="checkbox"/> 國有林自然保護區 <input type="checkbox"/> 國家重要溼地 <input type="checkbox"/> 保安林 <input type="checkbox"/> 其他		
生態保護區			
學術研究	<input type="checkbox"/> 重要生態系 <input type="checkbox"/> 保育類動物棲地 <input type="checkbox"/> 珍稀植物、特殊種群 <input type="checkbox"/> 其他 <u>石虎重要棲地範圍</u>		
動植物棲地點	<input type="checkbox"/> 重要鳥棲地 (IBA) <input type="checkbox"/> 其他		
民間关切生態地點			
天然植被	<input type="checkbox"/> 濱溪植被 <input type="checkbox"/> 天然林 <input checked="" type="checkbox"/> 草澤 <input type="checkbox"/> 其他		
天然水城環境	<input type="checkbox"/> 天然溪流或溪溝 <input type="checkbox"/> 具有深潭、淺瀨 <input type="checkbox"/> 岩盤 <input type="checkbox"/> 溼地、水池 <input type="checkbox"/> 其他		
(人為構造物少)			
其他	<input type="checkbox"/> 其他右岸邊坡有草灌叢、左側邊坡則有灌叢與樹木，可提供草灌叢與樹林活，河床底質為卵、礫石，溪流上下游廊道連續性未遭受阻斷 <input type="checkbox"/> 其他		
生態關注區域圖			

附錄四、公共工程生態檢核自評表

計畫及工程 名稱		苗栗縣生態檢核工作計畫(110-111 年度)			
設計單位	通霄鎮南勢溪(河心累距 5K+760~5K+766)橋梁新建應急工程			監造廠商	
主辦機關	苗栗縣政府			營造廠商	
基地位置	行政區：苗栗縣通霄鎮 TWD97 座標 X：220695 Y：2706766			工程預算/ 經費(千元)	預估 15,000
工程目的	增加排洪能力。				
工程類型	□交通、□港灣、■水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□建築、□其他				
工程概要	橋梁新建 L=60M H=6M W=6M				
工程效益	預估改善淹水面積 2.080 公頃				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
	提報核定期間：	年 月 日至 年 月 日			
工程計畫核定階段	一、生態參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：綠川工程股份有限公司、民翔環境生態研究有限公司 <input type="checkbox"/> 否		
	二、資料調查	地理位置	法定自然保護區、一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。) 1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗植物等？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：屬石虎重要棲地範圍 <input type="checkbox"/> 否		
	三、生態保育原則	關注物種及重要棲地及高生態價值區域	2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物种之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：右岸邊坡有草灌叢、左側邊坡則有灌叢與樹木，可提供草灌叢與樹林活動之動物棲息，河床底質為卵、砾石，溪流上下游廊道連續性未遭受阻斷，可提供水生生物棲息。 <input type="checkbox"/> 否		
			是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：將採用環境衝擊較小之計畫方案以及施工階段擾動範圍減少。 <input type="checkbox"/> 否		



			五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開?
					<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			設計期間 :	年 月 日 至 年 月 日	
			一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊?
			二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析結果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計?
			三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見?
			四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開?
			施工期間 :	年 月 日 至 年 月 日	
			一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊?
					<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

			針對關注物种及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕與補償策略，減少工程影響範圍？
			<input checked="" type="checkbox"/> 是:
			1. 施工時設置引道，使機具如挖土機不要在水中施工擾動水體。 2. 保留原有河床底質與施工後恢復原有水域棲地型態。 3. 施工挖填之土方，適當地點設置臨時堆置區，避免大雨沖刷流至排水內。 4. 左岸樹徑較大之苦楝，施工時應採取護設施，並避免工程機具造成機械性損傷。
			<input type="checkbox"/> 否
			是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費??
			<input checked="" type="checkbox"/> 否: 訊息已將生態檢核建議及保育對策原提供給苗栗縣政府水利處，因未決定可行工程計畫方案，所以未研擬編列相關經費。
			是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見?
			<input checked="" type="checkbox"/> 是: 110.08.10 與生態背景人員、相關單位與在地民眾現勘瞭解狀況。
			<input type="checkbox"/> 否
			是否主動將工程計畫內容之資訊公開?
			<input checked="" type="checkbox"/> 是 : 提報階段資料已公開於研究資料寄存所 https://datadepositar.iodataset/111-5k-760-5k-76
			<input type="checkbox"/> 否
			規劃期間 :
			年 月 日 至 年 月 日
			一、專業參與
			生態背景及工程專業團隊
			是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊?
			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料?
			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象?
			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育方案?
			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見?
			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			規劃階段
			二、基本資料蒐集調查
			生態環境及議題
			調查評析、生態保育方案
			是否主動將生態生境生態自主檢查及異常情況處理計畫?
			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			是否擬定工地環境生態依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效?
			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
			4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導?
			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

三、 民眾參與 四、 資訊公開	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	監測、評估資訊公開	是否主動監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

註：本案施工期間依 110 年 10 月 6 日工程技字第 1100201192 號函修正之「公共工程生態檢核注意事項」修正，並採用「公共工程生態檢核自評表」與填寫。