

經濟部水利署第一河川局召開「本局111年第5次在地諮詢小組會議」

時間：中華民國111年12月20日（星期二）上午10時

地點：本局第一會議室

出席單位及人員：略（詳附錄）

主持人：

紀錄：林晉榮

與會人員討論意見：

一、古委員禮淳

（一）流域調適課題之樣態僅依照規定擬定，建議多補充課題內容如下：

- 1、A4氣候變遷風險課題，建議與土地使用管制勾連在一起。
國道五號路線位於海拔2.5公尺高度，以東是低窪地區，水資處作區排水路治理及抽水站，但淹水問題解決程度有限。一河局用科學角度指認易淹水地區，依據權責只要指出低窪地積淹問題。
- 2、目前政府對於水圳及區排工程都會考量生態，例如防汛道路。當初在擬定國土計畫時，曾建議農業處於主要農路兩側退縮20米、次要農路退縮10米，惟無法源可據以推動。建議可以於水岸兩側退縮設置緩衝區帶。
- 3、有關水質問題，宜蘭有1/3的人住在非都市地區範圍的農業區，宜蘭縣政府需要更認真去處理生活污水污染的控制及如何降低。因為牽涉蘭陽溪流域水質，若中央法規或政策有不足之處，可以請中央協助，以解決宜蘭縣非都市地區生活污水污染問題。
- 4、水岸縫合，A4水文化消失危機課題，一河局可以透過系統性的整理、營造，藉由蘭陽溪開口堤保存配合河川整治碑文，會是有意義的水環境營造主題。

（二）逕流分擔評估規劃

- 1、水田有蓄水功能，其他旱作農地亦有雨水入滲功能。水田種稻若淹水超過5公分，會影響稻米生長，推動在地滯洪時請注意其影響。
- 3、藉由農田滯洪的補貼機制，可以鼓勵農地農用，減少農民賣農地、興建農舍。若經過規劃，若有相關建議、或有法令不足的部分，可以請中央協助或釋疑。
- 4、縣政中心地區公園用地多採簡易綠美化，建議可以改造為滯洪池公園，增加逕流分擔措施營造亮點。

二、陳委員聰文

（一）逕流分擔評估規劃

美福排水屬蘭陽溪水系宜蘭河支流，發源於員山鄉農田排水，流域範圍涵蓋宜蘭市、員山鄉、壯圍鄉境內多個村里，在整體治水策略上，除區域排水、農田排水等外，設置滯洪池是比較可行方案，惟仍須透過社區、學校說明會溝通協調，在不破壞其滯洪池功能上，可於滯洪池周邊植生綠美化，營造生態景觀環境，至於私地部分，仍以租借或獎勵投資方式取得以推動在地滯洪，增加土地承洪能力。

（二）蘭陽溪流域整體改善

- 1、建議打破山上為林務局、中游為水土保持局、下游為水利署的保守觀念，整個河川整治應由中央統一、統籌管理，但最重要還是應依據國土計畫縣市永續發展為目標。
- 2、劃定河川疏濬範圍與岸邊（堤防或道路）最小距離，以免豪大雨或颱風造成河道偏向，沖蝕岸壁，造成交通中斷或坍方。
- 3、河川管理機關應儘量限縮河川放租面積，並監督農民避免擴大開墾種植蔬菜、瓜果及農藥、生雞糞肥料使用，以免溪水暴漲危及兩側河岸及污染環境保護問題。
- 4、宣導環境生態保護的重要性，加強河川巡視，避免濫倒廢棄物及盜採。

三、簡委員俊傑

（一）水道風險

- 1、「A1部分河道有溢淹危險，除蘭陽大橋及河口段河道整理及堤防加高之外，主要為河道淤積問題，宜加強整體規劃考量辦理清疏」。
- 2、A3部分堤防有潰堤危險：建議加強巡視與安全檢查。

（二）土地洪氾風險

- 1、建議提列高風險社區洪氾社區，並以資訊公開讓當地居民瞭解。
- 2、建議加強社區防汛演練，並結合縣府、水利、水保等單位。
- 3、參酌外縣市卓越效益，進行交流觀摩。

（三）水岸縫合

- 1、水質未達水區水體標準，宜釐清權責單位之應負責任。除宣導農藥減量（農政單位）外，對於水利地或公有地種植用地申請，簡易加強嚴審，並瞭解申請人是否依機關規定辦理。
- 2、揚塵問題之處理，除參考第四河川局相關作法之適用性外，似可考量未來以罰則處理。

（四）逕流分擔措施機關協商結果，除不同意，有條件同意可技術性解決外，宜蘭運動公園、宜蘭大學城南校區因可容納大量雨排水，建請團隊仍與對方加強溝通說明。

（五）所提亮點是否為合約需求？建議加強說明各亮點內容，供主辦單位參考選擇。

四、水利署林佳珍

（一）有關課題應經過團隊綜整，以簡要明確之共識結論於本諮詢小組會議提出，而非臚列各單位、民眾之散亂意見，請加強彙整程序。

（二）尚有相關小平台工作坊以達共識之辦理，相關課題均由收集資料而成，與調適規劃之主要精神不相符，請加強民眾參

與達成共識之工作。所提亮點案件亦同，應透過平台會議或工作坊，尋求民眾共識，並提出亮點之可行性。

- (三)逕流分擔部分，多單位不同意配合辦理，其後續如何推動？
又所提之逕流分擔之必要性為何？請加強說明。

五、賴課長鴻成

- (一)水岸縫合課題請參考本局補助鄂王社區進行宜蘭河文史調查報告，該報告研究指出1907年曾經計畫興建運河，可以行船並串連到宜蘭河中上游至下游。
- (二)潛力亮點之營造效益為何，請再補充相關內容。針對潛力亮點召開小平台會議，形成共識後，再向在地諮詢小組委員報告。
- (三)蘭陽大橋改建恐曠日廢時，請團隊就改建完成前的應變方式，建議相關應變策略。