

團體代表	建議摘要	意見回覆
郭榮信前 理事長/苗 栗自然生 態學會	1 雖然河道整理目標主要是為了疏通左岸與河中島之間的流路、減緩淤積問題，其次是藉此取得土石培厚右岸，減水流攻擊，但在地圖看來右岸並不具有明顯遭受水流掏的攻擊面，水位高時水流可從河中島上方通過，且右岸的砌石河堤以從日治時期興建以來保留至今，應思考本案工程河道整理的必要性。	感謝委員指導，經檢討以拓寬河中島左側部分現況河道疏通低水流路，後續將持續觀察河中島右側水流情況並滾動檢討。
	2 河中島對於河川擁有消能的價值，長期存在於河道而久無致災，因此建議保留河中島，減少對水生生態的擾動。	感謝委員指導，經檢討本案保留大部分河中島，僅拓寬河中島左側部分現況河道疏通低水流路，減少對水生生態的擾動。
	3 石虎雖然對於陸域擾動接受度算高，但對於濱溪植被帶有較強的依賴，特別是繁殖期在這裡可獵捕大量鼠類育幼，因此能減少對河中島和濱溪帶植被的擾動，就儘量減少。	感謝委員指導，本案以符合河防安全及對環境最低擾動方式進行設計。
	4 中港溪有日本鰻鱺(白鰻)和日本絨鰐蟹(毛蟹)河海洄游，是河川的健康指標；而日本鰻鱺回溯河川往往在非汛期。	感謝委員指導，本案目前研擬之措施為在施作河道設置構台與涵管，避免機具直接侵入水體或發生斷流，以減少對日本鰻鱺等洄游魚類的衝擊。
劉威廷理 事長/台灣 石虎保育 協會	1 過去中港溪右岸的石虎調查較缺乏，但依現有生態情資來看，仍不排除有石虎棲息的可能(特別是本工區有黑眉錦蛇的紀錄，表示同為石虎獵物的齧齒類數量很多)。如果生態團隊要擴大監測、更換自動相機位置，可在原訂為致持續架設 2-3 個月後再更換。	感謝委員指導，本案將持續與生態檢核團隊繼續監測濱溪帶，並且將於開工前更換位置，避免自動相機受干擾的同時，也擴大監測範圍。
	2 有看到本次資料標記工程影響範圍涉及的植被、建議保留樹種，這部分做得很完整，但施工時仍須確實監督廠商落實迴避措施，於平面圖上明確標出施工便道路線、影響寬度、以及工料堆置位置，引導營造人員確實迴避高度敏感區域及樹木。	感謝委員指導，本案後續將於施工前說明會確實告知廠商建議保留物種及位置；並於監造階段時確實監督廠商落實相關保育措施。
	3 如果左岸堤防能仿照右岸的堤防設置(緩坡且表面粗糙化)，可供石虎通行；左岸北坑溝的預留通道也應於保育措施圖呈現。	感謝委員指導，本案興建堤防型式為前坡鋪排塊石、後坡以1:2草皮型式為主，可供石虎等動物通行無虞。
	4 石虎有機會在濱溪帶繁殖，並且在年底-翌年3、4月是繁殖高峰，如果施工期間能避開此高峰期是最佳的，或是儘可能縮短工期；另外將施作時間避開晨昏與夜間(控制在 08:00~ 18:00 間)較佳，避免噪音干擾濱溪帶。	感謝委員指導，本案將於施工階段監督廠商避開晨昏及夜晚施工。
葉明峰助 理研究員/ 農林部生 物多樣性 研究所	1 建議針對河道整理的原方案(取河中島左側土石以培厚右岸)、跟縮減浚挖範圍(僅把河中島附近既有的流路稍微擴大)、甚至不施作的替代方案，進行水力分析，以找出兼顧降低水流衝擊與保留水域生態的河道管理方案。較折衝的建議是僅把河中島附近既有的流路稍微擴大，保留大部分的河中島，右岸原有流路在水流減緩後，有機會逐漸淤積而使濱溪帶自然增厚。	感謝委員指導，經重新評估本案採減少河道整理範圍(僅拓寬河中島左側部分流路)降低水流衝擊並保留大部分河中島。
	2 若仍需要改變河道流路，建議在新開流路，營造快、慢、深、淺兼具的多样水域環境。	感謝委員指導，本案除新拓寬水道區域外，尚有保留深潭區域及既有淺灘區域，兼具多样水域環境。
	3 除了生態團隊本次調查到臺灣石鮒以外，這一帶水域也有高體鱒的紀錄，兩者都需要和偏好緩流水域的河蚌共生繁殖，因此建議保留緩流水	感謝委員指導，本案將保留深潭及右側緩流水域。